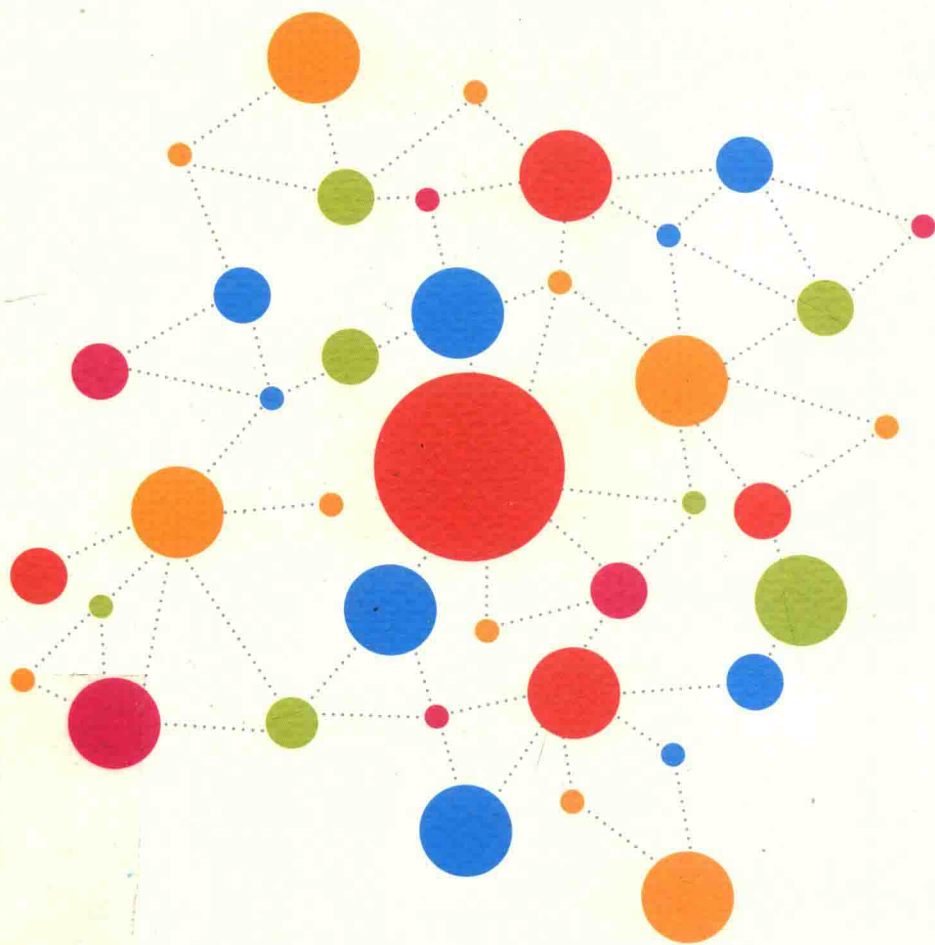


高校艺术学学科竞争力系统 分析与评价研究

Study on Systematical
Analysis and Evaluation of
Subject Competitive of Art
Major in Universities

张令伟 著

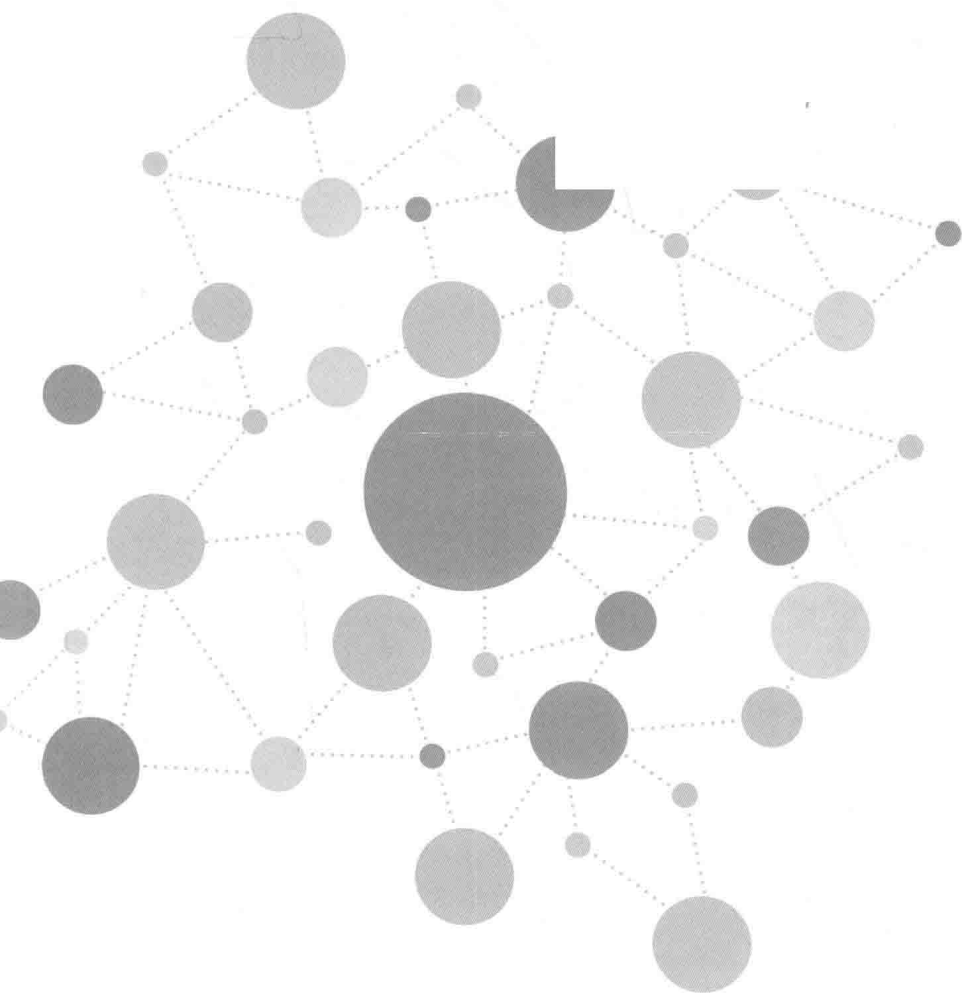


上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

高校艺术学学科竞争力系统 分析与评价研究

Study on Systematical
Analysis and Evaluation of
Subject Competitive of Art
Major in Universities

张令伟 著



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目(CIP)数据

高校艺术学学科竞争力系统分析与评价研究/张令伟著. —上海:上海社会科学院出版社, 2018
ISBN 978-7-5520-2290-2

I. ①高… II. ①张… III. ①高等学校-艺术学-学科建设-教育评估-研究 IV. ①J0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 089078 号

高校艺术学学科竞争力系统分析与评价研究

著 者: 张令伟
责任编辑: 霍 覃
封面设计: 霍 覃
出版发行: 上海社会科学院出版社
上海顺昌路 622 号 邮编 200025
电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735
<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn
照 排: 南京理工出版信息技术有限公司
印 刷: 上海龙腾印务有限公司
开 本: 889×1194 毫米 1/16 开
印 张: 12.5
字 数: 309 千字
版 次: 2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-2290-2 / J · 068

定价: 69.00 元

版权所有 翻印必究

课题支持:

(1) 2016 年教育部人文社会科学研究规划青年基金立项课题《基于钻石理论的高校艺术学学科竞争力系统分析与评价研究》(16YJC760072)

(2) 2016 年度四川省社会科学“十三五”规划项目《以创新型人才培养为要旨的高校艺术学学科核心竞争力识别模型研究》(SC16B040)

(3) 2017 年度四川大学中央高校基本科研业务研究专项(哲学社会科学)项目——青年教师科研启动基金项目《“一带一路”文化交流视野中的敦煌壁画》(Skq201734)

(4) 2017 年度四川省科技厅四川省软科学研究课题《中国书画艺术品市场的营运与管理研究》(2017ZR0260)

序

令伟是一位有作为的年轻艺术家和学者,饱含他心血与理论之思的新作《高校艺术学学科竞争力系统分析与评价研究》即将出版。作为同事和读者,有幸率先阅读书稿,深感荣幸并感触颇多。

具有现代意义的中国高等艺术教育已有百多年的历史。百年来,中国的艺术教育在借鉴西方艺术教育思想、观念和内容与方法的基础上,结合中国本土文化艺术传统与教育的实践经验,逐渐形成了具有中国特色的高等艺术与学科体系。但是,在一个多世纪的发展过程中,与救亡图存、制度革命、社会改造、文化建设和经济发展的时代大课题紧密相连,随着时局的变化与社会的变革,中国的高等艺术教育也有着跌宕起伏、此消彼长的发展轨迹。改革开放以来,特别是进入新世纪以来,中国高等艺术教育,获得了前所未有的大发展,这主要体现在几个方面:首先是高等艺术教育的格局与结构发生了大的变化,形成专门艺术院校、综合大学中的艺术学科、师范院校艺术专业和职业院校艺术专业共存互动的局面;二是艺术由原来的文学门类下的一级学科升格为独立的学科门类,为艺术学科的发展拓展了更大的发展空间;三是艺术专业的办学层次更加完善,建构了富有中国特色的本、硕、博一体的艺术人才培养体系。与这种外部变化相比,更值得关注的是高等艺术专业和学科的内部变革,这些变革主要体现在三个方面,一是强化特色、突出优势的意识得到进一步提升。各院校意识到在未来的竞争中,必须有人无我有、人有我优的鲜明的办学特色和凸显的办学优势,同质化现象在一定程度上被弱化了;二是学科与专业建设逐渐回归理性状态。规模效应在一定程度上被遏制,挖掘学科与专业内涵,凸显了艺术智性的意义与价值,从而使得艺术教育的社会效益文化效益更凸显;三是艺术学科内部发展趋于平衡,特别是艺术理论与艺术实践形态并重的关系更为关注。理论研究与创作实践两支队伍建设比以往获得更大的平衡状态。

这种外部变化与内部变革,进一步激发了各艺术院校和艺术学科之间的竞争意识,特别是自2012年和2017年两轮学科评估和近几年的两次硕、博士点的申报,更是强化了艺术院校之间竞争意识和学科建设意识。艺术专业与学科的发展与竞争、艺术院校学科点的申报与设置以及等级与声誉排位,成了各艺术院校及考生和整个社会高度关注的事项。最近两轮的学科评估和学位点的申报,在很大程度上推动了艺术学科的发展,但是,对评估和学位点申报的结果,也有不同的看法。无疑,加强和提升艺术院校的竞争力,建构或完善艺术学科竞争力的科学的评价体系,成为艺术院校和艺术机构十分关注的问题。能否建构、如何建构这种评价体系,不仅是一个具有现实意义的话题,更是一个富有挑战性和学术价值的课题。

面对这样一个回应现实需求和挑战性的学术课题,年轻的张令伟以他对艺术教育的热情、宽阔的艺术视野和敢于担当的理论勇气,开启了思索、探讨、构建的程序,并最终交出了他的答卷。这部《高校艺术学学科竞争力系统分析与评价研究》的书稿是张令伟历经数年的呕心沥血之作,更是他关于艺术学科建设与评价问题思考与研究的结晶,不乏真知灼见,对于艺术学科的建设与评价具有重要的参考价值与借鉴意义。

张令伟本科、硕士皆主攻中国画,在艺术创作上已有较丰硕的成果,并有高校从事管理的经历。在博士阶段他选择了跨专业学习,他攻读的是管理学科的高等教育管理方向博士学位。在读博期间,他努力开拓学术视野,关注高等教育研究的前沿理论,思考并尽心研究中国高等艺术教育的现状、问题与发展趋势,在完成相关博士论文后,又获得了多项国家级和省部级社科研究课题。此书稿就是他在博士论文的基础上,并结合他的课题研究和他多年的高校管理部门的实践经验,撰写完成的学术成果。该书稿力图构建能够客观反映中国艺术学科现状和发展规律的评价体系,旨在为提升高校艺术学科的竞争力提供思路与抉择的参考,从而改变长期以来用忽略艺术规律与特点的评价体系来评价艺术学科的状况。

这部书稿,在研究视野上,广泛关注、深入分析国外学科评价的现状与理路,在研究路径上以迈克尔·波特提出的“钻石模型”的理论为切入点,并借鉴高等教育学理论、教育管理理论、管理科学与工程理论、系统工程理论以及统计学理论,结合国内外高校艺术学学科发展及评价的经验,展开中国艺术学科竞争力系统分析和评价体系的建构研究;在研究方法上,力求以实证分析为主,规范分析为辅,定性研究与定量分析相结合,并通过对数十所设有艺术学科的院校进行实证分析研究,建立了高校艺术学学科综合评价模型,并力求建构高校艺术学学科竞争力综合评价的总体框架与系统。无疑,张令伟的研究成果,为提升高校艺术学科竞争力提供了值得借鉴的思路,为改变艺术学科“学术失范、评价失真”的现象,建构一套能客观、真实、有效反映艺术发展规律和艺术特点的评价体系提供了理论与方法论范式。

作为分门别类的艺术学科,包含多个不同的专业领域,不同高校的办学定位,人才培养目标也不尽相同,况且艺术总是涵括了实践层面和理论层面,因而要建构一套适合整个艺术学科和不同高校艺术专业竞争力的评价体系,是一件十分困难的事情。但是,张令伟的这项研究成果,至少能够为建立和完善这样一个评价体系,从理论和方法论上提供资源和参考系,其理论价值与现实意义是不言而喻的。

张令伟还很年轻,他在艺术创作与艺术教育研究上,已显示出了较大的发展潜力。当然,在艺术与学术上,他还有很长的路要走,正因为如此,我们对他充满了期待。

黄宗贤

四川大学学术院长教授博士生导师
国务院学位委员会美术学科评议组成员

自序

进入新世纪以来,随着经济的持续快速发展,文化艺术事业也得到长足发展,艺术教育事业出现了前所未有的大发展。在这样的背景下,本书认为,中国艺术学科亟须建构一个能客观反映其发展规律的评价体系。迄今,我国的高等艺术教育已然形成多层次的人才培养体系。近年来,随着市场的变化、行业的发展,越来越多的学生选择报考艺术类专业,而各类高校也纷纷组建二级艺术学院或开办相关学科专业,使得理论者与实践者开始密切关注艺术学学科的建设与发展。2011年3月,中华人民共和国教育部与国务院学位委员会共同颁布了最新的《学位授予和人才培养学科目录》,将“艺术学”从一级学科提升为“艺术门类”,成为我国高等教育的第13个学科门类。长久以来,艺术学学科从属于文科门类之下,所有的称谓、学科研究都隶属于文科门类下,这使得艺术学学科自身的发展受到桎梏,然而将艺术学作为新兴的独立学科,需要从全新的视角去重新认识艺术学学科的发展。同时,高等教育的国际化、大众化以及人才需求的精英化、职业化,使得艺术类院校间的竞争日趋激烈,进而也对艺术学学科的发展提出了新的挑战。因此,“如何评价与培育艺术学学科的竞争力?”“如何识别艺术学学科的竞争潜力?”这些都已成为艺术学学科发展亟待解决的关键问题。

本书通过系统化的研究一方面简单介绍了国外学科竞争力评价的状况,分析了由美国出版的《基本科学指标》(ESI)。研究发现,作为国际高水平权威评价工具ESI,其评价主要侧重于统计学科论文的被引情况,体现的是学科的论文质量与科研的国际竞争力和影响力,因而其指标偏重于学科科研竞争力的评价,缺少对学科竞争力的全面考量。另一方面研究以“学科竞争力”“学科竞争力评价”“艺术学学科竞争力”为关键词对文献进行了系统梳理。基于对文献的研究发现,目前针对中国艺术学科学术失范、评价失真的现象,还缺少一套能客观反映其发展规律的评价体系。已有的研究仅停留在对指标的定性描述上,缺少系统化的评价体系和科学的评价方法,同时在过去的研究中评价指标仍选择套用自然学科或人文社科类指标评估艺术学科的发展,而忽略了我国艺术教育的规律和学科特点,也导致对艺术学科的评价缺少针对性,加之缺乏科学的评价方法,最终导致现有评价无法真实、客观、有效地对艺术学学科竞争力做出合理的评价与判断。因此,本次研究以迈克尔·波特提出的“钻石模型”为理论基础,旨在构建艺术学学科竞争力评价模型并形成系统、规范的指标体系。

本书以迈克尔·波特的“钻石模型”竞争理论为切入点,以高等教育学理论、教育管理理论、管理科学与工程理论、系统工程理论以及统计学理论等为基础,借鉴了国内外高校艺术学学科发展及评价的经验,以实证分析为主,规范分析为辅,建立了高校艺术学学科综合评价的总体框架,并构建了高校艺术学学科综合评价模型,将艺术学学科竞争力的综合评价系统细分为资源竞争力子系统、需求竞争力子系统、环境竞争力子系统以及管理竞争力子系统等四大子系统,并进一步细分为学科软/硬件设施、学科声誉、学科定位、学科价值等19个二级指标,50个三级指标,其中艺术学学科特殊评价指标9个。研究基于新的视角,全面、系统、科学地解析了艺术学学科竞争力的构成要素。

首先,本书对波特“钻石模型”理论进行了简要概述,对“钻石模型”进行了理论评述并回顾了其

理论发展过程,通过对“钻石模型”中生产要素、需求条件、相关及支持性产业、企业战略、机遇和政府等六大要素内涵及相互关系的解析,研究进而发现该战略分析模型能够有效地移植到对高校学科竞争力的评价系统中,形成一个全新的、多维的学科竞争力评价要素组合空间。

其次,本书从系统工程的角度出发,基于对“钻石模型”理论的研究展开对艺术学学科竞争力的系统性、综合性分析。在对国内外艺术学学科竞争优势进行系统分析和经验总结的基础上,结合“钻石模型”提出由“生产资源、相关产业、需求因素、战略规划、内部结构以及政府和机遇”等六大要素构成的学科竞争力发展要素系统,进而通过对要素的整合,研究提出了艺术学学科竞争力的四大要素子系统,即学科资源竞争力子系统、学科需求竞争力子系统、学科环境竞争力子系统以及学科管理竞争力子系统,且每个要素子系统都可以由多个属性来共同描述。基于上述分析,本研究构建起了高校艺术学学科竞争力综合评价的总体框架。

再次,基于构建科学合理的竞争力评价体系的基本要求,本书严格按照指标体系设计的规范流程和方法对构成评价系统的各子系统进行规划、设计、协调与控制,并在科学发展观指导下,以系统科学为理论基础,构建研究艺术学学科竞争力综合评价指标体系并运用系统工程理论中恰当的方法进行综合评价。研究在将所有指标划分成四大类的基础上,设计了19个二级评价指标,50个三级评价指标。借助SPSS软件,通过因子分析方法对指标体系进行了拟合度检验并验证了指标体系的信度和效度,统计分析结果显示指标体系的内部一致性与有效性均较高,说明指标体系能够较好地解释和说明研究问题。在评价过程中,权重的确定选择采取主观评分与客观统计计算相结合的方式,以增强权重值的客观性。研究将层次分析法与熵权法结合起来,在计算权重的过程中对评价结果进行归一化处理,对赋予的分数加以综合计算,把抽象的指标用具体分数表达,并把主观因素的影响控制在最小范围内,达到测评的数量化与科学化。进而在权重确定的基础上构建了艺术学学科竞争力综合评价模型。

最后,本书选取了西南地区35所设有艺术学学科的院校进行实证分析研究。根据评价对象的特征及评价过程,鉴于高校艺术学学科竞争力评价的指标体系是多层次且复杂的,指标值的确定往往会受到多种因素的综合影响,研究选取了逼近理想点法(TOPSIS)对研究对象的综合得分进行计算并排序。并基于定量分析的结果,通过建立艺术学学科竞争力波士顿矩阵,将评价结果与现实中大致的认知进行系统对比,针对具有不同竞争优势的院校,提出增强艺术学学科核心竞争力的措施与建议,强调精准定位、产学研结合以及需重视创新人才的培养,进而实现艺术学学科的“差异化发展”“错位发展”“联合发展”。

本书深入探讨了当艺术升为门类后如何练好内功,更好地建设艺术学科的问题,笔者认真冷静地分析了艺术学学科发展中出现的各种问题,致力于从构建艺术学学科竞争力评价系统的角度出发,完善艺术学学科的建设,提升艺术学学科的竞争力,提高艺术人才的培养质量,推动艺术教育事业的科学化发展。

张令伟

2015年7月9日

目 录

序◆1

自序◆1

第一章 绪论◆1

第一节 研究背景与意义◆2

一、研究背景◆2

二、研究意义◆7

第二节 学科竞争力国内外研究动态综述◆8

一、学科竞争力国外研究动态◆8

二、学科竞争力国内研究动态◆10

三、学科竞争力国内外研究动态评述◆12

第三节 研究内容、研究方法及研究路径◆15

一、研究内容◆15

二、研究方法◆16

三、研究路径◆17

四、研究创新点◆18

第二章 基本理论及研究方法综述◆19

第一节 学科竞争力研究相关理论综述◆20

一、教育评价理论◆20

二、学科评价理论◆22

三、学科竞争力评价理论◆24

四、钻石模型理论◆28

第二节 学科竞争力研究相关方法综述◆30

一、学科竞争力评价方法综述◆30

二、学科竞争力评价方法比较分析◆34

三、熵权法与逼近理想点法简介◆37

本章小结◆39

第三章 我国高等院校艺术学学科发展研究◆41

第一节 我国高等院校艺术教育的发展历程◆42

- 一、高等院校和艺术教育的基本内涵◆42
- 二、中国式特色艺术教育思潮演进与发展变革◆43

第二节 我国高等院校艺术学学科发展历程◆46

- 一、我国高等院校艺术学学科的基本特征◆46
- 二、我国高等院校艺术学学科的演进过程◆48
- 三、我国高等院校艺术学学科发展取得的成果◆54
- 四、我国高等院校艺术学学科的发展前景◆59

第三节 中西方高等教育艺术类评估比较研究◆61

- 一、中西方高等教育艺术类评估比较研究概述◆61
- 二、西方高等教育艺术类评估简介◆65
- 三、国内高等教育艺术类评估简介◆70
- 四、西方高等教育艺术类评估对我国的启示◆73

本章小结◆74

第四章 基于钻石模型的高校艺术学学科竞争力系统分析◆75

第一节 高校艺术学学科竞争力系统分析◆76

- 一、高校艺术学学科竞争力系统的内涵◆76
- 二、高校艺术学学科竞争力系统的特征◆77

第二节 基于“钻石模型”的高校艺术学学科竞争力要素分析◆77

- 一、迈克尔·波特“钻石模型”的因素分析◆78
- 二、高校艺术学学科资源竞争力子系统◆81
- 三、高校艺术学学科需求竞争力子系统◆83
- 四、高校艺术学学科环境竞争力子系统◆84
- 五、高校艺术学学科管理竞争力子系统◆84

第三节 高校艺术学学科竞争力系统运行机制分析◆85

- 一、系统运行理论分析◆85
- 二、系统运行动力机制◆86
- 三、系统运行调控机制◆86
- 四、系统运行保障机制◆86

本章小结◆87

第五章 基于钻石模型的高校艺术学学科竞争力综合评价体系构建◆89

第一节 艺术学学科竞争力评价指标构建说明◆90

- 一、指标与指标体系◆90
- 二、指标体系构建原则◆92

第二节 艺术学学科竞争力评价指标体系构建◆94

一、艺术学学科竞争力指标体系的构建思路◆94	
二、艺术学学科竞争力指标体系的设计方法◆94	
三、艺术学学科竞争力指标体系的指标构成◆95	
第三节 艺术学学科竞争力指标模型拟合度检验◆98	
一、数据来源及数据处理◆99	
二、相关性分析◆99	
三、相关检验◆100	
四、因子分析◆100	
五、因子分析结果◆105	
第四节 艺术学学科竞争力评价指标权重确定◆108	
一、确定权重的程序◆108	
二、层次分析法与熵权法结合确定权重◆119	
第五节 艺术学学科竞争力逼近理想点法综合评价◆122	
一、逼近理想点法选择依据◆122	
二、逼近理想点法特点◆123	
三、逼近理想点法评价分析◆123	
本章小结◆125	

第六章 实证研究:西南地区高校艺术学学科竞争力综合评价◆127

第一节 西南地区高校艺术学学科概况◆128	
一、西南地区开设艺术类相关专业的高校空间分布◆128	
二、西南地区部分高校艺术学学科招生数量、师资配备概况◆129	
三、西南地区高校艺术学学科地位与社会认知度◆131	
四、西南地区高校艺术学学科竞争力发展中存在的问题◆131	
第二节 西南地区高校艺术学学科竞争力系统综合评价◆132	
一、西南地区样本高校来源及数据处理◆132	
二、西南地区高校艺术学学科竞争力综合评价◆134	
第三节 评价结果及综合分析◆142	
一、评价结果的现实分析◆142	
二、评价结果的定性分析◆144	
本章小结◆150	

第七章 高校艺术学学科竞争力提升的战略思考◆151

第一节 基于评价要素系统的高校艺术学学科竞争力提升策略◆152	
一、高校艺术学学科资源竞争力提升策略◆152	
二、高校艺术学学科需求竞争力提升策略◆154	

三、高校艺术学学科环境竞争力提升策略◆155

四、高校艺术学学科管理竞争力提升策略◆156

第二节 基于波士顿矩阵模型的高校艺术学学科竞争力提升策略◆157

一、“明星型”高校艺术学学科竞争力提升策略◆157

二、“进取型”高校艺术学学科竞争力提升策略◆158

三、“问题型”高校艺术学学科竞争力提升策略◆159

四、“奋进型”高校艺术学学科竞争力提升策略◆159

第三节 高校艺术学学科发展的新思路——创新人才培养◆160

一、政府:宏观层面政策的规划、引导◆160

二、高校:中观层面政策的探索、研究◆161

三、高校教学部门:微观层面政策的实践、创新◆162

本章小结◆163

结语◆165

一、主要工作◆166

二、后续展望◆167

附录◆168

附录1 调查数据获取及指标间相关系数矩阵◆168

附录2 指标重要性对比调查表◆175

附录3 专家评分表◆176

参考文献◆178

后记◆184

第一章/

绪论

第一章 绪论

2014年4月25—26日,由全国艺术学学会与四川音乐学院联合主办的全国艺术学学科建设高端论坛在四川音乐学院举行,这是艺术学门类独立、艺术学理论成为一级学科以来,全国艺术学学会在全国范围内首次举办的高层次、高水平的艺术学理论学科建设论坛。来自全国部分高等院校、科研机构及全国艺术学学科领域的50余名专家学者共谋艺术学学科规划与建设,共同促进学科教育教学改革。在论坛上,与会专家对艺术学学科上升为学科门类后,学科建设的现状与困境、出路与方向、经验与体会等问题,结合所在院校的学科发展特点阐述了自己的观点,并就艺术学学科发展的现状与趋势,对构架体系、课程设置、人才培养、专业布局、科研创新、教育教学改革等论题进行深入探讨和交流,进一步明晰了艺术学作为学科门类的定位,以及实践艺术对文化传承与创新、对社会发展的使命。

中国艺术学科亟须建构一个能客观反映其发展规律的评价体系。迄今,我国的高等艺术教育已然形成多层次的人才培养体系。近年来,随着市场的变化、行业的发展,越来越多的学生选择报考艺术类专业,而各类高校也纷纷组建二级艺术学院或开办相关学科专业,使得理论者与实践者开始密切关注艺术学学科的建设与发展。2011年3月,中华人民共和国教育部与国务院学位委员会共同颁布了最新的《学位授予和人才培养学科目录》,将“艺术学”从一级学科提升为“艺术门类”,成为我国高等教育的第13个学科门类。长久以来,艺术学学科从属于文科门类之下,所有的称谓、学科研究都隶属于文科门类下,这使得艺术学学科自身的发展受到桎梏,然而将艺术学作为新兴的独立学科,需要从全新的视角去重新认识艺术学学科的发展。有关材料显示,目前我国共有1400余所高校开设了艺术类专业,在校生约占总数的1/10,除艺术院校外,大多数开设在综合性大学或多科性大学。如何面对即将到来的艺术学学科大繁荣大发展?综合性大学能在新一轮艺术学学科建设中做些什么?

与此同时,高等教育的国际化、大众化以及人才需求的精英化、职业化,使得艺术类院校间的竞争日趋激烈,进而也对艺术学学科的发展提出了新的挑战。因此,“如何评价与培育艺术学学科的竞争力?”“如何识别艺术学学科的竞争潜力?”这些都已成为艺术学学科发展亟待解决的关键问题。

本研究从学科竞争力的角度探讨艺术学学科发展,以西南地区35所高校为主要实证研究对象,开展本书的考察、调研和撰写。研究分析西南地区的高校艺术学科如何在西部大开发的背景之下,以新的规划思路,合理地进行艺术学学科的建设与发展;如何实现艺术学学科竞争力的提升。这是值得深入调查研究的重要课题。因此,明确高校系统工程中学科竞争力评价的作用和地位,充分认识该领域的发展历程、现状,是确定本研究的具体内容和方法路线的前提和基础。

第一节 研究背景与意义

一、研究背景

2011年3月,中华人民共和国教育部与国务院学位委员会共同颁布了最新的《学位授予和人才

培养学科目录》,“艺术学”成为第 13 个学科门类,下设“艺术学理论”“音乐与舞蹈学”“戏剧与影视学”“美术学”和“设计学”五个一级学科^{[1][2]}。自此,艺术学的地位及历史定位发生了翻天覆地的变化,标志着艺术学已经和哲学、管理学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学并驾齐驱于中国教育的历史舞台,也将成为中国高等教育不可或缺的中坚力量^[3]。

历史的更新与变革往往是机遇与挑战并存。一方面,“艺术学”从原有的文学门类下的一级学科一跃成为独立的教育门类,这是历史发展的必然和艺术学独立之个性的有力体现,将为艺术学的原始疆域从仓储之学科拓展致旷野之门类,纵向提升了它的发展层面^[4]。而原有的艺术学下设的几个二级学科也随之升级为五个一级学科,同时,这些二级学科又分发了 30 多个三级专业,如表 1-1 所示:

表 1-1 艺术学学科分类明细^[5]

艺术类学科	艺术学理论	艺术理论 艺术史 艺术批评 艺术管理
	音乐与舞蹈学	音乐表演 音乐学 作曲与作曲技术理论 舞蹈表演 舞蹈学 舞蹈与编导 艺术与特技
	戏剧与影视学	影视摄影与制作 戏剧 戏曲 广播电视艺术 戏剧影视文学
	美术学	绘画专业 美术史论专业 美术教育专业 工艺美术专业 摄影专业 戏剧影视美术设计专业
	设计学	艺术设计学 视觉传达设计 环境设计 产品设计 服装与服饰设计 公共艺术 工艺美术 数字媒体艺术 艺术与科技

如上表所示,按照新的学科目录,艺术学学科从原来的一个一级学科,一下子扩大为艺术学理

[1] 宋克宾.以艺术原理、共性规律为指引和依归——“艺术学理论”研究生学科专业选题的三种思路[J].贵州大学学报(艺术版),2017,31(2):42—46.

[2] 白波.高等学校艺术学科建设发展刍议[J].黑龙江高教研究,2010,5:147—149.

[3] 张晓刚.建设富有中国特色的艺术学理论学科总纲——张道一先生《艺术原理述要》学习札记[J].艺术百家,2017(5):115—127.

[4] 曹意强.机遇与挑战——关于艺术门类自身建设问题的几点散论[J].新美术,2011,4:4—11.

[5] 于平.艺术学:独立学科门类的学域扩张与学理建构[J].艺术百家,2011(4):15—18.

论、音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、美术学和设计学五个一级学科。毫无疑问,升级之后的艺术学学科必将迎来一段繁荣发展的美好时光。据东南大学艺术学院学术委员会主任、国务院学科评议组成员凌继尧透露,目前准备申报艺术学理论博士点的高校接近 20 家,申报其他四个一级学科博士点的高校估计也在 10 家以上,更不用说二级学科、三级学科今后的发展了。

这更有利于学科体系的健全和健康发展,从横向上增强了该学科门类的广度。另一方面,艺术学的扩张与变更尽管让该学科发展充满活力、前景与空间,但这种变更的同时又具有其自身的局限性与冒险性。我们通常所说的“文艺”,是指文学和艺术。且古往今来,“文”“艺”不可分开和脱离,文学和艺术是相辅相成的结合体,并且文在前、艺在后,也着重体现了文学的导航性和开拓性^[1]。所以由来已久的学科门类中,艺术学是涵盖于文学当中的,作为其门下一个一级学科而定。如今,文和艺在学科体系上分开,无疑是让其失去该导航性和开拓性,更重要的是在学科竞争力上大大减弱,在面对当今教育界如火如荼的学科评估价时,由于失去了原本可以共用的雄厚的文学学科师资力量,在面对学科评价时不禁有些捉襟见肘。正如北京师范大学艺术与传媒学院副院长王贵胜的观点^[2],针对国内艺术教育的现状,当务之急应该是调整结构,真正做到提高质量。但是也有一些学校仍在把艺术教育当作“摇钱树”,特别是一些地方院校还在扩招,到处买地扩大规模。王贵胜最近参加了一所地方师范大学学科自主设置的评审会,就听到该校美术学院院长呼吁继续扩大规模,增加一些编制。王贵胜认为,对全国绝大多数院校来说,规模扩大不是一个迫切解决的问题,最重要的就是结构调整和质量提升。

此外,随着教育的国际化、大众化的趋势,我国艺术教育发展如火如荼,高校之间的竞争也日益突出。艺术教育的发展存在一些问题,主要体现在以下几点:

1. 艺术教育过度膨胀。中国艺术教育之殇由来已久^[3]。20 世纪 90 年代,全国艺术学学科设置还属于小众,主要是全国独立建制的 30 所高等艺术院校和部分师范院校艺术系,设置的艺术学学科专业主要是单独的音乐、美术、戏剧、戏曲、舞蹈、电影、工艺和美术教育。进入新世纪以来,设置艺术学学科专业的高校由 30 所独立建制的艺术高校扩展到师范大学、综合型大学,所设艺术学学科专业也由原来单纯某一艺术学学科专业,扩展到多元综合性专业。以音乐、美术院校为例,全国 9 所音乐学院除中央音乐学院、上海音乐学院和中国音乐学院外,其他 6 所音乐学院已由音乐学科扩展为舞蹈、美术、影视等综合性艺术学院,9 所美术院校也由单纯美术学科扩展为绘画、雕塑、设计、建筑、动漫等综合性美术院校。师范大学、综合型大学由艺术师范、艺术理论扩展为艺术表演、艺术设计、艺术管理、创意、动漫等综合性艺术学科专业^[4]。截至 2010 年,全国 2 358 所普通高校中,经教育部确定的开办艺术类本科专业已达到 819 所,其中,独立设置的艺术院校 31 所,学校中下设艺术学院或开设艺术类相关专业的其他高校 788 所。平均年招生数近 30 万,在校生近 120 万人。根据我统计,开办艺术类相关专业的高校和在校生分别占全国不同高校总数的 34.73% 和在校生总人数的 5.38%,基本形成了学科专业齐全、大规模的艺术类专业教育体系^{[5][6]}。并且,随着 2011 年艺术学升格为学科

[1] 曹莹.论构建设计艺术学科学生的文史哲基础[J].中国成人教育,2008,17:179—180.

[2] 王贵胜.吴冠中美术教育思想初探[J].装饰,2001(2):56—57.

[3] 董明.从国家社会科学基金立项项目看艺术学科发展现状[J].民族艺术研究,2010,5:5—10,15.

[4] 高阳.艺术学科人才培养模式和立体平台建设研究[J].黑龙江高教研究,2014,12:158—160.

[5] 郑祖芳.高校艺术设计教育之通识化与专业化[J].文艺生活·文海艺苑,2014,(1):218—219.

[6] 高新,郑艺,任慧丹.探索构建艺术类专业实践性教学体系[J].中国高等教育,2010(3):45—46.

门类后^[1],艺术类院校和艺术生的扩张和扩招,从来没停息过,这就造成了艺术教育因盲目化而导致的过度膨胀教育、质量低端化和教育性失业及转行等诸多问题。据教育部体卫艺司 2006 年的不完全统计:现设有一个专业或多个专业方向的高等艺术院校(含高等艺术职业学院),共有 1 400 所左右。这些学校中,能够按照教育部评估标准为学生提供理论与实践条件的不到一半。在戏剧、影视、广播类艺术教育领域,这种资源配置不合理的情况尤为突出。由于盲目的扩张艺术类院校办学,从场地、教学设施等硬件条件上不停加码,而真正的优质师资和良好的学术氛围等软实力跟不上。

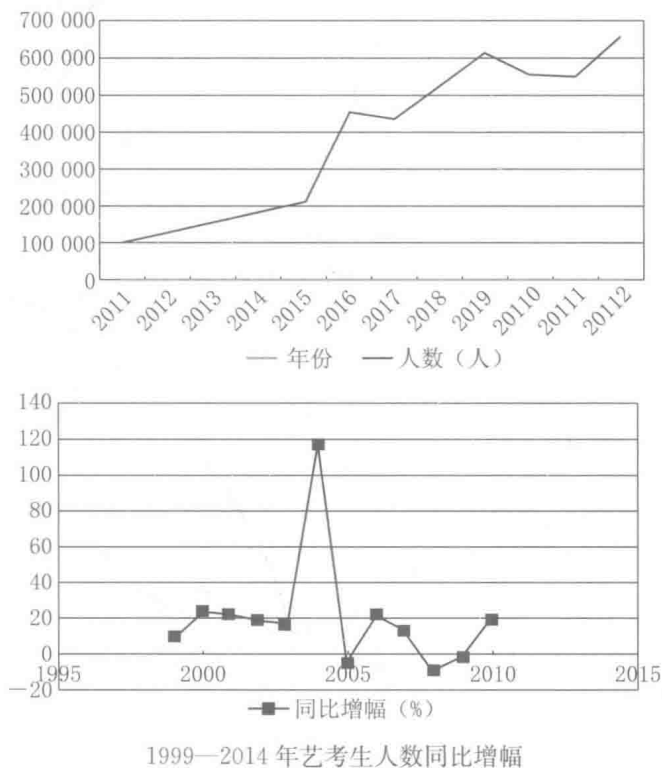


图 1-1 1999—2014 年艺考规模变化

此外,如图 1-1 所示,艺术类学生人数由 2004 年的年招生数 23.7 万人到 2005 年的 29.5 万人再到 2008 年的 39.2 万人直到 2010 年的 45.1 万人,数量增加之快,可谓惊人。然而,数量的增加并没有让艺术类学科培养出来更多的真正意义上的艺术类人才,而是更多地沦为泡沫化和庸俗化,以至于艺术类人才的过度饱和供远大于求。再者,艺术高考热过分功利化^[2]。这里不仅是把艺考当作一种时尚和流行一时的曲目,而是很多学生家长和学生本人乃至高中学校及班主任使其以艺考为跳板升入大学或以此突破清华、北大等名牌高校,以达到其升学目的或提高本科升学率甚至名牌高校突破率的一种形式和操作手段,在当下的高考形式中流行和风靡数十年^[3]。大多数艺考生在考前经过短暂的专业突击培训(惯称高考集训),经过省联考或单招考试以取得所在省的艺考合格证或省外单独学校的艺考合格证,以达到高校所要求的艺术类考生的入学艺术基础标准。由于在对艺术类考生的招生政策上对专业的测试分数要求相对较高,而文化的要求比普通高考生低得多,甚至个

[1] 李心峰,孙晓霞.升门以来艺术学研究综述(2011—2012)[J].艺术百家,2014,4:64—70.

[2] 江蔚.“艺考热”反映功利化思想[J].教育,2011(3):5—5.

[3] 余瀚,从我们的艺考看我们的教育现状[J].北京电力高等专科学校学报(社会科学版),2010,27:236—236.