

月慧園簞

張秉強 著



圖文風出版社

籀园慧月

张乘健 著

 文匯出版社

图书在版编目(CIP)数据

籀园慧月 / 张乘健著. -- 上海: 文汇出版社, 2017.6

(瓯风文丛)

ISBN 978-7-5496-2133-0

I. ①籀… II. ①张… III. ①回忆录 - 中国 - 当代 IV. ① I251

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 116236 号

籀园慧月

作 者 张乘健
责任编辑 苏 菲
装帧设计 何天健
排版制作 胡文胜

出版发行  文汇出版社

上海市威海路 755 号 (邮政编码 200041)

经 销 全国新华书店

印刷装订 温州北大方印务有限公司

版 次 2017 年 6 月第 1 版

印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/32

字 数 176 千字

印 张 11

书 号 ISBN 978-7-5496-2133-0

定 价 38.00 元

乡 贤

目 录

乡贤

风韵浮沚	1
不要误解叶适	6
郁离子与淮右布衣	9
孟德斯鸠与卓敬精神	15
松台山月思古风	21
孙诒让与新文化建设	25
城下寮梦痕记	29
书生自有嶙嶙骨 自能沥胆与披肝 ——探访著名的戏剧史家董每戡故居	34
思刘节而惜国学	44
沧海禅心识琦君	49

先生

唤起严琴隐	56
苍莽瞻眇谷 ——九山湖畔怀谷寅侯先生	62

籀园慧月	71
使命与赤忱	
——遥思王重民先生	82
我与刘修业的文字因缘	89
季羨林先生复我的学术信札	92
与乡先哲王明论墨学	97
冰鉴任继愈先生	103
痛忆麦僖曾先生	109
立秋顾《杨玉环》	
——忆陈颢女士	115

品谭

《山海经》故事与温州人精神	
——二〇一〇年二月二十日于温州图书馆的学术讲演	122
《儒藏》编纂微言	
——兼及重修温州孔庙的建议	132
温州：精粹汉文化在于斯	138
墨池真境竟何在	145
谢灵运《登池上楼》的波澜	151
从《台湾通史》谈及弘治《温州府志》的萧转	
.....	156

《影梅庵忆语》感悟	160
陶渊明与朱光潜鲁迅的争论	167
从瑞安到兰溪：苏雪林的童年野趣	171
看《国际女郎》随笔	176

序跋

题《伊梵杰琳·阿嘉狄亚遗恨录》译稿	180
关于《伊梵杰琳》译稿及其他	182
《开天史考论》卷头语	185
《荒城述奇》自序	188
《红楼梦与佛学》序	193
《古代文学与宗教论集》后记	195
走进莽野苍茫大悲大壮的殷周时代	
——《周易本事》前言	200
《温州话风雅篇》后序	207
夜雨墨池思故园	
——读金陵《三知集》	216
《温州山水诗选》序	220

自述

母亲的梦	240
------------	-----

梦里的西郊	248
幽谷嫩寒	252
布拉格的夏风依然沉醉	258
最初的激情	267
诗意的荒郊	270
苏雪林墨子孙诒让李绍昆与我的神契	275
治学偶识	283
荒野上的光明	287
中国文化贞元之际的求索和远征	293

附录

能受天磨真学者

——温州学人对话录	金 辉 308
-----------------	---------

著书目睹亲历历

——写在张乘健遗著《周易本事》出版之际	吴雅丽 316
---------------------------	---------

天行健而恒其德

——忆我的父亲张乘健	张抱一 321
------------------	---------

编后记	卢礼阳 328
-----------	---------

风韵浮沚

温州城西南的松台山麓原来有浮沚，所谓浮沚似不过是水粼粼的池沼中的洲渚，之所以引人萦念，是因为有文化的风韵。没有文化的风韵，山水不过是流水块石，有什么意趣呢？

浮沚与一位清奇人物有关系。这人名叫周行己。周行己是什么人？他是道地的第一个出诗文集的温州诗人。谢灵运被称为第一个永嘉诗人，其实谢灵运并不是永嘉人，祖居北方，随先祖流寓秣陵，再流寓会稽，再贬谪永嘉。道地的本土产生的第一个永嘉诗人，则推周行己。

周行己不仅是写诗而已，他还被称为永嘉学派的先驱。所谓永嘉学术并不是东瓯自发产生而孤悬于浙南的学派。周行己是把儒学从中原引进到东瓯的第一人。据朱烈

先生考证，宋神宗元丰六年（一〇八三）周行己十七岁入太学，二十五岁中进士。但是，周行己并非少年得志，更非青云得意，他所处的北宋从元丰至宣和的时代，是非常复杂异常纠结的时代。社会表面上的极度繁荣和潜伏的危机互为表里，于是有王安石起而变法。变法究竟是什么效果，不堪问，却演成新旧之争，新法和旧法之争，新党和旧党之争，新学和旧学之争。什么是新？什么是旧？中国历史上的积久弥烈的新旧之争，至此又演成迷离的悲剧。处于这样的新旧夹缝之中，如果是精灵人，可以左右逢源，游刃有余，但对于周行己这样的老实谨愿的永嘉人，可就苦了。

一般以为，永嘉学派反道学，这似是耳食之见。恰恰相反，永嘉学派有颇为正统的道学来历和渊源。周行己入太学时，正是托名于王安石的新学大红大紫的时候，周行己偏偏跟伊洛之学的程颐学。他还要将程颐的洛学传到温州来。周行己于宋徽宗崇宁三年（公元一一〇四）任太学博士，诏授温州教授；大观三年（公元一一〇九）罢太常博士，回温州，在家乡温州建浮沚书院，并将他的屋舍称作浮沚寓庐。

浮沚之“沚”来自儒学经典《诗经》，《诗经·召南·采芣》：

于以采蘋？于沼于沚。于以用之？公侯之事。

于以采蘋？于涧之中。于以用之？公侯之官。

被之僮僮，夙夜在公。被之祁祁，薄言还归。

这是一首妇女采蘋以供祭祀的雅歌。蘋，白蒿，采来供祭祀之用，这说明祭祀不一定用世俗贵重之物，白蒿看似平常，但清洁纯洁圣洁，足以献予祭祀。解放后论者将此诗解作女奴的歌，阶级性太强了，正好颠倒了，这是贵族妇女的雅歌，因为惟有贵族妇女才能躬自参与庄严神圣的祭祀事务。

沚，水中的洲渚或水边的沙滩。周行己的“浮沚”在哪里？就在松台山麓。周行己在《浮沚记》中说：“僦室净光山下，古西射堂之遗址，蓊然小洲，潦以沟水，作浮沚寓庐。”城市中营这样的清新浮沚，这是既隐居亦用世，《迁居柳市有感》诗云：“缅怀彭泽令，从借郾溪居。水漫众流会，山连夜径疏。闭关非避世，为道久忘书。乍惬幽栖趣，永欣尘鞅余。”这首诗虽然作于柳市，倒好似抒写浮沚的环境和心境。

周行己后来一直系念故乡的浮沚，却回不来了。宣和元年（一一一九）除秘书省正字，在《卧病京师蒙少伊察

院惠米因叙旧怀奉呈》诗中云：“卧病逾三伏，辞乡已四年。故人分禄米，邻舍贷医钱。志业其如命，行藏休问天。吾归舟已具，老去合求田。”简直无法想象，做京官竟这样穷愁潦倒，医药费要邻舍借给，吃饭要老朋友分禄米。宣和七年，太学同学王靓做郛城太守，周行己随着去郛城。这可是梁山好汉宋江的邑里，梁山英雄聚义没有《水浒传》写的那么波澜壮阔，但宋江是真实的历史人物。周行己在郛城有没有见到宋江，听过阎婆惜弹琵琶，不知其详；思念的心一直飞往温州，命运无情，竟逝于郛城。

浮沚后来的踪迹如何？近代温州大家、附一医和省立温师的创办人黄群在跋周行己《浮沚集》云：“浮沚为永嘉城西南隅一小池，地近松台山麓，幽静可爱，先生之故居在焉。余少时里居读书，每过其地，即迟徊不能去。”行文间于浮沚很有感情。九一八事变后日寇侵入中国，温州数次沦陷，浮沚由此荒废。

抚今怀古，摹《诗经·召南》风韵，抒之以诗：

于以采蘋？水心浮沚。梦里春风，粲然桃李。

涉彼沧波，瞻吾殷子。巧笑倩兮，明眸皓齿。

遁彼幽谷，隐怀郁郁。解此紫纆，云水泱泱。

以词寓感慨，调寄《霜天晓角》；水心浮沚，梦里盈芳芷。衰草白杨红柳，凭谁问，桃李。

二〇一一年七月二十七日书

（原载《温州晚报》二〇一一年九月二十四日）

不要误解叶适

儒学的义利之辨，所讨论的是道义与功利两者之间究竟应该是什么关系的大问题。这问题并不纯粹是儒学内部的经院哲学命题，也与中国的历史和现实密切相关。叶适作为永嘉学派的集大成者，在义利之辨的争论中以其见解的深刻、观点的颖异为世人所瞩目。

叶适的学说被近代一些哲学史论著称为“功利之学”。由于叶适是温州人，近年来温州人以善于经商谋利著称，于是有的人将叶适学说的根本旨趣简单地说成鼓励人经商赚钱。这看似抬高叶适，实际上是对叶适学说的严重误解。

叶适从来没有把自己的学说自称为“功利之学”。黄震《黄氏日钞·读叶水心集》说叶适“以功利之说为卑”。所谓叶适的“功利之学”，实际上出于他的论敌对他的学

说所作的歪曲性概括和贬称，朱熹攻击以叶适为代表的浙学“专是功利”（《朱子语类》卷一二三）。

不论称誉叶适为“功利之学”还是鄙薄叶适为“功利之学”，反复引述的是叶适对汉儒董仲舒“正其义不谋其利，明其道不计其功”一语的评论（这句话并不是董仲舒的原话，而是《汉书》的编著者班固改作，这是个比较专门的学术问题，此处不论）。叶适的意思其实很明白：古人所讲的“道义”已经包含了功利，“后世儒者”行仲舒之论，根本达不到“以利与人而不自居其功”的“道义光明”的境界，而又抛弃了功利，那么所谓“道义”便成了无用的空话。叶适的观点对他身处的时代来说有着针砭时弊的现实意义，南宋的衰弱与当时社会讲空话唱高调的风气有关。梁启超甚至认为，当时若重视叶适的学说，南宋可以振作起来。

但是，叶适讲“功利”，难道强调功利就不要道义吗？叶适的义利观需要全面了解。

叶适说：“古人之称曰‘利，义之和’，其次曰‘义，利之本’，其后曰‘何必曰利’，然则虽和义犹不害为纯义也，虽废利犹不害其为专利也。”（《习学记言》卷一一）“文革”中颁布儒法斗争史，将叶适戴上与反动儒家作斗争的“法家”的帽子，这是天大的荒唐。叶适称道

的是儒家的经典,注重的是了解经典的真义。“利,义之和”出于《周易》乾卦的《文言》,意思是利是义的应和,“利物足以和义”,对人物有利能够与义相应和。“义,利之本”出于《春秋左传·昭公十年》,意思是义是利的根本。“何必曰利”出于《孟子》第一章,用意是反对人们开口闭口讲的都是“利”,“上下交征利而国危矣”,认为“义”包含了“利”,“利”不是简单地等于“义”。

义与利的关系,用现代的语言表述,是物质利益与精神文明的关系,价值与价值观的关系。叶适既反对不讲利的空论,更反对只讲利不重义的恶俗。他所主张的是义与利的和谐统一。叶适的义利观,对于当前改革开放面临的种种问题而言,有着警世的启迪意义。

(原载《温州日报》二〇〇四年四月三日)

郁离子与淮右布衣

日前承邀作《刘基与元明之际的浙南精神》的学术讲座，我声明，作这个讲座是拾遗补阙，也是借题发挥，借这个题目叙述对于思想史哲学史的观点。我并非专门研究明史，更非研究刘基。多年前郝兆矩先生将他的专著《刘伯温全传》赠给我，重翻扉页一看，赠送时间是一九九四年十一月十一日，竟然已过去十七年，不由得想起革命京剧《红灯记》的唱词：“十七年风雨狂怕谈以往。”

为准备这次讲座，将刘基的著作《郁离子》取来花半个小时匆匆浏览一遍，这不是说我有一目十行的本事，而是我以泛览思想史资料的眼光，觉得此书似曾相识，几乎就是《庄子》的翻版，书中的虚拟人名，寓言妙喻，嬉笑怒骂，别有微意，大似庄子文风。