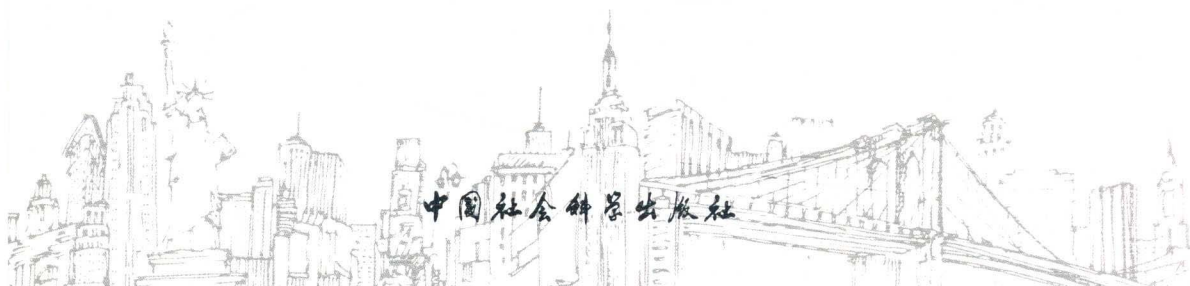


美国环境政策 与环保立法研究： 以环境政治史为视角

滕海键 / 著

中国社会科学出版社



美国环境政策 与环保立法研究：

以环境政治史为视角

滕海键 / 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国环境政策与环保立法研究：以环境政治史为视角 / 滕海键著.
—北京：中国社会科学出版社，2016.12（2018.8重印）

ISBN 978-7-5161-9518-5

I. ①美… II. ①滕… III. ①环境政策—研究—美国②环境保护法—立法—研究—美国 IV. ①X-0171.2②D971.226

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第305423号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭 鹏
责任校对 韩天炜
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲158号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016年12月第1版
印 次 2018年8月第2次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 22.5
字 数 350千字
定 价 89.00元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

美国环境政治史研究的兴起和发展	(1)
-----------------------	-----

第一部分 美国环境政治史研究的架构和内容

第一章 环境政治的主要行为体	(25)
一 联邦政府与总统	(25)
二 国会	(31)
三 环保组织	(38)
四 “反环保”势力	(47)
第二章 环境政治的主要工具	(56)
一 科学和技术	(56)
二 媒体	(66)
第三章 环境政策和政治的影响因素	(67)
一 经济因素	(67)
二 环境意识	(75)
三 利益集团	(84)

第二部分 美国环境政策与环保立法的历史考察

第一章 美国环境政策的历史源流与时代背景	(89)
一 历史上的资源与荒野保护运动	(89)
二 第二次世界大战后美国社会的巨大变化	(107)
三 第二次世界大战后美国的环境危机	(122)
四 现代环保运动的兴起	(135)
第二章 20 世纪 70 年代美国的环境政策与环保立法	(149)
一 尼克松政府的环境政策	(149)
二 《国家环境政策法》与环保署	(158)
三 20 世纪 70 年代美国的主要环境立法	(170)
第三章 20 世纪 80 年代美国的环境政策与环保立法	(185)
一 20 世纪 70 年代末 80 年代初美国的政治经济形势	(185)
二 里根政府的“环保逆流”	(189)
三 来自国会与公众的抵制	(203)
四 20 世纪 80 年代美国环境政策与环保立法的主要进展	(208)
第四章 20 世纪 90 年代美国的环境政策与环保立法	(218)
一 20 世纪 90 年代美国环境政策面临的重大挑战	(218)
二 20 世纪 90 年代美国环境政策的变革及发展趋势	(265)

第三部分 美国历史上的环保立法个案研究

第一章 1964 年《荒野法》	(287)
一 1964 年《荒野法》的立法缘起	(287)

二	《荒野法》的立法过程及矛盾的焦点	(296)
三	《荒野法》的历史地位及其局限	(300)
第二章	1972 年《水污染控制法》	(306)
一	《水污染控制法》的立法背景和动因	(306)
二	《水污染控制法》立法辩论的焦点	(308)
三	《水污染控制法》的成就与局限	(313)
第三章	1972 年《杀虫剂控制法》	(320)
一	《杀虫剂控制法》出台的历史背景	(320)
二	《杀虫剂控制法》立法辩论的焦点	(326)
三	《杀虫剂控制法》的历史地位	(333)
第四章	1976 年《有毒物质控制法》	(339)
一	1976 年《有毒物质控制法》出台的时代背景	(339)
二	国会围绕《有毒物质控制法》立法辩论的焦点	(343)
三	《有毒物质控制法》的历史地位	(348)

美国环境政治史研究的兴起和发展

环境政治史是以因环境问题而衍生的各种政治现象、政治关系及其演变历史为研究对象的一门新兴学科，它是环境问题与政治学结合的产物。环境政治史的研究内容十分庞杂，既涉及一定社会的与环境问题相关联的组织、管理和制度，也包括各种行为体及其围绕环境政策、环境权力和环境目标等而在公共政治领域展开的权力较量和利益博弈，及其发生的矛盾和斗争。其中，各个环境政治行为体为获得和扩大公共权力而展开的博弈是环境政治史的研究重心。

美国的环境政治史研究极其发达。自 20 世纪 60 年代，尤其是 20 世纪 80、90 年代以来，美国学术界对环境政治做了大量研究，积累了大量成果。在此，拟以时间、研究内容、研究主题为经纬，尝试对美国的环境政治史研究历程进行梳理和回顾，以便对美国的环境政治史研究概貌形成一个历史的整体认识，进而总结其学术特点和研究价值，以利于今后的进一步深入研究。

一 20 世纪 50 年代至 80 年代：美国环境政治史研究的兴起

在美国环境史学界有一种观点，即把 1959 年塞缪尔·海斯出版的《资源保护与效率原则：进步主义资源保护运动（1890—1920）》视为环境政治史研究的起点，国内有学者则称其为环境政治史研究的开山之作。这有一定的道理，但并不完全正确。因为尽管海斯在书中考察了进步主义时期围绕资源保护而发生的政治斗争，但其主旨是尝试从资源保护角度来解释和理解进步主义时代的社会政治与经济，当时也尚未出现环境政治一词。在此书出版

后的相当长时间里，海斯主要还是一个研究政治与社会学的学者。直到 20 世纪 70 年代，他开始转入环境史领域，并将社会政治学理论运用于环境史研究，探索新的研究范式。^①

不可否认，海斯这部著作对于环境政治史研究的兴起具有重要影响，因为该书将资源保护问题引入政治领域，环境问题开始进入政治学视域。并且，它也推动了美国学界对资源保护运动及其政治的研究。

此后的 20 世纪 60、70 年代，资源保护运动，尤其是进步主义时期的资源保护运动备受学界关注。^② 1962 年，埃尔莫·理查森出版了《资源保护的政治：改革与论争（1897—1913）》一书，该书讨论了 19 世纪末 20 世纪初的资源保护运动及其论战，首次明确将资源保护作为一个政治问题来考察。此后，美国学术界围绕资源保护运动史中的重要人物和重要机构、重大事件等展开研究。重要的自然资源，比如土地和森林、水和矿物等也愈来愈多地被纳入学者们的视野。因资源开发、利用、分配和保护而发生的政治斗争和政治冲突，利益集团对联邦机构和政策的影响，水权与官僚机构，政府的保护政策等，成为了研究主题。

20 世纪 60、70 年代，关于资源保护史的研究对环境政治史研究的兴起具有一定的促进作用。因为这些研究大都关注资源保护中的政治冲突，促使人们从历史的视角思考资源保护中的政治现象和政治关系。20 世纪 80 年代，在现实环境问题日益复杂、环境政治斗争日趋尖锐的形势下，越来越多的学者将视野由资源保护扩至更为广泛的环境议题，并有意识地把社会政治

① 20 世纪 80、90 年代，海斯出版了几部重要著作：《美丽、健康与持久：美国环境政治（1955—1985）》《环境史探究》和《1945 年以来的环境政治史》，系统地研究了第二次世界大战后美国的环境政治，构建了环境政治史的分析架构，也奠定了他在该领域的地位和声望。美国著名环境史学家克罗农说过：“20 世纪在影响我们对环境政治的理解方面，没人能与海斯媲美。” Samuel P. Hays, *Explorations in Environmental History*, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1998, Foreword, xi.

② 这期间出版的几部研究资源保护的重要著作是：Elmo R. Richardson, *The Politics of Conservation: Crusades and Controversies, 1897 - 1913*, Berkeley: University of California Press, 1962; Donald C. Swain, *Federal Conservation Policy, 1921 - 1933*, Berkeley: University of California Press, 1963; Gifford Pinchot, *The Fight for Conservation*, Seattle: University of Washington Press, 1967; James Jr. Penick, *Progressive Politics and Conservation: The Ballinger-Pinchot Affair*, Chicago: University of Chicago Press, 1968; Frank Smith, *Conservation in the United States: A Documentary History*, New York: Chelsea House, 1971。这些著作对资源保护运动做了初步考察，概括了运动的主旨和特点——资源保护的国家主义、科学主义和效率原则。

学理论与环境问题结合起来,从而促进了环境政治史研究的兴起。20世纪70年代中期兴起的环境史也加速了这一进程。

20世纪80年代环境政治史研究的兴起尤以学科交融为背景。20世纪60、70年代,在美国兴起了一场史无前例的现代环保运动,面对日趋严峻的生态危机和声势浩大的社会运动,各学科都从自身角度出发,认真思考和研究环境问题,从而促发了诸多交叉学科——环境政治学、环境经济学、环境社会学、环境伦理学、环境法学和环境史学等学科的兴起,跨学科研究成为一种时尚。在此背景下,政治学家、经济学家、社会学家和历史学家等纷纷介入环境领域,并尝试以学科交融的方法与模式开展研究,从而推进了环境政治史、环境社会史等学科的兴起和发展。

20世纪80年代,美国有两位著名学者——沃尔特·罗森鲍姆与塞缪尔·海斯对环境政治研究进行了卓越探索,前者于1985年出版的《环境政治与政策》和后者于1987年出版的《美丽、健康与持久:美国环境政治(1955—1985)》具有代表意义,这两本书是该时期美国环境政治综合性研究的标志性著作。^①

沃尔特·罗森鲍姆是美国佛罗里达大学政治学教授,以及环境和能源政策领域专家,他的《环境政治与政策》一书以政治学的视角来考察环境问题,是将环境问题与政治学结合的系统尝试。它全面考察了美国的环境政治与政策,将几乎所有环境政治议题都纳入其视野。^②该书被视为全面了解美国的环境政治与政策的最好著作,罗森鲍姆本人也因此被誉为该领域的先驱和最具学术影响的学者。^③

① 此前的1982年,塞缪尔·海斯在《环境评论》杂志上发表了《从资源保护到环境:二战以来美国的环境政治》一文,考察了第二次世界大战后美国由资源保护转为环境主义的深刻背景。这篇文章是在20世纪80年代初激烈的环境政治斗争背景下发表的,不仅明确提出了环境政治概念,也对当时的研究起了导向作用。Samuel P. Hays, "From Conservation to Environment: Environmental Politics in the United States Since World War Two", *Environmental Review*, Volume 6, Issue 2, Fall 1982, pp. 14-41。

② Walter A. Rosenbaum, *Environmental Politics and Policy*, Washington, DC.: Congressional Quarterly, Inc., 1985, Third Edition.

③ By Roger C. Anderson, "Bowling Green State University", *Environmental Review*, Volume 10, Issue 1, Spring 1986。罗森鲍姆自20世纪70年代就开始在这一领域从事研究,其著作有: *The Politics of Environmental Concern*, New York: Praeger Publishers, 1973; *Energy, Politics, and Public Policy*, Washington, DC.: Congressional Quarterly Press, 1981; *Achieving Sustainable Development: The Challenge of Governance across Social Scales*, Westport, Conn.: Praeger, 2003。其中,《环境政治与政策》出版后影响最大,2010年,此书第八版面世。

塞缪尔·海斯是匹兹堡大学一位享有极高声誉的历史学教授，也是美国第一代著名环境史学家，他的《美丽、健康与持久：美国环境政治（1955—1985）》^①一书，从历史学的视角考察了第二次世界大战后美国的环境政治史。该书被视为第一本由出色的历史学家描述第二次世界大战后美国环境政治史的专著。与罗森鲍姆不同，海斯将环境政治置于第二次世界大战后美国社会变革的大背景下考察，认为环境政治的出现植根于第二次世界大战以后公众价值观方面的深刻变化，即从一个追求效率的物质生产和为达到这一目的而日益集权化的制度，向更加平等、以消费为导向的舒适生活（追求自然的美丽、公众健康和生态意识方向）转变，后者与旧的生产经济以及与之相联系的旧的价值观和制度相冲突。海斯认为，环境政治的较量实际上是价值观的较量，第二次世界大战后美国环境政治在很大程度上是代表新价值观的新兴力量的兴起和出现的结果。

罗森鲍姆和海斯的上述两部专著，对美国的环境政治研究做出了突出贡献，是该时期美国环境政治研究的代表之作，也是美国环境政治史研究兴起的重要标志。

尽管如此，我们也注意到，罗森鲍姆的《环境政治与政策》是由一位政治科学家从政治学角度考察环境问题的政治学著作，他采纳的是政治学的结构与功能分析的方法。海斯的《美丽、健康与持久：美国环境政治（1955—1985）》也存在着诸多问题，如尚未在环境政治诸因素之间建立起逻辑关系，内容不够精练等。^②这些都反映了环境政治史研究还处于探索和兴起阶段，理论方面尚不够成熟。

二 20 世纪 80、90 年代：美国环境政治史研究的发展

20 世纪 80 年代以前，美国环境史研究的主题有很大局限性，自然资源保护的政治问题是学术界关注的主要领域。20 世纪 80 年代，尤其是到了 90

^① Samuel P. Hays, *Beauty, Health, and Permanence: Environmental Politics in the United States, 1955 - 1985*, Cambridge: Cambridge University Press, 1987.

^② 参阅《环境史》杂志对塞缪尔·海斯的采访录, *Environmental History*, Volume 12, Issue 3, July 2007, pp. 666 - 677.

年代以后, 研究内容得到了很大程度的拓展。各种环境力量和运动, 包括环保组织和环保运动、“反环保”势力及其政治、环境公正运动等纷纷进入研究视域; 新的环境问题, 比如有机化学合成杀虫剂、核电及核废料、大气污染等也被更多地纳入讨论范围。研究主题和内容的上述变化, 是以环境问题的发展和环境政治变化的现实为背景的。

1962年, 海洋生物学家蕾切尔·卡逊出版了《寂静的春天》一书, 此书在美国引起了巨大的政治波澜, 直接引发了现代环保运动, 这场运动促使资源保护向环境主义转型, 现代环境政治由此而起。20世纪80年代, 当现代环保运动尘埃落定后, 人们开始关注和研究这场深刻的社会政治运动。1985年, 拉尔夫·鲁茨在《环境评论》上发表了《化学沉降物: 蕾切尔·卡逊的“寂静的春天”、放射性沉降物和环境运动》一文^①, 该文充分肯定《寂静的春天》在激发现代环保运动中的作用, 认为在推动个人、公众和政府采取行动来纠正环境问题方面, 没有哪本书能够如此成功。就社会影响而言, 《寂静的春天》可与《汤姆叔叔的小屋》相比。

20世纪90年代初, 美国现代环保运动经历着某种转型, 以主流环保组织为核心、以自然环境为关注重心的传统环保主义面临着各种挑战。在这种形势下, 一方面需要对环保运动史及过去的相关研究进行回顾和总结, 另一方面需要对环境运动的现状和未来发展趋势做出预测。以此为背景, 研究现代环保运动的著述明显增多。^②

1990年, 美国科学促进会举行了一次环境主义专题研讨会, 以考察过去20年间环境运动的发展历程, 并评估其现状, 尤其是日益增长的多样性等问题, 会后美国科学促进会将与会论文编辑成册, 这就是《美国的环境主

① Ralph H. Lutts, “Chemical Fallout: Rachel Carson’s Silent Spring, Radioactive Fallout, and the Environmental Movement”, *Environmental Review*, Volume 9, Issue 3, Fall 1985, pp. 211–225.

② 较重要的有: Philip Shabecoff, *A Fierce Green Fire: The American Environmental Movement*, New York: Hill and Wang, A Division of Farrar, Straus and Giroux, Inc. 1993; Kirkpatrick Sale, *The Green Revolution: The American Environmental Movement, 1962–1992*, New York: Hill and Wang, 1993; Robert Gottlieb, *Forcing the Spring: The Transformation of the American Environmental Movement*, Washington, DC.: Island Press, 1993; Riley E. Dunlap and Angela G. Mertig, *American Environmentalism: The U. S. Environmental Movement, 1970–1990*, Philadelphia: Taylor & Francis, 1992; Benjamin Kline, *First Along the River: A Brief History of the U. S. Environmental Movement*, San Francisco: Acada Books, 1997.

义：美国环保运动（1970—1990）》。这部论文集讨论了以下问题：环保运动的历史及其源头，全国性环境组织的成功及环境运动的政治动向，基层环境运动的成长，深层生态学、激进环境主义和主流环境运动之间的区别，环境运动的全球化，公共舆论的趋势，环保运动取得的成就及局限等。这部论文集带有总结特点，体现了一种时代思考。

20 世纪 90 年代有两部研究环保运动的著作有一定的代表性，这就是罗伯特·戈特利布的《发动一场变革：美国环保运动的转型》和本杰明·克兰的《追本溯源：美国环境运动简史》。前者认为环境运动正经历着某种重大变化和转型，新的运动缘起于草根而非主流环保组织，它强调城市污染而不是自然和荒野问题，其社会基础是少数族裔、妇女和工人。后者追溯了 20 世纪 40 年代以来美国环境运动的历史，将其分为“环境的十年”的前奏（即 20 世纪 40 至 60 年代）、保护主义运动发展或成熟时代（20 世纪 70 年代）、保守主义反弹时代（20 世纪 80 年代）、政府削弱环境保护和公众对环保兴趣淡漠的时代（20 世纪 90 年代）几个阶段。前者反映了环境运动的新动向，后者是对现代环境运动发展史的一种高度概括。

20 世纪 70 年代末以来，在美国有两股力量——“反环保”势力和环境公正运动兴起并介入环境政治^①，对传统的环保运动形成了有力的挑战，引发了尖锐的社会冲突和激烈的政治对抗，并引起学者们的关注，环境政治史的研究内容因此得以拓宽。

20 世纪 60、70 年代的环保运动以白人中上层为主。他们关注自然环境，而无视少数族裔和弱势群体的环境权益，这引起了后者的不满。20 世纪 80 年代初，以“沃伦抗议事件”为引子，在美国掀起了一场新的运动——环境公正运动（Environmental Just Movement），该运动兴起后发展迅速，到 20 世纪 90 年代初，其影响几乎与主流环保组织相差无几。环境公正运动的兴起不仅对主流环保组织提出了挑战，同时也对政府的环境政策形成了强大压力，以至于他们不得不做出回应。这样，美国环境政治领域又增添了新的角色，环境政治变得更加错综复杂。

环境公正运动的兴起为环境政治史提供了新的研究主题。1982 年，纽约

① 前者以“山艾树反抗运动”为起始标志，后者以“爱河事件”为开端。

州立大学副教授艾德琳·莱文在对“爱河事件”调查之后，出版了《爱河：科学、政治和人民》一书^①，自此，环境公正问题走进学者的视野。1988年，彼得·温兹出版了《环境公正》一书^②，该书对环境公正问题进行了理论探讨。20世纪90年代，特别是2000年以来，有关环境公正问题的研究成果大量问世，研究内容涉及的问题很多；环境公正运动的起源和历史^③，环境不公正与种族、阶级和性别及环境史的关系^④，城市的环境公正运动^⑤，争取环境公正的政治斗争及其对公共政策的影响等^⑥。其中，环境公正运动的缘起及其社会影响尤为引人瞩目。一些学者把这场运动与20世纪60、70年代的环保运动、民权运动联系起来，甚至将源头追溯到19世纪末20世纪初的进步主义时代，认为进步主义时期对公平的诉求和改革为环境公正运动埋下了

① Adeline Gordon Levine, *Love Canal Science, Politics, and People*, Lexington, Mass.: DC. Heath and Co., 1982.

② Peter S. Wenz, *Environmental Justice*, Albany, New York: State University of New York Press, 1988.

③ Luke W. Cole, and Sheila R. Foster, *A History of the Environmental Justice Movement, From the Ground up: Environmental Racism and the Rise of the Environmental Justice Movement*, New York: New York University Press, 2001, pp. 21–31; Richard Hofrichter, ed., *Toxic Struggles: The Theory and Practice of Environmental Justice*, Salt Lake City: University of Utah Press, 2002; “From NIMBY to Civil Rights: The Origins of the Environmental Justice Movement”, *Environmental History*, Volume 2, Issue 3, July 1997, pp. 301–323.

④ Bunyan Bryant and Paul Mohai, eds., *Race and the Incidence of Environmental Hazards: A Time of Discourse*, Boulder, CO.: Westview Press, 1992; Andrew Hurley, *Environmental Inequalities: Class, Race, and Industrial Pollution in Gary, Indiana, 1945–1980*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1995; Donald S. Moore, Jake Kosek and Anand Pandian, eds., *Race, Nature, and the Politics of Difference*, Durham, N. C.: Duke University Press, 2003; Elizabeth D. Blum, *Love Canal Revisited: Race, Class, and Gender in Environmental Activism*, Lawrence, KS.: University Press of Kansas, 2008; Martin V. Melosi, “Equity, Eco-racism and Environmental History”, *Environmental History Review*, Volume 19, Issue 3, Fall 1995, pp. 2–16; Alan Taylor, “Unnatural Inequalities: Social and Environmental Histories”, *Environmental History*, Volume 1, Issue 4, October 1996, pp. 6–19.

⑤ Julie Sze, *Noxious New York: The Racial Politics of Urban Health and Environmental Justice*, Cambridge: MIT Press, 2007; Maureen A. Flanagan, “Environmental Justice in the City: A Theme for Urban Environmental History”, *Environmental History*, Volume 5, Issue 2, April 2000, pp. 159–164.

⑥ Robert D. Bullard, ed., *The Quest for Environmental Justice: Human Rights and the Politics of Pollution*, San Francisco: Sierra Club Books, University of California Press, 2005; Patrick Novotny, *We Live, Work, and Play: The Environmental Justice Movement and the Struggle for a New Environmentalism*, Westport, Conn.: Praeger, 2000; Robert D. Bullard and Glenn S. Johnson, “Environmental Justice: Grassroots Activism and its Impact on Public Policy Decision Making”, *Journal of Social Issues*, 2000 (3), pp. 556–562; Daniel Faber, Deborah McCarthy, “The Evolving Structure of the Environmental Justice Movement in the United States: New Models for Democratic Decision-Making”, *Social Justice Research*, 2001 (4), pp. 415–417.

伏笔,指出这场运动在很大程度上改变了美国公共政策的传统范式。

美国的环保事业始终面临着各种阻力。自20世纪70年代“环境的十年”以来,美国颁行了大量环保法规和政策,给企业和污染者带来了诸多限制和沉重的负担,引起了他们激烈的抵抗。自20世纪70年代末发源于西部的“山艾树反抗运动”开始,美国的“反环保”势力逐渐成为一支不容忽视的政治力量,它们以各种名目发起形形色色的“反环保”运动,通过游说、捐赠、宣传、诉讼和参与立法等活动对联邦政府和国会施加影响和压力。20世纪80年代初,里根政府上台后,推行反环保政策。20世纪90年代初,“反环保”势力形成了强大的环保阻力。20世纪90年代中期,保守的104届国会对过去的环境法规和政策展开了自20世纪80年代初以来最猛烈的攻击。在这样的历史背景下,学术界开展了对“反环保”势力及其运动的研究。

1984年,乔纳森·拉希与凯瑟琳·吉尔曼等人合著出版了《破坏的季节:里根政府对环境的进攻》一书^①,该书对美国西部的公共土地政策及其引发的政治斗争,“山艾树反抗运动”等相关问题进行了考察,将反环保势力引入了环境政治的研究领域。

20世纪90年代,美国学界对反环保势力的研究明显加强,其间出版了许多有影响的著述,内容涉及各种“反环保”运动,如“山艾树反抗运动”“明智利用运动”“县权至上运动”和“财产权利运动”等,以及资源开发公司和污染企业、利益集团的反环保斗争和活动策略等。^②其中,《失去的

① Jonathan Lash, Katherine Gillman and David Sheridan, *A Season of Spoils: The Reagan Administration's Attack on the Environment*, New York: Pantheon Books, 1984.

② “The Sagebrush Rebellion, The Wise Use Movement, The County Supremacy Movement, The Property Rights Movement”, Jacqueline Vaughn Switzer, *Green Backlash: The History and Politics of Environmental Opposition in the U. S.*, Boulder London: Lynne Rienner Publishers, 1997; R. McGregor Cawley, *Federal Land, Western Anger: The Sagebrush Rebellion and Environmental Politics*, Lawrence: university Press of Kansas, 1993; David Helvarg, *The War Against the Green: The “Wise Use” Movement, The New Right, and Anti-Environmental Violence*, San Francisco: Sierra Club Books, 1994; J. Echeverria and Booth-Eby, *Let the People Judge: Wise Use and the Property Rights Movement*, Washington, DC.: Island Press, 1995; Jacqueline Vaughn Switzer, *Green Backlash: The History and Politics of Environmental Opposition in the U. S.*, Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers, 1997; Andrew Rowell, *Green Backlash: Global Subversion of the Environmental Movement*, NY.: Routledge, 1997; Harvey M. Jacobs, *Who owns America: Social Conflict over Property Rights*, Madison: University of Wisconsin Press, 1998; Nicky Hager, *Secrets & Lies: The Anatomy of an Anti-Environmental PR Campaign*, Monroe ME.: Common Courage, 1996; Mark Dowie, *Losing Ground: American Environmentalism at the Close of the Twentieth Century*, Massachusetts: MIT Press, 1995.

地盘：20 世纪结束时期的美国环境主义》一书考察了 20 世纪末环保主义遭受的重大挑战，认为其原因在于，环境保护主义就其本质而言威胁到了美国文化最神圣的制度内核——私有产权。《绿色反弹：美国反环保势力的历史与政治》和《绿色反弹：环境运动的全球颠覆》分别从美国和国际两个纬度考察了“反环保”主义的历史和政治。相对来说，“反环保”势力及其运动是美国环境政治史研究的薄弱环境。这两本书填补了这方面的空白。^①

自 20 世纪 40 年代以来，有机化学合成杀虫剂在美国农业及其他生产和生活中被大量使用，核能自 20 世纪 50 年代也被用于发电，这些新兴的科技在给人类带来“福音”的同时也隐含着巨大风险。20 世纪 60、70 年代，在现代环保运动的推动下，美国民众的生态意识普遍提高，现代科技的环境风险也逐渐被愈来愈多的公众所认识，于是，围绕这些新兴的科技和新的环境问题，美国社会发生和演绎了错综复杂的政治斗争，这为包括政治学、社会学及历史学在内的诸多学科提供了新的研究主题。

把杀虫剂作为一个政治问题研究始于 20 世纪 80 年代初。1978 年，《环境评论》第二卷（总第 5 期）发表了一系列讨论杀虫剂问题的文章，这开启了系统研究化学杀虫剂及其环境影响等诸多相关问题的序幕。1981 年，托马斯·邓拉普出版了《滴滴涕：科学家、公众和公共政策》一书，该书以滴滴涕为中心，考察了科学家、公众和公共政策之间的复杂关系，指出自资源保护运动兴起以来，没有哪一个问题像滴滴涕问题一样引起过如此激烈的争议。^② 1987 年，克里斯托弗·博索出版了《杀虫剂和政治：一个公共问题的生命周期》一书，该书从历史和政治的广阔视角考察了第二次世界大战后美国的杀虫剂政策、国会法令和行政决策的变化，从 20 世纪 40 年代促进农业化学杀虫剂的使用一直持续到 20 世纪 70 年代制定法令和加强对杀虫剂的管制。此书最具特色的内容是对化学制造商、国会委员会和农业部之间的所谓铁三角政治权力关系的分析，尤能体现环境政治史研究的特点。^③

① Reviewed by Samuel P. Hays, *Environmental History*, Volume 3, Issue 1, January 1998, pp. 102 - 103.

② Thomas R. Dunlap, *DDT: Scientists, Citizens and Public Policy*, Princeton: Princeton University Press, 1981.

③ Christopher J. Bosso, *Pesticides and Politics: The Life Cycle of a Public Issue*, Pittsburgh, PA.: University of Pittsburgh Press, 1987.

美国民用核能自兴起以来一直存在着分歧和矛盾,最初是关于应由政府还是民间来控制 and 开发等问题,后来是关于核电的风险和是否应发展核电以及核废料的处理和选址等问题。关于核能政治的研究始于 20 世纪 70 年代末。1979 年,史蒂文·塞斯托出版了《科学、政治和论战:美国的民用核能(1946—1974)》一书,该书回顾了 1964—1974 年民用核能的发展,试图说明“原子反应堆如何在 20 世纪 70 年代中期卷入激烈的纷争”;还重点考察了核能许可证发放制度的不同意见和听证会关于发展核能的争论,核能发展的历程,原子能管理机构——原子能联合委员会、原子能委员会的创立及政府与工业界围绕核能开发项目发生的关系。该书讲到:“核争论的要意是技术最终服务于人类,还是人类服务于技术。”此话意味深长。^①

空气污染在美国是一个老的环境问题,其治理也经历了很长的历史。20 世纪 40、50 年代,因为经济高速增长,美国的空气污染越发严重,大气质量急剧恶化,其间发生的“多拉诺事件”和“洛杉矶光化学烟雾事件”最为典型。面对严重的大气污染局势,美国公众要求治理大气污染、改善空气质量的呼声日渐高涨,美国联邦政府与国会自 20 世纪 50 年代开始也采取了一些措施,颁行了几部控制大气污染的法案。在此过程中,美国联邦政府与国会、最高法院之间,联邦与各州、各地方之间,围绕大气污染的控制和治理发生和演绎了错综复杂的政治斗争和纠葛,并为学者所关注。

1983 年,罗伯特·柯兰道尔出版了《管制工业污染:清洁空气中的经济与政治》一书^②,此书对联邦政府的空气污染治理立法进行了考察,这是较早一部将大气污染治理作为一个经济、政治问题研究的著作。此后直到 2000 年前,有关大气污染控制和治理中的政治关系的研究有了一定进展,出版了许多颇有影响的成果。^③ 这些研究考察的内容十分广泛,涉及许多方

① Steven L. Del Sesto, *Science, Politics, and Controversy: Civilian Nuclear Power in the United States, 1946 - 1974*, Boulder, CO.: Westview Press, 1979.

② Robert W. Crandall, *Controlling Industrial Pollution: The Economics and Politics of Clean Air*, Washington DC.: The Brookings Institution, 1983.

③ Gary C. Bryner, *Blue Skies, Green Politics: The Clean Air Act of 1990*, Washington, DC.: Congressional Quarterly Press, 1993; Indur M. Goklany, *Clearing the Air: The Real Story on the War on Air Pollution*, Washington, DC.: Cato Institute, 1999; David Stradling, *Smokestacks and Progressives: Environmentalists, Engineers, and Air Quality in America, 1881 - 1951*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1999.

面：美国历史上治理和控制大气污染的政策措施，环境主义者、专家等与空气污染控制政策和政治的关系，联邦与各州及地方政府围绕空气污染控制政策的责权分配及政治关系，国会、各州及地方在空气污染控制问题上的权力和作用等。这些论著以文献资料的充分利用见长，缺欠的是没能把围绕空气污染而发生的政治斗争充分整合起来，论述也较为松散和宽泛。

三 2000 年前后：美国环境政治史研究的体系化

2000 年前后，一方面，随着新千年的到来，在美国整个社会都在思考环境保护所面临的诸多挑战，预测环境政治的未来发展趋势；另一方面，经过几十年的努力，美国的环境政治史研究已经取得了一定成就，环境史与跨学科研究也日渐成熟。在这样的背景之下，学者们纷纷对过去的研究进行回顾与总结，对未来的环境政治走向进行分析和预测，出版了许多系统考察和研究美国环境政治与政策史的成果。以此为契机，美国的环境政治史研究进入了一个新的阶段。

2000 年，塞缪尔·海斯出版了《1945 年以来的环境政治史》一书，这本书是海斯对自己过去研究的总结和升华，代表了当时美国环境政治史研究的水平，是美国环境政治史研究走向成熟的重要标志。^①

此前的 1998 年，海斯曾出版过《环境史探究》一书，该书是海斯确立环境政治史研究主题的独立地位及分析范式的重要尝试。在该书中，海斯提出了环境政治的三重结构分析模式，认为环境政治要研究环保力量、“反环保”势力和中间阵营之间的政治关系。^②《环境史探究》出版两年后，海斯的另一部重要著作——《1945 年以来的环境政治史》问世了。在这本书中，海斯对环境政治的特点、影响和前景做了深刻的分析，发展了《环境史探究》中的三重结构分析模式，把环境政治中的三种力量简化为致力于保护和改善环境的个人和团体、环境保护的反对者、环境政策制定和实施的主要行

① Samuel P. Hays, *A History of Environmental Politics since 1945*, University of Pittsburgh Press, 2000.

② Samuel P. Hays, *Explorations in Environmental History*, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1998, Introduction, xxii.