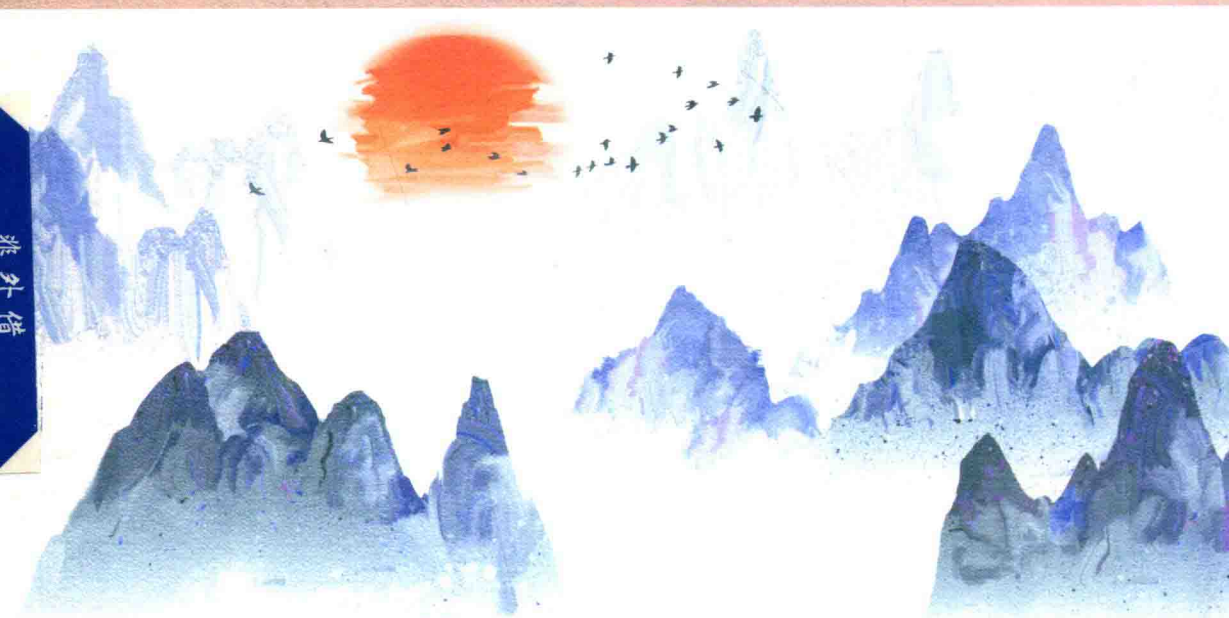


桂林

景观生态美育研究

秦初生 著



科学出版社



桂林

景观生态美育研究

秦初生 著



科学出版社

北京



内 容 简 介

桂林景观生态美育,目前尚未有人进行过系统研究。本书以深生态哲学及整生论美学等为理论依据,以美育学、生态美学、艺术学等多学科视角,以生态审美场、美生场理论为借鉴,分化了桂林景观生态美育场;在探讨桂林景观生态美育场的本质、结构、特征,以及其“真、善、美、益、宜”的生态中和整生美育机制的基础上,建构桂林景观生态美育的路径、模式与方法,研究、探讨桂林景观生态如何使人受到生态审美美育,成为美生者,成为显美者和造美者,并由此达成审美人生与审美世界的整生。作为一个典型的景观生态文本,桂林景观生态美育场既有其独特的个性化特征,又包含着生态美育的一般原理、方法等普遍性特征,体现着生态美育目标、方式与途径的普遍意义。这为一般生态美育理论的丰富和发展提供了借鉴。

本书结构体系严谨,适合美学工作者、教育工作者、景观工作者等生态文明建设者、研究者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

桂林景观生态美育研究 / 秦初生著. —北京: 科学出版社, 2018.11

ISBN 978-7-03-058989-7

I. ①桂… II. ①秦… III. ①景观生态环境—生态规划—桂林 IV. ①X322.671

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第226320号

责任编辑: 杜长清 / 责任校对: 何艳萍

责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 铭轩堂

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年11月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2018年11月第一次印刷 印张: 16 1/2

字数: 271 000

定价: 98.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)



序

曾读贺敬之的《桂林山水歌》，便留下了“桂林山水甲天下”的印象。秦初生的桂林景观生态美育研究，引此名句，生发开去，拓展了生态美育的理论疆界。我油然而生感叹：“优秀的文学作品，其形象不仅大于思想，而且先于思想。”“桂林山水甲天下”，是诗人对甲天下景观所成美感效应，走向普遍增殖的一种预测，一种向往，一种期待。然它启发了理论工作者，将读者与文本‘象外之象’‘景外之景’的生态写作联通起来，规划出从生命到生境的美生培植蓝图，从而超越了传统美育的目标，实在令人惊奇。”

传统的美育，主要是艺术美育。它培育审美者，目标比较单一。秦初生的著作，则以桂林景观为例，论说了生态美育既培育桂林山水的欣赏者，也培育桂林山水，进而发扬桂林山水范式，广泛培育景观生态，以实现“桂林山水甲天下”的设想。这就达成了审美人生与审美生境的对应性培育，超越了一般美育的功能，扩大了生态美育的使命，拓宽了生态美育的质域。这是从具体事实出发，实现了生态美育的理论开拓。

H.B. 曼科夫斯卡娅认为生态教育要“培养美化环境的习惯；培养景观建筑、园林艺术领域的职业设计师、建筑师、都市设计师、自然保护区工作者及其他专家”^①。她希望经由生态美育熏染的人，能够成为生态艺术、环境艺术、自然艺术的规划者与创造者。这无疑有培育景观生态的潜在意义。秦初生的研究，则具体地呈现了人与景观对应培育的方式，生命与生境审美对生的路径，更有

^① H.B. 曼科夫斯卡娅. 国外生态美学的本体论、批判和应用 // 李庆本主编. 国外生态美学读本. 长春：长春出版社，2009：24.

理论的具体性与明确性。据此，她标识了生态美育和传统美育在使命与目标方面的分野，在价值与效应方面的区别，在疆界与质域方面的不同。

和其他学术生态一样，生态美育理论的发展，主要有两种方式：一种是从上到下；另一种是从下到上，合起来是谓顶天立地。前者指生态哲学和生态美学新范式的生发，促使生态美育形成新的目标、路径与规律，形成本质与属性的创新，呈现与传统美育的关联和区别。后者指从具体的个案的生态美育研究中，发现特殊规律与具体规律，进而将其升华为一般规律与普遍规律，用以生态美育的基础理论研究。秦初生的探索，兼用了这两种方式。她概述了当代美学、美育的生态化浪潮，形成了桂林景观生态美育的研究背景与理论前提，阐释了实施桂林景观生态美育的必要性与可能性。她进而论述了生态美学与生态美育的元范畴与新范式，有了构建桂林景观生态美育的理论元点与方法支点，并通过自己的研究，使这些新原理新方法走向具体化，实现了生态美育理论的创新与发展。像生态美学的美生场范畴与整生范式，在她的桂林山水美育的生态研究中，得到了创造性的运用，发展出了美育场的范畴与整生美育的方法，形成了别样的逻辑构架。

秦初生更注重顶天中的立地，即经由自下而上的概括、提炼与升华，从事实具体走向理论抽象，形成实事求是的研究路线。她从桂林山水的田野调查和文献的分析中，认可了桂林山水圆圈形结构的看法，借鉴了桂林山水整体俊秀的观点，进一步加以创造，提出了桂林山水是一个在中和的结构关系中形成的俊秀美育场的看法，也就有了核心范畴。这一核心范畴的确立，既是消化吸收此前桂林山水生态美学研究成果后的再创新，更是她从扎实的田野调查中得出的研究结论，从而翔实可信。个案性的桂林俊秀美育场，具有升华为生态美育场的潜能与向性，也就有了升级为生态美育核心范畴的可能。与此相应，桂林俊秀美育场所包含的景观生态美育规律，虽是特殊的、具体的，但可以走向一般与普遍，可以促进当代生态美育的逻辑进步，也就有了理论发展的空间与学理提升的高度。

秦初生以桂林俊秀美育场为总范畴，展开了景观生态美育价值的研究。她认为这一总范畴与儒家“文质彬彬”的君子人格对应，与中华生态中和的审美理想一致，可形成真、善、益、宜、美统和整生的美育效应。这就从美感价值与美育功能的角度，对“桂林山水甲天下”和“桂林山水满天下”这两个命题，做出了自己的解答，既有学术意义，也饶有审美兴味。

生态美育是美育的当代发展，是当代美育的主流，可以成为当代的基础美育学。秦初生在完成桂林景观生态美育场的建构与分形后，还设专章，探索桂林景观生态美育的路径。这样，她的所论，虽未离开具体的对象，却已涉及生态美育基本的逻辑疆域，有着理论转型升级的向性。希望她拓展个案研究，取得更多的生态美育研究的“地方性经验”，再进行理论综合，形成学理超越，写出生态美育的基础理论著作，以适应生态文明时代的审美培植需求。她进入广西民族大学之前，有较好的教育哲学的积累，打下了较为扎实的审美教育研究的理论基础。随我读文艺学博士后，她用功甚勤，在文艺生态学、生态美学、生态辩证法方面下了功夫，趋向理论与方法的生态化。从这篇研究桂林景观生态美育的著作中可以看出，她有探求生态美育基础理论的后劲，我期待着她从理论具体到理论抽象的学术跨越。

实施生态美育，离不开传统的艺术美育的基础，离不开学科美育的中介。这两个授受环节的审美培育扎实而全面，生存与实践的自为美育才可能水到渠成。在基础性的艺术美育中，大众获得了丰富而又高端的艺术审美经验，把握了艺术化美生的知识与规律，熟知了艺术所表征的自然生态、社会生态、精神生态的规律与目的，有了生态美育的根底，方可能在艺术活动之外，形成更广泛的审美培育。学科美育是真、善、益、宜、绿、智的学科教育，与情性趣韵的审美教育的结合，是形成更为自由的生态美育的条件。在学科美育中，群众实现了科学教育活动、文化教育活动与审美教育活动的一致，形成了生态规律与目的和审美规律与目的之结合，也就接受了规范的共生格局的生态美育，拓展了授受美育。经由这一阶段的审美教育，群众全面地接受了审美文化与审美文明的培育，把握了三位一体的自然法则、社会法则、艺术法则（鲁枢元语），也就在生存与实践活动中，有了自由自为地展开生态美育的修为，有了形成整生格局的生态美育的可能。

生存与实践的美育，紧接艺术美育和学科美育展开，是在授受美育完成之后，生发的自为自然的美育。这就标划了一条从规范走向自由的路线，既合规律，也合目的，是谓生态美育之大道。它实现了存在与审美的一致，并趋向绿色存在与诗意栖居的同一，称得上是整生的美育。它的最高形态，为审美生命与审美生境的天籁化对生，所形成的天然审美生态，所大成的自然美生场。天籁美育作为生存与实践美育的高端境界，实现了向起点的艺术美育的螺旋回归，呈现了一条超循环的生态美育路径。这也见出，生态美育形成后，并没有舍弃



传统的艺术美育，而是以其为基点，生发多个环节，实现大时空的旋回，以成完备的本质规定。凭此，我们可以给出生态美育高端完育自然美生场。

将秦初生的桂林景观生态美育研究，放到生态美育的全程生发中来看，更能发现其意义。景观生态美育，是生存与实践美育的重要形式。它在“桂林山水甲天下”中，与别的生态美育场关联贯通，走向整一，可使自然美生场渐次生焉，可使整个大自然渐次美生化，成为所有生命的美好家园——天籁化的家园。这一愿景，是与大自然自旋生运动的终极目的一致的。

是为序。

袁鼎生

2018年5月10日于广西民族大学



前 言

《桂林景观生态美育研究》是2017年度国家社会科学基金西部项目“共生理论视域下西南民族地区农民生态道德治理现状及对策研究”（项目批准号：17XMZ025）的阶段性成果之一。农民生态道德治理及其生态道德的生成与发展既是生态道德建设自身的内部问题，又呈现出与农村生态科技、生态经济、生态文化、生态艺术和生态社会相互制约、相互影响、相生互长的共生现象，彰显出真、善、美、益、宜生态中和的整一化结构和图景，这表征着农民生态道德深层、隐性的本质特征。农民生态道德在以生态道德内部自身纯粹的生态伦理道德之善，并吸收了其他诸如生态制度、生态观念等生态文化之善为核心的基础上，在与生态科技、生态经济、生态艺术、生态社会的共生中，生发出真之善、美之善、益之善、宜之善等多维真、善、美、益、宜生态中和的善之整一化结构。孔子说“里仁为美”，农村生态道德治理好不好，农民生态道德素质高不高，取决于农民的心灵美不美，以及是否懂得欣赏美、爱护美、创造美。我们认为生态美之善既是生态善的一个重要维度，亦是生态善之最高境界。因而，以培育生态审美者和生态审美世界及其整生为目标的生态美育应是生态道德治理的高端形态。本书对桂林景观这一生态性与艺术性完美结合的典型景观生态文本进行研究，探讨实现桂林景观生态的真、善、美、益、宜诸种价值的生态中和整生美育机制，探讨如何使桂林景观给桂林人民和来桂旅游者受到桂林景观的生态审美化育，成为美生者、显美者和造美者，使桂林和世界变得更加生态美丽，达成审美人生与审美世界的整生，从而为促进生态美育理论与实践的丰富和发展，为推进西南民族地区农民生态道德治理的研究设计与实施，为推进美丽乡村与美丽中国建设提供一定的参考和借鉴。

本书是基于我的博士学位论文修改完善而成。它的完成和出版,首先要特别感谢我的导师袁鼎生教授。袁先生敦厚的学人品格,严谨的治学态度,深广的学识积累,敏锐的学术视觉,不懈的学术追求,诲人不倦的教师精神,令人敬仰。能师从袁先生修身治学,聆听教诲,是我人生的幸运。读博期间,我接受了十分系统严格的理论学习与方法实践训练。先生无所保留地传授我们进行独立学术研究的生态辩证法,使我们受益无穷。本书从选题、修改而后定稿,先生可谓环环倾力指导,心血灌注。在此,请先生接受我深深的敬意和谢意!感谢广西民族大学黄晓娟教授、唐德海教授、李启军教授、范秀娟教授、欧宗启教授、申扶民教授、龚丽娟博士对我学习的帮助和指导。感谢贵州大学封孝伦教授、天津大学陈洛教授、南开大学薛富兴教授、云南大学王卫东教授对我的热心指导。感谢师兄姐妹给予的热忱帮助与支持。感谢我的硕士研究生导师唐荣德教授给予的关心、帮助与支持。感谢我所工作学校的领导与同事一直以来的支持与关爱。感谢我的家人,特别是我的丈夫和女儿,他们对我的鼓励以及无微不至的关心、理解与支持,是我努力前行的动力。在此再次致以我最深切的谢意!

本书的不足之处,恳请各位前辈同仁批评斧正,不吝赐教。谢谢!

秦初生

2018年5月16日于桂林桂湖畔



目 录

序	
前言	
绪论	1
第一节 桂林景观生态美育研究的背景、目的、方法和意义	3
第二节 桂林景观生态美育研究综述	18
第一章 桂林景观生态美育场的生成	29
第一节 生态美育的含义及特征	31
第二节 生态美育场的生成	39
第三节 桂林景观生态美育场的生成	55
小结	70
第二章 桂林景观的审美生态结构	73
第一节 桂林景观的多层次环形结构	75
第二节 桂林景观结构的生态审美特征	90
第三节 桂林景观审美生态结构的生态美育效应	98
小结	110
第三章 桂林景观结构生态中和整生而形成的生态美育场	113
第一节 桂林景观结构的“生态中和”结构	115



第二节 桂林景观结构的“生态中和”之美	126
第三节 桂林景观的“生态中和”美育效应	134
小结	149
第四章 桂林景观生态美育场的分形	151
第一节 以科技为主的“真态”桂林景观生态美育场	154
第二节 以文化为主的“善态”桂林景观生态美育场	162
第三节 以生存为主的“益态、宜态”桂林景观生态美育场	170
第四节 桂林景观生态美育场的生态绿性与生态诗性统一	184
小结	198
第五章 桂林景观生态美育的实施	199
第一节 桂林景观生态美育的实施路径	201
第二节 桂林景观生态美育的参与式模式	220
第三节 参与式桂林景观生态美育的具体方法	228
第四节 桂林景观生态美育的普遍意义	235
小结	243
结语	244
参考文献	247



绪 论



第一节 桂林景观生态美育研究的背景、目的、方法和意义

研究往往都是在已有的研究基础上开展的，是“站在巨人的肩膀上”进行的。个案研究也是如此，由于普遍性总是存在于特殊性之中，个案研究虽然不带有严格意义上的普遍性，但是可在一定程度上反映出其他个体甚至整体上的某些特征和规律。个案研究要达成和实现这个目的，必须以一定的理论作为依据和指导，来对个案做出描述、分析与评价，并得出具有一定程度普适性的结论。本书是对桂林景观这一生态性与艺术性完美结合的生态文本进行生态美育的可能性与现实性的个案研究，并试图在桂林景观生态美育这一个案性、特殊性研究的基础上得出一些具有普适性、一般性的结论。在桂林景观生态美育研究的过程中，在设计、实施与形成研究结果的每一个环节和步骤中，都离不开一定的理论与研究方法的指导。因此，有必要在绪论之中对研究的理论背景、研究目的、研究方法与研究意义作一个梳理和交代。

个案研究适合于具有典型意义的人或事的研究。桂林是山水名城，也是历史文化名城，桂林景观这一自然—人文综合性场域，因其山水景观、干栏式建筑景观、龙脊梯田等农业景观、灵渠等水利景观、山歌等民俗景观、摩崖石刻等艺术景观，因其产生场所为田园、村落、溪水、河流等场域，与人们的衣、食、住、行的生态生活、生态生产和实践紧密相关而具有了生态艺术性，所以桂林景观自然能被视为一个生态性与艺术性完美结合的典型的生态文本。本书旨在探讨桂林景观这一生态性与艺术性完美结合的典型的生态文本进行生态美育的可能性与现实性。因此，具有生态人文精神的生态哲学、新兴美学理论与



教育生态科学等,为生态美育提供了直接的理论基础。

一、相关学科的生态化发展所提供的理论基础和前提

(一) 哲学的生态化发展

现代理性主义哲学下的工业革命在给社会带来高度物质繁荣的同时也引发了严重的自然生态、社会生态和精神生态危机,引起了人们的深刻反思,于是,哲学出现了转向,催生了生态哲学。生态哲学是当生态学的理论和方法“成为了人们认识世界的理论视野与思维方式,具有世界观、道德观和价值观的性质”^①时的产物。美国后现代理论家大卫·雷·格里芬指出:“现代范式对世界和平带来各种消极后果的第四个特征是它的非生态论的存在观。”^②并认为建设性的后现代文化是一种“生态时代的精神”^③。生态哲学的出现使人与自然的关系再度成为哲学的核心,实现了对自然哲学的回归。然而,这种回归不是简单的线性回归,而是螺旋式的上升。古代的自然哲学是一种客体哲学,是人与自然和谐,人依从、依顺于自然,人对自然的关系是依生关系的哲学。在现代哲学思想中,人的主体性得以充分地体认,倡导人战胜和征服自然、人定胜天等,人与自然的关系是对立、斗争的竞生关系。因此,现代哲学是一种主体性哲学。在生态哲学视域下,人与自然不是对立的关系,而是一个紧密相连、相依相生的有机整体,是系统整生的关系。生态哲学倡导人与万物平等,尊重自然万物的生态位,形成尊重自然、敬畏生命的“大地伦理”。在生态哲学的思想中,摒弃了人与自然二元对立的思想,摒弃了“人是万物的尺度”的人类中心主义思想,而是秉承多元一体的系统整生思想,观照人与自然、人与社会、人与自身的和谐发展,因而可以说是一种基于生态整体主义的深生态哲学思想。

深生态哲学理论为美育突破传统的艺术美育核心,由艺术教育拓展到艺术美育、生产实践和日常生活美育的一体化,实现由传统美育到生态美育的转换,并以深生态哲学形成和深化生态美育的内涵与特征,生成生态美育的目标和结构,进而为研究桂林景观生态美育提供了深生态哲学的理论基础和前提。

① 余正荣.生态智慧论[M].北京:中国社会科学出版社,1996:41.

② (美)大卫·雷·格里芬.后现代精神[M].王成兵译.北京:中央编译出版社,1998:224.

③ (美)大卫·雷·格里芬.后现代精神[M].王成兵译.北京:中央编译出版社,1998:81.

(二) 新兴美学理论的生发

美学自它成为一门独立的学科之后,赋予了美学系统化的理论形态和完整的体系,提升和发展了其理论品格,但在其发展历程中却也暴露出多方面的不足和缺陷。如古典美学把审美观照的对象局限于纯粹的艺术领域,使它丧失了与人们生动活泼的生活的联系,成了学院派象牙之塔的思维游戏;把审美局限于视觉和听觉两种感官;把审美局限于静观,强调审美的无功利性等。如黑格尔提出“艺术的感性事物只涉及视听两个认识性的感觉,至于嗅觉、味觉和触觉则完全与艺术欣赏无关”^①。康德提出“审美是唯一无利害性的自由愉快”^②等,使得美学成为一门丧失了对现实生活的观照,丧失了现实维度的、高高在上的超验的和狭隘的学问,使得美学在人类文化领域逐渐被边缘化。这引起了人们的审视和反思,由此催生了生活美学、生态美学、生命美学、环境美学、景观生态美学等新兴美学理论形态。在生活美学理论方面,杜威以实用主义为哲学基础,提出了“艺术即经验”命题,理查德·舒斯特曼则明确提出了“生活即审美”的观点,认为应将“审美经验的价值和愉悦感、我们对美和强化的感受的需要以及将这种强化的经验整合到我们的日常生活之中”^③。他们的观点打破了古典美学局限于艺术、远离生活的藩篱,解构了艺术的神圣性,使艺术走下神坛,恢复了艺术与生活的关联性,也恢复了艺术的平民性。在生命美学方面,潘知常教授指出,美学“远远不是一个艺术文化的问题,而是一个审美文化的问题,一个‘生命的自由表现’的问题”^④。封孝伦教授提出“人除了肉体的生物生命之外,还有精神生命和社会生命。人是三重生命的统一体”^⑤。封孝伦教授认为“美是人的生命追求的精神实现”^⑥。揭示了人类生命的审美本性,即人类生命的生态性与审美性的一致性趋向。在生态美学理论方面,曾繁仁教授以马克思的实践存在论哲学为基础,并在吸取西方阿伦·奈斯的“深层生态学”和德国哲学家海德格尔“生态存在论”哲学等的基础上提出了“生态存在论美学”的思想。^⑦袁鼎生教授则从生态辩证法出发,将原来提出的“生态审美场”元范畴上升

① (德)黑格尔,《美学》(第1卷)[M],朱光潜译,北京:商务印书馆,1979:48-49.

② (德)康德,《判断力批判》(上卷)[M],宗白华译,北京:商务印书馆,1964:46.

③ (美)理查德·舒斯特曼,《生活即审美:审美经验和生活艺术》[M],彭锋等译,北京:北京大学出版社,2007:导言.

④ 潘知常,《生命美学论稿——在阐释中理解当代生命美学》(“附录”)[M],郑州:郑州大学出版社,2002:400.

⑤ 封孝伦,《人类生命系统中的美学》[M],合肥:安徽教育出版社,1999:89.

⑥ 封孝伦,《人类生命系统中的美学》[M],合肥:安徽教育出版社,1999:156.

⑦ 曾繁仁,《生态存在论美学论稿》[M],长春:吉林人民出版社,2003:7.



为“美生场”元范畴，提出了整生论美学。整生论美学的“审美生态观，是一种将审美‘活态’化、生命化、生态系统化、超循环化的观点和方法。”^①使审美由此实现了对自然、社会与文化的全覆盖及整生。这是美学研究领域最大范围的拓展与原点回归。在环境美学方面，阿诺德·伯林特认为美学不应该是某个特指的学科，而应“成为普遍存在的学科……是涉及普遍感知的、无所不在的概念”^②，并大声呼吁“审美不能脱离整体的社会利益及行为……美学的重要意义存在于一切人类关系、行为中”^③，要求美学要重新回到生产、生活实践等生态活动领域，成为参与式美学。艾伦·卡尔松则认为“对自然世界的恰当或正确的欣赏，在根本上是肯定的，否定的审美判断是很少有的或者完全没有”^④，主张“自然全美”。他们都突破了传统美学的研究领域的狭隘性，扩展了美学探求的范围。

在美学由古典的艺术美学生发生活美学、生态美学、环境美学的同时，作为生态科学学科的景观生态学也由生态化研究方向逐渐走向了生态审美化发展方向。德国生物地理学家特罗尔于1939年首先提出“景观生态学”，开始是被定位于自然科学研究领域的，以地理学、生态学等作为其学科基础，后来，随着自然科学间各分支学科的相互渗透，以及自然科学与人文科学的相互融合，使景观生态学的理论体系和研究方法得到深化和拓展。如美国的史蒂文·布拉萨在其代表作《景观美学》中提出了“作为艺术、人工制品和自然物的景观”^⑤，并提出了“景观美学的生物法则、文化规则和个人策略三层次构架”^⑥，使景观学融生态学与美学理论于一体，促进了景观生态学的审美化发展。在中国，1999年，肖笃宁认为景观生态学应是“综合考虑景观的经济价值、生态价值和美学价值，围绕建造宜人景观这一目标，实现自然科学与人文科学的交叉”^⑦的学科。陈望衡教授也提出“景观是一个美学范畴……景观是环境美的存在方式，也是环境美的本体”^⑧的观点等都使景观生态学的生态化与审美进一步结合，促进景观生态学的生态审美化发展。

① 袁鼎生. 整生论美学[M]. 北京: 商务印书馆, 2013: 19.

② (美)阿诺德·伯林特. 生活在景观中: 走向一种环境美学[M]. 张敏, 周雨译. 长沙: 湖南科技出版社, 2006: 12.

③ (美)阿诺德·伯林特. 生活在景观中: 走向一种环境美学[M]. 张敏, 周雨译. 长沙: 湖南科技出版社, 2006: 12-13.

④ Allen Carlson. Aesthetics and Environment: The appreciation of Nature[M]. New York: Routledge, 2000: 72.

⑤ (美)史蒂文·布拉萨. 景观美学[M]. 彭峰译. 北京: 北京大学出版社, 2008: 13.

⑥ (美)史蒂文·布拉萨. 景观美学[M]. 彭峰译. 北京: 北京大学出版社, 2008: 37-151.

⑦ 肖笃宁, 李秀珍. 当代景观生态学的进展和展望[J]. 地球科学, 1997(4): 356-364.

⑧ 陈望衡. 环境美学[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2007: 136.