

西方新音乐学背景下的

音乐美学

王次炤 主编

Aesthetics of Music
in the Context of
Western New Musicology



上海音乐学院出版社
SHANGHAI CONSERVATORY OF MUSIC PRESS

西方新音乐学背景下的

音乐美学

王次炤 主编

Aesthetics of Music
in the Context of
Western New Musicology



常州大学图书馆
藏书章



上海音乐学院出版社
SHANGHAI CONSERVATORY OF MUSIC PRESS

图书在版编目(CIP)数据

西方新音乐学背景下的音乐美学 / 王次炤主编. —

上海: 上海音乐学院出版社, 2017.10

ISBN 978-7-5566-0263-6

I. ①西… II. ①王… III. ①西洋音乐—音乐美学

IV. ①J609.1②J601

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 250299 号

书 名	西方新音乐学背景下的音乐美学
主 编	王次炤
责任编辑	王明辉
封面设计	梁业礼
出版发行	上海音乐学院出版社
地 址	上海市汾阳路 20 号
印 刷	上海肖华印务有限公司
开 本	787×1092 1/16
印 张	21.5
字 数	290 千
版 次	2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5566-0263-6/J.1225
定 价	85.00 元
出 品 人	洛 秦

目 录

绪论/ 1

当代西方新音乐学背景下的音乐美学 王次炤/ 3

批判性理论在音乐美学研究中的运用/ 17

尼古拉斯·库克的音乐评论维度

——作为表演的音乐及表演分析 高拂晓/ 19

约瑟夫·科尔曼的歌剧批评 姚亚平/ 50

音乐触发的洞见——萨义德《论晚期风格》 李晓冬/ 88

批判性音乐学理论研究

——以斯科特《从情色性到恶魔性：批判性音乐学研究》为例

孙 璐/ 109

新视角、跨学科和文化学视野下的音乐美学研究/ 133

当今英美学界音乐文化研究的视域 贾抒冰/ 135

西方音乐释义学理论的历史梳理 宋 瑾/ 148

描述与阐释：女性主义音乐研究的两种途径

——《社会性别与音乐经典》及《阴性终止》之比较 柯 扬/ 176

经典音乐的开放性视角

——劳伦斯·克拉默《经典音乐与后现代知识》研究与解读

易 桦/ 205

“诗乐传统”中的音乐美学问题

——对苏源熙(Haun Saussy)《诗大序》《乐记》研究的介绍及其他

程 乾/ 233

新音乐学倾向的前期音乐美学研究/ 249

阿多诺艺术音乐批评一隅

——关于无调性音乐 张晶晶/ 251

恩斯特·布洛赫的音乐美学思想 胡育蓉/ 287

“表征”知识型视野下的古典主义和声 何宽钊/ 320

西方新音乐学背景下的音乐

绪 论

当代西方新音乐学背景下的音乐美学

王次炤

1985年英国音乐学家约瑟夫·科尔曼(Joseph Kerman)在哈佛大学出版社出版了《沉思音乐——挑战音乐学》(*Contemplating Music: Challenges to Musicology*)这部被称为是20世纪欧美新音乐学(New Musicology)标志性的著作,针对传统音乐学面临的种种挑战,提出当代音乐学研究的新思路。科尔曼的新音乐学理论并不是突发性的理论创举,而是西方传统音乐学研究在新的社会思潮影响下滋生的观念上的突破。“新音乐学”也并未统摄20世纪80年代以后欧美音乐学研究的各个领域,甚至还遭到种种质疑或针锋相对,但其观念上的超越无疑影响了一个时期欧美音乐学研究的整体发展。传统音乐学的分类法也同样在“新音乐学”的思维模式中发生了质的变化,新视野下的音乐学观察为音乐的学术思维带来生机勃勃、前所未有的丰富和多彩。音乐美学研究在“新音乐学”观念的影响下,也同样在音乐审美和价值评价领域开拓新的学术视野。

一、西方新音乐学产生的背景及其主要倾向

西方音乐学(musicology)作为一个学科诞生以来,一直受到实证主义(positivism)思潮的影响,它充分强调学术研究的“依据”和历史的“真实性”。实证主义的研究方法促使历史音乐学的研究侧重史料文献和乐谱手稿的研究,而民族音乐学则着重田野考察和记谱分析。这种以实证为据的音乐学术一直延续到20世纪80年代。约瑟夫·科尔曼率先摆脱实证的约束,指出实证主义的音乐史学只是:“展示早期音乐文本及其事实和人物”,“将音乐史事件(认为是自律现象),安排成简单的进化格局”,它缺乏“批评性的解读”和对历史资料的“审美评价和阐释”。^① 科尔曼认为音乐学研究应该打破“历史音乐学与其他音乐研究的界限”,应该得到“音乐之外的人文、社会科学的启发”。^② 新音乐学的学术趋势首先体现在对传统音乐学“实证主义的批判”,强调在音乐的历史研究中融入文化研究。美国福德姆大学教授劳伦斯·克拉默(Lawrence Kramer)认为新音乐学者“希望同时运用社会、文化艺术术语和形式分析术语来思考音乐”,强调“从批评理论和社会理论以及哲学中而非仅仅从音乐研究中汲取养分”。^③ 因而,新音乐学的另一个学术趋势是主张音乐学研究应该建立在“批判性”的理论体系中。科尔曼希望看到的是一种新的“以批评为取向的音乐学概念”的产生。“他强调音乐学的学术取向应是融历史研究和音乐分析为一体的音

① 约瑟夫·科尔曼:《沉思音乐——挑战音乐学》,朱丹丹、汤亚汀译,人民音乐出版社,2008年,第30页。

② 约瑟夫·科尔曼:《20世纪90年代的美国音乐学》,载《音乐学杂志》,1991年第2期,第131-144页,转引自贾抒冰:《20世纪80年代以来英美“新音乐学”发展综述》,载《中央音乐学院学报》,2010年第2期,第116页。

③ 劳伦斯·克拉默:《李斯特音乐中的文学性》,柯扬译,载《中央音乐学院学报》,2013年第1期,第93页。

乐批评。”^①他早在1980年发表的论文《我们如何走进音乐分析然后又该如何走出》中指出,音乐学批评应该“依托于音乐历史”,它应该是“一种相对‘人文’化的实践性的音乐评论”。^②利欧·特莱特勒则进一步认为音乐学的“历史研究”和“批判性研究”是不可分割的两方面,故而提出“历史批评”的理论。^③“批判性”理论自1980年代以后,在英国音乐学界产生广泛影响,以致形成了“批判性音乐学”的学术群体。1993年在英国举办了“批判性音乐学”论坛和网上杂志,由此“批判性音乐学”被赋予了两个层面的意义。第一,它是一种应用批评理论兼及其他人文领域研究音乐的音乐学形式;第二,它是一种包含了对以前音乐学传统进行理论性批判的音乐学形式。^④“新音乐学”的批判性倾向在“女性主义”的视角下显得十分突出,苏珊·麦克拉蕊于1991年出版的《阴性终止——音乐、性征与性别》(以下统称《阴性终止》)叩响了音乐学术界的女性主义研究。

麦克拉蕊的女性主义音乐批评又显示出“新音乐学”的又一个趋势,即新视角和跨学科的音乐学研究。《阴性终止》是一本论文集,汇集了作者的七篇论文,这七篇论文均从女性主义的立场来研究古典和现代音乐,探讨音乐史上及当代音乐中女性和音乐之间的关系。书中的研究一方面立足于音乐学研究的新视角,借助1970年代兴起的文学界与电影界广泛关注的女性主义文化讨论,推动在观念上往往滞后的音乐领域进入女性主义研究。麦克拉蕊的研究并不是无中生有,《阴性终止》这本论文集也是在美国音乐学界开始讨论音乐中的女性主义问题之后诞生的,这在当时的音乐学术界是一个全新的研究视角。另一方面,麦克拉蕊的研究将社会学、文化学和女性研究融入音乐分析中,充分体现出跨学科研究的新趋势。正如她在这本文集导论的引语

-
- ① 约瑟夫·科尔曼:《沉思音乐——挑战音乐学》,朱丹丹、汤亚汀译,人民音乐出版社,2008年,第44页,参阅第97—135页。
- ② 约瑟夫·科尔曼:《我们如何走进音乐分析然后又该如何走出》,转引自贾抒冰:《20世纪80年代以来英美“新音乐学”发展综述》,载《中央音乐学院学报》,2010年第2期,第116页。
- ③ 利欧·特莱特勒:《音乐与历史的想象力》,转引自同上第117页。
- ④ 参见贾抒冰:《20世纪80年代以来英美“新音乐学”发展综述》,载《中央音乐学院学报》,2010年第2期,第118页。

中所说“音乐的美感确实常令人慑服,其形式规矩堂皇威武,但是理论家勾勒的结构与美学家赞誉的美感也常沾染着暴力、女性仇视与种族歧视”。^①“新音乐学”的这一趋势并非源自麦克拉蕊,1977年在加州伯克利举行的国际音乐学协会第十二届大会上,以“跨学科的视界”为主题广泛讨论了美国音乐学的跨学科倾向。大会的组织委员会主席克劳德·V.帕利斯卡在《美国音乐学的跨学科倾向》一文中把跨学科倾向归结为四类:第一类是借助文学理论,诸如叙述学、解构学和题材研究等理论研究音乐学;第二类是借助古典修辞学理论来阐述音乐的涵义,马克·埃文·邦兹的《无词的修辞学:音乐的形式和演说的隐喻》是这个领域的代表作;第三类是运用美学、音响学和古典语言学的理论研究音乐学;第四类是运用多边的跨学科理论,“把音乐置身于一种文化之中,以便能确定音乐在社会中的地位,并把音乐理解为社会的一种表现。”^②跨学科研究的倾向在音乐美学领域也有不少成果:弗雷·勒道尔与雷·杰肯多夫所著《调性音乐生成理论》综合了音乐分析、语言学、认知心理学等理论;劳伦斯·费拉拉所著《哲学与音乐分析——联通音乐音响、形式与指示性内涵》运用现象学哲学、符号学哲学和音乐分析法阐释音乐的多重意义;莉迪亚·戈尔所著《音乐作品想象的博物馆——音乐哲学论稿》从历史文化的角度阐述音乐的本质问题;彼得·维基所著《重复的美艺术——音乐哲学文集》运用哲学、美学、史学等理论研究音乐实践问题等。^③

二、批判性理论在音乐美学研究中的运用

西方新音乐学研究的三个趋势也同样体现在20世纪80年代以后的音

① 苏珊·麦克拉蕊:《阴性终止——音乐学的女性主义批评》,张馨涛译,商周出版社,2003年,第36页。

② 克劳德·V.帕利斯卡:《美国音乐学的跨学科倾向》,余志刚译,载《中央音乐学院学报》,2001年第3期。

③ 柯扬:《当代美国音乐美学研究的跨学科倾向及其相关思考》,载《音乐研究》,2012年第3期。

乐美学研究之中,尤其是批判性的理论趋势给音乐的价值判断和审美评价打开了新的视角。本课题研究选择了四位新音乐学学者的研究成果作为批判性理论视野下音乐美学研究的范例介绍给大家。

第一位是英国剑桥大学达尔文学院的教授、著名音乐学学者尼古拉斯·库克(Nicholas Cook),由课题组成员音乐美学博士高拂晓副教授撰文《尼古拉斯·库克的音乐评论维度——作为表演的音乐及表演分析》,该文把尼古拉斯·库克的音乐表演分析作为一种批评的维度,对他的思想进行了细致剖析,提出他在对传统的音乐理论进行批判的基础上,把研究的思路从乐谱转向音响,融合计算机分析方法、历史风格分析、舞台表演动作分析和社会文化分析等因素,形成了他独具特色的表演分析。文章着重考察了库克对肖邦玛祖卡的历史录音的分析和他对摇滚歌手的现场舞台表演的分析。提出库克颠覆了传统的音乐学分析模式和理论分析思路,不以作品结构为出发点,而是以音响结构为分析的起点,去揭示表演者对结构的理解和阐释。表演音响的分析结果创造了一种新的结构。正是这种从音响返回文本结构的思路,形成了一种新的批评。从而使他走向了一条与传统的理论分析相反的道路,即通过录音分析来反观音乐阐释的特征,而不是通过乐谱分析来看阐释。此外,他的视角从作品转向行为。由此,可被视为“评论”的表演行为,则为音乐评价提供了新的维度和新的方法。库克万花筒一般的视野和方法,建立了音乐理论、音乐表演以及音乐评论之间新的关系,有助于指引我们重新思考音乐学研究的不足,发掘更多可探索的方面,走向更多样化的音乐学研究。

第二位是美国当代著名音乐批评学者约瑟夫·科尔曼(Joseph Kerman),他的代表著作《作为戏剧的歌剧》对“新音乐学”的批评理论产生重要影响。由课题组成员西方音乐史学博士姚亚平教授撰文《约瑟夫·科尔曼的歌剧批评》,对科尔曼的歌剧批评理念作了全面阐述。文章以《作为戏剧的歌剧》这本书为基础,紧紧抓住科尔曼的以“音乐承载戏剧”的歌剧美学思想,分析了他心目中的“戏剧”为何?观察他歌剧趣味的好恶或批评标准:他对欧洲早期歌剧的不满足;对瓦格纳、德彪西、贝尔格等有别于传统的现代歌剧的评

价;对普契尼歌剧的尖刻的甚至是偏执的轻蔑,所有这些都反衬出他对传统歌剧,对莫扎特、威尔第歌剧的溢于言表的赞美。通过对科尔曼歌剧批评标准的分析,“音乐承载戏剧”的真意得以浮现,这里的“音乐”意味着具有调性的动力结构和连续统一体张力推进,这种音乐的本质即“戏剧”,完美的歌剧,或好的歌剧的“戏剧”应该以这种音乐来支撑。科尔曼的歌剧观显现出亚里士多德的倾向,他的歌剧理想总的来说是传统甚至保守的。

第三位是美籍巴勒斯坦裔文学批评家爱德华·W. 萨义德(Edward Said),他是世界知名的“东方主义”理论创始人,巴勒斯坦立国运动的活跃分子。由课题组成员音乐美学博士李晓冬副教授撰文《音乐触发的洞见——萨义德〈论晚期风格〉》,把萨义德放在他自己所言“难以归类”的知识分子行列里,分析和阐述他的音乐批评理论。文章把视角放在萨义德的音乐思想方面,以他辞世前最后一部作品《论晚期风格——反本质的音乐与文学》为主,着重分析他对文学与音乐中晚期风格的论述。文章从三个方面论述萨义德的音乐思想:其一是他对于西方音乐传统的认识与判断;其二是对现代音乐或先锋音乐的理解问题,或又称“晚期风格”问题;其三是关于音乐的表演与阐释问题的洞见。这三类问题都以某种形式反映在他撰述的长短不一的乐评文章以及若干专著之中。第一类问题包括在他对巴赫、莫扎特、贝多芬以及瓦格纳等音乐家的评述之中,而第二类问题则表现在他继阿多诺所提出的“晚期风格”问题的发挥之中,第三类涉及音乐表演与阐释的问题,则反映在他对一些演奏家,诸如波利尼、肯普夫、布伦德尔,尤其是对加拿大钢琴家格伦·古尔德钢琴演奏活动的思考之中。文章最后认为,通过“晚期风格”这个独特的批评观念,萨义德力图把理论话语与他的生命与艺术体验结合起来,有意识地去突破、挣脱学院派的观念视野,把理论的推演转化成为一种“理论的创作”,从而把“晚期风格”与他自身生命中的“晚期”合二为一,成为一种学术生命力的展现,并展现了对西方音乐艺术的深刻洞见。

第四位是批判性音乐学代表人物、英国利兹大学教授德里克·斯科特(Derek Scott),由课题组成员年轻的音乐学者孙璐硕士撰文《批判性音乐学理

论研究——以斯科特《从情色性到恶魔性：批判性音乐学研究》为例》，对斯科特的批评理论以及批判性音乐学作深入的分析和研究。文章认为作为 20 世纪 80 年代之后英国音乐学界颇具影响力的学术思潮，批判性音乐学理论的发展深刻地影响了国外音乐学研究。批判性音乐学在继承前人理论成果的基础上，对传统的实证主义音乐学提出质疑，同时又借鉴民族音乐学、后殖民主义理论等学科方法，走出了一条多元视角的、以批判性思维为导向的学术道路。批判性音乐学理论在初期阶段尤其受到法兰克福学派社会学家阿多诺的影响，运用“批判性”视角关注社会文化对于音乐解读的意义。1980 年之后，随着科尔曼“新音乐学”理念的兴起，真正意义上的批判性音乐学在英国蓬勃发展起来，并以英国利兹大学为中心发展至今已有三十余年。文章主要以斯科特的代表著作《从情色性到恶魔性：批判性音乐学研究》(*From the Erotic to Demonic: On Critical Musicology*)为例，通过对斯科特的学术思想的梳理研究洞察批判性音乐学领域的学术特色及成果。文章分别对批判性音乐学的历史渊源与发展、学术特色和侧重、代表人物和学术走向等方面进行分析与研究。文章介绍了斯科特在其著作中突出了对 20 世纪以来的流行音乐文化、音乐中的“东方主义”及“他者”、音乐中的性别建构等问题的解读。并指出，批判性音乐学有着强烈的现实意义和当下意识，它所体现的“批判性”具有清晰的时代感，它的出现扩展了音乐学领域的视野，无疑为音乐学学科的发展带来了更多的发展空间。

三、新视角、跨学科和文化学 视野下的音乐美学研究

新视角、跨学科和文化学视野的音乐学研究也同样在音乐美学研究领域显得很活跃。文化学视野的音乐学研究本身也带有跨学科的思路，而跨学科的研究也必然超越了一般意义上的音乐学领域，它多少带有社会文化思潮的印记。本课题研究先从文化学的角度对当今英美音乐学界音乐文化研究的视域作一综述，再对阐释学对 20 世纪后半叶音乐哲学的跨学科研究作一历

史性描述,然后选择了三位跨学科音乐学者的研究成果,分别对其进行研究、分析和提出学科发展的新见解,提供给大家参考。

本课题组成员年轻的音乐学者贾抒冰博士撰文《当今英美学界音乐文化研究的视域》,对当代英美音乐学的文化学研究作出较为全面的分析研究并提出自己的观点。音乐学的文化学研究本身就需要运用历史的和逻辑的方法,这种跨越式研究思路必然把史学和美学结合在一起。该文介绍和梳理了20世纪80年代以来英美音乐学术界对于音乐及其文化问题研究的一些重要论著和观点。从约瑟夫·科尔曼在1985年出版的《沉思音乐》一书中提出“文化音乐学”这一视域,到之后的盖瑞·汤姆林森、劳伦斯·克拉默等学者对于这一概念的发展,研究音乐的社会和文化属性成为了英美“新音乐学”的一个标准性问题。它传统的民族音乐学研究音乐文化不同,“新音乐学”视域下的音乐文化研究强调与后现代主义文学批判和文化批评理论的结合,并且形成一个相对开放和多元的研究结论。2003年,英国学者马丁·克雷顿、特雷沃·赫伯特和理查德·米德尔顿编辑出版的《音乐的文化研究——批判性介绍》的文集,又一次加深了音乐的文化研究在学术研究上的意义,由于其是英语学术界第一本以“音乐文化研究”命名的学术文集,又加之论文撰写者的权威性,此书自出版至今,被许多英美大学音乐系作为音乐学理论方向的经典教科书。该文还论述了产生音乐文化研究视域的重要学理依据:即音乐文化本身存在的多样性和差异性。总之,当今学术界对于音乐文化问题的研究已经不仅仅局限于传统的民族音乐学领域,在越来越强调音乐学的跨学科性和整体性研究的今天,音乐文化研究的视域早已把历史研究和美学研究放在文化学的背景下进行综合思考。

本课题组成员音乐美学博士宋瑾教授撰文《西方音乐释义学理论的历史梳理》对阐释学的历史演变以及音乐阐释学的跨学科研究做了深入的研究和思考。该文指出,西方音乐阐释理论大致可分为中心主义和多元主义两类。前者主要分布在19世纪至20世纪中叶,后者基本上分布在20世纪后半叶以来的后现代主义及其“之后”的时段。前者对音乐的释义,经历了作者中

心、作品中心和读者中心的移动。相应的理论有历史释义学、结构主义和接受美学。作品中心论者认为作品的意义是作者赋予的,阐释就应该回到过去,体验作曲家曾经体验的东西,以此为基础来重建历史的真实。作品中心论者认为作品一旦问世,就具有自足性,阐释无需牵扯作者;意义就锁闭在作品结构里,阐释应通过结构分析来达到目的。读者中心论者指出作品传递的意义的有效性,由读者的接受确认;阐释应该从读者那里切入。后者则出现了从结果到过程、从作品到文本、从确定到随机、从中心到多元以及从单一到多样的演变,涉及哲学释义学的“视界融合”、解构主义的“意义不在场”和“能指与所指之间的断裂”,还有作者、作品和读者“多元对话”的理论,相生相克动态平衡的生态哲学美学等后现代主义及之后的理论。各种音乐意义的阐释理论或观点都有各自的历史语境,亦有各自的逻辑结构;从关系实在论哲学观点看,这些阐释理论或观点都具有自洽的合理性。时间先后并非进化,仅为历史分布。阐释者只需明确自己的目的和学术立场,就可以应用任何一个阐释理论。

新视角和跨学科的研究则呈现出丰富多彩的局面,其中女性主义研究尤为活跃,或是从社会学的角度描述音乐中特定的女性语境,或是从阐释学的角度揭示音乐形态中的性别涵义。本课题组成员音乐美学柯扬博士撰文《描述与阐释:女性主义音乐研究的两种途径》,对当今女性主义音乐研究的两位代表性音乐学者以及他们的代表作进行了比较研究。该文指出,自20世纪70年代以来,女性研究视角逐渐被引入音乐学领域,催生出众多有价值的研究成果。该文作者在参考《新格罗夫音乐与音乐家辞典》相关词条的基础上,将这些成果分为两类:一类是描述型研究,偏重以客观态度审视特定语境中女性音乐家的行为及生活境遇,带有社会学色彩;另一类是阐释型研究,偏重于阐释音乐形态中隐喻的社会性别内涵。为了更好地说明两类研究的差异性及各自价值,该文选取了美国音乐学家玛西亚·希特伦的《社会性别与音乐经典》及苏珊·麦克拉蕊的《阴性终止——音乐学的女性主义批评》两部著作,对各自的观点、研究方法进行了比较。前者成书于1993年,是描述

型研究的代表,所关注的课题是:为什么在西方音乐文化中,女性作曲家的作品往往无法成为经典?作者描述了19世纪以来西方女性作曲家面对的种种社会限制,并对其文化根源做了鞭辟入里的分析。后者成书于1991年,是阐释型研究的代表,作者分析了文艺复兴以来一系列音乐作品的形态特征,并回答如下问题:不同的社会怎样塑造男、女性特征,不同时期的作曲家如何用音乐呈现这些特征?女性音乐家如何通过音乐来表达她们对父权制压迫的质疑?在对两部著作进行比较之后,该文还将剖析其内在共性,以深化对女性主义音乐研究的理解。

本课题选择另一位跨学科研究的学者是美国音乐学家劳伦斯·克拉默,他把音乐学研究的视角伸向后现代主义,运用后现代理论对音乐家及其经典作品进行开放性的阐释。课题组成员年轻的音乐学者易桦硕士撰文《经典音乐的开放性视角——劳伦斯·克拉默〈经典音乐与后现代知识〉研究与解读》,对克拉默新音乐学的美学探讨作了深入的研究和分析,并提出一系列思考和独立的见解。劳伦斯·克拉默是美国福德姆大学(Fordham University)英文系和音乐系教授,是美国著名的音乐学家,是美国“新音乐学”的代表人物,同时也是一位著名的作曲家。他的重要著作《经典音乐与后现代知识》(*Classical Music and Postmodern Knowledge*, 1995)集中地运用后现代的相关知识探讨了经典音乐的具体案例,用后现代解释学的方法对经典音乐阐释的个案进行剖析,囊括了海顿、莫扎特、贝多芬、门德尔松、舒曼、艾夫斯、拉威尔等众多音乐家的音乐作品。该文在分析该著作理论背景的基础上,着重对此书中海顿和舒曼为代表的音乐美学的相关问题、门德尔松和艾夫斯为代表的音乐与文化政治的相关问题进行解读,并对克拉默的音乐阐释理论进行价值评价。该文通过对克拉默该著作的研究、解读与反思,阐明研究经典音乐的开放性视角:在后现代视野下并不存在一种认知的普遍范式和“最佳方案”,而是存在着多种认知的范式,这些认知范式提倡不确定性、偶然性、碎片化、动态化的后现代话语。这种开放性的后现代视角带给我们的是一种认知范式的转变——从知识型的认识论转向解释型的认识论。