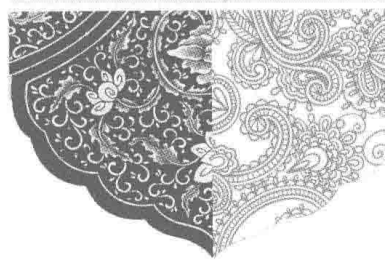


周敦颐研究

周敦颐诞辰1000周年庆典
国际学术研讨会论文集

张京华 主编

中国社会科学出版社



周敦颐研究

周敦颐诞辰1000周年庆典
国际学术研讨会论文集

张京华 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

周敦颐研究：周敦颐诞辰 1000 周年庆典国际学术研讨会论文集 / 张京华主编. —北京：中国社会科学出版社，2018. 10

ISBN 978-7-5203-3017-6

I. ①周… II. ①张… III. ①周敦颐 (1017-1073) —人物研究 —国际学术会议—文集 IV. ①B224.25-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 193312 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 韩国茹 郝玉明
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2018 年 10 月第 1 版
印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 42.5
插 页 2
字 数 695 千字
定 价 168.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

一 周敦颐的哲学思想

试论周敦颐思想中隐含的“天人合一”义理旨趣

——纪念周敦颐诞辰一千周年 张新民 (3)

周敦颐哲学中的天人合德及时中思想 [韩] 李兰淑 (31)

周敦颐思想的特色及其在湘学史上的地位 陈代湘 (47)

周濂溪思想体系检讨

——以主要观念为主 [韩] 安载皓 (59)

周敦颐《通书》之德行观及其现代意义 刘焕云 (71)

周敦颐《通书》中的“务实”思想辨析 徐里军 (81)

“通”的哲学

——纪念周敦颐先生 张丰乾 (87)

周敦颐《太极图》渊源考

——对“朱震说”和“晁说之说”的再考察 周建刚 (101)

周敦颐“太极”与理气概念的关系

分析 [韩] 孙兴彻 (124)

从中国文化的认知进路看《太极图说》的

天人合一架构 易燕明 (142)

《太极图说》道教渊源新探

——兼论“无极而太极”之说的形成 刘 聪 (152)

周敦颐“诚”的精神之理论与实践的统一 王立新 (163)

周敦颐礼乐思想简论 龚妮丽 (169)

- 论颜渊之学与乐的形上意义 张晚林 (177)
- 周敦颐的圣人观与其意义 [韩] 郑相峰 (198)
- 周敦颐之工夫论祈向 梁世和 (207)
- 论周敦颐《通书》中的道家道教元素 吕锡琛 (218)

二 周敦颐政治伦理美学思想

从政治公信到万物本源：周敦颐对诚学思想的

提升 陈仲庚 (227)

周敦颐道德形而上学之建构

——兼与康德道德形而上学比较 王泽应 (238)

成为一个人：从罗哲斯的人本心理学看周敦颐的尝

试与努力 尹文汉 (253)

以濂溪学说谈朝向建构华人自主的修养心理学

理论：儒家自性与修养曼陀罗自我模型 夏允中 张峻嘉 (262)

心体论：由周敦颐思想来思索华人本土社会科学的

发展路径 陈复 刘莞 (281)

惟人也得其秀而最灵

——周敦颐思想中的师友之道与大学通识教育的

施为 陈雪丽 (298)

濂溪学“君子”内涵 张官妹 (308)

周敦颐与古琴考述 欧阳平彪 (313)

三 周敦颐与理学及其历史地位

从周敦颐到王阳明

——以朱熹“道统说”为中心 金春峰 (327)

周敦颐与阳明心学 [韩] 宣炳三 (352)

湖湘学人对周敦颐的历史记忆与文化诠释 朱汉民 (366)

湘军要员是如何推崇周敦颐的？ 王兴国 (384)

周敦颐何以被尊为理学鼻祖？ 刘立夫 黄小荣 (401)

四 周敦颐行迹与交游

周敦颐与罗田濂溪阁	刘范弟 (417)
周敦颐与佛教	万里 (435)
略论周敦颐与江西禅宗之关系	陈金凤 (462)
山水之乐：蒲宗孟与周敦颐的心灵交谊	陈安民 (477)
《明实录》中关于周敦颐的记载考述	刘涛 陈靖华 (488)
《清实录》中有关周敦颐记载的考述	徐午苗 (500)

五 理学人物与流派

周敦颐理学宗主地位的确立

——张南轩在周敦颐理学宗主地位确立过程之中

作用	王丽梅 (517)
论黄榦对周敦颐宇宙论的独特理解	王小珍 邓庆平 (526)
《道南源委》述略	李勤合 曹欢荣 (539)
王夫之对濂溪学的继承与发展	朱迪光 (546)
五经博士：周冕对濂溪学发展的影响	周欣 (559)

六 周敦颐的海外影响

韩国近期周敦颐研究动向	[韩] 李润和 (573)
周敦颐对李滉圣学形成的影响	[韩] 李光虎 (590)
周敦颐的太极哲学	[美] 韩子奇 (601)

七 周敦颐文献研究

宋儒度正编纂周敦颐文集的渊源、过程及其流传

概况	栗品孝 (619)
周敦颐著述及版本述录	寻霖 (640)

日藏两种《濂溪志》价值考论	王晚霞 (652)
濂溪学研究的意义和范围	张京华 (663)
编者后记	(674)

一 周敦颐的哲学思想

试论周敦颐思想中隐含的“天人合一”义理旨趣

——纪念周敦颐诞辰一千周年

张新民

一 引言

“传统中国天人合一”的理念，虽至宋儒张载始正式提出，但先秦春秋轴心时代的各家各派，均无不托“天”以立说，事实上都展开了各种或隐或显的讨论，从而反映了中国文化传统一贯特有的思想言说发展方向^①。其中最值得注意者，即孔子“大哉尧之为君也！巍巍乎唯天为大，唯尧则之”^②“天生德予”^③“天之将丧斯文也”^④等一类说法，显然已蕴含着“天人合一”的思想，可视为宋儒相关学说的早期发端^⑤。稍后《郭店楚简》明确提出的“性自命出，命自天降”^⑥，则更进一步深化了人的存在与终极超越的“天道”的内在关联。孟子一再强调：“尽其心者知其性也，知其性则知天”“万物皆备于我矣，反身

① 张新民：《先秦儒家的“天人合一”思想》，载景海峰主编《儒学的历史叙述与当代重建》，人民出版社2016年版，第29—47页。

② 程树德：《论语集释》，中华书局1990年点校本，第2册，第549页。

③ 同上书，第484页。

④ 同上书，第579页。

⑤ 刘述先：《论孔子思想中蕴涵的“天人合一”一贯之道》，载《刘述先自选集》，山东教育出版社2007年版，第221—244页；张新民：《生命成长与境界自由：〈论语〉释读之一》，《孔子研究》1998年第4期。

⑥ 荆门市博物馆：《郭店楚墓竹简·性自命出》第2、3简，文物出版社1998年版，第59、179页。

而诚，乐莫大焉”^①，也足以说明，由孔子而至孟子，不仅超越的价值的内在生命体验取向已愈加突出，而且“天人合一”的哲学命题也呼之欲出。无论就心性论或天道论而言，孟子都有不少创造性的阐释或发挥，尤其将“性”“命”“天”联系在一起而强调“立命”的重要，认为人的心性中已包含了万物之理，则可说他与孔子一前一后，都充分地肯定了人的主体地位的重要，但又都将人的存在的价值之源上溯至形上超越的“天”，从而开创了中国文化即存在即超越的人文主义发展方向。无怪乎陆象山要大加称道：“夫子以仁发明斯道，其言浑无罅缝。孟子十字打开，更无隐遁。盖时不同也。”^②而汉代董仲舒的“天人感应”说，似亦为“天人合一”说的另一种表达形式。^③他所谓“天亦有喜怒之气，哀乐之心，与人相副，以类合之，天人一也”^④，则“天”不仅在情感意志上与“人”一样，是有喜怒哀乐之情的，而且更在存在的本原上同“人”一样，是可归属为一类的，所以，“人”与“天”并非特不隔阂或互不相关，反而本来一体并息息相通，实已形成了“天人合一”说的早期模式。这一模式尽管缺乏心性论的哲理奠基，较少人的道德自觉心的点醒或提撕，难免不有一种以灾异附会人事的神秘主义色彩，但由于更多地突出了以阴阳五行等一系列范畴建构起来的有机宇宙论思想，仍表现出一种特有的恢宏阔大的精神气象，而与汉代大一统帝国文化的声威气势相契合。

由两汉而延至北宋，中国文化再度进入了复兴先秦儒学——孔孟之教——的重要历史时期。其中最突出者，即北宋五子（周敦颐、邵雍、张载、二程）通过《论语》《孟子》《大学》《中庸》《易传》等一系列儒家经典的再诠释与再发挥，均在形上学与宇宙论方面展开了各种不同向度的思想言说，形成了较为系统和颇有哲理思辨特征的“天人合一”思想，同时也为儒学的发展注入了新的时代气息，赋予了新的生命内容。与

① 焦循：《孟子正义》，中华书局1987年版，下册，第877、882页。

② 陆九渊：《陆九渊集》卷三十四，中华书局1980年点校本，第398页。

③ 汤一介：《“天人合一”学说及其意义》，载《汤一介哲学精编》，北京联合出版公司2016年版，第452—463页。

④ 董仲舒：《春秋繁露·阴阳义》，引苏舆《春秋繁露义证》，中华书局1992年版，第341页。

之相关的评价或看法历来颇多，或可以谢无量之说为代表，不妨具引如下：

中国哲学，当以宋代为极盛。盖古之儒者，讲修齐治平之道，或详于人事，而略于宇宙之本原。宋儒始明人性与宇宙之关系，立理气心性之说，不仅教人以实践，且进而推求其原理，故有以立其大本，而教义日密，至是乃有性理之学，然亦时势有以致之。^①

“宇宙本原”的问题，先秦两汉儒者虽未必就毫无涉及，但的确至宋儒始愈加邃密化和系统化，并与人的内在心性联系在一起，结合主体道德精神的自觉和实践，展开了各种各样饶有趣味的学理化讨论，在“心”“性”“理”“气”等一系列问题上贡献殊多，显示儒家正统理论实具有其他世俗学说所不具备的宗教意涵，形成了与西方文化明显有别的内向超越的性格特征，同时也有效地阻挡了世界的“脱魅”化进程。北宋五子若论其理学成就，可说是各放光芒异彩，然如言开创之功，则不能不首推周敦颐。周子（1017—1073，字茂叔，号濂溪，谥元公），在北宋五子中，虽“著书最少，而诸儒辩论则惟周子之书最多”^②，乃是儒学发展史上必须时刻面对的重要历史人物。其中评价最高者，甚至认为他的“书不足五千言，却是儒学复兴史上第一要籍”^③，影响不能不说是既深且远。故历来推其为理学之开山，亦少见学者有异辞。^④

作为宋代理学的早期创辟人物，周敦颐不仅独辟蹊径，历史性地开辟

① 谢无量：《中国哲学史》，载《谢无量文集》第2卷，中国人民大学出版社2011年版，第340页。

② 永瑢：《四库全书总目》“子部儒家类”《周子抄释》条，中华书局1965年版，上册，第792页。

③ 韦政通：《中国思想史》，下册，上海书店出版社2003年版，第733页。

④ 周敦颐对二程、朱子影响之大，殆不必多言，即对后来晚出之阳明，沾溉亦颇为深厚。阳明尝自谓：“某幼不问学，陷溺于邪僻者二十年，而始究心于老、释。赖天之灵，因有所觉，始乃沿周、程之说求之，而若有得焉。”即可见他之所以由释、道两家转入儒学正途，实多受周子及二程之启发。足证周子影响之既深且大，可谓涵盖了整个宋明理学发展。阳明之说见《王阳明全集》卷七“文录四”之《别湛甘泉序》，上海古籍出版社1992年版，上册，第231页。

了一条援道入儒^①，重建儒家形上学及宇宙论思想体系的道路，打通了“人道”与“天道”的固有内在联系，而且也力图解决价值与存在的统一及人的德性如何可能的的问题，希望引导现实社会朝着更加秩序化的合理方向发展，从而实现安身立命的终极价值与人生意义。伊川所谓“圣人本天，释氏本心”^②，无论自觉或不自觉，实已道出与天道观有关的形上学与有机宇宙论在北宋儒者心目中的地位和分量，遂不能不以此作为区分儒佛两家思想立场的一大衡量标志，突出地反映了儒家学者要将天理或天道落实于人间社会的价值维度和实践路径^③。可见无论天道观或宇宙论，都是北宋儒家哲学讨论的重要问题，而开风气之先的人物，自然首推周敦颐。

然而严格地说，宋儒重“天”，未必就完全轻“心”，治心与治世打成一片，始终都是他们努力的一大方向，只是彻底建立心性论以统摄天道观，仍要经陆象山折入王阳明才能最终完成。但如果追本溯源，则可说周敦颐的思想中已内含着极为深刻的“天人合一”意蕴，目的则是一方面要通过天道宇宙观来肯定自然世界的存在，一方面又要凭借道德形上学来肯定政治文化世界的存在，希望能够以尽“人”合“天”的方式来重建儒家久晦未彰的道统。这就决定了他无疑是上承孔孟^④，下启程朱的重要历史性人物，诚如清人黄百家所说：“孔、孟而后，汉儒止有传经之学，性道微言之绝久矣。元公崛起，二程嗣之，又复横渠诸大儒辈出，圣学大昌。故安定、徂徠卓乎有儒者之矩范，然仅可谓有开之必先。若论阐发心

① 宋明儒代表人物之立说，尽管均坚持儒家价值立场，但仍多受释、道两家影响，难免不显得“博杂”。周敦颐之援道入儒，即为其中一例，惜限于篇幅，暂无从展开讨论。方东美：《中国哲学之通性与特点》，载《方东美全集》，黎明文化公司2005年初版，第149—50页。

② 程颢、程颐：《河南程氏遗书》卷二十一下“附师说后”，《二程集》上册，中华书局1981年版，第274页。

③ 张新民：《儒释之间：唐宋时期中国哲学思想的发展特征》，《文史哲》2016年第6期。

④ 周敦颐上承孔孟之说，或因其思想混杂道家成分颇多，今人或不以为然者。但前人以周子接续孔孟道统之说者，可谓屡见不鲜，例如王阳明便有言云：“颜子没而圣人之学亡，曾子唯一贯之旨传之孟轲，终又二千余年而周、程续。”周敦颐上承孔、孟之说，实乃前人之历史性共识，不可因今人之异议，随意更改。阳明之言参见《王阳明全集》上册，卷七“文录四”之《别湛甘泉序》，上海古籍出版社1992年版，第230页。

性义理之精微，端数元公之破暗也。”^①

周敦颐曾“作《太极图》，究万物之终始，作《通书》，明孔孟之本源，有功于学者甚大，而其他诗文亦多精粹深密，有光风霁月之概”^②。可见他既怀抱强烈的哲学形上学探求兴趣，又自觉地以发皇孔孟道统为己任，二者相互配合，贡献发明甚多，实代表了宋明理学发展的早期方向。其中尤宜注意者，他曾盛赞：“道德高厚，教化无穷，实与天地参而四时同，其惟孔子乎？”^③可见他已自觉到隐含在孔子思想中的“天人合一”基本精神诉求，并力图透过形上学及宇宙生成论等诸多理论问题的阐发，将儒家的理想人格提升至与“天道”相配的至高境界，高扬了“人道”应与“天道”统一的儒家人文精神，明显具有“天人合一”的宇宙本体论言说取向。而自宋儒揭出“天人合一”之旨以后，历代学者讨论颇多，贡献发明亦不少，然追本溯源，仍可说滥觞于先秦，大盛于宋明，遂形成了极为系统的天道观与心性论，反映中国哲学思想始终内含着丰富的宗教意蕴，绝非其他任何肤浅的俗世学说能够比况。其中周敦颐承上启下之功，尤为显得重要；惜其“天人合一”思想，历来少见学者论及，故乃钩稽各种史料，逐层述之如下。

二 人在宇宙生成论中的自我定位

周敦颐在《太极图说》中，以宇宙生成作为形上本体流行发用的基础，阐发了由无极而太极，亦即从宇宙化生万物到人的生成，乃至圣人在天地中以“中正仁义”挺立自我生命，达至“主静立人极”的即本体即实践的最高境界。而“道即太极，太极即道，以通行而言则曰道，以极

① 黄宗羲：《宋元学案》卷十一《濂溪学案上》“黄百家案语”，中华书局1986年版，第1册，第482页。

② 永裕：《周元公集·提要》，参见文渊阁《四库全书》集部三《周元公集》影印本。按：检读《四库全书总目》卷一五三“《周元公集》”条（中华书局1965年版，下册，第1323页），未见上引文字内容，或馆臣乃出于汉学立场偏见，遂在提要结集时径将其删去。又文中之《太极图》当作《太极图说》，盖《太极图》乃得自道教，《图说》则为周子新撰，二者既有联系又有区别。

③ 周敦颐：《通书·孔子下第三十九》，《周敦颐集》卷之四，岳麓书社2007年版，第83页。

至而言则曰极，以不杂而言则曰一，岂有二耶”^①？因此，从“太极”到“人极”，实即从“天道”到“人道”，“人”“天”关系遂得以浹然贯通，人不再是宇宙天地间孤荒的存在，宇宙生成论及形上思想的最终落脚点依然离不开人，反映出明显的“天人合一”价值言说取向。兹具引《太极图说》的说法如下：

无极而太极。太极动而生阳，动极而静，静而生阴，静极复动。一动一静，互为其根；分阴分阳，两仪立焉。阳变阴合，而生水、火、木、金、土。五气顺布，四时行焉。五行一阴阳也，阴阳一太极也，太极本无极也。五行之生也，各一其性。无极之真，二五之精，妙合而凝。乾道成男，坤道成女。二气交感，化生万物。万物生生而变化无穷焉。惟人也得其秀而最灵。形既生矣，神发知矣，五性感动而善恶分，万事出矣。圣人定之以中正仁义，而主静立人极焉。“故圣人与天地合其德，日月合其明，四时合其序，鬼神合其吉凶。”君子修之吉，小人悖之凶。故曰：“立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。”又曰：“原始反终，故知死生之说。”大哉《易》也，斯其至矣！^②

“太极”之名，当本于《易·系辞》。而周子之所谓“太极者，如屋之有极，天之有极，到这里更没有去处，理之极至也”^③。以“无极”为原型本源，或者说从“无极而太极”出发，分析宇宙自身及天地万物的生成、变化、发展过程，周敦颐以“生生”为根本原则，建立了他的一整套天人相贯互通的解释模式。

在周敦颐看来，宇宙的生成是从“无”开始的，“上天之载，无声无臭，而实造化之枢纽，品汇一根柢”^④。“无”超越一切对待，既是大全又是无限，不能范畴亦难以范畴，体现了宇宙混沌不分潜藏无尽能量的原

① 曹端：《太极图说述解》序，《曹端集》卷一，中华书局2003年点校本，第2页。

② 周敦颐：《太极图说》，《周敦颐集》卷之一《遗书》，岳麓书社2007年版，第5—8页。

③ 黎靖德：《朱子语类》卷九十四《太极图说》，岳麓书社1997年版，第3册，第2133页。

④ 周敦颐：《太极图说》，《周敦颐集》卷之一《遗书》，岳麓书社2007年版，第5页。

质，总是具有生生化化的必然性和普遍性。由“无”而“有”，实即由“无极”而“太极”^①。“有”与“无”并非相互否定，而是彼此化合，构成一体，创生万物。因此，“无极”也是满含着无限势能的隐蔽性存有，能够以“天命流行”的方式表现为“太极”，所以，“无极”较之“太极”更具有先在性，“太极”较之“无极”则有展开性。“无极”与“太极”只是一体之两面，决然不可区分为两物。以“无极”置前以说明或凸显“太极”，只是强调其自身即为自发性的动力和自然而然的主宰。所以，所谓“先在性”与“展开性”，亦只是存在之状态而非逻辑之关系。如同“无”中能生“有”一样，“无极”亦能转化为“太极”。而“无极”与“太极”，本质上仍为一体。故“太极之妙，不属有无，不落方体”^②，更“非是别为一物，即阴阳而在阴阳，即五行而在五行，即万物而在万物，只是一个理而已”^③。如果说“无极”是隐蔽着的秩序结构或原型的本体的话，那么“太极”则为有待显象的秩序结构或必将展开的本体，即所谓“太极者，象数未形而其理已具之称，形器已具而其理无朕之目”^④。故“‘无极’表‘超越义’（即‘本体’超越现象界），而‘太极’表‘创生义（即本体又生现象）’”^⑤，前者可以是纯粹形上的“理”，后者则必须凭借经验的形下的“气”。但“无极”与“太极”一体，“理”与“气”亦不可二分，二者尽管均为一体之两面，但却同时兼有了“超越”与“创生”二重含义。因而由“无极”而展开的“太极”，亦不可能脱离“生生”的宇宙根本法则，必然充满了原初的活泼生命劲

① “太极”之前复安立一“无极”，显然与道家以“无”为本之形上学颇为相近，故陆九渊曾批评周敦颐非“儒”而为“道”。针对陆氏之说，朱熹尝有回应称：“伏羲作《易》，自一画以下，文王演《易》，自乾元以下，皆未尝言太极，而孔子言之。孔子赞《易》，自太极以下，未尝言无极也，而周子言之。夫先圣后圣岂不同条而共贯哉？若于此有以灼然实见太极之真体，则知不言者不为少而言之者不为多矣。何至若此之纷纷哉？”当一并参阅，知所根据。朱说参见《晦翁集》卷三十六《答陆子静书》，《朱子全书》，上海古籍出版社、安徽教育出版社2002年版，第21册，第1567页。

② 朱熹：《晦翁集》卷三十六《答陆子静书》，《朱子全书》，上海古籍出版社、安徽教育出版社2002年版，第21册，第1568页。

③ 黎靖德：《朱子语类》卷九十四《太极图说》，岳麓书社1997年版，第3册，第2130页。

④ 曹端：《太极图说述解》序，《曹端集》卷一，中华书局2003年点校本，第1页。

⑤ 劳思光：《新编中国哲学史》第3卷上，广西师范大学出版社2005年版，第72页。

气，能够产生阳与阴，可以区分为动和静，而无论阴阳或动静，都为“无极”或“太极”所总摄。

与董仲舒“天地之气，合二为一，分为阴阳，判为四时，列为五行”的说法类似^①，在周敦颐看来，即使“太极”所展开后所内含的阴阳或动静，亦都既有“理”又有“气”，二者虽有区分，又合为一体，能够交感，互为其根，不能不是万物产生的基础或泉源。进而言之，则可以凭借生生化化的方式，产生水、火、木、金、土五行，最终则由“五气顺布，四时行焉”，以及“在天成象，在地成形，变化现见矣”^②，形成生息不已、变化无穷的现象世界。也就是说，宇宙生成秩序的具体节律化运作，必须凭借理气交相融合必然展现的力量动因，透过阴阳、五行、四时等一系列过程，才能产生“万物生生而变化无穷”的现象，并按照其不同的性质、类别、功用等，形成林林总总复杂万千的客观事物。但如果逆溯其形而上的宇宙论根源，则都是“无极”而“太极”的展开，是本体既超越又创生，最终显现为形形色色的现象世界的必然性结果。

从“无极”而“太极”，从“太极”到“阴阳”，再从“阴阳”到“五行”，从“五行”到“四时”，从“四时”到“万物”，既有时间系列中的运动，也有空间系列中的展开，一个现象的变化总会引起另一个现象的变化，而“太极”则在其中涵盖一切变化，说明任何变化都不可能脱离宇宙时空一体的整体性结构。如果略去上述变化可能存在的一些中间细节，便不难看到，周敦颐的有机宇宙论解释模式乃是不断生成和变化的，即有着实体的宇宙变化现象为其内涵来加以适当的观察和判断的，当然也是与“生生之谓易”（《周易·系辞》）的《大易》精神契合一致，即可以从其中抽象出无所不在的活泼生命创化力量来加以肯定与总结的。这当然便是“化育流行”，万物“各正性命”的生物成物过程，可见“太极生生

① 董仲舒：《春秋繁露·五行相生》，引自苏舆《春秋繁露义证》，中华书局1992年点校本，第362页。

② 《周易·系辞上》，《白文十三经》，黄侃手批，上海古籍出版社1983年版，第38页。以下凡《周易》，均夹注于正文之中。