

国家自然科学基金项目“特大城市郊区半城市化地域的成因解释及规划策略研究”（批准号：51608366）和同济大学城乡统筹与乡村规划交叉创新实验室资助

从城乡统筹到城乡发展一体化 ——先发地区实践探索

FROM COORDINATING TO
INTEGRATING URBAN-RURAL DEVELOPMENT
IN CHINA'S DEVELOPED AREAS

陈 晨 方辰昊 陈 旭 著

中国建筑工业出版社

国家自然科学基金项目“特大城市郊区半城市化地域的成因解释及规划策略研究”（批准号：51608366）和同济大学城乡统筹与乡村规划交叉创新实验室资助

从城乡统筹到城乡发展一体化 ——先发地区实践探索

陈 晨 方辰昊 陈 旭 著



中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

从城乡统筹到城乡发展一体化——先发地区实践探索 / 陈晨, 方辰昊, 陈旭著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2018.6
ISBN 978-7-112-22026-7

I. ①从… II. ①陈… ②方… ③陈… III. ①城乡建设—研究—中国②城乡一体化—研究—中国 IV. ① F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 060695 号

本书探讨“城乡发展一体化”的理论内涵和发展路径, 总结我国先发地区城乡发展一体化的实践探索, 并重点对苏州“城乡发展一体化”的发展历程和目标等进行了系统的梳理、研究, 内容包括对苏州整体以及各区县发展实践的成果与经验的总结、对实践中碰到的问题与挑战等的审视、对城乡发展一体化的国内外经验的借鉴、对先发地区迈向城乡发展一体化的规划理念和发展模式的总结等。本书为我国先发地区的城乡发展一体化实践及相关的理论研究工作提供了参阅文献。

全书可供广大城乡规划师、城乡建设管理人员、高等院校城乡规划专业师生等学习参考。

责任编辑: 吴宇江

责任校对: 李美娜

从城乡统筹到城乡发展一体化 ——先发地区实践探索

陈 晨 方辰昊 陈 旭 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京建筑工业印刷厂制版

北京京华铭诚工贸有限公司印刷

*

开本: 787×960毫米 1/16 印张: 11½ 字数: 159千字

2018年6月第一版 2018年6月第一次印刷

定价: 38.00元

ISBN 978-7-112-22026-7

(31890)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

序 言

城乡关系从二元走向一元是社会进步和建成现代国家的重要标志之一。放眼全球，可以发现许多发达国家已经在经济社会发展和公共服务等方面实现了一体化。我国目前尚处在努力打破城乡二元结构和统筹城乡发展的历史阶段，进一步发展的导向应是积极推进城乡发展一体化，这也是化解我国二元结构和解决“三农问题”的治本之道。中央已经提出了城乡发展一体化的命题。2015年4月30日，中央政治局第二十二次集体学习以“健全城乡发展一体化体制机制”为主题，习近平总书记在主持学习时指出，加快推进城乡发展一体化，是党的十八大提出的战略任务，也是落实“四个全面”战略布局的必然要求。

现实中，先发地区的一些大城市已纷纷在其市域范围内开启了“城乡发展一体化”的探索，苏州市是其中的典型案例。苏州市自2008年起就全面开始了城乡发展一体化综合配套改革，2014年3月更是被国家发改委列为全国城乡发展一体化综合改革试点。苏州的城乡发展一体化工作可谓已经走在全省和全国的前列，有很多经验值得总结和推广。

本书作者及所属的课题组对苏州“城乡发展一体化”的发展历程和目标等进行了系统的梳理、学习和研究，所做的工作包括对苏州整体以及各区县发展实践的成果与经验的总结、对实践中碰到的问题与挑战等的审视、对城乡发展一体化的国内外经验的借鉴等。本书的面世恰逢其时，为我国先发地区的城乡发展一体化实践及相关的理论研究工作提供了参阅文献。

实际正是在苏州案例的研究过程中，作者逐步感悟到我国先发地区的城乡发展一体化的经验具有重要的理论价值和普适意义，从而结合本书撰写将研究范围扩展为对我国先发地区城乡发展的普遍规律的探索。他们尝试了在当代发展语境下重新构建我国“城乡发展一体化”的理论内涵，并据此辨识我国先发地区（10个特大城市区域）迈向“城乡发展一体化”的阶段性特征；他们还依据国内外的经验，尤其是“苏州模式”的经验，对城乡关系演进的不同阶段的政策干预内涵做了阐述。总体而言，这些成果既具有理论价值，亦具有现实指导意义。

需要强调的是，由于我国幅员辽阔，区域发展的差异很大，城镇化及城乡关系的演进必定会呈现出多种模式和路径，我们的认知拓展和深化还有赖于更多的研究工作。至于政策制定和施行，则要因地制宜，切不能照搬其他地区的做法。大体上，在东部发达地区和内陆大都市地区，要适时推进“城市—区域”的城乡发展一体化，基于合理的目标和时序，逐步提升一体化的程度。在广大欠发达地区，则应以激发内生活力和推进城乡统筹为政策目标，致力于地区城乡经济社会和城镇化的稳步发展，并首先做好城乡基本公共服务的全覆盖工作。在这个过程中，国家的转移支付和发达地区的帮扶亦是城乡统筹的题中之意。

赵 民

2017年10月

前言

截至 2016 年末，我国以常住人口统计的城镇化率已经达到了 57.4%。若分区域看，东部沿海和中西部特大城市地区的城镇化率实际已经达到 70% 以上。发达国家的经验表明，城镇化达到 80% ~ 90% 是一个国家城镇化发展进入成熟阶段的标志。按照年均 1% 左右的城镇化增长速度推算，未来 10 ~ 20 年内，我国约 3 亿人口所在的先发地区将进入城镇化的较成熟阶段，进而会率先面临城乡经济社会如何实现融合的现实挑战，即迈向“城乡发展一体化”。

本书对“城乡发展一体化”这个命题的思考源于一项有关苏州市城乡发展一体化研究的资助课题。在苏州案例研究的过程中，笔者逐步认识到我国先发地区的城乡发展一体化的经验具有重要的理论价值和现实意义，从而将苏州案例研究扩展为对我国先发地区城乡发展一体化的特征和普遍规律的探索，并由此引发了对“城乡发展一体化”的理论内涵以及国内外城市地区迈向“城乡发展一体化”的历史进程的思考。

从理论视角看，城乡关系的演进具有一定的阶段性特征，从“城乡二元”到“城乡一体”不可能一蹴而就。换言之，城乡发展一体化的前提是经济高度发达、城镇化水平很高、农村人口数量的占比很小，但城乡发展一体化绝不是要“化掉”农村，而是要确保使农村能够对称于城镇的主体地位。城乡发展一体化不是全盘城镇化，不能用建设城市的方式建设农村、从而消灭农村；也不是要将农村变成城市的附庸、变为城市的“盆景”或“后花园”。因此，城乡发展一体化亦是一种价值取向，需要有目标导向和适当的政策干预，

且干预的时机要把握得恰到好处。

从实践角度看,城乡关系的演变一直是我国经济社会发展中的重要问题。我国是典型的城乡二元经济国家,并且地区社会经济发展极不平衡,既有北上广深这样的国际性大都市,长三角、珠三角、成渝、渤海湾等大城市地区,也有广大中西部的欠发达地区,实际上城乡发展的任何阶段都可以在当下的中国找到现实案例,先发地区的发展无疑为后发地区的城乡发展一体化做出了示范、积累了有益的经验。国内大城市地区一般都进行了促进城乡协调发展的相关措施,其中,上海、苏州、重庆、成都等较早的进行了城乡统筹和城乡发展一体化的实践。特别是苏州市在先行先试中已经形成了城乡发展一体化的“苏州模式”。笔者经过大量的现场调研、部门访谈、专家咨询以及文献收集,对苏州城乡发展一体化历程和发展经验等进行了系统梳理和研究。结合城乡发展一体化的国内外经验的借鉴,笔者初步提出了我国先发地区迈向“城乡发展一体化”的发展理念和行动计划的建议。

本书的编写思路和提纲设计如下:

本书第1~2章是对“城乡发展一体化”的内涵和发展路径的理论层面的思考,同时也是解读我国先发地区城乡发展一体化实践经验的理论框架。其中,第1章通过对相关政策命题、理论内涵和国际经验的解读,试图重新建构我国“城乡发展一体化”的理论内涵;第2章梳理城乡关系演进和政策干预的国际经验,结合我国城乡发展的现实历程,试图建立我国城乡发展的阶段性与政策干预的逻辑框架。

第3~9章是对我国先发地区城乡发展一体化实践探索的总结。其中,第3章试图建立城乡发展一体化的评价指标体系,从而评估我国10个特大城市区域的城乡发展一体化的阶段性特征;第4章对我国先发地区城乡统筹发展的典型模式,包括上海模式、珠三角模式、成都模式、重庆模式等进行比较研究,验证城乡发展阶段与城乡发展政策干预的内在逻辑;第5~7章深入解析城乡发展一体化的“苏州模式”,研究其“城乡发展一体化”的目标、机制、成效,各区县

的亚模式，城乡发展一体化的投融资机制，及其局限、挑战与未来课题；第8章以日本、韩国、我国台湾地区、美国、法国等国家（地区）为例，探讨城乡关系演进的“彼岸”状态，并提出对我国“城乡发展一体化”的经验借鉴；第9章探讨我国先发地区迈向“城乡发展一体化”的规划理念和发展模式。

总之，本书在对先发地区的实践经验加以梳理和总结的基础上，对国家和地方层面主导的城乡发展一体化实践形成反馈，同时也可以为城乡发展的理论研究和模式探讨提供实证素材。城乡发展一体化是一个长期的动态发展过程，它涉及社会经济和生态环境全方位多领域的深刻转型；可以说本书的研究仅是一个开端，随着本书研究的开展，我们深感完整意义上的城乡发展一体化实践和理论研究仍然任重而道远。

陈 晨

2017年10月

目 录

序 言	赵 民
前 言	陈 晨
第 1 章 迈向城乡关系演进的彼岸：城乡发展一体化	001
1.1 从“城乡统筹”到“城乡发展一体化”	001
1.2 城乡关系演进的理论视角：“拐点论”与“阶段论”	002
1.3 先发国家（地区）城乡发展的“彼岸”状态	005
1.4 我国“城乡发展一体化”的理论内涵	007
第 2 章 我国城乡关系演进的阶段性特征与政策干预	009
2.1 城乡关系演进和政策干预的国际经验	009
2.2 我国城乡发展的阶段性特征与政策干预	011
第 3 章 我国先发地区迈向“城乡发展一体化”的阶段性特征 ...	014
3.1 城乡发展一体化水平的指标体系构建	014
3.2 我国特大城市“城乡发展一体化”状况的实证评估	019
3.3 小结	024
第 4 章 我国先发地区城乡统筹发展的典型模式比较	026
4.1 上海模式	026

4.2	珠三角模式	030
4.3	成都模式	034
4.4	重庆模式	038
4.5	共识与阶段性差异	041
第5章 “城乡发展一体化”的苏州模式：目标、机制与成效		045
5.1	苏州城乡关系发展历程回顾	045
5.2	“苏州模式”的政策目标和行动策略	050
5.3	“苏州模式”的实施机制与发展成效	059
5.4	苏州各区县的“亚类”模式	062
5.5	“苏州模式”的成就和经验	075
第6章 “城乡发展一体化”的苏州模式：项目投融资机制		078
6.1	城乡发展一体化投融资的特殊性	078
6.2	乡镇城乡发展一体化建设投融资的现状	079
6.3	城乡发展一体化的规划建设和投融资运作中的矛盾	089
6.4	改进城乡发展一体化建设规划和投融资机制的若干讨论	091
第7章 “城乡发展一体化”的苏州模式：局限与挑战		094
7.1	“苏州模式”的局限性	094
7.2	“苏州模式”面临的挑战及未来课题	101
第8章 展望城乡关系演进的彼岸情景：国际经验借鉴		105
8.1	东亚经济体的发展经验	105
8.2	欧美国家的发展经验	123
8.3	对我国城乡发展一体化的借鉴	131
第9章 我国先发地区迈向“城乡发展一体化”的 规划理念与发展模式探讨		140
9.1	迈向“城乡发展一体化”的发展理念	140

9.2 迈向“城乡发展一体化”的多元发展模式 143

9.3 支撑体系 145

附录 155

 一、苏州市城乡一体化相关政策文件列表 155

 二、参考文献 163

后记 171

第1章

迈向城乡关系演进的彼岸：城乡发展一体化

1.1 从“城乡统筹”到“城乡发展一体化”

城乡关系的演变一直是我国经济社会发展中的重要问题。2003年，中央提出了“城乡统筹”的命题，要求加强农村发展和缩小城乡差距。2007年，党的十七大报告提出要“形成城乡经济社会发展一体化新格局”，这是中央层面首次提出“城乡发展一体化”概念。2015年，习总书记对此概念做了完整阐释：“推进城乡发展一体化，是工业化、城镇化、农业现代化发展到一定阶段的必然要求，是国家现代化的重要标志”；“推进城乡发展一体化的着力点是通过建立城乡融合的体制机制，形成以工促农、以城带乡、工农互惠、城乡一体的新型工农城乡关系，目标是逐步实现城乡居民基本权益平等化、城乡公共服务均等化、城乡居民收入均衡化、城乡要素配置合理化，以及城乡产业发展融合化”。

据国家统计局数据，截至2016年末，我国以常住人口统计的城镇化率已经达到了57.4%。若分区域看，东部沿海和中西部特大城市地区的城镇化率实际已经达到70%以上。发达国家的经验表明，城镇化率达到80%~90%是一个国家城镇化发展进入成熟阶段的标志。按照年均1%左右的城镇化增长速度推算，未来10~20年内，我国约3亿人口所在的先发地区将进入城镇化的较成熟阶段，进而率先面临城乡经济社会如何实现融合的现实挑战。因此，国家层面的政策命题从“城乡统筹”转向“城乡发展一体化”，体现出我国社会经济发展的现实需求。

从国际经验来看，城乡经济社会融合发展有其规律可循，城乡关系及福祉的公平性程度具有阶段性特征。同时，在发挥市场力量和尊重社会意愿的同时，还需承认政府是塑造城乡关系的关键力量（吴梦笛、陈晨、赵民，2017）。近年来，我国各级政府在统筹城乡发展方面做了很多工作。无论是新型城镇化规划和实施，还是脱贫攻坚，或是新农村建设及特色小镇建设，均取得了很大成就；而城乡发展一体化的提法也常常见诸地方政府的文件和发展规划。但迄今为止，无论是政府层面的政策制定，还是学术界的理论讨论，对于推进城乡发展一体化的这个“一定阶段”如何把握，其发展特征和具体内涵是什么等问题都还没有达成共识，甚至经常出现将“城乡发展一体化”与“城乡统筹”相混淆的问题，没有认识到两者的阶段性差异，这使得相关学术研究成果与实践层面的决策和政策干预显得脱节。

1.2 城乡关系演进的理论视角：“拐点论”与“阶段论”

考察东西方若干发达经济体的发展历程，可以发现随着社会经济发展，城乡关系将不断演进，传统的城乡二元经济会逐渐融合为一元经济，已有理论对这一路径的认识存在“拐点论”和“阶段论”的两种视角。

第一种视角是“拐点论”。其中最具有代表性，且与城乡发展最为相关的是刘易斯的二元发展模型。早在1954年，刘易斯就在《劳动力无限供给下的经济发展》一文中提出了“二元经济模型”，该模型及其修正模型（费景汉—拉尼斯二元经济论、乔根森二元结构模型、哈里斯—托达罗模型等）对发展中国家“二元经济走向一元经济”的过程做了系统描述。其要点是发展中国家一般存在二元发展结构，即传统部门（如农业部门）和现代部门（如工业部门）。由于农业部门存在大量边际生产力接近于零的剩余劳动力，这时工业部门只要保持以固定“制度工资率”的就业岗位，农业产出边际低于“制度工资率”的劳动力就会愿意转移到工业部门去。在这个过程中，

随着劳动力流出，农业部门边际劳动生产力上升，因而，农业部门的收入也会上升；直到工、农业两部门的生产力和收入水平相当，便达到了“刘易斯转折点”。在出现此拐点后，劳动力从无限供给转向有限供给，经济增长方式从主要依靠劳动和资本等要素的投入转向主要依靠劳动生产率的全面提高，二元经济最终融合为一元经济。可见，在刘易斯模型中，发展中国家经济社会发展的终极状态是城市和农村生产力和工资水平差距的逐渐消失，城乡经济发展水平逐渐趋于一致。

第二种视角是“阶段论”。西方理论界亦有学者认为城乡关系的历史演进存在一定的阶段性规律，“阶段论”视角的理论主要描述了在经济发展的过程中，城乡关系的重点从农村地区向城市地区的转移，以及城市产业内部的发展演变。对城乡发展“阶段性”的描述有以下3种方式。

第一种是对城乡关系的直接描述，例如马克思的“城乡统一——城乡对立—城乡融合”的三阶段论述。即：①城市诞生于乡村，城市依赖乡村而存在的“城市依赖乡村阶段”；②工业化加速了城市化，城市与乡村差距逐渐拉大的“城乡分离对立”阶段；③城市与乡村相互合作，城乡差距缩小的“城乡融合”阶段。再如刘易斯·芒福德从城市和乡村的功能出发，指出城市和乡村不应是完全分离的，两者分别有不同的功能，两者应相互依赖，并且认为乡村的功能比城市更为重要。可见，其主要描述的是城乡关系以及城市和乡村的各自功能。

第二种是根据城镇化发展进程所呈现出的规律，对发展阶段进行经验性划分，其中最著名的是诺瑟姆（R.Northam）提出的城市化S形曲线。该曲线揭示城市化发展水平同发展阶段的对应关系，以城市人口占总人口比重的城镇化率表征不同的城市化发展阶段，相应的城市化曲线呈S形。根据这一曲线，城市化过程主要有3个阶段：阶段一是城镇化率在30%以下的城市化初级阶段，它对应着经济学家罗斯托所划分的传统社会这一阶段，即农业占国民经济巨大比重且人口分散分布，而城市人口只占很小的比重；阶段二是

城市人口从 25% 增长到 50% 乃至 70% 的城市化加速阶段,这一阶段的特征是经济社会活动高度集中,第二、三产业增速超过农业且占 GDP 比重越来越高,制造业、贸易和服务业的劳动力数量也持续快速增长;阶段三是城市人口比重超过 70% 的城市化成熟阶段,这一阶段的特征是城市化水平增速变得很缓慢,有一定比例的居民留在乡村地域,从事农业生产或非农产业来满足城市居民的需求(陈明星等,2011)。作为地理学的经典成果,诺瑟姆曲线被广泛用于解释各国的城镇化发展阶段,其三阶段划分理论在我国也经常被用作政策制定和学术研究的标准。

第三种是对城镇化与经济发展、产业(或就业)结构演变做相关性分析,可发现显著的相关性,即城乡关系(或城市化)随着工业化的推进而显示出阶段性特征。国外学界有诸多阶段性划分理论,其中较具影响力的有钱纳里的“六个时期、三个阶段”理论、库兹涅茨的“五阶段”理论、霍夫曼的“四阶段”理论、罗斯托的“经济起飞”理论中的“六阶段”理论等。其中最具代表性的是罗斯托的“六阶段起飞理论”。罗斯托认为,人类社会的发展共分为 6 个经济成长阶段:一是传统社会,其特征是不存在现代科学技术,生产主要依靠手工劳动,农业居于首要地位,消费水平很低,存在等级制,家庭和氏族起着重要作用。二是为起飞创造前提的阶段,即从传统社会向起飞阶段过渡的时期,在这一时期,世界市场的扩大成为经济成长的推动力。三是起飞阶段,根据罗斯托的解释,起飞就是突破经济的传统停滞状态。实现起飞需要 3 个条件:①较高的积累率,即累积占国民收入的 10% 以上;②要有起飞的主导部门;③建立能保证起飞的制度,例如建立保障私有财产的制度、建立能代替私人资本进行巨额投资的政府机构等。四是成熟阶段,这是起飞阶段之后的一个相当长的、虽有波动但仍持续增长的时期。其特点为:现代技术已被推广到各个经济领域、工业将朝着多样化发展、新的主导部门逐渐代替起飞阶段的旧的主导部门。五是高额群众消费阶段,这是一个高度发达的工业社会。六是追求生活质量阶段。

国内学者针对我国城乡关系的研究多采取“阶段论”的视角,

已经有丰富的成果(武廷海, 2013; 赵群毅, 2009; 郑国、叶裕民, 2009; 周一星、唐子来等, 2005; 范凌云, 2015)。其中, 在城乡关系演进方面, 郑国、叶裕民(2009)认为城乡关系经历了“乡育城市、城乡分离和城乡融合”三个阶段, 并认为针对不同的城乡关系阶段应该采取不同的城乡关系治理策略; 范凌云(2015)对苏州地区的城乡关系进行了三阶段划分, 即城乡分离阶段、城乡碰撞阶段和城乡融合萌芽阶段。在城镇化历史分期方面, 李浩、王婷琳(2012)对我国城镇化历史分期的既有方案进行了梳理, 发现相关研究较多地将城镇化水平(城镇化率)的提高速度(如快速、缓慢、停滞等)、城镇人口的增长情况及城乡关系、城镇化动力机制的变化、城镇化相关的指导思想或政策的变化等作为划分城镇化历史阶段的依据。

总之, 西方理论对城乡关系演进的理论诠释给我国学者提供了系统性视角, 国内学者对城镇化阶段的研究也获得了丰富的成果, 但相关研究对我国城乡关系发展的高级阶段——“城乡发展一体化”的状态及其实现路径的认识仍不明晰, 值得进一步深入探讨。

1.3 先发国家(地区)城乡发展的“彼岸”状态

日本、韩国和我国台湾地区, 以及美国、澳洲、法国等发达经济体的城乡关系已进入稳定阶段; 特别是与我国类似的具有小农经济特征的日本、韩国和我国台湾地区的城乡状态, 可以认为是现实世界中城乡发展一体化的“彼岸”状态。对其做深入考察, 对于认识我国城乡发展一体化的具体内涵、目标情景和动力机制有着重要意义。

首先, 根据马克思及罗斯托的理论观点, 城乡关系高级阶段的特征包括高非农化率和高城镇化率。实际上, 发达经济体的城镇化率几乎都在80%以上, 非农化率则更高; 采取“大农业”“大农场”模式的美国和法国的非农化率甚至高达98%, 采用“小农经济”模式的东亚经济体的非农化率也在90%以上。一般而言, 非农化率的高低与农业生产方式有关, 东亚经济体的农业就业人口比例远高于

欧美，这与其家庭式经营不无关系。就城镇化率而言，超过 80% 以后就进入了相对稳定的状态；这时的城乡二元结构已经改变，在城市或乡村生活基本取决于个人的偏好。从日本、韩国和我国台湾地区的经验来看，城镇化成熟阶段的城市与乡村各有不可替代的特色和优势，在城市还是乡村生活不再是囿于谋生的约束，而更多的是基于对生活环境的选择。因此，用绝对的高城镇化率作为城乡关系演进的终极目标显得过于狭隘。

其次，相关研究均认为缩小城乡发展差距是改变城乡二元结构的重要举措，它涉及家庭收入、城乡基础设施、公共服务以及社会保障等多个方面的差距。根据发达经济体的经验，城乡收入差距会随着社会经济发展而不断缩小，如日本稳定在 1.0 左右，美国稳定在 1.0 左右，我国台湾地区则到了 1.2 左右，而韩国在降到 1.0 后又回升到约 2.0（吴梦笛、陈晨 等，2016）。社会保障方面，日本和我国台湾地区均实现了城乡养老和医疗保险的全覆盖，公共服务和社会福祉方面的城乡发展一体化程度很高（李明、邵挺 等，2014）。值得注意的是，发达经济体城乡差距的缩小离不开政策性扶持；例如，农村居民收入有相当一部分来自于政府的农业补贴，在乡村基础设施建设、基本公共服务和社会保障等方面也有赖于公共财政投入。由此可以推断：城乡福祉平等、对农业部门的倾斜投入等政策目标的实现，其前提条件是国民经济发达、城镇化率很高及农村人口极为有限。

再次，发达经济体的城乡发展一体化，并非是城市“化掉”农村；农村地域的主体功能并没有因城市的发展而消亡或削弱。其中，粮食生产是农村地域的基本功能，几乎所有国家和地区都注重保全粮食生产功能，美、法、德等国基本实现了粮食自给。生态维系更是乡村地域不可或缺的功能，发达国家（地区）在城乡演进过程中，都非常强调生态环境保护与农村发展的关系。同时，农村还具有游憩休闲的功能，例如，法国、日本等都在农村地区开发了大批具有特色的旅游产品，法国还发展出了成熟的乡村养老业（周建华、贺正楚，2007）。此外，农村是绝大多数地区文明的起源地，农村的物