

高校思想政治 教育实效性研究

代黎明 ◎ 著

非外借



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

高校思想政治 教育实效性研究

代黎明 ○ 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内 容 提 要

本书从利益向度、影响因素、人文内涵、机制分析、教学模式、课程实施、理论武装、理想与现实教育等不同的角度和层面对高校思想政治教育实效性作了理论分析和经验探索。本书既有理论上的深化,又有实践上的探索。希望本书的出版,能为拓展高校思想政治教育渠道、丰富高校思想政治教育内容作出一定的贡献。

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治教育实效性研究 / 代黎明著. —北京: 北京理工大学出版社, 2018.7
ISBN 978-7-5682-6013-8

I. ①高… II. ①代… III. ①高等学校-思想政治教育-研究-中国 IV. ①G641

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第173285号

出版发行/北京理工大学出版社有限责任公司

社 址/北京市海淀区中关村南大街5号

邮 编/100081

电 话/(010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址/<http://www.bitpress.com.cn>

经 销/全国各地新华书店

印 刷/北京紫瑞利印刷有限公司

开 本/710毫米×1000毫米 1/16

印 张/10

字 数/178千字

版 次/2018年7月第1版 2018年7月第1次印刷

定 价/52.00元

责任编辑/王晓莉

文案编辑/王晓莉

责任校对/周瑞红

责任印制/边心超

图书出现印装质量问题,请拨打售后服务热线,本社负责调换

前言 Preface

我国拥有世界最大规模的高等教育群体，大学生这个青年群体，是国家和民族的未来。赢得青年，就是赢得未来。在我国经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整、思想观念深刻变化的重要时期，面对世界最大规模的大学生群体，作为历史唯物主义者，我们必须从关系党和国家前途命运、关系中国特色社会主义事业兴衰成败、关系全面建成小康社会和中华民族伟大复兴目标实现的历史高度来看待青年大学生的成长。这是每一个教育工作者的光荣使命和历史职责。我们应当看到，今天在校和即将跨出校门走入社会的青年大学生，他们的理想信念、思想素养、政治观点、道德水准、行为水平，不仅表征着其个人的成长状况，也反映了我国高等教育的质量和水平，还体现着我国社会的进步和走向。因此，青年大学生的思想政治教育，关乎我们“培养什么人、怎样培养人”的原则问题，关乎我们“培养怎样的建设者和接班人、能否培养合格的建设者和可靠的接班人”的问题。

加强和改进高校思想政治教育，离不开对高校思想政治教育实效性问题的研究。加强高校思想政治教育，努力提高思想政治教育针对性和实效性、吸引力和感染力，是当前高校思想政治教育的中心环节。从对这项实践活动认识 and 把握的要求看，如何正确理解高校思想政治教育实效性、合理体现高校思想政治教育的实效性、切实增强高校思想政治教育实效性

的实效性，是加强和改进高校思想政治教育所必须探讨和回答的基础性问题。随着利益矛盾已成为新时期人民内部矛盾的主要问题和主要方面，不同社会阶层与利益群体在社会生活的深刻变化面前产生了不同的价值观念，人们受各种思想观念影响的渠道明显增多了、程度明显加深了，人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性明显增强了。这种变化不能不反映到高等教育中来，不能不反映到我们青年大学生的日常生活和思想世界中来。社会生活的深刻变化和青年大学生思想观念的新特点，在对高校思想政治教育提出挑战的同时，也向高校思想政治教育实践活动提出了明确的时代任务。

毫无疑问，从学科建设、理论创新和实践发展的立场看，对思想政治教育实效性的研究是一个常话常新的课题。在新的时代条件下，思想政治教育实践的丰富发展，还将推动理论的进一步创新发展。作为思想政治教育领域的研究者，作为直接从事高校思想政治教育一线教学工作的实践者，笔者热爱教育工作，忠诚于党和人民的思想政治教育事业，愿将自己的人生实践，奉献于青年大学生的成长工作。

由于笔者水平有限，书中难免存在疏漏之处，恳请广大读者批评指正。

著 者

目 录 Contents

第一章 绪论..... 1

第一节 思想政治教育的理解分歧 1

第二节 思想政治教育的实践本质 4

第三节 思想政治教育的实践评价 6

第四节 思想政治教育实效性的 “二重性取向” 9

第二章 思想政治教育实效性的利益向度... 14

第一节 二重性取向的利益分析 14

第二节 利益向度及其时代特征 20

第三节 利益向度及其现实路径 22

第三章 思想政治教育实效性及其影响因素... 26

第一节 教育教学实效性内涵阐释 26

第二节 教育教学实效性与人才培养的一体性 ... 29

第三节 教育教学实效性的内容与特征 31

第四节 影响教育教学实效性增强的原因分析 ... 33

第四章 思想政治教育实效性的人文内涵… 42

第一节 思想政治教育属性和功能的人文内涵 …42

第二节 影响实效性的文化环境分析 ……………46

第三节 夯实教育教学实效性的人文基础 ………49

第五章 增强思想政治教育实效性的
机制分析…………… 65

第一节 增强实效性的内化机制研究 ……………65

第二节 增强实效性的固化机制研究 ……………77

第六章 增强思想政治教育实效性的
教学模式…………… 94

第一节 教学设置与预期价值 ……………94

第二节 课程教学实效性估价 ……………97

第三节 增强教育实效性与新型“教—学”
关系 ……………98

第四节 增强教学实效性与教学主体交互 …… 102

第七章 增强思想政治教育实效性的	
课程实施·····	112
第一节 思政理论课的相关性、重复性和实效性	
关系·····	112
第二节 思政理论课教学体系设计实效性·····	120
第三节 “形势与政策”课的针对性和实效性·····	124
第八章 增强思想政治教育实效性的	
理论武装·····	130
第一节 理论武装的内涵和意义·····	131
第二节 理论武装的关键任务·····	133
第三节 理论武装的目标和功能·····	135
第四节 理论武装的核心和本质·····	137
第九章 思想政治教育实效性的理想与	
现实教育·····	140
第一节 “理想教育”与“现实教育”的	
含义·····	140

第二节 “理想教育”问题与理想信念教育

实效性 142

第三节 “现实教育”问题与现实问题教育

实效性 145

第四节 理想教育和现实教育实效性的

增强途径 147

参考文献..... 151

第一章 绪论

思想政治教育是实践活动之一，围绕思想政治教育的运行状态和实践结果，形成了人们对思想政治教育的各种各样的分析和评价。这些分析和评价或众口一词、普遍一致，或众说纷纭、莫衷一是，但都必须首先对思想政治教育的本质属性进行科学理解，进而才能对思想政治教育运行状态和实践结果以及其他任何相关问题进行解答。因此，对思想政治教育实效性问题的任何理解和解答，也都不能偏离思想政治教育及其本真样态。这是本书研究高校思想政治教育实效性问题所必须予以阐明的学术态度。

第一节 思想政治教育的理解分歧

毋庸讳言，在对思想政治教育本质属性、价值功能、地位作用等方面的理解上，学术界至今仍存有分歧。就笔者浅见，这些分歧或源于对思想政治教育本质属性理解上的差异。简单地说，思想政治教育是“实践活动”还是“教育之一”这一理解上的分歧，往往导致了人们对思想政治教育不同问题的理解。这一分歧或源于对思想政治教育实践解读的差异。这一分歧的存在，或埋藏了思想政治教育存在和发展的巨大隐患，也使思想政治教育的现实展开和当代转型十分艰难。可以说，制约思想政治教育学科发展的根源、辜负思想政治教育实现其所应有担当的根源、导致思想政治教育地位下降的主因，或许是人们在思想政治教育实践理解上存在缺陷。这一缺陷使思想政治教育在一种被形式主义赋予了“实践内涵”的华丽轨道上，日益以形式主义的方式“被消解”着自己的实效性。如何看待思想政治教育是“实践活动”还是“教育之一”的认识和理解分歧呢？笔者认为，解决这个问题，必须首先对思想政治教育的实践本质进行解读。

众所周知，伴随阶级的形成和国家的产生而出现的思想政治教育，它的目标任务、功能作用等方面从一开始就带有强烈的阶级性。统治阶级实现、维护和发

展利益的需要是导致思想政治教育产生的社会动因，正是为了确保统治阶级利益获取的优势地位以及统治阶级利益的最大化需求，思想政治教育作为一种特殊力量和手段被选择了，这是思想政治教育产生的必然性根源。从唯物史观的立场看，统治阶级为了把各种利益关系和利益矛盾保持在有利于本阶级所要求的秩序范围内，他们总是利用统治地位和国家力量对社会成员进行教化，对社会成员进行有系统、有组织的思想政治教育。为了使社会成员接受统治阶级的政治意识和利益要求，并缓和利益矛盾和利益冲突，就需要通过各种思想政治教育的途径向全体社会成员灌输统治阶级的思想观念、核心价值、政治观点和道德规范。施行这种教育的后果，就是形成有利于统治阶级进行社会利益关系处理的思想文化氛围和政治社会条件，构建有利于维护和实现统治阶级利益的软环境。因此，思想政治教育的本质，在于它符合统治阶级利益和需要中所体现出来的实践性，这个实践的属性首先是政治属性。这就是说，理解思想政治教育的本质属性，必须结合思想政治教育的政治属性去理解，而如果思想政治教育不是实践活动，这样的理解就无法展开。因此，把思想政治教育的本质属性提到政治原则来把握，是出于对思想政治教育历史本性的确证。因此，任何违背、偏离统治阶级利益和需要来理解的思想教育，实际上是无法把握其本质属性的。当然这不是说思想政治教育的社会性、人文性就没有了。恰恰相反，思想政治教育人文属性和社会属性的发展与完善，是要在政治属性的引导下来展开和呈现的。没有政治属性的支撑，思想政治教育人文属性和社会属性的发展就会缺乏政治社会系统的支持，也无法体现出其实践活动的本真意义。

尽管不同国家、不同社会在思想政治教育目标要求、重点选择、任务取舍、功能实现等方面存有差异，但思想政治教育在体现符合统治阶级利益这一点上，是刚性的，是高度一致的，也是基础性的。从社会历史演变的经验看，任何阶级一旦掌握了政权，都不愿自动退出社会历史的舞台，而是要采取一切可能的方法来巩固自己在社会中的政治领导权。因此，任何统治阶级除了运用暴力手段来“压服”社会成员外，更需要社会成员从思想上、观念上甚至心理上承认并“信服”统治阶级的统治。如何让社会成员接受有利于统治阶级的政治思想观念和社会道德规范呢？美国教育学家贺拉斯·曼(Horace Mann)说：“教育是我们唯一的政治安全，在这个船以外只有洪水。”历史的经验表明，任何统治阶级都不会放弃以教育这种方式来培育该阶级所预期的人。只有教育才是改变人的根本手段和途径，所以霍尔巴赫在《自然政治论》中明确指出：“教育是政治活动家掌握的培养人民的情感和思想以发展人民的才智和品德的最可靠的手段。人在青少年时代接受人们所施加

的影响的能力最强,因此,对于政府来说,培养青年人作为自己未来的助手是很重要的事情。”在这里,我们可以非常明确地看到,思想政治教育是否有效,从政治社会的角度看,取决于服务统治阶级预期目标的效力的大小和水平的高低。显然,在思想政治教育形成后,它实际上是在超越“教育之一”后才获得自己的本真与存在的。

任何时期,统治阶级通过教育来为自己的利益服务可以采取多种方式,但从历史发展演变的要求看,他们都注重对人的培养工作,尤其是注重对代表未来的青年一代的培养和教育工作,正如上述霍尔巴赫所说的那样,要抓好青少年的培养工作。世界各国对人的培养的重视,无不证明统治阶级是通过对人的培养来实现巩固政权这个核心目的的。从各国的情况来看,不同国家对思想政治教育在培养适应统治阶级所需要的人这个目的上都十分明确、毫不含糊。在日本,中央教育审议会于1966年提出的《理想的人》的咨询报告,阐明理想的日本人应是富有爱国心和忠诚意识的日本人;在美国,国家的思想政治教育着眼于培养具有爱国守法、纳税守信、明辨是非等品质的社会和国家所要求的“好公民”;等等。事实上,从各国都把爱国主义教育和社会制度优越性教育置于极高位置的经验看出,培养社会所需要的人与培养国家所需要的人是一致的,之所以培养这样的人,是因为这样的人一般符合统治阶级的利益和需要。

由于统治阶级在进行阶级统治的过程中还要对社会进行管理,因此,作为以社会利益代表者自居的统治阶级总是把自己的利益与社会利益等同起来。在实施思想政治教育时,符合社会利益的思想政治观点、道德准则和价值观念就一般地符合统治阶级的利益。在国家产生以后,统治阶级是通过统治国家来实现对阶级利益的维护和社会利益的管理的。从这个意义来说,任何国家统治阶级所进行的思想政治教育都带有强烈的阶级属性和社会属性。思想政治教育是否有效,就看它能否通过自身的特定功能和作用,在维护政治社会利益上体现应有价值,满足维护统治阶级及其所代表的社会的利益追求的需要。同时,如果一个社会的运作没有个人、家庭、组织等各种各样的社会单元的支撑,它就不能存在,其利益实现也将化为乌有。因此,当符合统治阶级利益的思想政治教育,以社会实践活动的方式展开时,它必须具备符合社会利益的品质,同时也应当具备体现出社会各利益单元利益最大公约数的品质,否则,它就会在缺失社会系统和社会成员的广泛支撑中失去“权威和尊严”,陷入“合法化危机”。

因此,当我们从实践范畴来理解思想政治教育时,思想政治教育在“教育之一”中可能存在的或已经存在的那些分歧和矛盾,是能够彻底解决的。但当我们试

图对思想政治教育进行实践范畴意义的全面把握时,就要把思想政治教育置于唯物史观视域来理解。或者说,对思想政治教育进行实践理解,实则是在唯物史观视角下对思想政治教育本质属性进行科学解答的一种必然选择。

第二节 思想政治教育的实践本质

实际上,从唯物史观的基本精神来看,当我们承认思想政治教育的社会实践本质时,就应当承认它在社会发展与人的发展方面所承载的双重价值和功能。当我们基于唯物史观视域来把握思想政治教育实践的本质时,就必须看到社会与人这两个基本要素在一切社会生产领域中的实践联系,看到思想政治教育对于社会需求的满足性和对于个人需求的满足性这两者从来就不应当分裂。这就是说,思想政治教育工具性本质和目的性本质的划分,是人与社会的矛盾关系在思想政治教育实践活动中的体现,而不是思想政治教育实践本身造成了人与社会的矛盾关系,从而导致了工具性和目的性的分歧。因此,从唯物史观视域所理解的实践活动来看,思想政治教育的工具性本质和目的性本质在实践活动中是不应该分裂的,否则思想政治教育实践活动就会割裂存在于物质生产和精神生产等一切领域中的人与社会的客观的必然联系,从而导致对思想政治教育本质做出“工具性的”或“目的性的”非此即彼式的理解。因此,唯物史观视域理解的思想政治教育本质,是思想政治教育在人与社会实践联系中所具备、承载或体现出来的实践本质。如何去把握这种本质属性呢?

第一,从社会生产实践活动看,思想政治教育属于精神产品生产和精神动力形成的实践活动。众所周知,思想政治教育是社会历史领域的现象和活动,在自然界的范畴内,是不存在思想政治教育实践的,我们不会对一头猪或一只鸡进行思想政治教育。因此,思想政治教育只见于社会历史领域。从唯物史观视域看,任何社会历史活动都同人们的物质生产活动或精神生产活动相联系,思想政治教育实践活动也不例外,作为一个客观事实和人类实践活动存在的思想政治教育,归属于精神生产的实践活动系列。一般认为,思想政治教育对人们的思想意识、政治观点、理论认识等进行启发、引导和教育,它用一定的思想政治观点影响人、教育人、鼓舞人和塑造人。作为一种实践活动,思想政治教育的目的和要求、内容和形式又同具体的经济关系、社会活动、政治制度相联系。因此,我们可以说,思想政治教育是一种受到物质生产实践决定的,并与物质生产实践活动一起统一

于社会生产实践活动中的精神生产活动。

第二,从生产活动与社会关系的关系看,思想政治教育是以精神生产来维系社会关系的思想关系生产活动。思想关系是在思想生产的社会关系中被生产出来的。这种关系一旦形成,就成为社会发展中一种十分重要的关系。思想政治教育在这一关系的生产、分配、供给的各个环节中,都是不可或缺的。历史的经验一再表明,任何阶级一旦争得统治权力上升到统治阶级,就总是竭力把反映和代表本阶级的思想上升为占统治地位的思想。诚如马克思和恩格斯指出的那样,统治阶级还作为社会的思想生产者进行着社会统治,他们调节着自己时代的思想的生产和分配,而这就意味着他们的思想是一个时代的占统治地位的思想。正是通过反映和代表本阶级利益的思想、理念、观点的不断产生,统治阶级才得以借助思想统治来规范和引导整个社会的发展走向,建立思想传递的路径,形成思想统治的体系。显然,思想关系同思想观念一样,是在精神产品的生产中形成的,不是自动获得的。思想关系的生产,是与一定的物质关系、政治系统、思想文化条件、社会与人的发展需要等要素相互联系的。一般而论,思想关系生产的图景是:统治阶级利用其所控制的政治系统和思想文化系统,生产、供给、传递符合他们利益的思想观念、道德准则、价值标准,形成有利于统治阶级的思想文化观念生产、分配和供给体系,造成对全社会思想关系的动态掌控态势。思想政治教育是在这种生产活动中被纳入社会关系生产体系的思想关系生产活动。

第三,从社会存在与社会意识的关系看,思想政治教育是传播、建构和维护意识形态的实践活动。既然思想政治教育是社会历史领域的现象,属于社会历史范畴,那么,它必然要反映社会存在与社会意识的关系内容。由于社会意识是社会精神生活现象的总称,是人们对一切社会生活客观过程和条件的反映,归根结底是社会物质生活过程及其条件的反映。因此,属于精神生产实践活动系列的思想教育,反映和代表着一定的社会意识,反映着人们之间基于物质的社会关系所决定的人们的思想关系。但思想政治教育表征、反映和代表的思想关系总是同一定阶级或集团的社会生产活动相联系,从而体现为一定的意识形态内容。当然,这并不是说,思想政治教育只是或就是一种意识形态活动,实际上,作为实践活动的思想政治教育,本身当然不是意识形态。社会存在和社会意识不是等同的,但思想政治教育是对意识形态进行建构、宣扬与维护的实践活动(当然,除此之外,思想政治教育还具有认识、体验、感悟、审美、享受等非意识形态品格)。这种活动会对一个国家的经济社会生活、政治生活和文化生活产生极大的影响。因此,它一旦形成,其历史命运和实践形态就同国家进行阶级统治和社会管理的

实践活动密切联系,从而也一般地成为国家进行政治统治和社会管理的一项实践活动。但其呈现样态及其性质,或则全然不同。

总之,对思想政治教育的唯物主义理解,实际上就是从唯物史观视域来确立思想政治教育研究实践论域的分析路径。从实践的立场、观点和方法来看待思想政治教育实践活动,并将思想政治教育实践活动理解为阶级形成和国家产生后人们社会生产实践活动的一部分,从而把对思想政治教育本真意味的探究纳入人和社会及其历史发展的实践活动来全面解析。

第三节 思想政治教育的实践评价

一、评价的特殊性

从思想政治教育的实践本质看,它是人类社会实践活动的一个重要方面,它被认为是自阶级和国家产生以来就客观存在着的一项实践活动。从这个意义来说,对思想政治教育实效性的考察,就是对思想政治教育这种实践活动结果的评价。从实践结果评价的唯物主义观点,评价思想政治教育的实效性也应当从其效率、效能、效益三个方面进行。但思想政治教育毕竟是实践活动的特殊形式,其实效性也并不就是这几个方面的简单组合。正如沈壮海教授在《思想政治教育有效性研究》一书中所指出的那样,“有效性与效率、效能、效益有一定的关联,但在本质上又是截然不同的。对实践活动有效性的考察,会涉及效率、效能、效益,但又不是这几个方面的简单组合。”应当说,这个看法是科学的,对思想政治教育实效性的评价应当联系其效率、效能和效益来分析,毫无疑问,在思想政治教育学科的论域中,这三个方面的意义和内涵是具有特殊表现的。从实践的一般性来说,任何实践活动结果的评价,都是不能抛开效率、效能、效益的基本范畴的;但从实践的特殊性来说,任何实践活动结果的评价又都是具体的、历史的。因此,从实践的一般性和特殊性关系原理来具体地、历史地评价作为特殊实践活动的思想政治教育教学的实践结果,就是“具体问题具体分析”思想政治教育教学实效性的唯物主义态度。

毋庸置疑,思想政治教育是一种教育实践活动,又属于一种特殊性的教育,它同教育的关系是特殊与一般的关系。如果说教育是“传递社会生活经验并培养人的社会活动”,那思想政治教育无疑也是在社会生活传递和人的培养中发挥特定功

能和独特作用的教育内容；如果说教育是“培养新生一代准备从事社会生活的整个过程，主要是指学校对儿童、少年、青年进行培养的过程”，那思想政治教育也是培养新生一代的教育体系不可或缺的组成部分。总之，无论怎样去界定“教育”，思想政治教育都是其整体的一部分。正如夸美纽斯所言：“实际上，人不受教育就不能成为一个人。”思想政治教育的实效性存在于它对人的培养，尤其是对新生一代的培养中所能发挥的特殊功能和作用，所满足培养对象相应需要的程度。在这里，思想政治教育的实效性既从属于教育的实效性，又具有自身的特殊性。首先，教育不是万能的，所以，思想政治教育也不是包医百病、无所不能的，它有其自身的局限性。其次，教育实践活动的发展，推动着教育实效性的变迁，没有一成不变的实效性适合所有的教育，思想政治教育的实效性也没有唯一的标准。最后，由于思想政治教育带有明显的阶级性，从阶级性来说，任何阶级对思想政治教育的需要程度以及对其实效性水平的要求，始终取决于这种实践活动对他们的利益实现是否有所帮助以及帮助之大小。因此，利益对立和冲突的不同阶级，在对思想政治教育实效性的理解和看法上可能并不一致，甚至相互对立。即便对同一阶级来说，思想政治教育实效性在不同条件下的体现和要求也不尽相同，正如恩格斯在《未来的意大利革命和社会党》一文中所指出的那样：“至于我所强调的一般策略，长期以来，我已经确信它的有效性；它从未丧失过这种有效性。但说到怎样把它运用到意大利目前的状况，那就是另一回事。”思想政治教育亦必如此。思想政治教育教学的阶级性还表明，它是从属于一定阶级的战略和策略、方针和政策的。如果阶级的战略、政策发生了变化，思想政治教育的实效性也将或快或慢地发生变化。因此，思想政治教育的实效性有着阶级性、发展性、具体性等特点。

二、教育及教学实效性的完整理解

众所周知，在“思想政治教育”作为一个称谓提出以前，作为一种教育实践活动的思想政治教育在不同国家历史发展的不同形态中，经历了漫长岁月。在教育向着学科化和专业化方向发展的过程中，思想政治教育的相对独立性表现出来，而且越来越倾向于通过教学活动的课程教学来承担。在当下，我们说高校思想政治理论课的教学活动，是高校对大学生进行思想政治教育的主渠道和主阵地。这就是说，高校思想政治教育与其课程教学在目标要求、任务承担等方面是统一的、一致的。在理论探究上，近代德国著名的教育家、心理学家赫尔巴特在教育史上第一次明确地提出了“教育性教学”的概念，在其《教育学讲授纲要》等著作中对此做了较为详细的阐述，论述了教学与教育的关系，从而正确地阐明了教学的定义。

在这样的探究基础上,他断言不存在“无教学的教育”,也不存在“无教育的教学”。赫尔巴特因此主张“通过教学来进行教育”。这就是说,教育和教学作为实践活动,它们并不具有存在性的差别,只存在范畴性的不同。因此,当我们使用“教育教学”这一概念时,其所指就是“教育”与“教学”的统一性和一致性意义。

根据张楚廷教授的观点:“教学活动必是教育活动”。当我们使用“教育教学”这个概念时,暗含着这样一种意思,即教学是一种担当教育的形式,但不是唯一的形式,所以张楚廷教授还同时说到“教育活动则不一定是教学活动”。从这个意义来说,思想政治教育活动同思想政治教育的教学活动显然是有差别的。但当我们思考思想政治教育的教学问题时,一个非常明确的事实是:现代教育是以学校为主的教育,现代思想政治教育也主要是通过学校教育来进行的。在学校教育的范畴内,教育存在于教学之中。因此,思想政治教育也存在于教学之内。在我国,思想政治教育又主要是通过专门性的课程教学来承担和进行的。中华人民共和国成立以来,思想政治理论课程设置和演变的历史表明,任何一次以课程改革为基础的教学改革,都实际上是思想政治教育本身改革的反映。从这个意义来说,通过思想品德课程、“两课”课程、思想政治理论课程、公共政治理论课程等课程内容所进行的教学活动,就是对不同层次的学生实施的思想政治教育,如果再加上一些可以延展为教学系列的隐性的课程教学,思想政治课程的教学几乎等同于思想政治教育。因此,我们可以说,思想政治教育的教学活动,也就是思想政治教育活动。

根据上述阐释,思想政治教育总是要通过课程教学为主的方式来进行,而思想政治课的教学又总是反映、承载了教育活动。因此,我们谈论思想政治教育的实效性时,就不能忽略教学的实效性,而当我们考量思想政治理论课的教学实效性时,也是在探究思想政治教育的实效性。从这个意义来说,思想政治教育及其教学在实施方向、预期目标、根本任务和内容取向等方面是一致的;思想政治教育的实效性与其教学活动的实效性在根本上也是一致的,这就奠定了提出和使用“思想政治教育教学实效性”概念的必要性和科学性依据。因此,本书是从教育与教学的实效性的统一性和一致性层面来使用“思想政治教育教学实效性”这一概念的。

要指出的一点是,由于高校思想政治课的历史沿革,本书在关于高校思想政治教育教学实效性概念的使用上,在教育教学属性一致性以及课程教学与教育活动目标一致性的基础上,对“两课”教育教学的实效性、思想政治理论(课)教育教学的实效性、思想政治教育教学实效性,取同一意义。本书其他各章将不再赘述。