

复杂性视角下中国大学 人文素质教育创新研究

王文奎 宋振航 王 珂 著

中國社會科學出版社

复杂性视角下中国大学 人文素质教育创新研究

王文奎 宋振航 王 珣 著

中國社會科學出版社

图书在版编目(CIP)数据

复杂性视角下中国大学人文素质教育创新研究 / 王文奎, 宋振航,
王玥著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 9

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2919 - 4

I. ①复… II. ①王… ②宋… ③王… III. ①大学生—人文
素质教育—研究—中国 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 172967 号

出版人 赵剑英

责任编辑 田 文

责任校对 张爱华

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 9 月第 1 版
印 次 2018 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 281 千字
定 价 79.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书为陕西省高校哲学社会科学重点研究基地建设科研项目“理工科大学生人文素质养成的复杂性机理及其教育意义研究”（项目编号：11JZ030）成果

序 言

20世纪后期开始逐渐风行国内外的当代大学教育反思浪潮，矛头直指长期以来过分偏重科技知识传授的所谓“工具理性”教育模式（亦称“科学主义教育”模式），要求恢复“价值理性”教育传统，特别是要增强对大学生的人文素质教育（国外叫“人文教育”），以充分体现大学育人之本真，彰显大学精神。

我国从20世纪90年代以来，在党和政府高度重视，教育行政管理部门强力推动下，大学人文素质教育从试点到普及，迅速地发展了起来。近三十年来，我国大学人文素质教育，取得了长足的进步，并且形成了自己的一些特色。例如，政府强力推进、统一顶层设计、全国一体化实施的运行体制；针对大学生中存在或暴露出来的问题进行具体施教的所谓问题导向性的课程体系构建；以相关知识课堂传授为主的教育模式，等等。然而，随着这样的教育向纵深发展，这种体制，特别是这种以知识传授为主的被人们称之为“缺啥补啥”的教育模式的不足与弊端越来越显露了出来。实践证明，“缺啥补啥”的知识传授事实上难以如愿以偿，无法真正提升大学生的人文素质。问题的症结在哪里？制约我国大学人文素质教育发展的具体原因是什么？如何才能够将我国大学人文素质教育推向更加富有成效的新的发展阶段？研究解决这些问题，探索破解这些难题的科学路径与方式方法，已成为当前我国大学人文素质教育创新研究的主要任务和热点焦点问题。

近年来伴随复杂性科学和理论的迅速发展，国内外学术界对教育教学复杂性的研究，逐渐形成了许多重要的理论成果和一系列全新的思想观念。人们越来越深刻地认识到，诸如教育、教学以及大学生人文素质的养成等，都是一些典型的复杂性系统，甚至是复杂性巨系统。它们具有当代复杂性科学和理论所说的复杂性问题或复杂性系统所具有的全部特性特征及其存在与运行的机理机制。传统的教育和上述我国“缺啥补啥”的大学生人文素质教育的本质就在于，其秉持和实施的乃是一种以线性思维和还原论思想为特征的简单性教育理念和简单性教育模式。这种传统的简单性教育理念和模式，也许能够满足以科技知识传授为主的所谓“工具理性”教育的要求，但它无法适应和达到大学生人文素质教育等以素质培育为重心的“价值理性”教育的要求和目标。因为知识是应该被传授和能够直接转移与获取的，但素质只能去培育或必须自我养成。因此，可以说“缺啥补啥”式的传统的简单性教育理念和模式，也正好就是制约和阻碍我国大学人文素质教育进一步发展的关键性症结所在。而基于复杂性视角探索研究我国大学人文素质教育的创新问题，不仅是我国大学人文素质教育走向纵深发展的内在要求，还是适合素质教育本质与运行规律的一种科学选择，更是有望在我国大学人文素质教育理念和模式的变革与创新方面取得突破性进展的一个待开发宝藏或领域。本书是我们在借鉴和汲取国内外相关研究成果的基础上，在这方面所做的尝试性探索，期望能够起到抛砖引玉的效果。

王文奎

2017年11月于西安

目 录

| | |
|-------------------------------|------|
| 第一章 人文与人文素质 | (1) |
| 第一节 人文的三种具体所指 | (1) |
| 一 人文的第一种具体所指——人之道 | (2) |
| 二 人文的第二种具体所指——为人之道 | (3) |
| 三 人文的第三种具体所指——做完整的人之道 | (4) |
| 第二节 人的素质及其辩证性 | (7) |
| 第三节 人文素质的基本内涵 | (9) |
| 一 人文素质的基本含义 | (9) |
| 二 人文素质内涵的三个主要层面 | (11) |
| 第二章 人文素质教育 | (18) |
| 第一节 人文素质教育乃教育之本 | (18) |
| 第二节 人文素质教育的基本内涵 | (21) |
| 第三节 中外人文素质教育的历史 | (23) |
| 一 中国人文(素质)教育历史简括 | (23) |
| 二 西方社会人文(素质)教育的历史演进 | (26) |
| 第四节 教育家和科学家视域中的人文(素质)教育 | (28) |
| 一 教育家眼中的人文(素质)教育 | (29) |
| 二 科学家眼中的人文(素质)教育 | (31) |
| 第五节 人文(素质)教育与科学教育 | (33) |

| | | |
|--------------------------------|-------|------|
| 第三章 大学人文素质教育的历史与实践 | | (36) |
| 第一节 大学人文(素质)教育的缘起与传统 | | (36) |
| 一 大学人文(素质)教育的缘起 | | (37) |
| 二 东西方大学人文(素质)教育的传统 | | (39) |
| 第二节 当代国外大学人文(素质)教育实践 | | (42) |
| 一 几个国家的大学的实践探索 | | (42) |
| 二 当代国外大学人文素质教育的基本经验 | | (43) |
| 第三节 新中国的大学人文素质教育实践 | | (45) |
| 一 中华人民共和国成立之初院系调整对人文学科的 忽视 | | (46) |
| 二 “文革”后高等教育大发展时期对人文学科的 逐渐重视 | | (48) |
| 三 新时期我国对大学人文素质教育的强力推进 | | (49) |
| 第四章 大学人文素质教育的思想和理论 | | (53) |
| 第一节 国外大学人文教育思想的传承演变 | | (53) |
| 第二节 国外大学人文素质教育的代表性理论 | | (57) |
| 一 STS 教育理论 | | (57) |
| 二 通识教育理论 | | (60) |
| 第三节 国内大学人文素质教育的理论研究 | | (61) |
| 一 基础理论层面的研究 | | (62) |
| 二 应用层面的研究 | | (66) |
| 第四节 近年来国内大学人文素质教育备受关注的 深层缘由 | | (72) |
| 第五章 我国大学人文素质教育的现状 | | (76) |
| 第一节 我国大学人文素质教育的总体情况和基本特点 | | (77) |
| 一 教学内容安排 | | (78) |

| | |
|--|-------------|
| 二 课程设置 | (79) |
| 三 教育方式方法的选择 | (80) |
| 四 师资队伍的建设 | (81) |
| 第二节 我国大学人文素质教育存在的主要问题 | (83) |
| 一 定位不清问题 | (83) |
| 二 重教轻育问题 | (84) |
| 三 素质教育知识化问题 | (85) |
| 四 专业学习与人文素质教育两张皮的问题 | (86) |
| 第三节 我国大学人文素质教育存在问题的原因分析 | (87) |
| 一 认识方面的原因 | (88) |
| 二 教育系统或大学自身方面的原因 | (90) |
| 三 当今时代与我国社会环境方面的原因 | (92) |
| 第六章 我国大学人文素质教育面临的创新任务 | (95) |
| 第一节 推动我国大学人文素质教育转型升级 | (96) |
| 一 当前我国大学人文素质教育的弱项及其具体表现 | (98) |
| 二 我国大学人文素质教育由弱到强发展的关键在创新 教育模式 | (100) |
| 第二节 破解我国大学生人文素质教育发展困境 | (101) |
| 一 简单性教育理念及其危害性 | (102) |
| 二 简单性教育理念的实践困境 | (104) |
| 三 破解我国大学人文素质教育实践困境的出路在更新 教育理念 | (106) |
| 第三节 提升我国大学人文素质教育教学效果 | (107) |
| 一 当前我国大学人文素质教学操作层面存在的具体 问题 | (108) |
| 二 全面提升我国大学人文素质教育教学效果的抓手 是重构教学体系 | (112) |

| | |
|--|-------|
| 第七章 复杂性：我国大学人文素质教育创新的路径选择 | (114) |
| 第一节 我国大学人文素质教育复杂性路径创新的 必要性 | (114) |
| 第二节 我国大学人文素质教育复杂性路径创新的 重要性 | (118) |
| 第三节 我国大学人文素质教育复杂性路径创新的 可行性 | (121) |
| 第八章 从简单性到复杂性：复杂性路径的由来 | (128) |
| 第一节 简单性世界观的产生、延续与困惑 | (129) |
| 第二节 辩证法思想对简单性世界观的思辨超越 | (132) |
| 第三节 复杂科学催生和确证的复杂性世界观 | (135) |
| 第九章 复杂性问题与复杂科学 | (140) |
| 第一节 复杂性问题及其分类 | (140) |
| 一 国外学者对复杂性的分类 | (141) |
| 二 国内学者关于复杂性的分类 | (143) |
| 第二节 复杂性的主要特征 | (145) |
| 一 整体性 | (145) |
| 二 开放性 | (146) |
| 三 非线性 | (147) |
| 四 不确定性 | (148) |
| 五 自组织性 | (149) |
| 六 涌现性 | (150) |
| 第三节 复杂科学及其研究旨趣与应用 | (151) |
| 一 复杂性科学研究走过的三个主流发展阶段 | (152) |
| 二 几种主要的复杂性科学 | (154) |
| 三 复杂性科学的研究旨趣 | (155) |

| | |
|-------------------------------|--------------|
| 四 复杂性科学的拓展应用 | (159) |
| 第十章 复杂性理论及其创新价值 | (162) |
| 第一节 最具代表性的几种复杂性理论 | (162) |
| 一 埃德加·莫兰的复杂性理论 | (163) |
| 二 普利高津的复杂性理论 | (165) |
| 三 圣塔菲研究所的复杂性理论 | (167) |
| 第二节 复杂性理论研究中的其他学派 | (169) |
| 一 国外较有影响的几个学派 | (169) |
| 二 中国学派 | (171) |
| 第三节 复杂性理论的创新价值 | (172) |
| 一 复杂性思维是人类思维方式的一次革命 | (173) |
| 二 复杂性理论是一种应用广泛的全新的理论框架 | (173) |
| 三 复杂性理念是一种极具现实指导价值的新世界观 | (174) |
| 第十一章 教育和教学的复杂性 | (176) |
| 第一节 教育的复杂性及其主要特征 | (177) |
| 一 教育的复杂性 | (177) |
| 二 教育复杂性的主要特征 | (181) |
| 第二节 教育复杂性研究新观点 | (185) |
| 一 复杂性教育七种基本知识说 | (185) |
| 二 教育复杂性研究两条路径说 | (188) |
| 三 复杂性视域教育选择说 | (193) |
| 四 复杂性教育研究四视角说 | (198) |
| 第三节 教学活动的复杂性及其操作要求 | (201) |
| 一 教学活动的复杂性 | (202) |
| 二 教学复杂性的具体操作要求 | (205) |

| | |
|---|-------|
| 第十二章 大学生人文素质及其教育的复杂性 | (210) |
| 第一节 大学生人文素质生成的多元集成性 | (211) |
| 一 大学生人文素质多元集成中的几种主要影响因素 | (211) |
| 二 大学生人文素质多元集成的生成机理 | (213) |
| 三 相关案例举证 | (215) |
| 第二节 大学生人文素质形成过程的自组织性 | (217) |
| 一 人文素质的一般结构要素 | (217) |
| 二 大学生人文素质结构的自组织演化机理 | (220) |
| 三 相关案例举证 | (221) |
| 第三节 大学生人文素质具体品格的涌现性 | (223) |
| 一 大学生人文素质具体品格显示过程中的线性与非线性 并存状态 | (223) |
| 二 大学生人文素质具体品格涌现的机理 | (225) |
| 三 相关案例举证 | (227) |
| 第四节 大学生人文素质教育的复杂性 | (228) |
| 一 大学生人文素质教育是一种开放系统 | (228) |
| 二 大学生人文素质教育是一种非线性系统 | (229) |
| 三 大学生人文素质教育是一种动态系统 | (229) |
| 四 大学生人文素质教育是一种自组织系统 | (230) |
| 第五节 大学生人文素质复杂性的教育意义 | (231) |
| 一 教育理念的变革 | (232) |
| 二 教育内容的拓展 | (233) |
| 三 教育方式方法的转换 | (234) |
| 第十三章 复杂性路径创新大学人文素质教育的基本原则 | (236) |
| 第一节 显隐结合原则 | (237) |
| 第二节 专兼结合原则 | (241) |
| 第三节 软硬结合原则 | (243) |

| | |
|--------------------------------------|-------|
| 第四节 内外结合原则 | (247) |
| 第十四章 复杂性路径创新大学人文素质教育的重点抓手..... (250) | |
| 第一节 抓课堂教学的创新 | (250) |
| 一 用复杂性思维更新教学观念 | (251) |
| 二 用复杂性协同方法完善教学系统 | (252) |
| 三 用复杂性自组织原理优化教学过程 | (256) |
| 第二节 抓校园环境陶冶教育的创新 | (260) |
| 第三节 抓实践性体验教育的创新 | (269) |
| 一 体验性教学 | (270) |
| 二 课外活动 | (276) |
| 三 社会实践 | (279) |
| 参考文献 | (286) |
| 后 记 | (297) |

第一章

人文与人文素质

人文素质教育实践源远流长，但“人文素质教育”概念却是我国近些年来的一种特有的提法。国外与之相同或类似的教育通常称为人文教育或人文主义教育。在我国教育管理部门的相关文件中，常常把人文素质教育看作是“素质教育”，特别是“文化素质教育”的核心部分。具体指的是学校教育中所开展的以人文知识的传授与学习为依托，旨在培育学生人文素养的各种形式的教育教学活动。

讨论人文素质教育问题，首先必须厘清人文素质教育所关涉到的“人文”“素质”“人文素质”等基本概念的具体所指。从这些具体所指中透视和把握它们的基本要旨、内涵与内容等，无疑是我们深入讨论人文素质教育问题的思想前提和理论基础。

第一节 人文的三种具体所指

和许多概念一样，“人文”概念的含义也是非常广泛和丰富的，常常被人们在不同的意义上加以使用。这其中首先就有绝对意义上的概括性界定和相对意义上的具体所指的区别。就绝对意义上的概括性界定而言，例如我国《辞源》和《辞海》对“人文”的解释是：“泛指人类社会的各种文化现象。”而《现代汉语词典》对“人文”的解释：“是指人类社会的各种文化现象，强调以人为主体，尊重人的价值，关心人的利益的思想观念。”当然，还有学术界给出的或简单或

复杂的那些力求揭示其本质和诠释其完整意义的种种学理性定义，等等。与这种意义上的概括性、抽象性不同，相对意义上的具体所指的含义或内涵要更加确定和专门化一些。纵观古今中外“人文”一词相对意义上的具体所指，除了一些更细小的语境性含义和引申意义之外，较为典型和最为基本的主要有以下三种。

一 人文的第一种具体所指——人之道

人文的第一种具体所指，就是古代中国人所说的与“天道”和自然相区别的人之“道”、人之“理”；抑或西方社会所谓的不同于“物性”的“人性”“人情”等。

中国文化中的“人文”出自《易经》：“文明已止，人文也。观乎天文，以察时变，观乎人文，以化成天下。”这里的“天文”之“天”指自然界。“天文”之“文”主要是指自然现象及其变化规律。这里的“人文”之“人”是指人世间。“人文”之“文”不是诗词歌赋之“文”，而是包括诗书礼乐在内的典章制度、伦理道德、风俗习惯等人类文明和文化。北宋程颐对此作了进一步的解释：“天文，天之理也；人文，人之道也。天文，谓日月星辰之错列，寒暑阴阳之代变，观其运行，以察四时之速改也。人文，人理之伦序。观人文以教化天下，天下成其礼俗，乃圣人用贲之道也。”^①用简单明了的话来概括，天文是指天体运行状态及其运行规则；人文则指人类社会的运行状态及其运行规则。

在西方，“人文”一词源于拉丁文 *humanitas*，发现于古罗马政治家、哲学家西塞罗的著作中，是西塞罗在翻译希腊文 *paideia* 时使用的。*paideia* 本指当时对学生实行的文法、修辞、辩论、算术、几何、天文、音乐等七门（“七艺”）学科教育，即关于人的全科教育，以促进人的智慧和思辨。在拉丁文中，*humanitas* 的原意是“人性”“人情”“万物之灵”，而希腊文 *paideia* 相当于今天的“文化”“教育”

^① 程颐：《伊川易传》第2卷，上海古籍出版社1989年版，第85—86页。

的含义。西塞罗用 *humanitas* 来表达一种教育理想，即通过教育和教化使人获得完整、圆满的“人性”。

中外古代所谓人文的这种具体所指，是“人文”一词之最初始的，也是最基本的内涵。后来的一切变化和引申都是以它为基础的。这种含义的“人文”是相对于“天文”而言的，侧重对人文概念学理阐释及其界域的界定。就大的层面，即人类和人类社会层面而言，它的具体所指是人类社会的法度和伦理纲常等，以和自然界和其变化更替相区别；就小的层面，即个人层面而言，它的具体所指是人性、人情和为人之情怀与理路等，以和动物及其物性相区别。总之，人与自然不同，人类社会有人类社会的运行规则，做人有做人的道和理，就是所谓“人文”一词第一种具体所指的要义所在。

二 人文的第二种具体所指——为人之道

人文的第二种具体所指，就是西方社会从“文艺复兴”开始并在其近现代史上占有突出地位的“人文主义”思想所说的为人之道。这种思想在文艺复兴时期表现为以反对神道神性的人道主义、反对迷信愚昧的理性主义和张扬人伦人性的人本主义等为主要内容的一场波澜壮阔的思想文化运动和剧烈的社会变革浪潮。

文艺复兴时期的“人文主义”，是欧洲当时进步的思想家、文学家、艺术家、史学家、教育家和科学家发动、组织和领导的主张以“人性”取代“神性”，以科学、知识取代愚昧无知，以积极的人生态度和奋发进取的精神取代消极悲观和避世的人生哲学的思想文化运动。当时天主教会凌驾于一切之上，它拥有至高无上的权威。一切文化思想意识都成了神学的“奴婢”，人在神和基督教会的面前是渺小的、微不足道的，人应该是自卑、消极、无所作为的。人不是万物的中心，人必须通过教会才能与上帝沟通，神才是世界的中心。人生的目的不是追求幸福和享受的，人生来有罪，不可有任何欲望和追求，必须虔诚地信奉上帝和基督教会，老老实实地服从基督教会的统治，做一个经常向教会忏悔而忠诚的教民。人文主义者把斗争的锋芒直指

以反动的基督教会的以经院哲学为基础、以禁欲主义为中心的腐朽的世界观。人文主义思想的核心就是强调人的地位、价值、尊严和个人主义，以人为中心，肯定现实人生和世俗生活，尊重理性，强调个性自由。人文主义思想的重点是反对基督教会称道的蒙昧主义和禁欲主义。

这场思想文化运动及其所引起的社会变革，对整个欧洲或西方世界近现代文明具有奠基意义和重大的深远的影响。这场运动所形成并延续至今的人文主义思想体系的主要内容及特点是：赞美人伟大和崇高，讴歌人性、人的价值和尊严；大力提倡发展人的自由意志和个性自由；倡导积极人生，努力追求现实幸福生活和世俗享乐；提倡科学知识和进行科学实验，反对愚昧无知；主张通过思想解放和社会制度变革等开启人的智慧，发挥人的才能，等等。

人文主义思想体系中的人文的这种具体所指，是“人文”一词的内涵在历史演进中的进一步丰富和具体化。与上一种具体所指的学理性界定不同，这种所指指称的是一场特定的社会运动及其所形成的思想体系。这种含义的人文是相对于神道而言的，侧重从多重角度揭示和阐释所谓人文的世俗内涵和现实内容，它反对神道和虚幻的天国，赞美人生和世俗生活，主张人是生活的主人和创造者，应发挥人的聪明才智，提倡人的个性自由，把人们的思想、感情、才智从神的束缚下解放出来。鼓励和提倡人们进行实验科学研究，探索人和自然界的奥秘，追求科学真理，等等。因此，从迷信和愚昧中觉醒，从神权的统治下解放出来，自由自主地去做人，创造属人的世界，去过属于人自己的社会生活等，就是这种思想体系的核心内涵，亦即所谓“人文”一词第二种具体所指的要义所在。

三 人文的第三种具体所指——做完整的人之道

人文的第三种具体所指，就是当代科学主义背景下人们所提倡的强化人文素质，养成健全人格，做“完整的人”的现代教育思潮。就西方社会的情况来看，这种思潮大致可分为“人本化教育”和