



居安思危·世界社会主义小丛书

谈谈民主、国家、阶级和专政

王伟光◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



居安思危·世界社会主义小丛书

谈谈民主、国家、阶级和专政

王伟光◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

谈谈民主、国家、阶级和专政/王伟光著. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 11 (2016. 4 重印)

(居安思危·世界社会主义小丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6471 - 8

I. ①谈… II. ①王… III. ①马克思主义 - 政治学 - 发展 - 研究 - 中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 207375 号

居安思危·世界社会主义小丛书

谈谈民主、国家、阶级和专政

著 者 / 王伟光

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 祝得彬

责任编辑 / 祝得彬 李丽萍

出 版 / 社会科学文献出版社·马克思主义理论编辑室 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 · 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/32

印 张: 3.625 字 数: 53 千字

版 次 / 2014 年 11 月第 1 版 2016 年 4 月第 3 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6471 - 8

定 价 / 10.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

居安思危·世界社会主义小丛书

编 委 会

总 编 李慎明

执行主编 陈之骅

编委会委员 晋保平 吴恩远 程恩富 侯惠勤
谢寿光 张树华 姜 辉 王立强
樊建新

“居安思危·世界社会主义 小丛书”总序(修订稿)

中国社会科学院原副院长

世界社会主义研究中心主任、研究员

李慎明

“居安思危·世界社会主义小丛书”既是中国社会科学院世界社会主义研究中心奉献给广大读者的一套普及科学社会主义常识的理论读物,又是我们集中院内外相关专家学者长期研究、精心写作的严肃的理论著作。

为适应快节奏的现代生活,每册书的字数一般限定在4万字左右。这有助于读者在工作之余或旅行途中一次看完。从2012年7月开始的三五年内,这套小丛书争

取能推出 100 册左右。

这是一套“小”丛书,但涉及的却是重大的理论、重大的题材和重大的问题。主要介绍科学社会主义基本理论及重要观点的创新,国际共产主义运动中重大历史事件和重要领袖人物(其中包括反面角色),各主要国家共产党当今理论实践及发展趋势等,兼以回答人们心头常常涌现的相关疑难问题。并以反映国外当今社会主义理论与实践为主,兼及我国的革命、建设和改革开放事业。

从一定意义上讲,理论普及读物更难撰写。围绕科学社会主义特别是世界社会主义一系列重大理论和现实问题,在极有限的篇幅内把立论、论据和论证过程等用通俗、清新、生动的语言把事物本质与规律讲清楚,做到吸引人、说服人,实非易事。这对专业的理论工作者无疑是挑战。我们愿意为此作出努力。

以美国为首的西方世界的国际金融危机,本质上是经济、制度和价值观的危机,是推迟多年推迟多次不得不爆发的危机,这场危机远未见底且在深化,绝不是三五年就能轻易走出去的。凭栏静听潇潇雨,世界人民有所思。这场危机推动着世界各国、各界特别是发达国家和广大发展中国家的

普通民众开始进一步深入思考。可以说,又一轮人类思想大解放的春风已经起于青蘋之末。然而,春天到来往往还会有“倒春寒”;在特定的条件下,人类社会也有可能还会遇到新的更大的灾难,世界社会主义还有可能步入新的更大的低谷。但我们坚信,大江日夜逝,毕竟东流去,世界社会主义在本世纪中叶前后,极有可能又是一个无比灿烂的春天。我们这套小丛书,愿做这一春天的报春鸟。

现在,各出版发行企业都在市场经济中弄潮,出版社不赚钱决不能生存。但我希望我们这套小丛书每册定价不要太高,比如说每本 10 元是否可行? 相关方面在获取应得的适当利润后,让普通民众买得起、读得起才好。买的人多了,薄利多销,利润也就多了。这是常识,但有时常识也需要常唠叨。

敬希各界对这套丛书进行批评指导,同时也真诚期待有关专家学者和从事实际工作的各级领导及各方面的人士为我们积极撰稿、投稿。我们选取稿件的标准,就是符合本丛书要求的题材、质量、风格及字数。

2013 年 3 月 18 日

前 言

为了驳斥意识形态领域的一些奇谈怪论和荒谬论点,为了澄清思想理论战线上的许多糊涂认识和糊涂观念,还马克思主义关于民主、国家、阶级、阶级斗争和专政学说的本来面貌,促使人们能够运用马克思主义关于这些重大问题的正确观点,回答现实生活中的一系列重大问题,我从2012年至今陆续撰写了“关于民主”“关于阶级和阶级斗争”“关于国家与专政”共三篇研究札记,相继发表在内部刊物上。许多同志看后建议我把这些短文集结成册,供更多的读者阅读。故此,我将这些文章整理编辑为《谈谈民主、国家、阶级和专政》这本小册子,以飨读者。在此也恳请读者提出宝贵意见。

目录

CONTENTS

1 | 前言

1 | 一 关于民主

- 1 | 1. 民主是一个重大的理论与现实问题
- 6 | 2. 民主是历史的、具体的,表现为一个过程
- 15 | 3. 人民民主是社会主义民主的本质要求

26 | 二 关于阶级和阶级斗争

- 26 | 1. 马克思主义仅仅是科学地说明了阶级和阶级斗争问题
- 39 | 2. “共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图”
- 52 | 3. 社会主义就是要消灭阶级

75 | 三 关于国家与专政

- 75 | 1. 坚持人民民主专政,并不输理
- 78 | 2. 马克思主义国家学说的基本观点和精神实质
- 89 | 3. 无产阶级专政是新型的国家
- 94 | 4. 实行人民民主专政是我们的主要经验

一 关于民主

1. 民主是一个重大的理论与现实问题

民主,无论是在我国社会主义政治生活领域,还是在国际社会政治生活领域,都是一个极其重大而又敏感的理论现实问题。一般来说,民主可以有三种不同内涵的指意:一是作为国家政治制度层面的民主,就是通常所说的民主政治。民主就是政治,这个指意上的民主带有鲜明的阶级性、政治性和意识形态性。社会主义民主与资本主义民主是两种根本对立的政治制度,属于上层建筑领域。社会主义民主政治为社会主义经济基础服务,资本主义民主政治为资本主义经济基础服务。譬如,我国作为社会主义制度的国家,实行作为国体的人民民主专政,对人民实行最广泛的民主,对少数敌对分子实行强有力的专政;实行作为政体的人民代表大会制度,这是我国根本的政治制度;共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度等都是基本的民主政治制度。

从这个意义上来说,民主是指国家政治制度。二是作为具体组织形式、机构、机制、操作层面的民主,就是通常所说的民主政治的具体组织形式、运行体制、机构、机制,具体运作程序、原则、规则。它是为一定的国家制度、一定的政治、一定的阶级服务的,为什么服务,就从属什么,就具有什么性质。一般说来,它本身没有特定的政治性、阶级性和意识形态性,如是议会,还是人民代表大会,是总统,还是国家主席,并不能说明国家制度的性质。再如少数服从多数的原则是民主的通常规则,本身不具有明确的政治性、阶级性和意识形态性。三是作为民主价值观、民主思想、民主作风的民主。如对民主的价值追求、价值判断等价值观,关于民主的理论、观点、认识等思想,密切联系群众、多听不同意见的民主作风。这些作为观念形态的民主,是有意识形态性、阶级性的,譬如同样的民主理论,可以是资产阶级的民主观,也可以是工人阶级的民主观。

三种指意不同的民主相互联系,相辅相成,相得益彰。比如社会主义民主,必然实行民主集中制的原则。实行民主集中制,坚持社会主义民主政治,必然要求领导干部具有“公仆意识”“取消一切特权”等优良的民主作风

和民主思想。三者也是相互区别的,第一种、第三种含义民主的政治属性不能混淆,而第二种含义的民主则可借鉴,如民主政治的一些具体组织形式、机构、体制、机制、操作原则、程序和规则,既可以为社会主义民主制度所采用,也可以为资本主义民主制度所采用。

作为国家政治制度,即民主政治,是具体的、历史的、变化的,从来就没有抽象的、超阶级的、超历史的、永恒的、普世的民主政治,即国家民主制度。在人类社会发展史上,原始社会是无阶级社会,在原始社会晚期,人们创造了比较成熟的原始社会的民主议事制度,以及相应的组织形式、机制。可以说,这是原始社会公有制所决定的原始公社内部的民主政治,是原始公社内部最广泛的民主制度,当然这种民主政治也有一套民主议事程序和规则。奴隶社会是人类历史上的第一个阶级社会,奴隶社会制度带有极其鲜明的阶级性,奴隶社会的国家政治制度是少数人对多数人的专制统治,奴隶主阶级对奴隶阶级拥有绝对的统治权、剥削权,奴隶社会不可能有什么民主政治。但是在奴隶制的希腊城邦社会,也产生了一种城邦民主政治,无疑这种民主也只是奴隶主统治阶级内

部的民主,只是少数人的民主,是少数人对多数人专政的民主。封建社会是专制制度,是与民主政治根本对立的封建政治制度。中国长达几千年的封建社会建立了与民主政治根本不同的封建君主专制政治制度。旧中国是半封建半殖民地社会,实行的仍然是黑暗的专制独裁制度。

资产阶级是在专制的封建社会内部产生的新生阶级,代表新的生产力发展方向,资产阶级要建立资本主义生产关系,解放和发展受封建生产关系束缚的生产力,必然首先要冲破封建地主阶级的专制政治,建立与私有制市场经济发展要求相适应的资产阶级民主政治,从根本制度上保证资产阶级的利益要求,这就产生了以民主制度来代替专制制度的资产阶级民主革命。应该说,与资本主义市场经济发展需求相适应,资产阶级创造了适应人类历史进步的资产阶级民主政治。可以说,资产阶级民主在资本主义上升期是具有进步性和革命性的。

然而,资本主义民主同时具有两重性、两面性:一方面,相对于封建主义来说,有其进步性和革命性,但其进步性和革命性是暂时的、历史的、有局限性的;另一方面,相对于工人阶级来说,又有其欺骗性、反动性的一面。资

产阶级民主从一开始就是少数人的民主,是以少数人对多数人的统治为前提的民主,是以保护资产阶级私有制经济利益为条件的民主,因而资产阶级民主在资本主义上升期具有进步性和革命性的同时,就具有局限性、有限性、反动性、虚伪性和欺骗性。对无产阶级和劳动人民来说,它实行的并不是真正的民主,以表面的全民性作为伪装,掩盖其对多数人实行统治、压迫的阶级实质。随着资产阶级革命的成功和资本主义制度的确立,资本主义民主逐渐丧失其进步性和革命性。

当今时代是作为新生事物的社会主义力量与资本主义力量博弈的伟大时代,显现出两种历史趋势、前途和命运的反复较量。资产阶级革命成功的同时,资产阶级民主的虚伪性、反动性也愈益显现。资本主义以社会制度的形式确立下来的同时,资产阶级就造就了它的对立面——工人阶级,资本主义社会内部开始孕育否定、替代资本主义制度的社会主义因素。自社会主义作为最终战胜资本主义的力量,以社会制度的形式诞生以来,它就一直遭到资本主义运用经济的、政治的、意识形态的乃至军事力量的围攻和剿灭。

资产阶级在其革命时期,民主、人权、自由、平等、博爱等是它战胜封建势力的思想政治武器,它所追求的民主、人权、自由、平等、博爱的思想政治武器的确比封建专制主义的思想武器强,这些思想政治武器一度成为向封建专制主义开展斗争的舆论工具。但随着资产阶级上升期的结束,资产阶级在运用民主巩固其经济基础,运用民主、人权、自由、平等、博爱等思想武器为其存在保驾护航的同时,也运用民主、人权、自由、平等、博爱等思想武器向社会主义国家发起意识形态的进攻,企图西化、分化社会主义国家。社会主义制度实行广泛的人民民主,是建立在社会主义公有制基础上的民主制度,当然,社会主义是新生事物,社会主义民主也有一个逐步完善的过程,作为新型民主,它还有很多缺憾和不足。在当今时代对民主的选择上,必然表现为社会主义与资本主义两种民主政治的生死博弈。

2. 民主是历史的、具体的,表现为一个过程

2008年爆发的世界金融危机已经进入第六个年头了。美国次贷危机引发了全球金融风暴,刮起了欧债危机狂潮……政治是经济的集中表现,由此造就了西方发

达资本主义国家持久的“占领华尔街”运动乃至“占领伦敦”运动,发生了此起彼伏的罢工、示威、游行活动。经济危机转化为社会危机,继而转化为意识形态危机,激起了意识形态的争执。生活在西方的许多人,上至一些政治家和理论家,下至不少平民百姓,站在不同的立场上,从不同的角度,开始反思西方资本主义制度,质疑西方资本主义民主政治。美国前国家安全顾问、著名国际问题专家布热津斯基说:“今天的问题是,在失控和可能仅为少数人自私地谋取好处的金融体系下,在缺乏任何有效框架来给予我们更大、更雄心勃勃的目标的情况下,民主是否还能繁荣,这还真是一个问题。”^①对现行西方民主提出严重质疑,“西方民主还真是一个问题”,不啻是对鼓吹西方民主具有“普世价值”的说法以一记重棒。

民主是具体的、历史的,表现为一个一个具体的、特殊的过程,没有抽象的、超历史、超时空、超国情、永恒、静止、普世的民主。所谓民主是具体的,就是说民主是一个

^① 詹得雄:《西方民主还真是一个问题——西方发达资本主义国家的反思之二》,《参考消息》2012年4月3日,第10版。

一个特殊的、具体的客观社会存在,如中国特色社会主义民主政治、美式资产阶级民主政治、英式资产阶级民主政治等,没有离开具体民主而单独存在的抽象的、普世的民主。所谓历史的,就是说民主是一定历史条件下的产物,是随着时代的发展、历史的变迁、实践的推移而不断变化发展的,民主表现为一个历史过程,没有永恒的、固定的、不变的、绝对的民主。民主,作为政治制度的民主政治,作为观念形态的民主思想,作为从属于民主政治制度的具体形式、程序和规则,都是一定历史时代、一定特殊国情、一定具体条件的产物,它是历史地形成的,有一个生成、完善的过程,是与某一具体国家、具体政党、具体阶级、具体人群相伴随的。

每一种具体的民主政治、民主思想、民主形式、程序和规则,都具有其内在的、与其他民主相比较而共同具有的属性,民主是有其共性、一般和普遍性的,但现实生活中并没有离开具体民主而单独存在的抽象的、超历史的、超时空的、“普世”的民主,这就是民主的个性与共性、特殊与一般、具体与普遍的辩证关系问题,我们可以统称之为民主特殊与民主一般。民主特殊就是指现实生活中存