

学术文库

理论、方法与意识

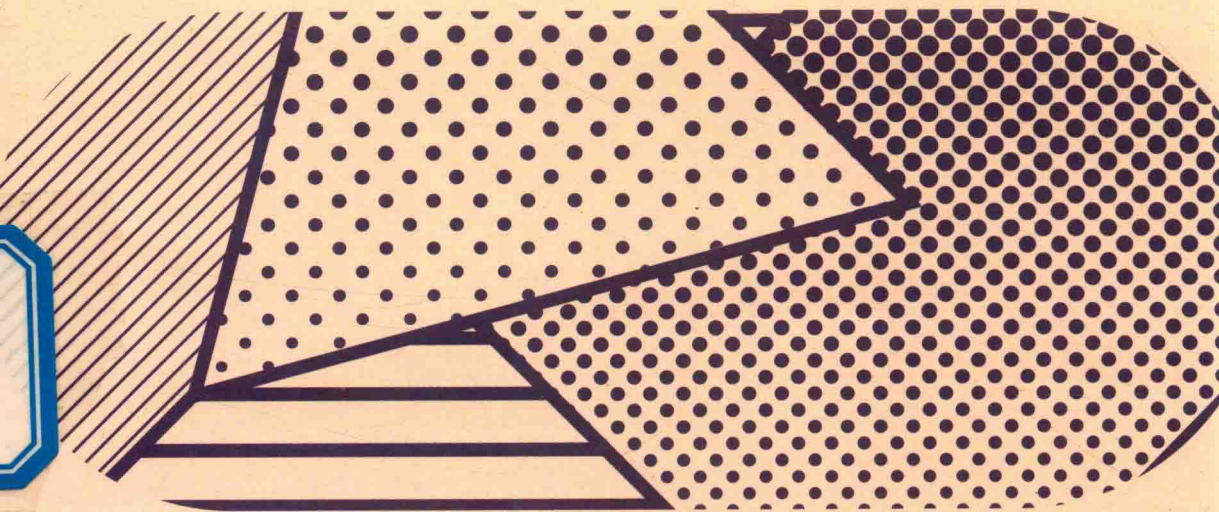
高校思想政治理论课教学问题研究

THEORY, METHOD AND CONSCIOUSNESS

Research on teaching problems of ideological and political theory in colleges and universities

谭顺 丁乃顺。著

Tan Shun / Ding Naishun



西南财经大学出版社

理论、方法与意识

高校思想政治理论课教学问题研究

THEORY, METHOD AND CONSCIOUSNESS

Research on teaching problems of ideological and political theory in colleges and universities

谭顺 丁乃顺 著

Tan Shun / Ding Naishun

本书由山东省高校思想政治理论课教学名师工作室

谭顺工作室资助出版

内容提要

高校思想政治理论课教学是一项系统性很强的工作，需要各个环节的密切配合与有机联结。为此，应当增强问题意识，坚持问题导向，提高思想政治理论课教学的系统性、针对性、实效性。概括地说，高校思想政治理论课教学问题有三类，即理论认识问题、教学方法问题、教师意识问题，分别关注教学目标、教学手段、教学保障问题。根据这三类问题，全书分为三个部分，共设十章。

第一部分阐述高校思想政治理论课教学的相关理论认识问题，分别涵盖马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义理论，集中阐释马克思主义与中国传统文化的融合、创新及发展，马克思主义政治经济学的历史使命与当代价值，我国社会主义初级阶段的历史定位及发展趋势等重大理论与实践问题。这一部分包括第一至五章，各章题目依次是：人学与科学：中国儒家文化与马克思主义的碰撞与融合。和谐价值观：中国传统和谐思想的弘扬与发展。《资本论》的理论特色与著述风格——兼析马克思主义经济学与西方经济学的区别，中国特色社会主义政治经济学：马克思主义政治经济学的创新与发展，中国社会主义初级阶段历史定位的基本坐标。

第二部分探讨高校思想政治理论课教学方法问题，具体阐释教学体系、教学特性、教学模式、教学设计等方面的改革与创新。这一部分包括第六至九章，各章题目依次是：完善高校马克思主义理论教育体系——在大学生中普及

马克思主义的思考，正确认识思想政治理论课教学的基本特性及其关系，提高思想政治理论课课堂教学实效的五个转变。六问法：高校思想政治理论课突出问题导向的探索。

第三部分探析高校思想政治理论课教师主体意识问题。提高高校思想政治理论课教学实效性的关键在于思想政治理论课教师具有主体意识，履行主体责任，发挥主体作用，从而为思想政治理论课教育教学提供坚实基础和可靠保障。这一部分包括第十章，题目是：《高校思想政治理论课教师主体意识培养探析》。

各章内容摘要如下：

第一章，《人学与科学：中国儒家文化与马克思主义的碰撞与融合》。主要内容包括：在学说分野上中国儒家文化与马克思主义分属人学与科学，儒家文化讲求道德自律，具有内敛特质，提倡修身养性，通过改造、完善自身以顺应天地，适应社会；马克思主义探究社会发展，具备外张特质，注重改造世界、变革社会以满足人自由全面发展的需要。儒家文化与马克思主义的差异性衍生为两种相互矛盾的特质，即对抗性决定了两者遇合后剧烈碰撞的必然性，而互补性则决定了两者深度融合的必要性。从20世纪初新文化运动开始，马克思主义与中国儒家文化发生历史性碰撞与融合，推动中国革命与社会变革，推进马克思主义中国化与中国特色社会主义事业的发展。

第二章，和谐价值观：中国传统和谐思想的弘扬与发展。主要内容包括：当代中国和谐价值观弘扬与发展了我国传统文化中的“天人合一”思想，追求人与自然的和谐；弘扬与发展了我国传统文化中的“和为贵”思想，追求人与人的和谐；弘扬与发展了我国传统文化中的“厚德载物”思想，追求人的自身的和谐；弘扬与发展了我国传统文化中的“民本”思想，追求国泰民安、社会和谐。如果说中国传统文化的和谐思想只是一种理想目标追求，追求的只是一种片面和谐、局部和谐、静态和谐，那么，当代中国的和谐价值观则走向了现实价值追求，追求全面和谐、整体和谐、动态和谐。

第三章，《资本论》的理论特色与著述风格——兼析马克思主义经济学与

西方经济学的区别。主要内容包括：与一般经济学著作相比，《资本论》具有鲜明的理论特色和著述风格，是一部百科全书式著作，具有公开的鲜明的无产阶级立场、劳动大众立场及全人类立场，研究目的是探索资本主义社会的经济运动规律，研究对象是资本主义生产关系，研究方法与叙述方法侧重于规范研究、本质研究及原因研究，研究重点是社会变革、公平分配、制度环境等问题。

第四章。包括中国特色社会主义政治经济学：马克思主义政治经济学的创新与发展。主要内容包括：中国特色社会主义政治经济学的不断创新，对马克思主义政治经济学理论体系的丰富和发展做出了突出贡献。表现为推动马克思主义政治经济学由资本主义经济学向社会主义经济学转变，由发达政治经济学向不发达政治经济学转变，由未来社会经济制度构想向社会主义经济建设实践转变，由重点关注社会变革向重点关注经济发展转变。

第五章，中国社会主义初级阶段历史定位的基本坐标。主要内容包括：中国社会主义初级阶段的历史定位具有多维坐标：成熟形态社会主义具有社会主义典型制度特征，为中国社会主义初级阶段提供理论性坐标；半殖民地半封建社会限定我国社会主义建设的现实基础，为中国社会主义初级阶段提供现实性坐标；资本主义社会在理论与现实两个方面与社会主义形成对比，为中国社会主义初级阶段提供对照性坐标；新民主主义社会与社会主义初级阶段具有相似性与差异性，为中国社会主义初级阶段提供参照性坐标；社会主义建设道路初步探索阶段积累社会主义建设的经验与教训，为中国社会主义初级阶段提供反思性坐标。

第六章，完善高校马克思主义理论教育体系——在大学生中普及马克思主义的思考。主要内容包括：在大学生中普及马克思主义需要高校开展更为系统、全面、深入的马克思主义理论教育。知识教育是在大学生中普及马克思主义的认知基础；方法教育是在大学生中普及马克思主义的重要内容；学术教育是在大学生中普及马克思主义的关键环节；信仰教育是在大学生中普及马克思主义的根本保证；历史教育是在大学生中普及马克思主义的有效方法；实践教

育是在大学生中普及马克思主义的最终检验。这六个方面构成较完整的马克思主义理论教育体系，多层次、多领域、多方面形成教育合力，从而有效保障马克思主义大众化目标的实现。

第七章，正确认识思想政治理论课教学的基本特性及其关系。主要内容包括：正确认识与处理思想政治理论课教学的基本特性及其相互关系，这是保障与提高思想政治理论课教学实效性的必要前提。为此，应当在思想政治理论课教学内容的科学性与有用性、教学目标的引入性与引至性关系上强化差异性，在思想政治理论课教学任务的有限性与有效性关系上强化统一性，在思想政治理论课教学方式的说理性与说教性、教学手段的讲授性与训练性、教学研究的规律性与经验性等关系上强化互补性。

第八章提高思想政治理论课课堂教学实效的五个转变。主要内容包括：当前高校思想政治理论课教学仍然需要深入研究及持续改进，用以切实提高课堂教学质量与教学实效。为此，高校思想政治理论课课堂教学应当实现五个方面的重要转变：教学目标由理论讲授向能力及思维培养转变，教学内容由套餐制教学向配餐制教学转变，教学重点由“以知育人”向“以理服人”转变，教学方式由知识性教学向问题性教学转变，教学成效由标准化考核向多层次评价转变，有效解决大学生对马克思主义理论了解不系统、理解不准确以及难以灵活运用等突出问题。

第九章，六问法：高校思想政治理论课突出问题导向的探索。主要内容包括：强化问题意识，突出问题导向，完善课堂教学设计是当前提升高校思想政治理论课教学实效性的有益探索与尝试。为此，高校思想政治理论课课堂教学可推行“六问法”，即问题何在？问题何重？问题何由？题解何法？题解何效？题解何为？依据问题发生及发展逻辑，归纳问题类型，弄清问题程度，找准问题症结，在此基础上探索解题方法，落实解题步骤，检测解题实效。在系统性学习及训练过程中，引导学生确立科学问题意识，提升运用马克思主义理论认识问题、分析问题、解决问题的能力及水平。

第十章，高校思想政治理论课教师主体意识培养探析。主要内容包括：高

校思想政治理论课教师主体意识培养是教师队伍建设的重要任务，为此，应当明确思想政治理论课教师主体地位，明晰主体意识培养目标，落实主体意识培养措施，推动高校思想政治理论课教师主体意识向主体作用的转化。高校思想政治理论课教师主体意识培养是一个完整的、系统的过程，须做到五个方面的结合与统一，即对教师主体意识的重点培养与全面培养的统一与结合；对骨干教师主体意识培养与对教师群体主体意识培养的统一与结合；对教师主体意识培养的外部约束与内在激励的统一与结合；对教师主体意识培养与主体能力培养的统一与结合；对教师主体意识培养与主体行动引导的统一与结合。

目 录

第一章 人学与科学：中国儒家文化与马克思主义的碰撞与融合 / 1

- 一、学说分野：人学与科学 / 2
- 二、学说特质：内敛与外张 / 4
- 三、改造方式：修身与革命 / 6
- 四、相遇中国：碰撞与融合 / 8
- 五、走向未来：传承与创新 / 11

第二章 和谐价值观：中国传统和谐思想的弘扬与发展 / 13

- 一、弘扬与发展传统文化中的“天人合一”思想，追求人与自然的和谐 / 13
- 二、弘扬与发展传统文化中的“和为贵”思想，追求人与人的和谐 / 15
- 三、弘扬与发展传统文化中的“厚德载物”思想，追求人的自身的和谐 / 17

四、弘扬与发展传统文化中的“民本”思想，追求国泰民安、社会和谐 / 19

五、当代中国和谐价值观的价值追求及实现 / 20

第三章 《资本论》的理论特色与著述风格

——兼析马克思主义经济学与西方经济学的区别 / 23

一、《资本论》是一部百科全书式著作 / 23

二、《资本论》具有鲜明的无产阶级立场 / 26

三、《资本论》的研究目的是揭示资本主义经济运动规律 / 28

四、《资本论》的研究对象是资本主义生产关系 / 29

五、《资本论》的研究方法与叙述方法 / 32

第四章 中国特色社会主义政治经济学：马克思主义政治经济学的创新与发展 / 36

一、中国特色社会主义政治经济学推动马克思主义政治经济学由资本主义经济学向社会主义经济学转变 / 36

二、中国特色社会主义政治经济学推动马克思主义政治经济学由发达政治经济学向不发达政治经济学转变 / 39

三、中国特色社会主义政治经济学推动马克思主义政治经济学由未来社会经济制度构想向社会主义经济建设实践转变 / 41

四、中国特色社会主义政治经济学推动马克思主义政治经济学由重点关注社会变革向重点关注经济发展转变 / 44

第五章 中国社会主义初级阶段历史定位的基本坐标 / 47

一、成熟形态社会主义：中国社会主义初级阶段的理论性坐标 / 49

- 二、半殖民地半封建社会：中国社会主义初级阶段的现实性坐标 / 51
- 三、资本主义社会：中国社会主义初级阶段的对照性坐标 / 53
- 四、新民主主义社会：中国社会主义初级阶段的参照性坐标 / 55
- 五、社会主义建设道路初步探索阶段：中国社会主义初级阶段的反思性坐标 / 57

第六章 完善高校马克思主义理论教育体系

——在大学生中普及马克思主义的思考 / 60

- 一、知识教育是在大学生中普及马克思主义的认知基础 / 61
- 二、方法教育是在大学生中普及马克思主义的重要内容 / 62
- 三、学术教育是在大学生中普及马克思主义的关键环节 / 63
- 四、信仰教育是在大学生中普及马克思主义的根本保证 / 64
- 五、历史教育是在大学生中普及马克思主义的有效方法 / 66
- 六、实践教育是在大学生中普及马克思主义的最终检验 / 67

第七章 正确认识思想政治理论课教学的基本特性及其关系 / 69

- 一、教学内容的科学性与有用性 / 69
- 二、教学目标的引入性与引至性 / 70
- 三、教学任务的有限性与有效性 / 72
- 四、教学方式的说理性与说教性 / 73
- 五、教学手段的讲授性与训练性 / 75
- 六、教学研究的规律性与经验性 / 76

第八章 提高思想政治理论课课堂教学实效的五个转变 / 78

- 一、思想政治理论课课堂教学目标由理论传授向能力及思维培养转变 / 79

- 二、思想政治理论课课堂教学内容由套餐制教学向配餐制教学转变 / 81
- 三、思想政治理论课课堂教学重点应由“以知育人”向“以理服人”转变 / 82
- 四、思想政治理论课课堂教学方式由知识性教学向问题性教学转变 / 84
- 五、思想政治理论课课堂教学成效由标准化考核向多层次评价转变 / 87

第九章 六问法：高校思想政治理论课教学突出问题导向的探索 / 89

- 一、问题何在、何重、何由？——问题诊断及确认 / 90
- 二、题解何法？——解决方式及工具 / 92
- 三、题解何效？——教学环节及成效 / 94
- 四、题解何为？——培养科学的问题意识 / 96

第十章 高校思想政治理论课教师主体意识的培养探析 / 98

- 一、明确高校思想政治理论课教师主体意识的培养目标 / 99
- 二、落实高校思想政治理论课教师主体意识的培养举策 / 101
- 三、推进高校思想政治理论课教师主体意识向主体作用的转化 / 104

参考文献 / 107

后记 / 112

第一章 人学与科学：中国儒家文化与马克思主义的碰撞与融合

中国儒家文化绵延两千余年，盛衰轮替，万世不竭，保持了中华文化的血脉传统；马克思主义则萌发于19世纪40年代，至今虽不足两百年，却以强悍的改造世界的精神力量与物质力量推动无产阶级革命及社会主义革命，深刻改变了近代以来的世界历史与世界格局。中国儒家文化与马克思主义的遇合发生在新文化运动时期。新文化运动是中国在20世纪初由陈独秀、鲁迅等人发起的一场“反传统、反孔教、反文言”的思想革新、文学革命运动，宣扬民主与科学。在新文化运动中，俄国十月革命的爆发极大推进了马克思主义在中国的传播，中国人民开始认识到马克思主义蕴含的巨大社会改造力量。正如毛泽东所言：“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。十月革命帮助了全世界的也帮助了中国的先进分子，用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具，重新考虑自己的问题。”^①自此开始，中国儒家文化与马克思主义在中国大地上发生历史性碰撞与融合，是东方文明的“柔”与西方文明的“刚”的碰撞与融合，是绵延百代的古老伦理文明与意气风发的新生革命文明的交融与碰撞，从而给中国大地带来天翻地覆的变革，对近现代以来中国的社会发展产生巨大而深远的影响。时至今日，在中国人民探索中国特色社会主义道路的历史征程中，儒家文化与马克思主义仍然是与国人前途与命运紧密相连的两股

^① 毛泽东选集：第4卷[M]. 北京：人民出版社，1991：1471.

澎湃不息的激流，两者的碰撞与融合依然是当今中国的重大时代命题。

一、学说分野：人学与科学

中国儒家文化的研究对象是人，关注人的伦理与道德、思想与精神，因而在学说分野上属于人学。马克思主义研究的是人类社会发展规律，探索未来社会发展趋势及发展特征，因而在学说分野上属于科学。

儒家文化讲求道德自律，主张修身、齐家、治国、平天下（《礼记·大学》），要做到“穷则独善其身，达则兼善天下”（《孟子·尽心上》）。在儒家文化倡导的伦理文明中，修身是最基本也是最重要的环节，强调内在修为、人格完善、道德自律，修身既是为人处事、安身立命的准则，又是建功立业、树碑立传的基石。儒家学说主张“内圣外王”，意思是只有做到“内圣”才可成就“外王”，“内圣”是“外王”的先决条件。马克思主义探究人类社会发展规律，以此洞悉人类社会发展趋势。马克思在《资本论》第一版序言中指出：“本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律”^①，马克思主义探究人类社会发展的一般规律，即生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证运动规律。这一规律不以人的意志为转移，马克思指出：“我的观点是把经济的社会形态的发展理解为一种自然史的过程。”^②可见，马克思尊重人在社会发展中的巨大能动作用，但他更看重推动社会发展的不可移易的自然力量，即客观运动规律。

儒家文化则教导人们谨守礼法，抚慰人们的心灵。“周监于二代，郁郁乎文哉，吾从周”（《论语·八佾》），孔子一生的政治抱负是恢复周礼，儒家伦理教化人们“君君、臣臣、父父、子子”（《论语·颜渊》），日常言行谨遵“三纲五常”，即“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”，奉行“仁、义、礼、

^① 马克思. 资本论：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，2004：9.

^② 马克思. 资本论：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，2004：10.

智、信”。儒家学说的重要目的或者主要作用在于抚慰人的心灵，劝慰人们接受既有的社会等级秩序，在既有的社会制度、既定的等级秩序面前，选择妥协与避让，疏导自己的心境和情绪，求得宽慰与平和。马克思主义则是为了揭露社会，改造世界，力证资本主义并非永恒的社会制度，批判资本主义生产方式的剥削实质以及资本主义制度虚假的平等，以此告诫人们：要奋起反抗不合理的社会制度。马克思主义学说最鲜明的特性是其革命性，正如马克思指出的，“哲学家只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”^①。在1864年创作《资本论》的过程中，马克思说：“现在我希望再过几个月就完成它，最后在理论方面给资产阶级一个使它永远翻不了身的打击。”^② 这充分表明马克思就是要构建一套全新理论，使之能够颠覆当时占统治地位的资产阶级理论，从思想与精神上彻底击溃资产阶级。

儒家文化从人性出发，“发乎情，止乎礼”，遵从个人主观价值判断。儒家文化宣扬的伦理道德，就是一种思想认识、伦理观念，遵从善恶、美丑、好坏的个人主观价值判断。对于人的伦理道德评价取决于个人的主观价值判断，尽管个人价值判断往往会受到社会群体价值判断的影响，但主观性、随意性太强，难以做出确定一致的社会结论。从严格意义上讲，个人的主观价值判断无法验证对或错，事实上也不存在对或错，仅是一种个人认识或感觉。有用的并非真理，合乎道德的并非是对的。而马克思主义从规律出发，辨明是非，洞悉趋势，遵从客观真理判断。马克思主义以无产阶级的世界观与方法论，坚持辩证唯物主义与历史唯物主义，通过对资本主义生产方式内在矛盾及其运动规律的深入分析，敏锐把握人类社会发展必然实现共产主义的科学结论。可见，与儒家文化不同，马克思主义不以个人主观价值作为判断标准，而是揭示社会发展规律，探索客观真理。

儒家文化属于人学，可作善恶、美丑判断；马克思主义属于科学，可以验证是非、真伪。作为一门社会科学，马克思主义存在是非、真伪问题，需要做

^① 马克思恩格斯选集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，1995：57.

^② 马克思恩格斯全集：第31卷 [M]. 北京：人民出版社，1972：425.

客观真理性判断。当然，截至人类社会发展的今天，对于马克思主义的验证依然只是阶段性的，还需要更为持久的检验，毕竟马克思主义阐释的是人类社会发展的整体规律，这种持续性的验证必将伴随整个人类社会发展进程。因此，不能以暂时的、局部的或偶然的社会实践对马克思主义的是与非、真与伪、对与错、功与过做出终结性判断。马克思主义是适应社会发展需要，在无产阶级革命运动实践的过程中孕育诞生的，只有在不断接受并经受质疑的过程中，马克思主义才会不断获得发展与创新。对马克思主义的质疑，不仅不会损害马克思主义的科学性，反而成为助推其科学发展的原动力。勇于面对质疑，积极修正错误，从而消除质疑，赢得认同，这正是马克思主义持久保有生命力的根本所在，也正是马克思主义作为一门科学不断发展所必然遵循的逻辑与轨迹。

二、学说特质：内敛与外张

儒家文化是守成学说，具有内敛特质。儒家文化产生于自然经济时代，这在一定程度上决定了儒家文化的内敛特质。在生产力不发达的条件下，人们只能选择约束物欲以抵消自然与社会施加于自身的生存压力，所以儒家文化主张修身养性，“从心所欲不逾矩”（《论语·为政》），“不怨天，不尤人”（《论语·宪问》），限制人们有过高、过多的欲望，崇尚与追求安贫乐道、安分守己、安于现状。与其自然观一样，儒家文化倡导的社会交往原则与处世态度均取“守势”，强调人有等级贵贱，要自我约束，各安其命，各守本分，遵守社会规则，遵从社会秩序。儒家文化是一种守成、内敛的学说，在自身与他人或社会出现矛盾时，首要的主张是从自身寻找原因，查摆不足，做到自省、自警、自励，“吾日三省吾身”（《论语·学而》），要“强恕而行，求仁莫近焉”（《孟子·尽心上》），还要“见贤思齐焉，见不贤而内自省也”（《论语·里仁》），追奉道德楷模，取长补短，日有精进。

从本质上说，儒家文化是一种“和”的文化，“礼之用，和为贵”（《论

语·学而》),“天时不如地利,地利不如人和”(《孟子·公孙丑下》),“和”是世间万事万物最珍贵的秩序,“和”对自身有益,也对他人和社会有益。儒家学说十分注重个人的自身修养,把个人修养作为协调与家庭成员、社会、国家乃至自然的关系的根本方法,对“和”的追求存在三种境界:第一种境界追求身心和谐,主要依赖控制欲望、稳定情绪,保持心态的平和,追求身心健康;第二种境界追求人际和谐,尤其是面对利益矛盾与冲突时,以“礼、义、廉、耻”等伦理规范约束或引导自己的思想和言行;第三种境界追求社会和谐,“修身、齐家、治国、平天下”,君子要有“敢为天下先”的胸襟和眼界,要勇于担当时代赋予的责任。可见,儒家文化极力推崇和追求人的自身的和谐、社会秩序的井然、社会责任的担当,倡导人们各安其业,各守其位,各尽本分。

马克思主义是变革学说,具备外张特质。马克思主义诞生于自由竞争资本主义时代,资本主义社会固有的生产社会化与生产资料私人占有制之间的矛盾日益凸显,由此决定了以揭示资本主义历史命运为己任的马克思主义具有变革性、外张性的特质。马克思主义是实践的学说,主张发挥人的主动性与创造性,追求社会变革,推动社会革命,改造外部客观世界,因此在本质上是一种变革学说,信奉无破不立、革故鼎新的革命理念,号召无产阶级发动世界范围的无产阶级革命,彻底推翻资本主义制度,建立崭新的共产主义制度,正如毛泽东同志所说:“我们不但善于破坏一个旧世界,我们还将善于建设一个新世界。”^①

马克思主义倡导自由与平等,打破无产阶级身上的锁链,解除禁锢,释放个性,“无产者在这个革命中失去的只是锁链。他们获得的将是整个世界”^②。自由与平等的价值追求,虽然是由资产阶级首创的,但却并非为资产阶级独有、专享。马克思主义不仅仅从人性的角度理解无产阶级的自由与平等,更是从社会制度上保障无产阶级的自由与平等。马克思认为,人类社会的发展就是

^① 毛泽东选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1991:1439.

^② 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:307.

不断克服依赖状态，最终实现充分自由的历史过程。在原始社会、奴隶社会、封建社会人对人依赖，到资本主义社会则是人对物依赖，只有实现共产主义，建立“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^①，人才会彻底摆脱这种依赖状态，由必然王国走向自由王国，实现人的自由而全面发展。

三、改造方式：修身与革命

儒家文化讲究修身，对社会的改造比较柔和。孔子生前的政治理想及抱负难以实现，但是在去世之后他的社会地位却得到不断尊崇与抬升，司马迁在《史记》中把孔子列入“世家”，至元代孔子被追封“大成至圣文宣王”。孔子作为一介平民，被历朝历代尊奉为“圣人”，根本原因在于儒家文化符合了统治阶级的需要。

儒家文化在个人修养方面，提倡“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动”（《论语·颜渊》），通过改造自己、完善自身的人格与修养，顺应天地，适应社会。除去对自身严格要求之外，儒家文化对于他人则强调恕道，宽仁待人，恰如曾子所说：“夫子之道，忠恕而已矣”（《论语·里仁》）。而在社会理想方面，儒家追求“天下有道”“天下为公”，建立一个“老有所终，壮有所用，幼有所长，鳏寡孤独废疾者皆有所养”（《礼记·礼运》）的“大同”社会。无论是个人修养目标还是社会发展目标，儒家文化都建立在个人道德教化并积极践行的基础之上。因此，儒家对个人乃至社会的改造是把外部引导内化为个体的主动行为，从而是潜移默化、润物无声的，即使是被改造的对象也很难反对，所以对社会的冲击力较小。

因此，在封建社会，儒家学说的传播与教化是由统治阶级自上而下推动

^① 马克思恩格斯选集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，1995：294.