

世纪新闻传播学应用型教材一《新闻专业毕业设计》配套作品集一

新闻的名义

深圳大学新闻毕业设计作品精选

II 人文观照

主 编——辜晓进
副主编——李明伟 执行主编——彭华新 张田田



中国人民大学出版社

非虚构

21 世纪新闻传播学应用型教材——《新闻专业毕业设计》配套作品集一

新闻的名义

深圳大学新闻毕业设计作品精选

I 人文观照

主 编——辜晓进
副主编——李明伟 执行主编——彭华新 张田田

中国人民大学出版社

·北京·



图书在版编目（CIP）数据

新闻的名义 I：深圳大学新闻毕业设计作品精选·人文观照 / 辜晓进主编. — 北京：中国人民大学出版社，2018. 8

21世纪新闻传播学应用型教材《新闻专业毕业设计》配套作品集

ISBN 978-7-300-26024-2

I. ①新… II. ①辜… III. ①新闻 - 作品集 - 中国 - 现代 IV. ①I253

中国版本图书馆CIP数据核字（2018）第157838号

21世纪新闻传播学应用型教材《新闻专业毕业设计》配套作品集

新闻的名义 I

深圳大学新闻毕业设计作品精选·人文观照

主 编 辜晓进

副 主 编 李明伟

执行主编 彭华新 张田田

Xinwen de Mingyi

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街31号

电 话 010-62511242（总编室）

010-82501766（邮购部）

010-62515195（发行公司）

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>（人大教研网）

经 销 新华书店

印 刷 北京瑞禾彩色印刷有限公司

规 格 185mm×260mm 16开本

印 张 21 插页1

字 数 399 000

邮政编码 100080

010-62511770（质管部）

010-62514148（门市部）

010-62515275（盗版举报）

版 次 2018年8月第1版

印 次 2018年8月第1次印刷

定 价 88.00元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

新闻的名义 I

深圳大学新闻毕业设计作品精选·人文观照

编委会

主 编 辜晓进

副 主 编 李明伟

执行主编 彭华新 张田田

统 筹 黄春平

编 委 (按姓氏笔画排列)

王 琛 尹连根 刘劲松 李明伟 张田田

张 晗 黄春平 彭华新 辜晓进

编辑助理 王雨璇

代序

理想是有温度的

吴予敏

刚过腊八节，晓进兄就将深圳大学传播学院新闻系编就的“新闻专业毕业设计作品精选”三辑的目录和文稿发给了我，同时叮嘱我写一篇文章叙述这一教学改革探索的由来和初衷。

这是好日子里面的好事情。腊八，据说有几个意思。其一，“腊者，接也”，是新旧交替，岁月更迭的茬口；其二，“腊者，猎也”，田猎收获，不忘报恩返始；其三，“腊者，驱疫”，除病避害，悟道修身。好日子和好事情两者之间本无神秘联系，凑在一起，倒是叫人产生了若干联想。

人是一种奇怪的动物，他的身体和心智常常互相矛盾，互相遮蔽。身体忙起来的时候，心智是呆滞胶涩的。只有到了某个时间的茬口，身体稍有停歇，便就意逸神飞，进而恍然，昭然，遽然，悠然，甚或戚戚然，惶惶然，而终至于奋然，慨然……

世事之清明和荒谬并置，前进和倒退交错，我等未免瞻前而顾后，顾左右而言他。

第一言：平庸不是命定的

学习新闻的学生，要以新闻作品问世来体现自己的专业性。这还有什么可稀奇的呢？这就好像学木匠要打柜子，学泥瓦匠要砌灶台，学吹喇叭要会运气。不会识字的人们都懂的道理，有些识了很多很多字的人反倒不明白了。学木匠只需要画格子，学泥瓦匠只需要会算泥沙比例，学吹喇叭只需要把腮帮子鼓起来就可以了。所以，学习新闻的学生，只要知道有个议程在那里设置着，有个螺旋在那里盘旋着，有个沟坎在那里埋伏着，有个曲线在那里诱惑着，就可以了。事实躲在爷娘的故事里，招牌却是要像门神一样地挂起来，免得大鬼小鬼来敲门。足不出户，脚不沾泥，日头不晒，风雨不侵，却可以号称“我是名牌学校名牌专业学新闻的”。

这个奇怪的时代，让人想起葛优主演的电影《活着》里面那个衰败之前的福贵，祖上有德，福荫百代，不事生产，招摇乡里。文凭上打了几个鲜红的数字，好比是打了鲜亮的火戳，一旦上市，必有好价。当人们不在自己的

履历表上填写“家庭出身”信息的时候，高教界却从来是门阀当道，寒门无问的。

这样的感受，大概只有当福贵败光了家产，从云端坠入尘土以后才体会得到。前些时偶然读到时任腾讯网总编辑王永治的一篇讲话，那真可谓是“暴发户”在云端的振聋发聩，对未来媒体十大预测：又是媒体，又是未来，又是预测，还不忘国人的惯例，凑了个“十全大补”。我对于这些预测绝不敢疏忽的，但唯特对他讲的一个细节瞪大了眼睛。“报纸的人常常跟我说，‘老王，我们现在日子不好过了，你那里有没有岗位或者事情让我帮你去管一管，做点策划之类的。我现在年纪大，不想在一线做，给我点轻松的职位’。我一听这话，立马当机立断地拒绝，因为互联网现在不需要这种所谓的高级管理人员，要的是干活的人，不管年龄大小。”

我不认得王永治，也许他每天都可能在我的办公室对面马路的那一头上班。如果我认得他，也许会说他两句。假如他是我哥们儿，讲话不避讳，我可能会说，你小子讲话太解气了；假如他是我同事，来点体面的，我可能会说，口中留德啊，注意影响；假如他是圈子里的陌生人，我会说，这是谁呀？有没有一点觉悟啊？

王总编辑讲的话有点硌牙。真是世事难料啊！河东河西，星移斗转，福贵成了贫农，龙二做了冤鬼。请读者原谅我此处只好采取《百年孤独》式的笔法来表达我的观感：伟大的魔幻现实主义作家马尔克斯写道：“多年以后，奥雷连诺上校站在行刑队面前，准会想起父亲带他去参观冰块的那个遥远的下午。”我这里以现实主义风格模仿写道：“多年以后，一位教授站在互联网精英面前，准会想到行将毕业的学生带他去参观就业招聘现场的那个遥远的下午。”

不是虚构的现场，向毛主席保证，是千真万确的下午！不大的体育馆内，挤得密不透风的摊位上，赫然是某大媒体的招聘台。稚气未脱的学习广告专业的孩子们排了长队，挨到跟前，恭恭敬敬地递上精心打印好的个人简历。招聘会曲终人散之际，我惊讶地发现，大堆的学生简历被清洁工扫进了垃圾堆。那个时候，深圳大学的广告学专业举办到第六年，近二十个毕业生没有一位得到主流媒体高管的青眼。我不可能将那些简历从垃圾堆里捡起，更不可能告诉孩子们他们简历的去处，这种感受是和自己孩子受了委屈的家长的心情差不多。

到了第七年，广告专业毕业班的班长找到我，说：老师，我们不想悄无声息地离开学校。那你们要干吗呢？我们要办一个毕业展览。这是一群不甘湮没的少年人！忽然我的脑子里飘过几句不粘连的话：小荷才露尖尖角。出水再看两脚泥。土猪屁股上打不上火漆，你还不自己学着拱一拱吗？总而言之，这些个高雅的、朴素的、粗俗的话就一股脑地涌上来。反正本教授博士也是经历了“文化大革命”、下厂、下乡的“滚刀肉”，何不鼓动孩子们实打实地操练一场呢？

我们在深圳办大学。这是你的命！今天你看她光鲜亮丽，当年却是风尘滚滚。要说功利，那是毫不含糊的功利。要说实际，那是不打折扣的实际。甭跟我亮出你屁股上的火漆戳子，拿出点真本事来！有火漆戳子的个人简历带回去“研究研究”，多数也会压箱底，连火漆戳子都没有的不进垃圾堆又去哪里呢？废话少说，你得亮出本事来！

几十年来深圳的逻辑就是这样的，话糙理不糙。你就认命吧。从那个时候起，我就不再去做什么招聘现场了，学校督促组织也不去。我们开始在毕业班进行毕业设计的教学改革。目的只有一个，让学生毕业的时候，可以对任何他想去的单位高管亮出自己的作品。这是靠实力说话的东西，体现真正的专业素质和能力的东西，表现自己对事业的理想的东西。喏，总经理、总裁、总编辑，这是我的作品，请您批评！谦虚涵养背后是自信，自信背后是审视：您识货吗？如果您对我傲慢地说，你屁股上的火漆戳子呢？对不起，本人只亮肌肉，不脱裤子，拜拜了您！

毕业设计取代了毕业论文，要学生自己组织团队，跑市场，谈项目，调查、策划、设计、制作、客户鉴定、公开答辩。项目不得虚设，成果经过检验。这就难了！原来做一篇论文，三点一线（图书馆、餐厅、宿舍），现在谁知道要跑多少路？原来自己跟自己过得去就好办，现在要组织、协调、争论、管控、交涉，费多少口舌和心力？原来文档搬家，荡来荡去就可以了，煞有介事编撰注释，好像骨感瘪三硬撑起一副名牌西服的架子，现在烟火气、泥土气、血腥气、铜臭气四溢，元气淋漓，氤氲一派。“痛并快乐着”，被名主持炒得挺流行的一个词儿，在学生那里成为他们对毕业设计全程体验的写照。

毕业设计取代了毕业论文，实战项目取代了坐而论道，这是不经意地打开了潘多拉的盒子，释放出来的能量，再也收不回去了。

戏剧性的波折出现在本科教学评估的准备阶段。多年以后讲实话，当年不少口念“之乎者也”或“ABCD”的精英们都骂过教育部的本科评估，我从来不骂。中国人好面子，贵客要临门，上级要视察，赶紧地购置家具，修缮门窗，一示尊重，二示实力，两面都好看。孩子们也能换新衣吃糖果呢。本科教学实验大小基地纷纷建设起来。我们不听那些站着说话不腰疼的精英们的废话。不过有时候办事的人容易过度紧张。校内自我检查，是实战演习一般。督学们发现，广告学专业从1997年以来竟然没有一篇毕业论文！一系列的毕业设计小组项目摆了两柜子，这些符合教学规范吗？说不定这会成为一个大窟窿，给学校的本科评估造成难以弥补的恶劣影响！“规范=形式=质量”，上级部门没有规定的，985没有试验过的，就是没有规范。“火漆戳子在哪里？”这个质问是非常严肃的。这是我们自己面临的那个煎熬的“遥远的下午”。土猪要出栏就要取得身份证明，就需要“肉联厂”的“火漆戳子”。至今我还对李良荣和蒋晓丽两位教授感激涕零呢。作为学校特聘的预评估专家，亲赴我们的毕业答辩现场，一份一份审查所有的毕业设计成

果、教学管理文件，最后热情洋溢地举起他们的胳膊在我们身上盖了一个大红的戳子：“特”！

时间到了2009年。这一年，在深圳大学传播学院学习新闻的学生要毕业了。这一届还是顶着传播学专业新闻方向的名义。同时，也是在这一年，正式申请下来新闻学专业。那么，新闻专业的学生要不要做毕业设计呢？我当时没有做任何决定，而是将皮球踢给了时任传播系主任的刘劲松教授。刘主任很民主，请新闻专业的老师们和同学们讨论。又是一个“遥远的下午”，反馈回来的信息是，新闻也要做毕业设计。听有的学生私下摩拳擦掌地牙根紧紧地，我们要“亮剑”！这话可不是对着市场说的，而是对着隔壁的广告专业，广告专业毕业设计太“秀”太“火”了，学新闻的应该更有实力啊！我们可是精兵强将。

国内有哪一个大学的新闻专业是搞毕业设计的呢？新闻专业的毕业设计怎么做？什么标准？没有人拿出现成的经验。我不是新闻专业的教师，不用在此废话。读者完全可以通过这本书及三本作品选的内容，去了解和评价深圳大学新闻专业的做法。在深圳大学新闻专业做出这样的决定并且毅然决然付诸实施的时候，这一回没有受到任何的阻碍，一路畅行。

大学是地方土著，名声是地道寒门，出生是后来晚辈，这是你深圳大学新闻专业的命！等到你呱呱坠地的时候，新闻传媒行业呼风唤雨的大好时光已经过去，这又是你深圳大学新闻专业的运！如果你是这个专业里的一个负责任有担当的教师，你一定没有薛宝钗的那种“好风凭借力，送我上青云”的感受，你会感到从外到内有一股邪力把你往下拽，让你感到腿上绑了沙袋，臂上剪了翅膀，头上顶了玻璃板。某种规则、某种氛围将你引向你的“归宿”——平庸！

这是一个奇怪的时代，呼吁创造的浇灭了心中的火焰，主张公平的标定了你的等级身份，倡导开放的筑起了防范的坞堡，制造崇高的掩盖了卑琐无聊。娱乐代替了启蒙，利益覆盖了真相。资源在无尽涌流，思想却在无形流失。市场上、职场上争先恐后，责任和担当却渺无踪影。一个昂扬向上的奋进的时代，为什么每天如病菌一样滋生着平庸呢？

图实惠的、短见的、个体原子式的平庸，如雾、如风、如尘埃、如癌细胞，在我们四周，在我们身体内部，在我们大脑沟回里面弥散。这里我又只好模仿了鲁迅在《狂人日记》里面的笔法，来写出这种特殊的感受：“我翻开论文一查，这论文没有作者。歪歪斜斜的每页上都写着‘独特创造’几个字，我横竖睡不着，仔细看了半夜，才从字缝里看出来，满本上都写着两个字‘平庸’！”

如果新闻专业的毕业生以拆东补西式的论文来获得毕业，我们保不齐不会生产平庸。但是，要他拿出新闻作品呢？我们和社会的读者如果在里面读不出时代脉搏，读不出社会问题，读不出良知担当，读不出改革探索，读不出人间温情，那他好意思给我们“亮剑”吗？

看起来，深圳大学新闻专业的师生们骨子里面是不认命的，他们不希望让人们说，平庸是他们的命。平庸不是命定的！

第二言：积薪还需待火种

今年在一个高端论坛上，一位在崇高媒体上任职的朋友告诉我们，由于适应了数字化视觉化时代的阅读人群需求，媒体显著地提高了关注度和黏滞度。这使我想到人类保留火种的智慧。一堆柴草总有烧尽的一天，而火种却是不灭的。道金斯在《自私的基因》里面说，我们都是基因的宿主，宿主终归于消灭，基因却是不断更换宿主保持自身不灭。南朝范缜主张“神灭论”，慧远和尚主张“神不灭论”，都以薪火为喻。“神灭论”认为薪尽火灭如形丧神灭。“神不灭论”认为“火之传于薪，犹神之传于形”，所谓“火可穷于一木，未可穷于尽薪”。

此话用之于媒体生态，新媒体取代旧媒体，如同“前薪非后薪”，至于“火之传异薪，犹神之传异形”者，倒是值得品味一番了。

办学有道，要在懂得薪火相传之理。何者为薪？资质也，人力也，知识也，器材也，场地也，资金也，生源也。何者为火？却是仁者见仁，智者见智了。在酝酿开办新闻学专业的2005年，我就处心积虑谋算着何处可以“借火”。物以类聚，人以群分，我找到当时在深圳报业集团担任《深圳日报》（Shenzhen Daily）总编的辜晓进。凭着本能的嗅觉识别，这是一位散发理想主义和专业主义气味的新闻带头人。从2005年到2010年，五年当中我们不时接触，交流新闻观念，探讨教育出路。经验告诉我，薪火相传和同声相应同气相求是一个道理。这十来年中，新闻系由一群心中有火的人组建起来。辜晓进、刘劲松、尹连根、彭华新都是在新闻一线打拼数年乃至数十年的资深新闻人；黄春平、李明伟、王琛、张田田、张晗都是学有所长、热爱新闻的博士，老中青结合一体，以共同的责任和理念凝聚起来，将一个新闻系搞得红红火火。

积薪还需待火种！在新闻教育领域中，什么才是真正意义上的“火种”呢？“神之处形，犹火之在木，其生必存，其毁必灭。形离则神散而罔寄，木朽则火寂而靡托。”如果放在今天，教育的“神灭论”，当然就是争资源、争名号、争项目，所有这一切，争到了又怎样？积薪而无火，只好发霉、长苔、腐朽。是的，无薪则火无所寄、无所存、无所传；然而，积薪若有火种，则必然蓬勃向上，灿然发光！

火种不是一朵，也不是一种。人人心中或许都有可能包藏着一盆火——在那些孜孜求学的孩子们身上，在那些兢兢业业治学的教师们身上，在那些热心助学的新闻业界专家们身上，在那些秉持专业精神和社会责任的人们身上。新闻系的毕业设计，就是聚拢薪柴，点燃一把火的过程。

第三言：终究可盼是少年

我曾经将深圳大学新闻传播学各专业的毕业设计比作“临门一脚”。从中场盘带，到边线突进，再到禁区虚晃一招，一脚破门！作为教学改革的关键环节，毕业设计不是孤立的，而是有一系列的基础教学和专业训练来做铺垫。在各种铺垫功夫中，支持新闻系学生办一份校园报纸是重要的措施。这份报纸名曰《新新报》，颇合于“苟日新，日日新”的古训。每期八版，全彩印刷，十天一期，定期出版。新闻系全体教师每人轮流指导，所有学生轮番上阵，迄今已出版88期。将来到《新新报》出到100期的时候，我想深圳大学新闻系师生们会给我们讲述另外一套动人的故事吧。

在《新新报》的创刊号上，我曾情不自禁地写下一篇《寄语》：

少年办报，老朽致辞。荷杖引路，没齿念经。乖谬之举，徒增一哂。遥想梁任公著《少年中国说》，去今已一百二十年矣。煌煌之言，犹金声玉振，摄人魂魄。其言曰：“老年人常思既往，少年人常思将来。惟思既往也，故生留恋心；惟思将来也，故生希望心。惟留恋也，故保守；惟希望也，故进取。惟保守也，故永旧；惟进取也，故日新。惟思既往也，事事皆其所已经者，故惟知照例；惟思将来也，事事皆其所未经者，故常敢破格。老年人常多忧虑，少年人常好行乐。惟多忧也，故灰心；惟行乐也，故盛气。惟灰心也，故怯懦；惟盛气也，故豪壮。惟怯懦也，故苟且；惟豪壮也，故冒险。惟苟且也，故能灭世界；惟冒险也，故能造世界。老年人常厌事，少年人常喜事。惟厌事也，故常觉一切事无可为者；惟好事也，故常觉一切事无不可为者。老年人如夕照，少年人如朝阳”云云。任公下笔之时，偌大中国，分崩离析。列强覬觐，国人顛预。志士仁人，怀报国之心，体民瘼之艰，张启蒙之帜，奋起而述诸报刊，风雷起于笔端，烟霞笼之宇内。国之称少年者，非以年齿为限，盖以不谙世故，羞问功利，志存高远，百折不回。少年之心，为日新是求。日新之举，一星一点，一字一行，一图一版，呕心沥血，激扬挥斥。如童蒙之烛照，如青涩之初恋，如白璧之映霞，如春竹之萌笋。若任公地下有知，当感佩今日之中国，后继有人也！如是寄语新新报诸生，试问明日之新闻界，岂老人之天下？！

眼下由新闻系诸位同仁集体编辑而成的这套新闻专业毕业设计书稿，有两个主要的合成部分：一个是教师们指导新闻毕业设计的经验和理论总结，从毕业设计的宗旨、选题、采访、写作、编辑、制作、指导到评审、答辩一应俱全，一以贯之；另一个部分，也是篇幅的主要部分，则是历届新闻专业学生的毕业设计成果精选。编者将这些成果归纳成三个主题的专辑，冠之以

“人文观照”“社会脉动”和“前沿观察”，收入了三十组新闻深度报道和专题纪录片。这些作品，基本上是第一次以完整面貌呈献给读者的。其中部分作品曾在毕设答辩后被主流媒体报道或摘要刊发，当时也都曾引起过不小的轰动。

这并不是一般意义的学生作品。曾经多次来深圳大学参加新闻系毕业设计答辩的新闻业界的资深专家们也都评价说，我们并不是以学生作品的标准来看待和评价的。也就是说，他们是根据新闻专业的标准和眼光来鉴别和评价这些处女作的。当然，新闻系的教师们也不会将业界专家的评价仅仅当作一种鼓励。

衡量新闻专业毕业设计作品是否是合格的，有什么关键的标准？其实，有一个重要标准，就是看这部作品是否具有真正的新闻性质。关于新闻性的讨论，是一个政治问题、学术问题和专业实践问题，也是一个教育实践的问题。在这篇文字中，我不能系统回答。我只能从这些作品出发来看我们师生心目中对新闻性是怎样理解和把握的。

过去每年毕业答辩，我都尽可能排除各种事务到新闻系的答辩现场，去感受那种特殊的激动。那是一个奇怪的景象。就是大牌明星进入校园也没有那样的火爆场面。各个专业、各个年级的学生们，会早早地在科技楼大厅里排队等候进入答辩现场，排队的长龙从科技大楼蜿蜒上百米甩在草坪上。上午的答辩刚刚结束，下午的进场排队又紧接着开始。“仪式化活动”“娱乐化秀场”都不是正确的解释。孩子们的神情是严肃的，内心是欣赞的，自我是充实的。在现场的所有教师都能体会到那种节日般由衷的满足和快乐。同时，我们都似乎触摸到真正的教育的灵魂，原来她是有热度的！

经历新闻专业的毕业设计答辩和广告专业的答辩感受有所不同。后者可以体会到那种向市场进发的战略的谋篇布局，前者则可能是让人揪心的、悸动的、追问的、感佩的或叹息的。广告答辩会引起现场的笑声和哨声，新闻答辩则会让人流泪、沉默或感奋，即便最后都有热烈的掌声。

这些作品的作者们大多数都是伴随着这座欣欣向荣的城市成长起来的，他们没有经历过新闻采访中的那些特殊的生活。如果在一个封闭的暖房一般的环境里，他们不可能体会到在大学日常生活之外，社会的其他地方正在发生的惊心动魄的故事。是新闻的视野引导他们去发现，去追索，去思考。在这个过程中，他们逐渐忘我，逐渐忘记了这只是一次毕业设计，一次作业考核，他们开始真正施展一个新闻记者的能力，从中体会社会的问题、矛盾、纠结、出路，开始感觉到自己的镜头里面、键盘上边流淌的血与火、光与焰。

新闻的基础固然是真相，而发现真相的能力多半源于责任和良知，如果延伸到表达，则还要有勇气和智慧。

很多来到答辩现场的新闻业界的朋友会从这些不无稚嫩的作品中，感受到燧石击打般的闪光，对于他们来说也许是某种记忆或者希望被唤起的

时刻。

来自香港的2014届的林玲玲同学在毕业设计后记中写道：

在渔船上与渔民共进餐，跟着渔民到海鲜市场叫卖，跑遍各渔村与老渔民道古论今，参与渔民特有的嫁娶迎亲，跟着渔政海监部门出海登上渔排，饱览深圳滨海之美，穿梭在海风笼罩下的渔村……这些记忆渐行渐远。回想这六个多月以来的毕设过程，六人同行、同住、同甘共患难、同付出、同努力，虽然疲惫但是珍贵。我想，人生也许就是在不断的经历和体验中变得多彩。活在当下，珍惜、感恩！

这个时代是激流勇进的，也是有漩涡险滩的；是五彩缤纷的，也是有黑暗阴影的；机遇和风险并存，前途和问题同在。有责任感的教师不会给孩子们描绘虚假的景观，更不会用僵硬的话语禁锢孩子们的头脑，而是要和他们一起去认识和感受这个真实的社会。我们需要教会孩子们，新闻的发现和表达，不是从俯视众生的高度，也不是从仰视神灵的低度可以实现的。新闻对于人民大众，对于供养人类的自然，都只能是一个平等的视角。而且，这个平等的视角，还不能够仅仅停留在故事的外部，必须从我们发现者和表达者的内心里边投射出光亮来，这一光亮是我们对于人类社会的美好的理想，用理想之光去照亮我们生活的世界。

斗转星移，转眼已是2018年1月。作品入选“新闻专业毕业设计作品精选”的年轻的作者们都已经离开了学校，无论他们现在何处任职奋斗，我都想向他们说一声，理想是人之为人的存在的支撑，而任何时候理想都不仅仅是为个人的，理想是有温度的！

序二

使命感并非凭空而来

辜晓进

先要讲个真实的故事。故事主要来自台湾朋友王健壮的著作《凯撒不爱我》（我也通过《芝加哥论坛报》《纽约时报》等主流媒体的历史报道核实过，情况属实，尽管多年后仍有争议）。健壮兄是一位才华横溢的老报人，曾任《中国时报》社长和总编辑。2004年在《新新闻》周刊社长任上曾为拙著《走进美国大报》台湾版作长序，而彼时我们还未曾谋面。

这是关于几位新闻系学生经艰苦调查获得的真相，导致一位被冤判的死刑犯重获自由的故事。1998年9月，被控谋杀一位男青年及其女友的黑人死刑犯安东尼·波特（Anthony Porter），被决定执行死刑。而此时他已经在芝加哥附近的库克县监狱坐牢16年。行刑前48小时，在波特已为自己选好最后一餐食谱时，其律师却以他智商只有51为由，为他争取到了暂缓执行的机会。律师使用拖字诀，是因为他仍认为波特是被冤枉的。

位于芝加哥的西北大学梅迪尔新闻学院教授普罗提斯（David Protess）获悉后，征询他的学生有无兴趣调查此案。他对学生说：“如果我们不做，这学期结束前，一个人的生命即将结束。”结果有6位大四学生响应，并组成了一个小组展开调查。

波特被控于某夜凌晨1点在芝加哥的华盛顿公园犯下谋杀罪行。学生到该公园进行犯罪现场模拟后，却发现即便在白天，视力正常的他们也不可能看清楚250英尺（约合76米）以外发生的事情，何况是光线黯淡的深夜。此后不久，他们找到当年现场的唯一目击证人。经学生们说服，该证人坦承案发当晚他只隐约看见有两人仓促离开现场，但警察却拿波特的照片逼他指认。他在警察的威胁恐吓下做了伪证。

但证人翻供仍不足以翻案。6名大学生继续在成堆的档案材料中寻找线索，结果发现一项十分可疑的记录：当年案发后，警方曾询问过一对夫妇，但这对夫妇被询问后两天便蹊跷地搬离芝加哥。学生们在追寻那对夫妇时陷入困境，于是普罗提斯教授伸出援手，请自己一位当私家侦探的好友提供帮助。学生们屡经波折后了解到，这对夫妇已迁居威斯康星州的密尔沃基市，且多年前就已分居。

学生们又分头寻找这对夫妇，一位学生先找到了名叫杰克森的太太，对方经学生动员劝说，承认是自己分居的丈夫赛门开枪杀的人，当时她也在现场。在学生的说服下，杰克森写下了书面证明并做了录像口供。随后，6位学生又找到了她的丈夫赛门。赛门起初矢口否认，直到看了学生播放的其分居妻子的录像口供后，才承认自己因为毒品买卖纠纷而开枪杀人。库克县的法官在仔细研究了学生们历时4个多月调查得到的证据后，下令释放波特，并对赛门案展开调查。波特于1999年2月获得自由，赛门则被判刑37年。学生们的壮举通过新闻传播轰动全美，甚至欧洲媒体也来采访报道。6位学生和他们的老师被誉为“死牢天使”。

故事到此结束了。之所以要花费篇幅讲述它，是因为它对今天深圳大学学生们从事的新闻毕业设计而言，具有较强的相关性。首先是形式上的相似性：6位新闻系大四学生，在1位老师的指导下，围绕一个主题，进行为期4个多月的采访调查，形成一个可资呈现的报道成果，这都与深大新闻毕设的实践规划十分相似（只是深大毕设的时间更长一些）。其次是内涵上的接近性：学生们运用三年多来在新闻课堂所学的理论技能，针对较为错综复杂的题材，在实战中通过艰苦的努力（上述故事看似简单，是因为学生们无休无眠、艰苦卓绝的过程被省略了），检验自己突破屏障和逼近乃至揭示真相的能力。而这种能力，在当今信息过载、虚假新闻满天飞的数字时代，尤显可贵。最后是意义上的相通性：在校新闻系学生走出校门，以问题为导向，以发现为己任，以自主为核心，深入社会，洞察民情，获取真相。这种携带重要任务的集体出征、项目全程的自我把控和对社会脉搏的深度触摸，与平时在校园媒体的小打小闹和在新闻单位的专业实习，都不可同日而语。所谓“不登高山，不知天之高也；不临深溪，不知地之厚也”。

更重要的是，我想通过这个故事鼓励学生们自我培育和学会尊重一种专业精神。这专业精神包括遵循职业标准的务实精神，顾全大局的合作精神，坚韧不拔的奋斗精神，不辱使命的负责精神等。这种精神适用于任何职业，不独新闻。因此，哪怕今后并不从事新闻事业，通过毕设培养的这种精神意识，也是终身受益的宝贵财富。事实上，毕设在以往毕业的很多学生眼里，是一种令人既感畏惧又觉兴奋的煎熬，而在煎熬之后的心理体验和成就感，会被长久铭记于心。记得去年有位毕设小组长在“感言”中回顾他们困难重重、跌跌撞撞的毕设过程以及长期目睹脑瘫家庭面临的巨大生活挑战后，引用尼采《善恶的彼岸》中的话语“凡不能毁灭我的，必使我强大”，以此献给在困境中依然保持微笑的人。其实我知道，这也是献给他们自己的。他们这组任务完成得很好（虽然并非最好）。3万余字图文并茂的大型专题调查报告，10分钟催人泪下的纪录短片，持续数月的微博官方账号和微信公众号的对外传播……经此一役，他们的内心变得强大起来，精神也得到升华。

通过讲这故事，我还想为学生们树立起一种自信。提出“知识就是力量”的培根还有一句名言：“深窥自己的心，而后发觉一切的奇迹在你自

己。”有追求、有担当的大四新闻专业学生，在同样具有使命感和专业精神的老师的精心指导下，可以完成接近甚至不输职业记者水准的大型新闻作品，有的还可能令职业记者感到汗颜。故事中6位学生的壮举就让芝加哥的职业记者感到了汗颜，后来还被拍成一部纪录片《公园里的杀手》（A Murder in the Park）。当地最大报纸《芝加哥论坛报》在法庭做出判决后，立刻采取行动弥补自己的缺憾，派资深记者彻查伊利诺伊州（芝加哥所在州）近20年的死刑判决档案，结果发现，不当起诉、失职辩护、错误判决的例子多达两位数。报道刊发后，一向赞成死刑的州长乔治·瑞恩（George Ryan）于2000年1月31日签署决议案，将本州167位死刑犯一律减刑为无期徒刑。这是美国历史上一项前所未有的决定。回顾深大多年来的毕设实践，其中也不乏规模浩大、制作精良而主流媒体不曾触碰过相关题材的优秀作品。学生们在全情投入毕设后爆发出的能量，常常超出他们自己的预想，这是很多毕设小组的共同感受。

不要怕被贴上“理想主义”的标签。新闻毕设作为学生毕业前浓墨重彩的最后一秀，既是一个阶段的结束，更是崭新前程的开始。选择新闻专业的理想种子，经大学四年的孕育和毕设实战的浇灌，已破土出芽，迎风吐翠。铁肩担道义、热血写春秋的理想彼岸，并不遥远。

以此续貂，是为二序。

2018年1月于深圳爽籁居

目 录

逃港之后

——一代居港内地人的生存与归宿

卷首语：我们为何关注“逃港人”	3
(主稿) 遥望香港——他们的世界	4
步入老年的逃港人	5
打工讨生活，炒房赚小康	7
政文跻身上层	8
忧思难忘，乡关何在	9
(辅稿1) 初抵香港	10
尝尽人间冷暖	10
蜗居小木屋	12
荧幕前的惬意时光	13
(辅稿2) 经济奇迹背后的逃港人	15
劳工：遍布码头与工厂	15
挥汗：上天入地建楼宇	16
投资：股票期货金融梦	17
(辅稿3) 逃港人中的政文精英	19
劳工眼中只有“刘千石”	19
“保钓号”上的领头人	20
香港情歌的内地韵味	21
(辅稿4) 铭记，是为了不让历史被尘封	23
辛酸往事付诸笔端	24
逃港夫妻成为书中故事	24
立碑祭奠死难者	27

(辅稿5) 重走逃港路	29
逃港中路——翻越梧桐山	29
逃港西路——游过后海湾	32
逃港东路——泅渡大鹏湾	33
学生感言 在我们心中,记者仍是神圣的职业	34
指导老师的话 五位90后的历史担当	35

他们的世界

——关于同性恋群体的系列报道

“他们的世界”系列报道一	39
独居一隅:大世界里的“他们”	39
爱情:感觉无差,压力有别	40
交友:寻找“圈内人”	41
柜中人:走出来,还是藏下去?	44
隐匿:沉寂,还是爆发?!	46
“他们的世界”系列报道二	47
认同与否:社会与同性恋者共同的选择题	48
社会在担心什么?	48
两难困境:不可与同性相恋,不可与异性结婚	50
“同志”言行:或加深社会偏见	52
反同“同志”:社会歧视的同盟	53
是否弱势:他们眼中的自己	54
“他们的世界”系列报道三	56
“同直婚”:难解之结	56
同妻和拉夫	56
已婚“同志”:我们为何如此选择	58
同妻:被转嫁的弱势	59
同性婚姻立法:漫漫长路	60
立法争议从未停止	62
立法:根本之路?	63
学生感言 每个“我们”都是“他们”	65
指导老师的话 一次去标签化的尝试	66