

当代社会科学学术文库

功能视角下的 现代汉语时间系统研究

张存玉 何伟 著



对外经济贸易大学出版社

University of International Business and Economics Press

当代社会科学学术文库

教育部人文社会科学重点研究基地北京外国语大学

中国外语与教育研究中心资助

功能视角下的现代 汉语时间系统研究

张存玉 何 伟 著

对外经济贸易大学出版社

中国·北京

图书在版编目(CIP)数据

功能视角下的现代汉语时间系统研究 / 张存玉, 何伟著. —北京: 对外经济贸易大学出版社, 2018.11

(当代社会科学学术文库)

ISBN 978-7-5663-1979-1

I. ①功… II. ①张… ②何… III. ①现代汉语—句法—研究 IV. ①H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 230053 号

© 2018 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

功能视角下的现代汉语时间系统研究

张存玉 何伟 著

责任编辑: 董 黛

助理编辑: 郭玉红

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 10 号 邮政编码: 100029

邮购电话: 010-64492338 发行部电话: 010-64492342

网址: <http://www.uibep.com> E-mail: uibep@126.com

北京建宏印刷有限公司印装 新华书店经销

成品尺寸: 170mm×240mm 14.5 印张 268 千字

2018 年 11 月北京第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5663-1979-1

印数: 001-800 册 定价: 39.00 元

前言

《功能视角下的现代汉语时间系统研究》一书系 2011 年度国家社科基金项目“汉英时间系统体现方式之系统功能语言学视角对比研究”(编号: 11BYY007)的最终成果之一,另一成果为《功能视角下的英汉时间系统对比研究》。

本书对现代汉语时间系统进行了比较全面、深入的拓展性研究,呈现了我们对汉语时间系统在三个范畴——时间定位范畴即“时态”、时间描述范畴即“体”、时间性质范畴即“时相”的研究情况与结论,具体包括时态、体、时相的意义、体现形式以及各系统之间的关系。

全书共七章。第一章“绪论”主要阐述该研究的研究背景、研究问题、研究方法、研究性质与研究意义,指出:学界在对现代汉语时间系统的研究上仍然存在问题,究其原因,主要在于以往研究的理论框架往往不能从多个语言维度去阐释时间系统,也不注重基于多个观察角度去描述时间系统的意义、形式与各个次级系统之间的关系。在这种背景下,系统功能语言学的语言建筑理论与三维研究视角为全面系统地描述时间系统提供了理论基础,因此,我们主张通过运用文献研究、归纳演绎、例证等方法,对现代汉语时间系统的意义、体现形式及系统关系进行定性研究。这不但能为现代汉语时间系统研究提供一套完善的理论与新的视角,还能对系统功能语言学的本土化研究起到一定的推动作用。

第二章“文献综述”是对时间系统研究的文献回顾与评述。通过对传统语法、形式语言学、功能语言学、语言类型学、认知语言学等视角下的时间系统研究以及对“有体有时”与“有体无时”两大阵营观点的文献回顾,我们总结出以往研究存在的问题,具体包括:学界在对时态、体与时相的界定与使用上颇有异议,每一组术语都各有侧重,容易导致概念不清、术语混淆、理解困难等问题;学界对汉语中是否存在时态一直存有争议,这种研究现状不利于时态研究的进一步发展;研究缺乏对时体系统的全面构建,主要存在两种情况:一是学界没有将时态或时相纳入时间系统,二是没有考虑非动词“谓语”句的时体系统;在时间系统的体现形式方面,以往研究在语法形式与词汇形式、单一形式与复合形式、由动词充当的谓体与由其他语法单位充当的谓体三个方面都存在失衡问题;学界对时间系统的关系探讨不够深入,更没有揭示其实质。

第三章“理论基础”基于系统功能语言学的元功能维度、层次维度与系统维度构建了现代汉语时间系统的基本框架,指出现代汉语的时间系统也具有这三个维度,主张“自上而下”从意义看时间系统的体现形式、“自下而上”从体现形式看时间系统的功能意义、“同一层面”环视时间系统内部子系统之间的关系。

第四章“现代汉语时间系统的意义”探讨时态、体与时相的意义。研究指出:时态、体与时相都以不同的方式表达经验意义、逻辑意义、人际意义与语篇意义。时态表达经验意义,主要指时态对过程的时间定位意义以及对参与者与环境的时间定位,最终都定位在过去、现在和将来三个时域。时态的逻辑意义涉及主从与并列两种相互依赖关系以及增强、延展和投射三种逻辑语义关系。时态的人际意义主要指通过时态建构的人际关系与衍生的情态意义。时态的语篇意义则是指在语篇中的时态形成线性时态序列与同步时态序列,表达序列性时间意义,从而组织语篇、连贯语篇并推动语篇发展。体表达经验意义,即反映说话人识解时间经验的不同方式,依据说话人观察焦点的不同,体可在经验意义上进一步次系统化。体与时相均表达逻辑意义,均分为显性与隐性,显性的逻辑意义均主要涉及主从关系,然而不同的是,体主要涉及增强逻辑意义,分为开始性、终结性与持续性三个次类,而时相的逻辑意义则涉及阐释、延展与增强三个类别。体在表达时间意义的同时也衍生出了人际意义,包括通过体构建的人际关系与衍生的情态意义。对于时相来说,由于谓体的词汇意义衍生出了人际意义,时相的人际意义就被压制而呈现出隐性特征。体与时相的语篇意义均涉及其在组织语篇中的前景与背景作用。

第五章“现代汉语时间系统的体现形式”详细探讨了时态、体与时相的体现形式。首先阐述的是体现形式的连续性,即在词汇—语法层上时间系统的体现形式形成一个连续统,然后建立了将这个连续统内的体现形式进行归类的标准。在此基础上,我们分别对时态、体与时相的体现形式进行探讨。研究指出:时态的主要体现形式是时间副词与其他时间词语,属于词汇手段,具有开放性;体的主要体现形式主要是“了”“着”“在”“着”“正”“在”“起来”“下去”等语法形式与准语法形式,具有一定的封闭性;时相的意义受到环境成分与谓体后参与者的数量特征的合成作用影响,但其主要的体现形式是谓体,谓体由动词说明,或由名词词组、性质词组、数量词组与小句填充。

第六章“现代汉语时间系统内部的关系”详细阐释了时间系统内部的并协与互补关系,这主要表现在时态与体之间以及体与时相之间。时态与体之间存在的并协关系主要表现在三个方面:一是时态与体分别是两个不同的范畴,承担不同的时间功能;二是时态与体之间在意义上存在突显与压制;三是两者之间在与谓体距离象似性上存在差异。时态与体之间还存在互补关系,主要体现

在两个方面，即两者在 E、R、S 关系上存在共同之处，共同识解时间经验，在意义上进行对应性互动。体与时相之间的并协关系主要是指体与时相是两个不同概念，不能互相替代，有时甚至会出现冲突乃至对立，具体体现在三个方面：一是体具有主观性，时相则具有客观性；二是进行体/持续体与状态或实现情状相互排斥；三是体对时相具有压制作用。体与时相的互补关系是指两者之间并非完全对立，而是处于联系之中，即在体貌系统中，两者各司其职，互相补充，成为体貌系统中的必要组成部分。

第七章“结论”部分则是对观点进行总结，指出研究的局限性，并对未来研究进行了展望。

本书主题由两位作者共同商定，衍生于第二作者负责的国家社科基金项目，系第一作者攻读博士期间的主要研究内容。著作总体框架由两位作者共同确立，初稿由第一作者写成，书稿修改和观点完善由两位作者共同完成。由于水平所限，书中难免存在疏漏之处，敬请广大学者与专家批评指正。

该书的出版得到了教育部人文社会科学重点研究基地北京外国语大学中国外语与教育研究中心的支持和资助。谨此表示衷心的感谢！

张存玉 何伟

2018年6月16日

缩 写

CCL	Center for Chinese Linguistics PKU
BNC	The British National Corpus
R	Time of reference
E	Time of event
S	Time of speech
I	Initial point of process
F	Final point of process
D	Duration of process
t	Time axis
q	Qualitative states

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 研究缘起	1
1.1.2 研究视角	3
1.2 研究目的与研究问题	4
1.2.1 研究方法	5
1.2.2 研究意义	5
1.2.3 结构安排	6
第 2 章 文献综述	9
2.1 引言	9
2.2 时间系统研究的主要视角	9
2.2.1 传统语法视角	9
2.2.2 形式语言学视角	11
2.2.3 功能语言学视角	16
2.2.4 语言类型学视角	24
2.2.5 认知语言学视角	28
2.3 时间系统研究的主要观点	33
2.3.1 “有时有体论”	33
2.3.2 “有体无时论”	36
2.4 结语	39
第 3 章 理论框架	41
3.1 引言	41
3.2 时间系统的主要范畴	41
3.2.1 时态	41
3.2.2 体	43

3.2.3 时相	44
3.3 基于语言维度描述现代汉语的时间系统	46
3.3.1 元功能维度下时间系统的意义	46
3.3.2 层次维度下时间系统的体现形式	52
3.3.3 系统维度下时间系统的内部关系	55
3.4 结语	58
第4章 现代汉语时间系统的意义	61
4.1 引言	61
4.2 时态的意义	61
4.2.1 时态的经验意义	61
4.2.2 时态的逻辑意义	69
4.2.3 时态的人际意义	76
4.2.4 时态的语篇意义	80
4.3 体的意义	83
4.3.1 体的经验意义	83
4.3.2 体的逻辑意义	90
4.3.3 体的人际意义	92
4.3.4 体的语篇意义	95
4.4 时相的意义	98
4.4.1 时相的经验意义	98
4.4.2 时相的逻辑意义	108
4.4.3 时相的人际意义	111
4.4.4 时相的语篇意义	112
4.5 结语	114
第5章 现代汉语时间系统的体现形式	117
5.1 引言	117
5.2 体现形式的连续统	117
5.3 体现形式的划分标准	120
5.4 时态的体现形式	124
5.4.1 时间副词	125

5.4.2 其他时间词语	127
5.5 体的体现形式	130
5.5.1 体标记	130
5.5.2 准体标记	139
5.6 时相的体现形式	146
5.6.1 名词词组	146
5.6.2 动词	148
5.6.3 性质词组	151
5.6.4 数量词组	154
5.7 结语	155
第6章 现代汉语时间系统内部的关系	157
6.1 引言	157
6.2 时态与体之间的关系	157
6.2.1 时态与体之间的并协关系	157
6.2.2 时态与体之间的互补关系	168
6.3 体与时相之间的关系	174
6.3.1 体与时相之间的并协关系	174
6.3.2 体与时相之间的互补关系	184
6.4 结语	186
第7章 结论	189
7.1 研究成果	189
7.2 研究贡献	192
7.3 研究的局限性	192
7.4 研究展望	193
参考文献	194
附录	210
术语表	212

图 表 目 录

图 2-1	体的词汇与结构信息组成	13
图 2-2	透视事态的视角	20
图 2-3	Comrie 构建的体系系统	25
图 2-4	时体的语法语素类型	26
图 2-5	“过程”分类	29
图 2-6	see 的二维几何表征	30
图 2-7	四类状态的二维几何表征	31
图 2-8	三类实现的二维几何表征	31
图 2-9	两类活动的二维几何表征	31
图 2-10	两类终结的二维几何表征	32
图 2-11	“时制”“时态”与时相之间的对应关系	36
图 2-12	动词的分类	38
图 3-1	小句复合体的相互依存与逻辑语义关系	48
图 3-2	层次维度	52
图 3-3	符号系统的模式	52
图 3-4	语言层次的体现与选择	53
图 3-5	词汇-语法的连续统	54
图 4-1	(13) 的时间结构	66
图 4-2	(14) 的时间结构	66
图 4-3	时态的经验意义	68
图 4-4	时态序列的性质	70
图 4-5	时态的逻辑意义	75
图 4-6	时态的人际意义	79
图 4-7	叙事语篇中的时态序列	82
图 4-8	时态的语篇意义: 时态序列	83
图 4-9	动词的时间过程	85
图 4-10	体链	85
图 4-11	开始体	85
图 4-12	完成体	86

图 4-13	进行体	86
图 4-14	持续体	87
图 4-15	继续体	87
图 4-16	将行体	87
图 4-17	经历体	88
图 4-18	惯常体	88
图 4-19	体的经验意义	90
图 4-20	体的逻辑意义	92
图 4-21	体的人际意义	94
图 4-22	体标记的前后景功能	96
图 4-23	恒定性状态与暂时性状态	102
图 4-24	反复性活动与一次性活动	103
图 4-25	终结	104
图 4-26	实现	104
图 4-27	时相的经验意义	108
图 4-28	时相的逻辑意义	111
图 4-29	时相的语篇意义连续统	113
图 5-1	体现形式的连续统	119
图 5-2	评测体标记语法化程度的标准	122
图 6-1	时态、体与情态的距离象似性排列	166
图 6-2	汉语时体的距离象似性排列	168
图 6-3	完整体的时间结构	170
图 6-4	非完整体的时间结构	170
图 6-5	“即行体”的时间结构	170
图 6-6	“时制”与“时态”的对应性	173
表 2-1	Smith 构建的时相系统	14
表 2-2	事态的语义特征与分类	18
表 3-1	语言的五个维度	46
表 4-1	名词的经验与逻辑结构	69
表 4-2	动词词组的经验结构	70
表 4-3	动词词组的逻辑结构	70
表 4-4	动词充当谓体时的时相	102
表 4-5	性质词组充当谓体时的时相	105
表 4-6	时相的突显度	113

第1章

绪 论

1.1 研究背景

1.1.1 研究缘起

“时间系统”是“语言所表示的时间信息以及表示这些时间信息的手段”（陈振宇 2007：1），一般认为，时间系统涉及三大范畴，即时态（tense）、体（aspect）与时相（phase）（陈平 1988；龚千炎 1995），相关研究涉及逻辑学、哲学以及语言学等领域。在国内外语言学领域，有关时态、体与时相的研究一般从传统语法、形式语言学、功能语言学、语言类型学、认知语言学等视角进行，内容主要涉及概念的界定、时态的地位、系统的建构、时间系统的体现形式等。

在概念方面，学界对时态、体与时相都存在不同的界定方式。首先，对于时态，学界存在两种界定方式：第一种为“时间定位说”，该类界定方式主要关注时态的定位功能（如 Hornby 1997；Bhat 1999；Bache 2008）；第二种为“时间关系说”，该类界定方式主要关注时态构建的时间关系（如易仲良 1999；于秀金 2013；于秀金、金立鑫 2015）。其次，对于体与时相，学界存在诸多概念，容易引起混淆。在不考虑概念界定是基于动词层面还是句子层面的前提下，体与时相还被称为语法体（grammatical aspect）与词汇体（lexical aspect）（Olsen 1997）、视点体（viewpoint aspect）与情状体（situation aspect）（Smith 1997），一些研究还将时相称为动作方式（aktionsart）（Bache 1982）、情状（situation）（Comrie 1976）、时间结构（time schemata）（Vendler 1967）等。但在严格意义上讲，以上概念仍然存在一定程度的差异。如龚千炎（1995）所指的“时相”与 Smith（1994，1997）提出的“情状体”是基于句子层面的概念，Vendler（1967）

的“时间结构”则仅反映了动词层面的时间特征。还有一些研究不区分体与时相,将时相排除在体系统外,如此一来,此类研究建构的体系统是狭义的(如Comrie 1976;戴耀晶 1997;Yang 2007)。为了与狭义的体相区分,Verkuyl (1993)、Zhang (1995)、Dik (1997)、陈前瑞(2008)、鞠志勤(2015)等都主张使用“体貌(aspectuality)”这个概念,认为该概念范围更广,是一个概括性上位概念,可以将体与时相两个部分都包含在“体貌”系统内,从而建构起一个广义的体系统。

在汉语时态的地位方面,学界一直在汉语是否存在时态的问题上争议不断,主要表现为“有时有体”(如吕叔湘 1942/1956;陈平 1988;龚千炎 1995;张济卿 1996, 1998a, 1998b)与“有体无时”(如王力 1943/2011;高名凯 1948/1986;Smith 1994;戴耀晶 1997;Halliday & McDonald 2004;Li 2007;Lin 2012)两大阵营的分化,前者一般认为汉语中存在诸如“明天”“今天”类似的词汇形式表达时态意义,因此汉语中存在时态;后者一般认为汉语中不存在像英语的动词后缀“-es”“-ed”等类似的语言形式表达时态,因此汉语中不存在时态。可见,“有时有体”与“有体无时”这两种观点均依据汉语中是否存在体现时态意义的形式而判断时态的有无。对此,赵永峰(2013)反驳说,无论通过何种方式体现,时态都应是客观存在于语言中的范畴。也就是说,时态的存在并不是由语言形式决定的,基于语言形式判断汉语中是否存在时态范畴不符合自然语言的事实。

在汉语时间系统的建构方面,学界所建构的系统还不够全面。首先,在“有体无时”观点的影响下,诸多研究所建构的时间系统中只有体,不包含时相(如戴耀晶 1997;陈前瑞 2008;李明晶 2013等),该类系统不能准确反映汉语时间系统的全貌。其次,因受到英语语法的影响,大部分研究主要关注动词“谓语”句的时间问题,对于体词“谓语”句、形容词“谓语”句或主谓“谓语”句的时间现象关注不够,这就导致了学界偏重于对动词“谓语”句^①时间系统的建构,而对非动词“谓语”句的时间问题关注甚少。虽然国内也有少数研究者简单讨论过形容词的体(如张国宪 1998, 2006a, 2006b;张济卿 1998a, 1998b),但研究比较零散和笼统,现有的研究成果还不能系统地解决这些复杂句型在时态、体与时相方面的问题。

在体现形式上,一方面,学界对高度语法化的形式与动词的时态、体、时相现象研究已经较为深入,但另一方面,研究处于失衡状态。首先,在体与时态的体现形式上,以往研究多注重探讨“着”“了”“过”“起来”“下去”等形

^① 关于动词“谓语”句与非动词“谓语”句,详见丁声树等(1961/1999)。另外,需要指出的是,以往研究中的“谓语”不完全等同于系统功能语言学中的“谓体”,故本书使用引号对“谓语”进行标注。

式(如金立鑫 1998; 陆俭明 1999; 吴福祥 2005a, 2005b; 石毓智 2006; 齐沪扬、曾传禄 2009), 较少探讨时间副词、时间名词等词汇手段如何体现时间意义; 其次, 在时相的体现形式方面, 大部分研究多关注动词时相特征的研究, 忽略了汉语中其他词汇形式充当小句谓体时所体现的时相特征。

在时间系统的关系方面, 大部分研究重在对某一种关系进行描写而缺少系统性阐释, 既不能揭示其实质, 也不能将系统关系全面地呈现出来。具体来讲, 由于长期受到“有体无时”观点的影响, 汉语界普遍偏重于描述体与时相之间在形式上的对应性(如陈平 1988; 龚千炎 1995), 即使少数研究涉及了时态与体之间的关系, 也主要限于对这种对应关系的描述上(如何伟 2010)。如此一来, 学界对时态、体与时相之间的关系的的研究仅止于形式层次与对应上, 尚未把握时间系统内部关系的实质与全貌。

1.1.2 研究视角

以往研究存在上述问题的深层次原因应该有两点: 一、相关研究没有植根于一个相对完整的理论框架下; 二、研究视角比较单一, 即将重心放在了既定意义的语言表达形式上。鉴于此, 本研究认为首先需要找到一个具有普遍性与适用性的语言学理论, 然后在此框架下为现代汉语建构起一个将时态、体与时相包含在内的、能够兼顾意义与形式的、较为全面的时间系统。该理论框架就是系统功能语言学。

系统功能语言学自 20 世纪 60 年代至今经历了从思想雏形到发展成熟的历史阶段, 在此期间为世界语言研究做出了积极贡献, 具体体现在该学派对英语、汉语、法语、日语等多种语言进行的理论与应用研究上(如 Caffarel *et al.* 2004; Li 2007; He & Ma 2013 等), 这些研究涉及语言学、翻译、文体学等多个学科。经过半个多世纪的发展, 系统功能语言学已然成为一门普通语言学与适用语言学(Halliday & Matthiessen 1999; 黄国文 2006, 2007; Halliday 2008)。这种普适性源于其系统的语言学思想以及立体性的研究范式, 前者即元功能、结构、系统、层次与例示化这五个语言维度, 后者系描述语言建筑所采取的“自上至下”(from above)、“自下至上”(from below)与“自同一层面”(from round about)的三维视角(Halliday & Matthiessen 2004, 2014; Halliday 2008)。

首先, 系统功能语言学有关语言维度的理论兼顾了语言的意义与形式, 强调语言的系统性, 可为现代汉语时间系统的构建提供一个较为完整的理论框架, 具体体现在三个方面: 在元功能维度上, 可以基于功能界定时态、体与时相并对其进行分类, 从而构建出时态、体与时相的意义系统; 在层次维度上, 可以考察体现时间意义的语言形式, 从而构建出时态、体与时相的形式系统; 在系统维度上, 语言时间系统在精密度阶上可以进一步分为时态系统、体系统

与时相系统，三者都处于并协与互补关系中。

其次，系统功能语言学的三维视角可为汉语时间系统研究提供一个比较全面的研究范式。所谓“自上至下”，就是指俯视语言系统，主要关注语言的意义，依据系统功能语言学“意义为中心”的原则，这是最为主要的观察视角；所谓“自下至上”，就是指仰视语言系统，主要关注语言的体现形式，依据系统功能语言学“意义由形式体现”的思想，这是系统功能语言学视角下的研究必须兼顾的一个方面；所谓“自同一层面”，就是指环视语言系统的周围，主要关注系统以外的其他成分。总之，该研究范式将意味着我们对汉语时间系统的观察与分析更为立体与全面。

综上所述，系统功能语言学中有关元功能维度、层次维度与系统维度的思想与三维研究范式紧密地契合在一起，这将为我们考察汉语时间系统的意义、形式与内部关系提供一套完整的、系统的理论体系与研究方法。

1.2 研究目的与研究问题

鉴于以往研究中存在的问题以及系统功能语言学对汉语时间系统研究的普适性，本研究的目的在于：在系统功能语言学框架下探讨时间系统的意义、体现形式以及系统内部的并协与互补关系，从而为现代汉语呈现一个兼顾意义与形式的时间系统。

基于该研究目的，我们提出如下三个问题：

(1) 基于元功能维度探讨汉语时间系统表达哪些意义？

该问题关注的是汉语时间系统的潜势意义，提出该问题旨在构建汉语时间意义系统，即对时间系统采取俯视视角，探讨时间系统所涉及的三个范畴即时态、体与时相在语义层上所具有的潜势意义，主要涉及经验意义、逻辑意义、人际意义与语篇意义。

(2) 基于层次维度探讨汉语时间系统内存在哪些形式体现以上意义？

该问题关注的是汉语时间系统内潜势意义的体现形式，提出该问题旨在构建汉语时间系统的体现形式系统，即对时间系统采取仰视视角，探讨时间系统所涉及的三个范畴即时态、体与时相在词汇语法层上体现潜势意义的主要形式，内容包括这些形式的特点、在词汇语法层上的归属、对其进行划分的标准等问题。

(3) 基于系统维度探讨时间系统内次级系统之间存在何种关系？

该问题关注的是汉语时间系统的时态、体与时相如何各自作为独立的系统而存在，同时三者又如何互相联系在一起，提出该问题旨在描述时态、体、

时相之间的关系,即对时间系统采取环视视角,探讨时态与体之间的并协与互补关系、体与时相之间的并协与互补关系以及该类关系在三个系统中的具体体现。

1.2.1 研究方法

本研究拟基于系统功能语言学的理论框架与研究范式,并在吸取以往研究成果的基础上对时态、体与时相的描述与阐释,是一种定性研究,具体研究思路是:先以时态、体与时相的语义层为描述重心来阐释时间系统的意义,然后以时态、体与时相的词汇语法层为描述重心来说明时间系统的体现形式,最后基于时态、体与时相各自的系统阐释时间系统内部的并协与互补关系。

本研究采取了一套系统的研究方法,主要体现在以下三个方面:

首先,从研究的整体架构看,本研究的理论视角是系统功能视角,其观察方式遵循的是系统功能语言学的研究范式,从而将语言维度理论与三维观察视角结合起来,切入时间系统的意义层、形式层以及各个系统之间。

其次,从微观层面看,本研究运用了逻辑推理、例证、对比、图表、历时与共时相结合的研究方法。鉴于本研究的定性研究性质,逻辑推理是贯穿整个研究的最主要方法;例证法体现在具体的研究过程之中,主要是我们从语料库或文学作品的实际语篇中抽取例句并对例句进行分析,进而阐明相关观点;对比法体现在论述过程中本研究将汉语与英语的时间现象进行对比分析,通过对比,达到说明汉语相关时间现象的目的;图表法具体体现在我们在研究中使用的大量图表,从而以更清晰、更直观的方式说明观点,并呈现出时间系统的概貌;历时与共时相结合的方法主要体现在本研究论述时间系统的体现形式时,主要依据连续统内体现形式的语法化程度对语法形式与准语法形式进行历时与共时分析,对连续统内的词汇形式采取共时描述与阐释的研究方法。

最后,在语料方面,为保证研究符合语言事实以增强研究的客观性,本研究中的汉英例句均以真实语料为来源,其中汉语例句主要选自北京大学中国语言学研究创建的中文语料库(Center for Chinese Linguistics, CCL)、莫言的《生死疲劳》及其他文学作品,英语例句则主要选自英国国家语料库(British National Corpus, BNC)。

1.2.2 研究意义

本研究具有以下三个方面的意义:

首先,本研究从功能视角对时态、体与时相进行重新界定,对这三个范畴