

西欧新城谱系

WEST
EUROPE
NEW
TOWN
GENERATIONS

张亚津 著



中国建筑工业出版社

西欧新城谱系

West Europe New Town Generations

张亚津 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

西欧新城谱系 / 张亚津著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2015.7

ISBN 978-7-112-18146-9

I. ①西… II. ①张… III. ①城市规划—研究—西欧
IV. ①TU984.56

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第107279号

责任编辑: 费海玲 张幼平

责任校对: 李美娜 张 颖

西欧新城谱系

张亚津 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京美光设计制版有限公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 24 1/4 字数: 577千字

2017年7月第一版 2017年7月第一次印刷

定价: 98.00元

ISBN 978-7-112-18146-9

(27305)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

Vorwor

China ist vielleicht die älteste, heute noch an manchen Orten lebendige Stadtkultur der Welt. Und die chinesische Stadtidee war immer ein gebauter Spiegel der jeweils gültigen Weltanschauung. Mehr noch, der chinesische Städtebau ist bis heute eine jahrtausende Jahre alte Geschichte der New Towns, Sie entstanden nicht nur mit dem Wechsel der Dynastien, sonder auch innerhalb derselben. Sie waren Ernährer, Erzieher, Beschützer der Stadtbewohner ebenso wie Kulturträger, Vermittler der Weltanschauung und Repräsentanten der Macht. Welche Kultur hat denn mehr Erfahrung im Bau von New Towns als China? Warum dann eine Untersuchung einiger der jüngsten New Towns des europäischen Kulturkreises, wie sie hier vorgelegt wird ?

Sie ist notwendig, weil die weltweite Globalisierung heute in allen Kulturen – der amerikanischen, der europäischen, aber auch der asiatischen Kultur -zu dem Verlust des alten Wissens geführt hat, was Stadt eigentlich ist und was sie für den Menschen bedeutet. Stadt war immer schon gleichzeitig Ort der materiellen Existenz, der seelischen Heimat und der kulturellen Entwicklung .Aber heute wird Stadt meistens nur auf Teile ihrer materiellen Seite reduziert . Die Folge : wichtige, ja lebensnotwendige, aber einseitig und temporär vorherrschende Stadtparameter wie beispielsweise Stadtökologie, Stadtmobilität, Stadtwirtschaft einerseits, gleiche Bautypologien im Massenwohnungsbau, uniforme neue Bautechniken und , als Ausgleich, spektakuläre Einzelarchitekturen andererseits dominieren.

Sie ist notwendig, weil weltweit die Städte mehr oder weniger gleich gedacht, entworfen, benutzt und gestaltet werden, da sie überall auf den gleichen wirtschaftlichen, technischen und formalen Zielen und Werten beruhen .Was unterscheidet denn noch den modernen Wohnungsbau etwa in Asien, Europa oder Amerika voneinander? Die Grundbedürfnisse der Menschen sind in allen Kulturen die gleichen; aber schon die jeweils idealen Wohnvorstellungen sind je nach Kulturbereich sehr verschieden. Wie unterschiedlich werden Städte von den Menschen in Asien, Europa oder Amerika erlebt -und gelebt – auch heute? Auch wenn wir alle moderne Menschen sind; wie verschieden sind doch die Werte, Bedürfnisse, und Fähigkeiten der Menschen, die in ihnen leben. ? Und wie uniform reagiert die heutige globale Stadtkultur darauf?

So verlieren wir Heimat, Kultur, Sicherheit, Kreativität, Individualität und erzeugen städtebauliches Chaos und gleichzeitig städtebauliche Uniformität. Wir negieren die immaterielle Bedeutung der Stadt, akzeptieren nur materielle Werte und bewirken Einsamkeit, Monotonie, Angst, Depression und Hoffnungslosigkeit. Denn was den Städten dann fehlt, ist nicht nur ein Wissen, was Stadt als Ganzes ist- materiell und immateriell - , sondern auch die Fähigkeit , städtische Identität –dh Unverwechselbarkeit gegenüber anderen Städten, anderen Kulturen - und städtebaulich funktionale ,soziale und geistige Vielfalt in ihren einzelnen Stadtbereichen miteinander zu verbinden.

Was fehlt, ist eine zeitlose Stadtidee, die in jeder Stadt ein ausgewogenes, individuelles Zusammenspiel von Ordnung und Vielfalt sieht. Eine Vorstellung von Stadt, die sich schon die weisen chinesischen Kaiser zur Aufgabe gemacht haben , die diese polaren Kräfte des Lebens im Sinne ihrer Weltanschauung im Gleichgewicht zu halten hatten. Was dafür als Grundlage fehlt, ist eine Übersicht über die wichtigsten Parameter für die Entwicklung einer New Town, wie sie in dieser Arbeit analysiert werden. Aspekte der New Town Entwicklung, wie beispielsweise der Anlass zum Bau einer New Town, das zugrunde liegende Stadtverständnis, die planerische Stadtidee oder der Kräfte, die der Realisierung einer New Town stehen. Nicht die Übernahme von global angewendeten, funktionalen und gestalterischen Lösungen kann zukünftig die Antwort auf die Probleme der globalen Urbanisierung sein, sonder nur die Kenntnis der kulturunabhängigen, zeitlosen Grundparameter der Stadt. Diese müssen von Stadt zu Stadt,

von Land zu Land und von Kulturkreis zu Kulturkreis neu interpretiert werden.

In einer vergleichenden, kritischen Untersuchung werden deshalb in dieser Arbeit verschiedene europäische moderne New Towns in wissenschaftlich fundierter, aber anschaulicher, bildhafter, allgemeinverständlicher Form auf ihre Stärken und Schwächen hin untersucht und was man daraus für zukünftige neue Städte lernen kann. Hier fragt eine objektive, sachliche, aber auch kritische Analyse des Entstehungsprozesses moderner New Towns – Teil eines weit umfassenderen Forschungsprojektes in Europa und Asien – in einer vergleichenden Untersuchung nach den Gründen, Bedingungen, Zielen, Kräften, Mitteln, Entwurfsideen und Realisierungsschwerpunkten verschiedener europäischer New Towns.

Es gibt einige Untersuchungen über die unterschiedlichsten Aspekte, die Stärken und Schwächen, die Erfolge und Misserfolge von Neuen Städten, die im Kontext des weltweiten Urbanisierungsprozesses entstanden sind. Aber es sind sehr wenige bekannt, die versuchen, in einem ganzheitlichen, wissenschaftlich fundierten und praxisbegründeten Analyse- und Bewertungsprozess die wichtigsten Voraussetzungen für einen erfolgreichen Bau einer New Town zu analysieren. Eine solche Arbeit, die auf wissenschaftlichen ganzheitlichem Denken basiert und auf vielfältigen praktischen Erfahrungen im Bau von New Towns beruht, ist nur unter selten gegebenen Voraussetzungen möglich.

Die wichtigste Voraussetzung für eine angewandte Forschung ist eine Persönlichkeit wie die Verfasserin dieses Buches, die sich sowohl in der Wissenschaft wie in der Praxis weit überdurchschnittliche Erfahrungen und Fähigkeiten erworben hat. Sie hat einerseits in jahrzehnte langer wissenschaftlicher Arbeit nicht nur die vorliegende, sondern gleichzeitig auch eine ebenso umfassende Untersuchung von New Towns im asiatischen, insbesondere chinesischen Kulturbereich erarbeitet, deren Veröffentlichung diesem Buch baldmöglichst folgen sollte. Sie hat aber andererseits federführend im gleichen Zeitraum mit ihren Partnerteams sehr erfolgreich an zahlreichen konkreten kommunalen Planungsaufgaben von Europa nach China in bewusster Koppelung von Forschung und Praxis gearbeitet und erfolgreiche Ergebnisse in den beiden Bereichen erhalten.

Diese hier vorgelegte Veröffentlichung zeigt Wege auf, wie zukünftig anstelle der wechselseitigen Kopie globaler Urbanisierungstrends eine wissenschaftlich fundierte, praktisch anwendbare Anleitung für den Bau von New Towns aussehen kann; und die enormen Veränderungen der Wertanschauung von jeder Generation könnten vielleicht auch zum Nachdenken leiten. Einen Weg, der die wichtigsten Phasen einer New Town Entwicklung auf globalem Niveau herausarbeitet, aber auch deutlich macht, wie eine New Town von Stadt zu Stadt, Land zu Land und Kulturkreis zu Kulturkreis auf unterschiedlichste Weise initiiert, geplant und gebaut werden muß. Möge deshalb diese Arbeit in Lehre, Forschung und Praxis den Stellenwert bekommen, der ihr ermöglicht, einen nachhaltigen Beitrag zu einer bewussten Steuerung des Urbanisierungsprozesses nicht nur in China, nicht nur in Asien, sondern auch auf globaler Ebene leisten.

Prof.Dr.Ing.habil.Michael Trieb
Städtebau Institut, Universität Stuttgart
Deutschland
Stuttgart, den 6.4.2017

综观全球，中国也许是古老的城市文化至今仍然生机勃勃的少数地区之一。中国的城市发展理念永远是各个时期不同世界观的物理体现。特别的是，中国的城市建设史事实上也是新城千年来的变迁史，新城不仅是朝代变迁的产物，在同一时期，新城的理念也在经历变迁。新城作为一种哲学理想，既是城市居民的供养者、教育者、保护者，同时也是文化传承者、世界观传播者和权力的代表。没有哪里有比中国更丰富的新城建设经验，那为什么还要对欧洲文化形态下的最新代系的新城进行研究呢？

欧洲文化形态下新城研究的必要性，在于全球化的发展背景下，美洲、欧洲以及亚洲等所有地区的文化积淀均不同程度地流失，在此背景下，这样的研究可以探明城市的实质是什么、城市对人类意味着什么。一直以来，城市是物质存在、灵魂家园和文化孕育三个功能的综合体。但今天，提到城市，人们往往将其缩减至物质层面的部分性理解。由此造成的结果是：一些重要的，当然确实是生活所必需的要素，但也是片面的、局部性主导的城市指标，例如城市生态、城市交通、城市经济，成为主导；抑或是公共住宅的统一性建筑类型、通行的建筑技术，以及作为某种平衡，在另一面，少数具有瑰丽奇异的建筑个体大行其道。

欧洲文化形态下新城研究的必要性的另一背景是：世界范围内，城市正在追求相同的经济、技术和形式上的目标和价值，因此其理念、规划、使用和设计或多或少雷同。今天，还有哪些特征可以区分亚洲、欧洲或美洲的现代化住宅建筑？不同文化形态下人的基本需求是相同的，但其理想的生活状态必然因为文化背景的不同而有所区分。在亚洲、欧洲或美洲生活的人，他们经历着不同的城市、创造着不同的城市生活——即使在全球化的今天，也是如此。虽然我们都生活在现代社会，但我们的价值观、需求和能力仍然各异。那么，全球化语境下的现代城市文化，对此应当作出怎样的反应？

这导致我们失去了家园归属、文化认同，以及安全感、创新性和个性，一方面造成城市建设的拼贴与混乱，另一方面又造成了城市建设的面目模糊。我们忽略了城市的非物质意义，只看到其物质价值，从而引发内心的孤独，无聊，焦虑，抑郁和绝望。城市所缺少的，首先是人们得以认知——城市作为一个整体，首先应该涵盖其物质的和非物质的共性，其次应该有能力创造其城市识别性——一种区别于其他城市、其他文化的独特性——与城市的功能效率、社会和精神多样性，在每一个单一城区中有机融合。

城市今天所缺少的，是一个永恒的愿景——在每个城市中，构建秩序和多样性之间的平衡和互动。中国文化以其世界观为出发点，将城市解读为生命两极力量的平衡。但是城市规划者在此领域，一直以来缺乏对新城发展进程中重要要素群体的分析。本次研究对西欧新城近一百年以来的相关要素群体，进行了详细分析，建设新城的动机、对城市本质的理解、城市规划的理念或城市发展推动力等各项要素，均会影响一座新城的诞生。并非采用一个全球范围内通行的城市功能和设计解决方案，就可以成就一个全球型的城市化，对此我们需要建构对于核心要素群体，结合其文化背景特征的认知体系。新城建设实践，必须依据不同城市、不同国家、不同文化背景下的实际问题，对此进行个性解读。

本书对系列欧洲现代新城进行了比较式、批判式的研究，在保证科学性的情况下，以直观、形象、通俗

易懂的形式展示了系列新城的优势和问题，以及人们在未来新城建设中可以吸取的经验。研究试图对现代西欧新城发展历程中的部分新城案例全程进行客观、真实，同时深具批判性的分析，确立各代欧洲新城的要素群体——包括规划背景、发展条件、发展目标、发展推动力、发展路径、规划理念和实现难点等，并进行深入探讨和比较研究。

在全球城镇化快速发展的大背景下，已经有一些关于新城建设的优势与劣势，成功与失败的研究。但很少有人尝试，以一种整体的、以科学为依据、以实践为基础的方式对新城建设的重要要素体系进行分析和评估。这样一部基于科学性整体考虑和多样化新城建设实践的作品是在极其特殊的背景下诞生的。这项应用性研究的重要前提，是一位有个性的研究者。本书的作者，在研究与实践领域均具有丰富的经验和能力。在过去的十年中，其对本书所列举出来的西欧新城，以及亚洲与中国的新城进行了全面详细的研究——其内容会跟随本书之后逐步出版，同时参与了系列重要的欧洲、亚洲与中国规划实践，作者借此机会，将研究和实践有机融合，形成了两个领域中丰硕的成果。

全球城市化进程，对于新城，是否仅仅是简单的国际化复制？本书向我们展示了，未来可替代的其他路径——一个有科学体系支持、切合个体需求的新城建设，其可以参考的要素体系及各个要素可能的内容空间；各代谱系中其价值观引人深思的巨大变化，或许也会为读者带来思考。本书讲述了现代主义背景下新城发展的一个重要阶段，并隐含一条道路：新城在不同城市、不同国家和不同文化背景下，应当如何以不同的方式策划、规划和建设。因此，本书在教学、研究和实践方面或许具有一个特殊意义——不仅对中国、亚洲，甚至在全球范围内，对城市化进程的有意识调控，起到重要参考作用。

Michael Trieb 教授 博士
德国斯图加特大学城市规划学院
斯图加特，2017 年 4 月 6 日

01

新城理念缘起	2
Origin of New Town Concept	
1.1 什么是一座“新城”？	4
What Is a “New Town” ?	
1.2 为什么要建设“新城”？	5
Why do We Need “New Town” ?	
1.3 现代“新城”：新城发展史中最大的机遇与风险	15
Modern “New Town” : the Biggest Opportunity and Challenge in the New Town Development History	

02

西欧现代新城发展的理论背景	18
Theoretical Background of West Europe Modern New Town Development	
2.1 吉·格兰尼：《新城规划：原则与实践》（1976年）	19
Gollany, Gideon: New Town Planning: Principles and Practice, 1976	
2.2 Irion & Sieverts: 新城——现代主义的实验田	23
Irion & Sieverts: New Town, Experimental Fields of the Modernism	
2.3 现代新城规划的经验性案例研究	25
Case Study of the Modern New Town Planning	

03

西欧新城的城市规划理论背景与实践发展轨迹	30
Theoretical Background and Practical Development of West Europe New Town Planning	

04

霍华德田园城市理论与第一代现代新城	36
Garden City Theory of Howard and the First Generation of Modern New Town	
4.1 田园城市理论	37
Garden City Theory	
4.2 理论体系指导下的相关新城发展	40
New Town Development under the Guidance of the Theory System	
第一代新城：哈罗新城，英国	46
First Generation: Harlow New Town, England	
第一代新城：米尔顿凯恩斯，英国	48
First Generation: Milton Keynes, England	

第一代新城: Tapiola, 芬兰	52
First Generation: Tapiola, Finland	
4.3 第一代新城的共同特性	56
Characteristics of the First Generation of New Town	
4.4 第一代新城的成功与失败	62
Success and Failure of the First Generation of New Town	

05

功能主义与第二代新城	66
Functionalism and the Second Generation of New Town	
5.1 功能主义与现代城市理论	67
Functionalism and Modern City Theory	
5.2 20 世纪 60 年代的新城发展	73
New Town Development in the 1960s	
第二代新城: Bijlmermeer, 阿姆斯特丹	80
Second Generation: Bijlmermeer, Amsterdam	
第二代新城: 法兰克福西北新城, 德国	84
Second Generation: Nordweststadt, Frankfurt	
第二代新城: 昌迪加尔, 印度	86
Second Generation: Chandigarh, India	
5.3 第二代新城的特征	92
Characteristics of the Second Generation of New Town	
5.4 第二代新城的成功与问题	101
Success and Failure of the Second Generation of New Town	

06

“缺乏目标的时代”——20 世纪 70 年代地方性、局部性的第三代新城	110
“An Age with Lack of Goals”——The Third Generation of New Town with Locality in the 1970s	
6.1 对功能主义的质疑以及纠正	111
Doubt and Rectification on Functionalism	
6.2 以新城为形式的区域规划发展	113
Regional Planning Development with the Form of New Town	
第三代新城: 塞尔奇 - 蓬多瓦兹, 巴黎	122
Third Generation: Cergy-Pontoise, Paris	
第三代新城: 阿尔默勒, 弗莱福兰省, 荷兰	126
Third Generation: Almere, Flevoland, Holland	
6.3 第三代新城的特征	134
Characteristics of the Third Generation of New Town	
6.4 第三代新城的成功与问题	142
Success and Failure of the Third Generation of New Town	

欧洲当代新城规划（1990 年以后）——第四代新城发展…… 148

European Modern New Town Planning (after 1990) – Development of the Fourth Generation of New Town

- 7.1 以新城为形式进行城市质量的提升…… 149
Improvment of City Quality in the Form of New Town
- 7.2 第四代新城（区）与既往新城世代的衔接关系…… 156
Cohesive Relations between the New Town (District) of the Fourth Generation and the Former Generations
- 7.3 一个可持续发展的新城作为整体发展目标…… 161
Sustainable New Town as Overall Development Goals
- 7.4 德国新城（区）规划与发展原则（1990 年之后）…… 181
Planning and Development Principles of the German New Town (District) (after 1990)
- 第四代新城：Kirchsteigfeld, 德国波茨坦…… 184
Fourth Generation: Kirchsteigfeld, Potsdam
- 第四代新城：东港地区，阿姆斯特丹，荷兰…… 186
Fourth Generation: Oostelijk Havengebied, Amsterdam
- 第四代新城：Ørestad, 哥本哈根…… 188
Fourth Generation: Ørestad, Copenhagen
- 7.5 第四代新城的特征…… 190
Characteristics of the Fourth Generation of New Town
- 7.6 第四代新城的成功与问题…… 196
Success and Failure of the Fourth Generation of New Town

欧洲历史“新城”的更新与扩张…… 202

Renewal and Expansion of the “Old” European New Town

- 历史“新城”的更新与扩张：Bijlmermeer 整体改造，阿姆斯特丹…… 210
Old “New Town”: Bijlmermeer, Amsterdam
- 历史“新城”的更新与扩张：阿尔默勒中心区改造，弗莱福兰省，荷兰…… 212
Old “New Town”: Almere, Flevoland, Netherlands

对欧洲现代主义规划引导下的多代新城规划的整体回顾…… 214

Review of the New Town Planning Development under the Guidance of European Modernism Planning

- 9.1 一座新城的特殊意义：为什么我们需要一座新城？…… 215
Special Meaning of a New Town: Why do We Need New Town?
- 9.2 一座新城典型的优点与缺点…… 224
Typical Strength and Weakness of a New Town

第一代至第四代新城典型案例.....	232
Case of the First to Fourth Generation of Modern New Town	
第一代新城: 哈罗新城, 英国.....	236
First Generation: Harlow New Town, England	
第一代新城: 米尔顿凯恩斯, 英国.....	256
First Generation: Milton Keynes, England	
第一代新城: Tapiola, 芬兰.....	262
First Generation: Tapiola, Finland	
第二代新城: Bijlmermeer, 阿姆斯特丹.....	268
Second Generation: Bijlmermeer, Amsterdam	
第二代新城: 法兰克福西北新城.....	274
Second Generation: Nordweststadt, Frankfurt	
第二代新城: 昌迪加尔, 印度.....	280
Second Generation: Chandigarh, India	
第三代新城: 塞尔奇 - 蓬多瓦兹, 巴黎.....	286
Third Generation: Cergy-Pontoise, Paris	
第三代新城: 阿尔默勒, 弗莱福兰省, 荷兰.....	306
Third Generation: Almere, Flevoland, Holland	
第四代新城: Kirchsteigfeld, 德国波茨坦.....	326
Fource Generation: Kirchsteigfeld, Potsdam	
第四代新城: 东港地区, 阿姆斯特丹.....	340
Fource Generation: Oostelijk Havengebied, Amsterdam	
第四代新城: Ørestad, 哥本哈根.....	348
Fource Generation: Ørestad, Copenhagen	
 结语.....	354
Conclusion	
参考文献.....	357
References	
图片来源.....	368
Image Source	

西欧新城谱系

West Europe New Town Generations

“没有什么比建立一座新城，更良好地表达了人类的这一需要——创造永恒。”

“Nothing more than the foundation of a town better expresses the human need to produce, to create something permanent.”^①

Gabriele, Tagliaventi

① Tagliaventi, Gabriele: 1992, www.avoe.org

01 新城理念缘起

Origin of New Town Concept

1.1 什么是一座“新城”？
What Is a “New Town”?

1.2 为什么要建设“新城”？
Why do We Need “New Town”

1.3 现代“新城”：新城发展史中最大的机遇与风险
Modern “New Town”: the Biggest Opportunity and Challenge
in the New Town Development History

如果讨论在规划史上典型被滥用的那些名词，新城应当是其中之一。城市政治家、规划师、社会学者、历史研究者对这一名词的阐释方式往往莫衷一是：某一浪潮起始，它金光灿灿，每个人都热衷于讨论其可能性；大潮落去，这一名词忽然却隐含罪恶——城市政治家宁可真实的建设目的隐藏于工业区改造更新、先锋文化项目等更加含混的名词后面，来避免公众的恐惧联想。大量学者在现代城市规划研究中不断提出这一问题：新城建设在多大程度上还可作为一种重要的发展模式为当前的城市建设服务？

无论如何，在现代主义规划与建筑史中，新城这一概念的重要意义是不言而喻，并且无法忽视的。遗憾的是在大量文献中却缺乏对这一名词的深入准确表述，以及对其模式特殊意义的分析，因此在本章节中，我们将首先回溯系列本源性问题：首先，新城是什么？其研究者各个定义中反复出现的衡量标准是什么？我们为什么要选择新城？

现代主义的兴起、工业革命的发展、城市化的新浪潮，所有的边缘条件锐化后，19世纪50年代，现代新城——这一在人类城市建设历史上“自然”出现的，很少被区别、分析对待的城市类型，忽然间被推上了历史舞台的中心，并焕发出前所未有的光彩。在不断的修正中，直到今天，新城仍然是现代世界城市规划中的重要内容，甚至是皇冠上的明珠。

新城的必要性何在？在此我们给出几种分析。这不是本书撰写意图解决的核心问题，但它是之后详细分析现代城市规划全程中，与新城规划的规划哲学背景分析以及相关社会、制度、空间性解答等，息息相关的一个讨论基点（图1.1）。

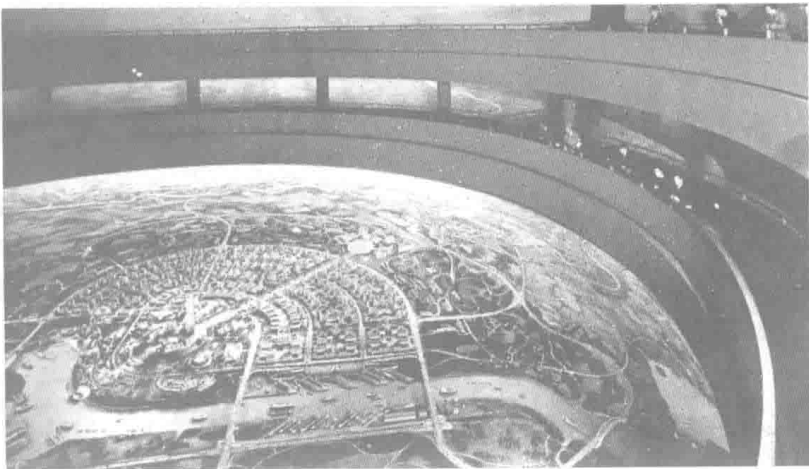
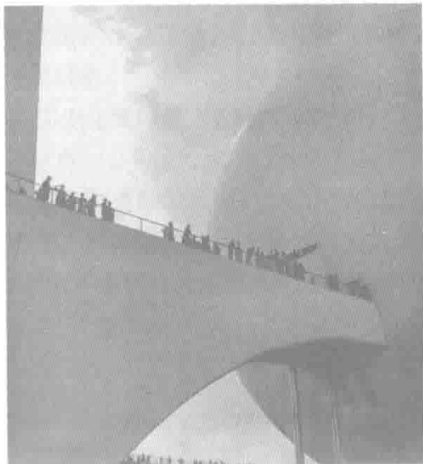
图 1.1 1939 年纽约世界博览会中心巨大的中心建筑

人们借助观光塔电梯与横桥，进入巨大的封闭球形空间中。围绕环廊，参观者看到了整个博览会的高潮：田园城市的巨大模型，它被视为在世界层面上开启新文化的序幕



Overview, New York World's Fair, 1939

"Democracy" - New York World 's Fair 1939, City model of Garden City Theory on the fair



1.1 什么是一座“新城”？ What Is a “New Town”?

※1. 城乡规划协会

The Town and Country Planning Association

由埃比尼泽·霍华德于1899年作为田园城市理论的协会而建立，最初是为了推广田园城市的发展。霍华德之后的继任主席为弗雷德里克·奥斯本（Frederic Osborn）爵士。
www.tcpa.org.uk/

※2. 弗雷德里克·奥斯本

Frederic James Osborn, 1885-1978年

是英国田园城市运动的最早领袖之一，曾任英国城乡规划协会主席，在此期间，作为高级政府顾问，影响了英国新城规划早期整体政策制定、发展策略等重要内容。

※3. Ilse Irion & Thomas Sieverts

欧洲新城规划研究者，在20世纪90年代初对新城，尤其是西欧与北欧区域的新城进行了系统评价与再分析。

※4. 吉·格兰尼

Golany, Gideon

美国20世纪70年代新城系统性工作方法研究的重要代表人。其1976年的著作《新城规划：原则与实践》（New-Town Planning: Principles and Practice）是系统将新城作为独立体系进行研究的开创性著作，也是这一专项研究中的重要文献。

新城规划中有一系列多样化的“新城”定义，它们在下面一系列的文献中是这样表述的：

- 最早的现代“新城”概念是受“田园城市”理论影响形成的。“新城委员会”承接了埃比尼泽·霍华德（Ebenezer Howard）的理论观念，英国政府也是以此理论为基础建立了英国“新城”发展的政策背景。它的基本原则为“疏解拥挤的都市区域”，“建立自立的与自我平衡的社区——既服务于工作又服务于生活”^①。

——英国城乡规划协会（TCPA, Town and Country Planning Association）^{※1}

- 奥斯本将现代新城与“二战”前的系列新人居实验理念如此区分：“它们展示了一次较大尺度地进行都市化发展的现代性企图：设定城市尺度与人口容量，创造并保持一个城市之间以及城市与乡村之间功能区的适宜关联性，形成本地就业与人口之间一定程度的平衡，塑造并长期维护的发展计划——使所有的居民都能够便捷地得到服务与设施”^②。

——Frederic Osborn & Arnold Whittick^{※2}，《新城：面对大都市的答案》

- “新城”、“卫星城”或者更加理智一点，称为“大型居住区”，其定义代表了一个内向的，从较大尺度上清晰可辨识的居住区域，它遵循一个整体的规划建设形成——其目标通常与雄心勃勃的社会与文化目标紧密联系，在“二战”后1950~1975年之间在全世界被普遍建设。

——Dr. Ilse Irion & Thomas Sieverts^{※3}，《新城》

- “新城是对应明确宣示的发展目标之下，有意识规划形成的社区。”^③“新城作为一个新建设或扩展的城市组团，其创造的意图在于联系都市与农业的环境。这是一个规划的社区，有明确的界定并具有集约性的建成区域，周边被保留的绿带或农业开放区域围绕，最终成为整体都市区的有机组成部分。它具有相当的独立性，有坚实的经济基础，自我控制，自我维护，自我管理（self-containment,^④ self sustainment, and self-government）。”

——Golany, Gideon^{※4}，《新城规划：原则与实践》

“新城……意味着具有下述特征的开发模式：

- 根据单一发展规划实施形成；
- 在核心性的发展期内，是由单一开发主体控制形成的；
- 有相当平衡的土地使用，以塑造一个新住区，或者在现有住区基础上整体性新增的部分，即使不是全部，绝大部分也都拥有与城镇匹配的基本服务与设施；

① Golany, Gideon: 1976, P. 26

② Osborn, Frederic; Whittick, Arnold: 1963, P. 8

③ Galantay, Ervin Y.: 1975, P. 1

④ Golany, Gideon: 1973, P. 25

住宅，交通，基础设施，产业，商务，公共空间与娱乐设施，教育与健康设施，文化与社会设施，但并不需要整体性的完全自我供应，提供所有的设施与服务；在过去的五十年内发展而成。”^①

——美国住房与城市发展部《规划新城——美国与苏联国家报告》

对比上述定义，“二战”后形成的“现代新城”的陈述虽然有各种差异，但以下特征即便不是必备特征，也代表了新城规划与建设的重要特征，并暗示了其积极性意义的来源：

——新城建设需要统一与稳定的管理与实施主体；

——新城以一个整体、全面的规划为背景，规划试图将新城作为农业与都市环境之间一个具有独立性的功能单元进行发展，这一独立性一方面强调空间的清晰辨识，一方面涵盖了均衡的功能结构与社会结构；

——新城有清晰的政治与社会目标，不仅仅是一个物质性的城市——单纯的住宅建筑的拼凑，而且塑造了一个社群，它们具有能力进行自我反馈与更新。

上述三个共同点事实上代表了之前理论研究衡量新城品质意义的标准，以此为背景，我们挑选了本次研究工作的主要分析实例，但同时也补充收集了一些由于各种原因而不具备上述全部特征的新城发展。

1.2 为什么要建设“新城”？

Why do We Need New Town

新城发展事实上伴随整个城市建设史，尤其是在城市化的高峰期或由于其他原因（战争、灾难、高强度的旧城改造）形成的城市补偿性建设——这也是现代“新城”定义中有意识强化战后这一时间分水岭的原因之一。不仅仅是工业化，“二战”时期对欧洲城市的破坏，以及同期的长期停滞与之后的人口迅速膨胀，都加大了新城规划与建设的压力。许多历史上的大型都市，在历史上的相应时期都面临城市建设的这一问题^②。

Galantay 通过图表描述了新城建设在人类城市文明延续中的三个高发时期。在产业发展的三次重要城市化时期，新城成为重要的解决手段。

1. 第一次工业快速提升时期，是西方历史上借助航运造成的商业发展期。殖民宗主国家在殖民地，以建立港口等交通枢纽、拓展经济空间为目标建设了大量殖民城市。

2. 工业化发展进入工业革命时期，第二产业就业岗位快速涌入城市，产生了工业城市、公司城市。

3. 服务产业的发展期，都市质量以服务业与高质量人居为标杆，开始建设以都市疏散为主题的新城^③（图 1.2）。

① U.S.Department of Housing and Urban Development: 1981, P. 6

② Galantay, Ervin Y.: 1975, P. 5-6

③ Galantay, Ervin Y.: 1975, P. 3

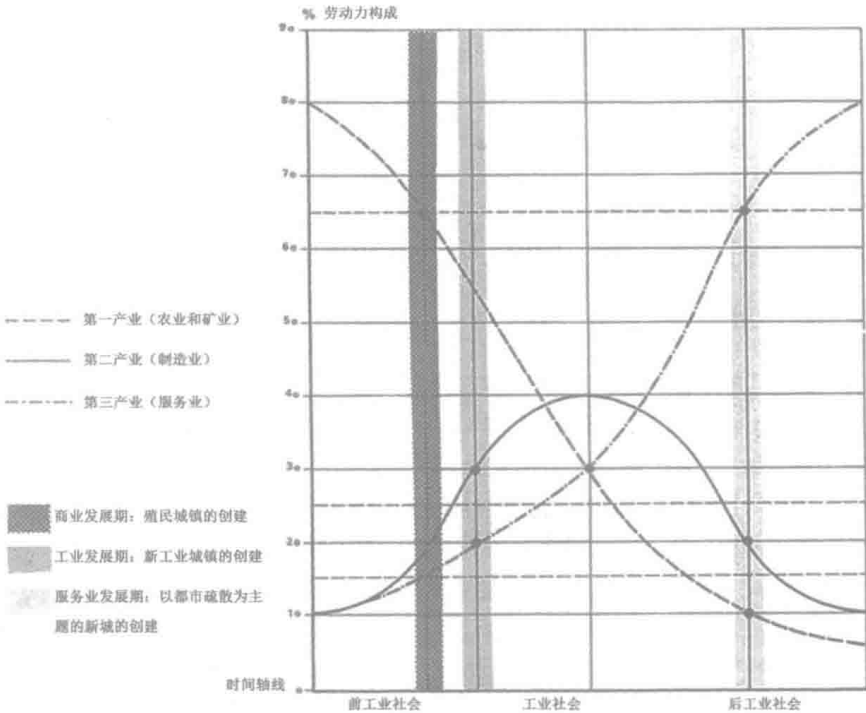
图 1.2 人类社会背景发展下伴随产业发展的三次重要城市化 / 新城快速提高

- 1. 第一次工业与服务业快速提升时期，是西方历史上借助航运造成的商业发展期：产生了大量殖民城市。
- 2. 工业化时期，第二产业就业岗位快速增多涌入城市，产生了大量工业城市。
- 3. 服务产业的发展期，建设了以都市疏散为主题的新城。

※ 以韩国首尔为例，20 世纪 50 年代朝鲜战争结束后，首尔住宅约 18.2% 被完全破坏，12.6% 被较大幅度毁坏，共计损失了 900 万平方米的住宅面积。战争中大量居民向韩国南部逃亡，村庄人口向城市迁居以寻找工作机会，韩国战后面临重建的巨大压力。战后初期首先是以修复住宅与低质量的住宅建设为主体；在国家初步恢复经济力量而住宅问题进一步尖锐化之后，60 年代，首尔启动了总体规划的制定，划定了城市发展的圈层结构，1971 年，确定了 152.8 平方公里的周边绿带面积。在边缘区域中，设定了 Yeongdong Jamsil (1967 年)、Seonhnam (1968 年) 等卫星城，由于上述大都市人口的控制政策，卫星城人口得以快速增长。



图 1.3 “一战”战士回来后呼吁改善住宅的多种海报之一“英雄们的家园”，为社会住宅的推行酝酿社会助力



新城为此快速提供了巨大并相对优质的解决方案。绝大多数情况下，新城拥有廉价的土地、优良的自然环境，以及公共配置的各种设施、整体运作后更具效率的建设与管理成本，并可以在规划意图指导下，在区域发展中成为具有明确指向的经济策略与空间发展策略的有机单元。

从另一方面看，不同于自然生长的城市或边缘性的扩张，新城发展同时代表一个长期性的、巨额总量的公共投资；对一个上万人的社群而言，需要人工塑造几代人数百年间的生活与文化空间——而他们在新城规划的工作本身中，是一个尚未确定的匿名群体。这些要素造成新城同时是一个潜在的巨大经济与社会风险。新城的发展立足点毫无疑问取决于此：国家与社会是否受到某些特殊原因的强烈推动，而最终决定必须或倾向于通过建设一个新城市，而不是简单的自然生长与边缘性扩张，以更加优化地解决特定问题。这些原因进一步决定了新城建设的决策与战略框架。这些特殊原因包括：

1. 大都市与城市的人口疏散

大量住宅的缺乏往往是新城建设最重要的原因，可能是战争、产业发展、高出生率、超规模的移民潮等原因造成了都市区城市化发展的总量性缺口。

现代新城整体的发展背景是两次人口骤增的压力：工业革命造成农业人口与移民人口的涌入，欧美大都市城市化压力大幅度增大；“二战”结束后（“一战”事实上有相似情况），军人回到家乡并进入婚育高峰期，集中需要新的住宅，而城市被战争破坏，两者之间有巨大的落差^①（图 1.3）。

① Minseok Lee: P. 15,17,18,37-41