



仁本主义论集

余东海 / 著

儒生文丛 第三辑



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

儒生文丛 第三辑

仁本主义论集

余东海 / 著



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

仁本主义论集 / 余东海著. —北京: 知识产权出版社, 2018.7

(儒生文丛 / 任重主编, 第三辑)

ISBN 978-7-5130-5649-6

I. ①仁… II. ①余… III. ①仁一文集 IV. ①B222.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 139333 号

内容简介

在儒家义理中, 仁为人之本, 是人格的支柱、人性的核心和人的本质。本书以仁为本, 将四书五经和历代圣贤言论融会贯通, 形成了仁本主义观念集群, 并以此为基础深入论述了各种儒学义理以及仁本主义的古代实践。

责任编辑: 江宜玲

责任校对: 谷 洋

封面设计: 张 冀

责任印制: 刘译文

儒生文丛 (第三辑)

仁本主义论集

余东海◎著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司 网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区气象路 50 号院 邮 编: 100081

责编电话: 010-82000860 转 8339

责编邮箱: jiangyiling@cnipr.com

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

印 刷: 三河市国英印务有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 20

版 次: 2018 年 7 月第 1 版

印 次: 2018 年 7 月第 1 次印刷

字 数: 260 千字

定 价: 68.00 元

ISBN 978-7-5130-5649-6

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

“儒生文丛”总序

儒生者，信奉儒家价值之读书人也。“儒生文丛”者，儒家读书人之心声见于言说者也。近世以降，儒家斯文扫地，儒学几近中绝。国人等儒学于土苴，士夫视孔道为寇仇，遂使五千年尧舜故国儒家读书人渐稀，亿万万中华神胄儒生难觅！然则，所谓儒生者，儒家价值之担当者也；儒家价值者，神州中国之传承也；中国不复有儒生，是儒家价值无担当，中国之价值有所欠缺也。悲乎，痛矣！寅恪翁之言也！

今日中国，儒道再兴。儒生之见于神州大地，数十载于兹矣。今日中国文化之复兴，亦需今日儒生之努力，而儒家价值之传承，亦端赖今日儒生之兴起也。

“儒生文丛”主编任重君，儒生也。倾一己之力，编辑“儒生文丛”，欲使国人知晓数十年来儒家回归、儒教研究与儒学复兴之历程，进而欲使今日之中国知晓当今儒生之心声。故“儒生文丛”之刊出，不特有助于中国文化之复兴，于当今中国之世道人心，亦大有裨益也。

壬辰夏，余山居，任重君索序于余，余乐为之序云。

盘山叟蒋庆序于龙场阳明精舍俟圣园之无闷居

（吹剑修订于2015年）

《仁本主义论集》序

仁也者，儒学之核心也。孔子之前，已有“仁”之观念。然彼时“仁”乃与“敬”“孝”“慈”“惠”“勇”“武”“谊”“哲”等并列之诸德之一，并非为根荄、居核心而首出者。盖彼时诸德目仅被理解为平列的、零散的人之气质、习性之种种表现，而未将诸零散之德植根于人之内在本性而整合统一之。或者知此诸德发自人性，而未透及人性之内在性、绝对性、先验性。因而“仁”与其他诸德，仍为外在的、相对的经验属性，即孟子批评告子时所谓“义外”也。

至孔子出，将外在之诸德目统一于、植根于内在之人性，即孔子心目中之“仁”。如此，“仁”便成为诸德之内在本源而首出其上。唐君毅先生称孔子“发现一人之纯‘内心的德性世界’”，徐复观先生谓孔子“开辟了内在的人格世界”，即指“仁”而言。此一发现与开辟，不啻中华乃至世界文明史上“开天辟地”之举，故雅斯贝将孔子与释迦牟尼、苏格拉底等一并视为轴心文明之开创者，谓自此“吾人当今所知之人诞生矣”（“Man, as we know him today, came into being”, The Origin and Goal of History, Michael Bullock 英译本）。

孔子默而识之，鲜言性命。至孟子，则人性之善，揭之昭然。象山所谓“夫子以仁发明斯道，其言浑无罅缝，孟子十字打开，更

无隐遁”者是也。顾孔孟所论多就仁之内在性言之，其超绝无对之存有义、“生物不测”之创化义，则引而未发。《易传》《中庸》虽有指陈，而犹简质浑沦。洎乎宋明诸儒出，往复思辨，长言深论，若晦庵朱子“未有天地之先，毕竟是先有理”、象山陆子“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”、阳明王子“（良知）生天生地，成鬼成帝”、蕺山刘子“意根最微，诚体本天”云云，仁之万物本体义、内外贯通义、天人合一义发之深切而著明矣。

孔孟之后，生命之安顿、政教之休明、风俗之淳厚，大抵资乎仁学教化浸润之功也。

余子东海，奇士也。早岁任气不羁，纵意诗酒。后归宗儒学，坚信不疑，岿然不动，毅然担荷斯道之重，雅有狂者之度。以卓跖之识、博洽之学、英发之才、奋迅之笔，发为文章，辄洒洒不能休。或阐儒理，或判物情，或伐异端，或辨谬说，无不酣畅淋漓，豁人耳目心胸，其锋莫之或撓也。见仁见智，读之者恐不免是非参差。以浅见观之，所发诸论或者不无小疵，然其宣扬仁之内在而超绝诸义，大纯而正，殆无可疑也。

予宿闻余子仁声而恨无一日之雅。去岁秋初，余子旅次燕市，乃得一接风仪。相与从容搜书于厂甸、览胜于天坛，怡如也。今余子哀集弘扬仁学之作成《仁本主义论集》，列任重先生主编之《儒生文丛》嘉惠世人。付梓之际，二子问序于予。予学行庸陋，非其选也。既不获辞，乃略引其绪，以为拥彗云。

米 湾

甲午腊月二十八日序于淡甘书屋

目录

义理阐述篇

仁本主义人性论	/ 3
天人感应论	/ 24
吉人天相论	/ 47
命运共同体论	/ 64
仁者无敌论	/ 74
爱民主义论	/ 80
师道论	/ 94
仁者寿——道德与寿命之关系漫谈	/ 116
以儒为体，中西合璧——儒家与自由主义关系论	/ 134
《论语》：仁学纲要	/ 142
儒家不需要为清朝背黑锅	/ 165
儒家对西方的历史影响	/ 171

传统实践篇

尊重言论权是儒家的优良传统	/ 179
礼乐制度论	/ 192
儒家教育论	/ 206
汉初政治论——准儒家时代	/ 234

杂论荟萃篇

权力的本质	/ 245
两种成功	/ 251
民本、民主和民粹	/ 254
道德也是说出来的	/ 256
罪恶没有赢家	/ 259
杀人手段救人心——儒家政治特色之一	/ 262
哈耶克初论	/ 266
敬畏生命与仁爱无疆——施韦泽其学其人的儒家精神	/ 272
《哲学三慧》批判	/ 279
儒眼看《世说》——兼评刘强《世说新语——有竹居新评》	/ 283

参考文献	/ 306
------	-------

后 记	/ 308
-----	-------

义理阐述篇

仁本主义人性论

一、性善论的两层含义

儒家的性善论有两层含义，两重义略别而相通。第一层含义是：人类习性有善、恶、无记之别，善习具有根本性，是本性的作用。恶习无论怎样根深蒂固，可相对于善习而言，恶习都是后起的，或者说是派生的。恶习仿佛乌云，纵然遮天蔽日，终属无根之物。善习为根本，借句俗话来形容，即使失了权势受到蒙蔽的主子，也毕竟还是主子。

孟子曰：“乃若其情，则可以为善矣，乃所谓善也。若夫为不善，非才之罪也。”（《孟子·告子上》）意谓从天生的性情来说，人都是善良的，这就是人性本善之意。至于说有些人不善良，那不能归罪于天生的资质。孟子的“四端”论，说的就是善的根本性。关于“四端”，这早已脍炙人口，兹不详论。

朱熹说：“恶不可谓从善中直下来，只是不能善，则偏于一边，为恶。”又说：“人性本善而已，才堕入气质中，便熏染得不好了。虽熏染得不好，然本性却依旧在此，全在学者着力。”

朱熹的《杂著·明道论性说》引程明道观点说：“善恶皆天理。谓之恶者，本非恶，但或过或不及便如此。盖天下无性外之物，本皆善而流于恶耳。”其《孟子集注》引程伊川之言说：“性即理也。

天下之理，原其所自，未有不善。喜怒哀乐未发，何尝不善。发而中节，即无往而不善；发不中节，然后为不善。故凡言善恶，皆先善而后恶；言吉凶，皆先吉而后凶；言是非，皆先是而后非。”

孟子、朱熹、二程都认为，在善恶关系中，善更根本，为矛盾的主要方面。

性善论的第二层含义是：本性至善、超善。这是性善论的根本义。人之本性即是天性，是万德之本、众善之长、价值之源，是一种绝对的价值、绝对的道德和绝对的善，故可以称之为至善，这就是广义的善。王阳明说：“至善者，心之本体也。心之本体哪有不善？”（《传习录》）也可以称之为超善，超越善恶概念，超乎一切相对的价值和道德元素，不能用世间善恶概念和标准去衡量。

《大学》说“明明德”，以发扬光大本性明德为《大学》三纲领的首纲；《中庸》说“天命之谓性”，天指天道，就流行而言为天命，天之所命为人之本性。可以说，儒家的人性论是天命本性论。明德和天命，至善超善。

《说文解字》说：“性，人之阳气。性，善者也，从心，生声。”性字本身就意味着善。清朝易学家黄宗炎说：“心为人之主宰，而其所以生则性也。心本于性，即天地生生之道也。人得此性，亦以生生为心，是纯阳之气未杂于阴，所以为善，非对恶而言之善。”《周易象辞·周易寻门余论》）

宋胡宏说：“性也者，天地鬼神之奥也，善不足以言之，况恶乎？孟子道性善云者，叹美之词，不与恶对。”（《知言》）“非对恶而言之善”“善不足以言之”和“不与恶对”，这些都是在超越善恶对立的超善。

二、《尚书》和《易经》依据

说到性善论，孟子是必须被提及的。程明道说：“孟子所以独出

诸儒者，以能明性也。”（《遗书》）南宋著名教育家、理学家陈普有组诗咏孟子，赞美孟子“一言性善发天心”，诗曰：“异论纵横害已深，一言性善发天心。民彝物则依然定，多少纲常起兽禽。”大意是说，异端之论贻害无穷，孟子的性善之言，是把天之心重新发显出来，让社会道德规范得到重建，以儒家纲常把多少兽禽重新变成人。

但孟子并非性善论的创始者。孔子和历代圣贤都是性善论者，对此，有《易经》《诗经》《尚书》《论语》《郭店楚墓竹简》《朱子语类》《传习录》等大量经典言论为依据。论及本性，除了荀子以外，历代大儒中都没有性恶论者。性善论是儒家人性论的主流和正宗。

著名的“十六字心传”堪称儒家性善论最经典的依据：《尚书·大禹谟》说“人心惟危，道心惟微。惟精惟一，允执厥中。”《荀子·解蔽》有类似引称：“《道经》曰：人心之危，道心之微。”只是荀子论性，仍停留于人心层面，未知道心，只知人心，非正宗儒者。

人心即习心习性。习性可善可恶，而且易恶。朱熹有诗说：“世上无如人欲险，几人到此误平生。”人欲就是人心；道心指本心本性，道心惟微，隐秘微妙。惟精惟一即工夫论。精诚之至，一以贯之，然后可以遵中道而行，执中道而固。

“道心惟微”中的“微”，是精微、幽微、微妙的意思，与“退藏于密”中的“密”近义，都是对本性的形容。盖本性超绝言诠，妙不可言，堪称宇宙生命中最大的秘密。“退藏于密”见于《易经》和《中庸》里的程颐提示，因不知这个密字的真义，多数注解都不得要领。

《易经·系辞上》说：“圣人以此洗心，退藏于密。吉凶与民同患，神以知来，知以藏往。”洗心是工夫，退藏于密是境界。

经过易理洗心而退藏于密，相当于经过精一工夫修养而允执厥中。《易经·系辞上》接着“退藏于密”说“吉凶与民同患”，可见“退藏于密”之后，更加先天下之忧而忧，以百姓吉凶为吉凶。“退

藏于密”相当于《大学》的“明明德”，“吉凶与民同患”相当于“亲民”。仁者爱人，仁者必有爱人之心；内圣外王，内圣必有外王追求。本性之善勃勃不容已，必有各种外在表现。

儒学将民与天并列，强调吉凶与民同患，强调敬天保民应天顺人，天视自我民视，天听自我民听。

《尚书·汤诰》说：“惟皇上帝，降衷于下民。”皇，大的意思；上帝，天道的人格化形容；衷字，古训善。《孔安国传》说：“衷，善也。”宋苏轼《书传》卷七：“衷，诚也。”降衷于下民，意思是天赋善性于人民。孔颖达疏：“天生烝民，与之五常之性，使有仁义礼智信，是天降善于下民也。天既与善于民，君当顺之，故下传云，顺人有常之性，则是为君之道。”（《尚书正义》）

《尚书·西伯戡黎》说：“不虞天性，不迪率典。”孙星衍疏：“天性，谓天命之性，仁义礼智信也。”（《尚书今古文注疏》）

《尚书·君陈》说：“惟民生厚，因物有迁。”传曰：“言人自然之生敦厚，因所见所习之物而有变迁。”生，古代与“性”字通用，民生即民性，厚即敦厚，民性因物质和环境而改变，或改厚为薄，或变善为恶。

《论语》中子贡说：“夫子之言性与天道，不可得而闻也。”性与天道，其实是“一个东西”，于人为性体，于天为道体，宇宙本体，《易经》称之为乾元。乾卦卦辞为：元亨利贞。这四个字被称为卦之四德，即乾元四德。

元者，善之长也；亨者，嘉之会也；利者，义之和也；贞者，事之干也。君子体仁，足以长人；嘉会，足以合礼；利物，足以和义；贞固，足以干事。君子行此四德者，故曰乾：元亨利贞。（《文言》）

元者善之长，含首善、大善、仁善、至善、超善诸义。这是天

道至善的最好说明。亨利贞也都是善德。接着说君子可以行这四德，说明人之本性也具有这四德。这就叫道体和性体统一起来了。

元，始也；亨，通也；利，和也；贞，正也。言乾禀纯阳之性，故能首出庶物，各得元始、开通、谐和、贞固，不失其宜。是以君子法乾而行四德，故曰乾元亨利贞矣。（《子夏易传》）

《易经·系辞上》又将道体的作用、性体的功能、圣贤的德业和人类和文明一以贯之地做了贯通：

乾道成男，坤道成女。乾知太始，坤作成物。乾以易知，坤以简能。易则易知，简则易从。易知则有亲，易从则有功。有亲则可久，有功则可大。可久则贤人之德，可大则贤人之业。易简而天下之理得矣，天下之理得而成位乎其中矣。（《易经·系辞上》）

性善论是核心易理之一。在人性论上，《易经》认为本性之善源自天道生生之德，同时强调人要通过后天努力效法天道以扩充其性。所谓继善成性，对于人而言，就是继天道而为纯善，成生命之本性。朱熹说：“流行造化处是善，凝成于我者即是性……继之者善，成之者性……性就是善。”（《朱子语类》）

“继善成性”语出《易经·系辞上》：

一阴一阳之谓道，继之者善也，成之者性也。仁者见之谓之仁，知者见之谓之知，百姓日用不知，故君子之道鲜矣！显诸仁，藏诸用，鼓万物而不与圣人同忧，盛德大业至矣哉！富有之谓大业，日新之谓盛德。生生之谓易，成象之谓乾，效法之谓坤，极数知来之谓占，通变之谓事，阴阳不测之谓神。（《易经·系辞上》）

对于阴阳统一、体用不二的天道，仁者见仁，智者见智。仁者、智者各有所见，百姓不明所以，也没有存养工夫，但只要不去故意毁坏它，它同样会无意识地在日常生活中起作用。但因为大多数人不知“道”，所以君子之道罕见罕闻。

宋朝杨万里有一个巧妙的比喻：

道者，善之父；性者，道之宅，故继道谓之善。然有之而能成之者，圣人也。自非圣人，有有之而得其一二者，仁者见之谓之仁，知者见之谓之知，百姓日用不知也。此君子之道之所以知之者鲜也。（《诚斋易传》）

《易经·系辞上》接着说：

夫易广矣大矣！以言乎远则不御，以言乎迩则静而正，以言乎天地之间则备矣。夫乾，其静也专，其动也直，是以大生焉；夫坤，其静也翕，其动也辟，是以广生焉。广大配天地，变通配四时，阴阳之义配日月，易简之善配至德。（《易经·系辞上》）

《易经·系辞上》又说：“成性存存，道义之门。”成性指天道成就本性，天命之谓性，存存是存养本性，属于工夫论，即明明德、致良知工夫。人有此本性而存养之，就可以产生道义精神了。

方东美的《中国哲学之精神及其发展》一文中，根据易理论“性之理”，说性含五义：育种成性义，开物成务义，创造不息义，变化通几义，绵延长存义。^①这五义都是大善，是本性的五大作用。这五大义蕴含于《易经》，其中《乾文言》和《系辞》论之尤为透彻。

^① 方东美：《中国现代学术经典·方东美卷》[M]，石家庄：河北教育出版社，1996。

方东美将《易经》的要义分为四个方面，其一是“提倡一种性善论之人性观”。他说：“据万物含生论之自然观而深心体会之，油然而兴成就人性内具道德价值之使命感，发挥人性中之美善秉彝，使善与美俱而相得益彰，以尽善尽美，美善合一为人格发展之极致。”方氏指出，此义亦孔子首发之，俱载于《乾文言》及《坤文言》而尤详于《象传》。

三、仁本论和论语说

关于“性与天道”，孔子在《易经》中论透了。同时，《论语》中没有直接谈论，并非不谈论，而是从作用的层面来谈。《论语》中所论的所有道德元素，无非仁性的发用。孔子说“吾道一以贯之”，这个“一”就是仁。这个仁，不仅是论语的核心字眼，也是儒学的最高原则。

仁字多义，要义有三：一、仁从人二，表示两人亲密，可以理解为人与人之间的相处之道；二、《说文》：仁古文为忤，从千心作。小篆写法，千字如下伏的身体，忤为上身下心，意味着身心统一；三、仁从人从二，二象征天地，人加二，意味着天人不二、三元（乾元、坤元、人元）归一。清黄宗炎论仁说：

仁从人，从一从心，正孟子所谓：仁，人心也。圣而尧舜，愚而桀纣，其心一也，所以性善也。性善者，仁也，善之长也，人皆有之。小篆作仁。在人之为体为元，在人之心为仁，即此一理也。二者何？指此上下也，上通于天，下彻于地，人与天地合德者，即此仁也。（《周易象辞·周易寻门余论》）

人与天地合德，即天人合一，元者善之长，乾卦之元就是仁。《孟子·告子上》说：“仁，人心也”，即以仁为人之本心，本心即为天心。