

思维的艺术

如何像哲学家一样思考

[德国] 延斯·森特根 著

[德国] 纳迪亚·布达 绘

李健鸣 译



译林出版社

B-4P
73



思维的艺术

如何像哲学家一样思考

[德国] 延斯·森特根 著

[德国] 纳迪亚·布达 绘

李健鸣 译

图书在版编目(CIP)数据

思维的艺术:如何像哲学家一样思考 / (德)延斯·森特根著;
(德)纳迪亚·布达绘;李健鸣译. — 南京:译林出版社, 2018.7
ISBN 978-7-5447-7425-3

I. ①思… II. ①延… ②纳… ③李… III. ①哲学—
通俗读物 IV. ①B0-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第133745号

Selbstdenken! 20 Praktiken der Philosophie

Text © Jens Soentgen

Illustrations © Nadia Budde

© Peter Hammer Verlag GmbH, Wuppertal 2003

Simplified Chinese language edition arranged through Beijing Star Media, China & Mundt Agency, Germany

Simplified Chinese translation copyright © 2018 by Yilin Press, Ltd.

All rights reserved.

著作权合同登记号 图字:10-2017-082号

思维的艺术:如何像哲学家一样思考 [德国]延斯·森特根/著 [德国]纳迪亚·布达/绘 李健鸣/译

责任编辑 张海波
特约编辑 孙 艺
装帧设计 罗曦婷
责任校对 睿 睿
责任印制 单 莉

原文出版 Peter Hammer Verlag, 2003
出版发行 译林出版社
地 址 南京市湖南路1号A楼
邮 箱 yilin@yilin.com
网 址 www.yilin.com
市场热线 025-86633278
排 版 北京视通嘉业国际文化传媒有限公司
印 刷 江苏省凤凰新华印务有限公司
开 本 718毫米×1000毫米 1/16
印 张 16.75
版 次 2018年7月第1版 2018年7月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5447-7425-3
定 价 48.00元

版权所有·侵权必究

译林版图书若有印装错误可向出版社调换,质量热线:025-83658316

《思维的艺术》向我们提供了二十种实用的哲学思维方法，哲学家们亲身示范独立思考的正确姿势。本书通过诸多日常生活中的事例，为读者运用哲学思维方法提供实际的使用场景：权威的存在有什么样的合理性以及局限性？怎么判断看起来很有逻辑，其实并不符合逻辑的说理？为什么特立独行的人更容易红？……

更多关注 —— 分享译林更多好书：



@译林出版社

@译林人文社科

<http://site.douban.com/yilin/>



译林微信公众号



译林天猫旗舰店

致 谢

凯·乌韦·布克斯和康拉德·霍尔曼审读了本书的若干章节，并给予了宝贵的修改建议，在此表示衷心的感谢。此外，也要感谢凯斯汀·格鲁特的批评指正及帮助。她的热忱对本书的写作裨益良多。

延斯·森特根

国王说：“尊敬的那先¹，你还想和我继续讨论吗？”

“陛下，如果你能按照智者的方式和我讨论的话，我愿意。但如果按照国王方式的话，我就不愿意。”

“智者们是如何讨论的，尊敬的那先？”

“陛下，智者们的讨论是一种把事情都摆出来并进行分析的过程，是说服和认同的过程。智者们把事实放在一起，并把事实进行对比，而且在讨论过程中，他们不会失去自我控制。陛下，智者们就是这样讨论的。”

（选自于《弥兰陀王问经》，公元前二世纪的一篇印度古文。）

1 那先：印度僧人。相传他是印度雪山山麓羯胝揭罗村一个婆罗门的儿子。《弥兰陀王问经》中记载了他的事迹，以及他对佛教义理的见解。——编注

目 录

导 言 1

1. 权威，信还是不信？ 5
2. 为什么看得清，才能想得明？ 19
3. 让“事实”说话？ 25
4. 从蛛丝马迹到真相，到底有多远？ 43
5. 原因那么多，哪个才是决定性的？ 57
6. 用反例进攻 71
7. 为什么没有面面俱到的定义？ 83
8. 画面感，决胜的关键 103
9. 如何高效率地进行“思想收纳”？ 117
10. 用三个圈告诉你什么是“逻辑” 131
11. 为什么特立独行的人更容易红？ 155
12. 人身攻击，哲学家也不能免俗 167
13. 在头脑中建一座实验室 177

14. 此处无为胜有为 195
 15. 换一个角度看世界 199
 16. 当笑声成为武器 215
 17. 谎言重复千遍即是真理? 229
 18. 神谕在古代哲学争辩中起了什么作用? 237
 19. 找不到思想关联? 做个表格吧! 243
 20. 苏格拉底是怎么死的? 251
- 结束语 257

导 言

在古希腊罗马时期，有一群医生，他们被称为“方法学家”。这些人认为，各种各样的疾病，虽然症状各不相同，但是病因都只有一个。于是他们质疑，为什么要用那么多令人眼花缭乱的治疗方法和药剂呢？完全可以用一种方法来治疗所有的疾病嘛！这真是天才般的想法！可惜的是，这群“方法学家”最辉煌的时候，也不过是当了罗马皇帝的御医。之后，他们就从历史的舞台上消失得无影无踪了……

无独有偶，古希腊罗马时期的哲学家中，也有人持类似的观点。他们觉得可以找到一种哲学思维方法，让所有的哲学问题迎刃而解。这些哲学界的“方法学家”生命力远比医学界的同行来得长。直到今天，还有人对此深信不疑。

可是，当我们去细细分析历史上那些赫赫有名的哲学大师是怎么进行思考和讨论的时候，就会发现，其实他们所采用的方法五花八门。我的这本小书，就意在向大家揭示这一点。不要以为，只有在有关生命意义的哲学争论中，才需要用到哲学思维方法。凡是有讨论和争辩的地方，不管是媒体上的论战，还是伙伴间的斗嘴，哲学思维

方法都能发挥巨大作用。

历史上第一个把哲学思维方法收集成册的人是亚里士多德（公元前384—前322），这本册子叫做《论题篇》，是他在不到二十岁的时候写成的。亚里士多德写这本册子的目的很简单，他希望能够当时的最高学府——柏拉图学园的辩论中获胜。

《论题篇》包含了大约三百个思维方法，这些方法适用于各种不同的讨论场合，而且无论什么话题都可以用得上。亚里士多德成为老师后，这本书就成了教材。这本书既是有志于哲学的年轻人的入门书，同时也开启了一个新的学术流派。当时的雅典人崇尚独立思考。在他们心目中，一位学者不仅要知识渊博，更要有自己独到的见解。学者不该人云亦云，相反，他们把思想当作游戏，不断玩出新花样。

对今天的读者来说，《论题篇》很难读懂：内容繁杂、文字极不流畅，行文风格犹如索然无味的电报。此外，亚里士多德的关注点集中在如何下定义上，因为这是柏拉图学园中最为重要的讨论话题。再加上书中的事例对于今天的读者来说十分陌生，必须经过解释和破译今人才会懂得。

所以，时至今日，我们需要重新梳理、收集思维方法。思维活动的关键点不在于知识，而是哲学思维能力。这种能力不仅在于提出观点、寻找论据，而更在于想象力。参与哲学思考，其实和参与一个富有娱乐精神的游戏是一样的。

本书的出发点和《论题篇》非常相似，就是要看一看哲学家们在工作时都做些什么。如果我们观察一下哲学讨论，就会发现，我们通常想象的讨论，即从一个论点向另一个论点有条不紊和理性地推进，是非常错误的。在讨论中，他们不仅会提出和解释观点，而且也会狂叫、喝倒彩、开怀大笑、唱歌和咒骂。思考并不像看上去那么死气沉沉。思考的多样性不仅令人惊讶，而且还永无止境。

这本书中出现的思维方法只是沧海一粟。不过，你很容易就能顺着它们找到更多的思维方法。需要指出的是，虽然每种方法单独成章，但它们之间的联系非常紧密，希望大家不要割裂地看待它们。书中的例子一部分取之于政治演说，一部分取之于文学作品，更多的案例则来自于日常生活。所以在说明思维方法的对话中，不仅会出现苏格拉底，还会出现张三李四这样的普通百姓。

讲述任何思维方法的最终目的，都是为了让大家减少对他人观点的依赖，开辟奇思妙想的新渠道，从而更加敏锐地做出判断。简单地说，就是让大家学会独立思考！

Thomasius



/托马西乌斯/

1. 权威，信还是不信？

我们为什么会相信自己所相信的东西？数学家莱奥哈特·欧拉（1707—1783）在《给一位德国公主的信》中区别了三种类型的“真理”：

- 我们相信这些事物，因为我们能感知这些事物。
- 我们相信这些事物，因为我们通过思考发现了这些事物。
- 我们相信这些事物，因为这是其他人告诉我们的。

在启蒙运动时期，以上分类广为人知。并且，自那以来，第一种做法获得了格外高的声誉：只有自己看到、听到和感觉到的东西，人们才能相信是真的；第二种也很不错，而第三种则被看作是三流做法。仅仅因为其他人这么说，你就相信了，这种做法很容易遭人

诟病。你怎么能断言，别人说的话都是对的呢？

话虽这么说，但奇怪的是，我们相信的大多数事物不属于第一种或第二种类型，而恰恰是第三种。许多事情，我们并没有亲身检验过，或亲眼所见，而是旁人告诉我们的。甚至可以毫不夸张地说，我们对世界的认识就是基于道听途说。我们知道，太阳比一个干草垛大；人是从猿类，而不是从食蚁兽变来的。这些知识恰恰是我们从书上得来，或者听别人说的。孩子们一开始相信妈妈爸爸说的话，然后相信老师说的话，再以后则相信教授和报纸。许多人到老了又宣布，他们谁也不相信，除了自己的狗，没有人是可信赖的。这样一来，钟摆又摆向另一个极端。

相信别人，并非不合情理，再说常常也没有别的可能性。那么该如何看待听来的事情呢？最简便的做法就是看看说话的人是谁。一个来自名声好的社会圈子的观点，其可靠程度犹如一个挚友介绍的人。

经典大师和南太平洋的部落头领

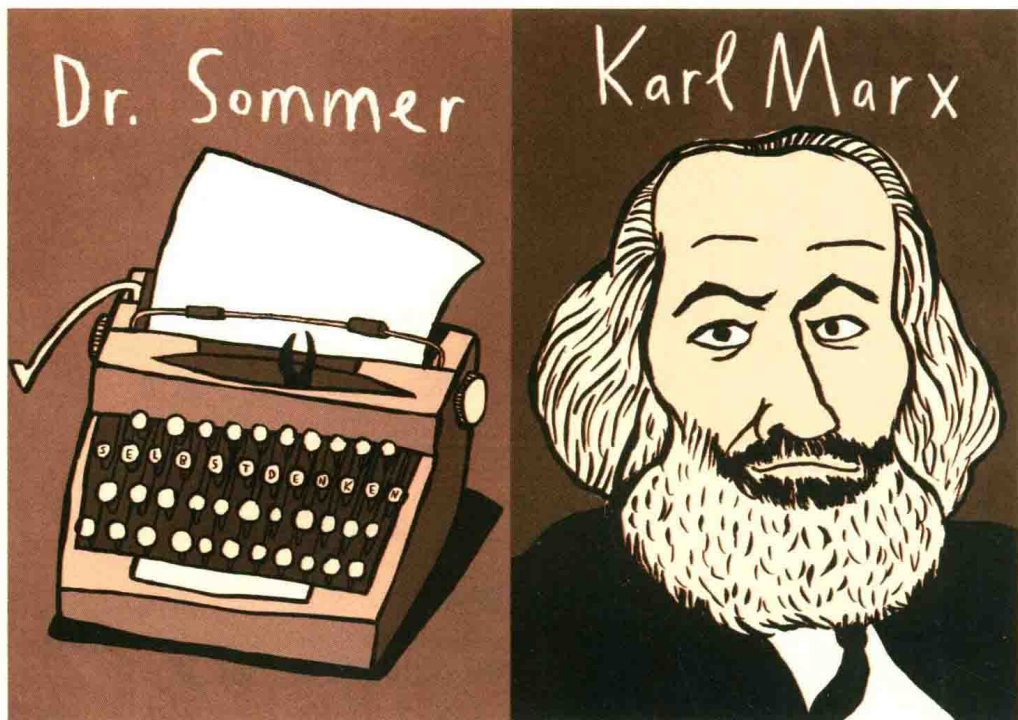
我们可以做一个实验，尝试让自己的看法获得某个名声好的圈子的认可，进而说服更多人。具体的做法就是，把这种看法和某个人或机构联系在一起，而这些人或机构必须是我们所要说服的对象熟悉的。权威可以使某种观点成立。在广告中，大家常常称之为“用名人做背书”。当然人和东西的联系必须具有说服力，不是任何

一个名人都适合为某种产品代言。

例如，如果舒马赫¹把一种哲学观点绣在自己赛车时戴的帽子上，就不会起什么作用。因为每一个组织和社区都有自己的权威，而哲学的权威就是那些经典大师。他们在过去的日子里交过手，并从交锋中脱颖而出。即使这些大师早已作古，但在哲学讨论中，如果把一种观点同康德或柏拉图联系在一起，依然会更容易被他人接受。

但是，对大师们的尊敬使人们忽略了一个事实，即哪些人成为大师，而哪些人被遗忘，这之中有不小的偶然性。一旦一个人在集体记忆中获得了一席之地，随着时间推移，他的功绩就会显得越来越重要。卡尔·马克思（1818—1883）就是一例。许多影响历史的名句，例如“宗教是人民的鸦片”，“工人们失去的无非是他们的锁链”或者“全世界无产者联合起来”，人们都以为出自马克思之口。事实上，关于宗教的那句话是德国诗人诺瓦里斯（1772—1801）说的；关于锁链的那句话出自法国革命家让·保尔·马拉（1743—1793）之口；而最后一句则是卡尔·沙佩尔的话，他是马克思的战友，却鲜为人知。因为马克思引用了这些话，读者就把这些话记在了这位哲学家名下，而真正的作者却被淡忘了。名人的精神火花在

1 舒马赫：1969年生，德国著名一级方程式赛车车手，在他的职业生涯中，屡次赢得总冠军，被誉为“车神”。2013年他在法国滑雪时发生事故，昏迷至今。——编注



/佐默大夫/

/卡尔·马克思/

他们死后，以这种方式变成熊熊大火。

某种程度上说，古典大师不过是人为的产物，后人把他们放在了纪念碑上。而还有一些权威则完全是虚构的，例如那个善良、年长的佐默大夫（他自1969年以来，在一本杂志上为年轻人提供咨询）。实际上这位大夫根本不存在，而是一个由编辑和心理学家组成的小组在回答问题，现在这本杂志也不再掩盖这一秘密了。

相比之下，“南太平洋部落头领图依阿维”的欺骗性要大得多。图依阿维的观点都收录在一本名叫《帕帕拉吉》的书中，他从一个海岛居民的角度出发，与欧洲人（也就是帕帕拉吉）展开辩论。这

个名字奇怪、行事风格又非常特别的部落头领喜欢评头论足。关于书籍，他写道：“欧洲人把所有的想法，不管是好是坏，一律都扔到很薄的白垫子上。这非常糟糕，而且是灾难性的。帕帕拉吉说：‘这些东西要印出来。’他们把许多这样的垫子装订在一起，称之为书，然后运到国家的每个地方。接受书上思想的人，很快都会被传染。人们吞咽这些白色垫子就像吃甜美的香蕉。这些白色垫子堆放在每个房子里，把箱子都塞满了，男女老少都啃这些垫子，犹如老鼠啃甘蔗。结果，只有少数人能像正直的南太平洋萨摩亚人那样理智地、自然而然地思考。”

除此之外，他还非常反感钱：“如果你同一个欧洲人谈论对上帝的爱，他会撇嘴和微笑，讥笑这一想法单纯。但如果你给他一枚光亮的硬币或一张纸钱，他就会两眼发光，流出口水。钱是他的所爱。钱是他的神。”

尽管是以孩子气的口吻写来，这本书仍显得有点老套和保守，但这并不妨碍它获得成功：这本书成为环保运动的《圣经》，而且卖出了几百万册。当然，现在已经证实，这些言论并非出自某个波利尼西亚居民之口，而是一个叫埃里希·朔伊尔曼（1878—1957）的人杜撰的。在封面上，他的名字以发行人的身份出现。他于1914年去往萨摩亚，在那里待了不满一年，然后途经美国回到德国，1920年在德国出版了《帕帕拉吉》。他在书里提出了文化批判的观点，这些观点在当时很新潮。一开始这本书没有获得什么反响，但在二十