

面向东南亚的汉语教学现状 调查及探索

Investigations and Explorations of Teaching Chinese as
a Second Language in the Southeast Asia

李静峰 主编 吕军伟 副主编

汉语国际教育硕士论文选（一）

The Thesis Collection of MTCSL(Vol. 1)



语言学与汉语国际教育研究丛书——丛书主编 黄南津

非外借



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



语言学与汉语国际教育研究丛书——丛书主编 黄南津

面向东南亚的汉语教学现状 调查及探索

Investigations and Explorations of Teaching Chinese as
a Second Language in the Southeast Asia

汉语国际教育硕士论文选 (一)
The Thesis Collection of MTCSL(Vol.1)

李静峰 主编 吕军伟 副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

面向东南亚的汉语教学现状调查及探索：汉语国际教育硕士论文选. 一 / 李静峰主编. -- 北京：社会科学文献出版社，2018.10

(语言学与汉语国际教育研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 1006 - 8

I. ①面… II. ①李… III. ①汉语 - 对外汉语教学 - 教学研究 - 东南亚 - 文集 IV. ①H195 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 153074 号

语言学与汉语国际教育研究丛书

面向东南亚的汉语教学现状调查及探索

——汉语国际教育硕士论文选(一)

主 编 / 李静峰

副主编 / 吕军伟

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 刘 荣 岳 璘

责任编辑 / 刘 荣 于晶晶 刘向宁 陈红玉

出 版 / 社会科学文献出版社·独立编辑工作室 (010) 59367011

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：18.5 字 数：293 千字

版 次 / 2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1006 - 8

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

总 序

国家的综合国力，既包括由经济、科技、军事实力等所体现出来的硬实力，也包括以文化和价值观念、社会制度、发展模式、生活方式、意识形态等的吸引力所体现出来的软实力。软实力最大的来源就是文化。中国语言、文字等方面的成就，对中华文明的发展和进步做出了重要贡献，也是人类文化宝库的重要组成部分。

广西地处我国西南边陲，南濒北部湾，东北接湖南，东连广东，西北靠贵州，西接云南，西南与越南毗邻，是中国 5 个少数民族自治区之一。其发展历史十分久远。

广西的语言资源丰富多样，使用情况非常复杂，双语及多语现象十分普遍。一方面，在广西境内存在不同的民族共同使用一种语言的现象，也存在一个民族同时使用多种语言的现象。另一方面，广西的双语现象十分普遍，许多地方多种语言或方言交叉覆盖，许多广西居民都是双语或多语能力者，同时会说两种或两种以上的语言或方言，各种语言和方言相互借用混合，语言使用情况十分复杂。

广西毗邻东南亚，是中国与东南亚联系与交往的重要前沿和枢纽，在中国 - 东盟自由贸易区中具有特殊的地位和作用。两者在地缘文化、语言、生活习俗上有一定的接近性。在面向东南亚的国际化战略中，经济贸易国际化是核心，高等教育国际化是动力，其关键都是人才培养国际化，使人才构成国际化、人才素质国际化和人才活动空间国际化。

为配合国家和自治区的战略部署，配合广西大学努力建设高水平区域特色研究型大学的定位，深入研究中国与东南亚人文关系的规律性，整理、开发与利用广西及东南亚丰富的语言文化资源，传播中国语言与文

化,实现国家北部湾经济区域发展战略,广西大学汉语国际教育中心以人才培养目标为引领,强调专业特质,体现专业主体性,在语言学研究和汉语国际教育教学与研究两个方面齐头并进,师生合力,取得了丰硕成果。

这套丛书就是近年成果的呈现,其中包含广西语言状况调查研究、《尚书孔传》虚词研究、“当代中国语言学的回顾与展望学术研讨会”会议论文集等语言学研究著作,又精选数年来所培养的汉语国际教育硕士的优秀论文,整理成三辑,以展示培养成果。

广西大学汉语国际教育专业2008年首次招收本科生,2009年首次招收硕士研究生,2015年被评为广西壮族自治区优势特色专业。经过近十年的建设,目前汉语国际教育专业本科和硕士毕业生已有600余人,其中汉语国际教育硕士318人。多年来,我们在专业性观照下,强化基础理论知识与能力,多元化配置教学模式、方法、基地、师资等要素,在实践教学过程中强化教师与学生、理论与实践、学校与企业的互动,实现人才培养、科学研究、服务社会与传承文化功能。教学、科研、学生管理等方面都有了长足的进展,为广西的经济文化建设培养了大批优秀人才。

此套丛书力求兼顾语言学与汉语国际教育两方面的面与点,有助于充实对语言本体及使用情况、面向东南亚的汉语教学探索及研究的认知,分享广西大学培养汉语国际教育专业硕士的经验。我们深知,还有诸多问题尚待我们进一步探索,但因能力、实践时间和条件等有限,丛书难免有错漏之处,诚请学界同仁和专家不吝指正、赐教。

黄南津 吕军伟

2017年6月18日

目 录

CONTENTS

越南岘港市大学生汉语学习动机、学习策略及其相关性

研究 [越南] 武玉香 藜 / 1

泰国素攀地区外语教学现状及其对汉语国际传播的启示 叶 星 / 28

泰国华侨崇圣大学汉语教育调查与研究 汪 琼 / 61

来桂留学生汉语学习策略研究

——以广西医科大学为例 古英英 / 95

泰国素攀府东卡学校汉语教学及汉语教师适应性调查分析 刘欣蕾 / 132

泰国中学汉语课堂教学管理研究

——以泰国素攀府乌通中学为例 梁晶晶 / 170

胡志明市华人语言使用情况及其影响因素

——以第五郡 10 坊和第十一郡 8 坊为例 [越南] 阮氏贤 / 212

泰国汉语国际教育中“中国形象”调查与教学实验

——以泰国 Satri Angthong 学校为例 陈琨颢 / 252

越南岷港市大学生汉语学习动机、 学习策略及其相关性研究

[越南] 武玉香篱 (2011 届汉语国际教育专业硕士)

导师: 王恩界

摘 要: 本研究采取问卷调查、课堂观察、访谈、统计分析等方法, 对 159 名越南岷港市大学生的汉语学习动机、学习策略及其相关性进行了较为全面的分析与探讨, 提出了对外汉语教学的若干建议与启示, 以期越南的汉语教育与教学提供理论依据。该研究成果有助于分析东南亚其他国家学生的汉语学习情况, 也有助于促进中国对外汉语教育事业的发展。

关键词: 汉语学习者 学习动机 学习策略

一 研究设计

(一) 调查对象的选择

本研究关注的是那些在越南的汉语学习者, 调查对象是来自越南岷港市两所大学的学生。之所以选择这些研究对象是因为笔者是越南人, 从小生活在越南岷港市, 本科时在外语大学(岷港市)读过两年汉语专业, 并且 2010 年在维新大学做了半年的国际汉语实习教师, 所以对越南岷港市这

两所大学学生的汉语学习情况比较了解,便于调查的顺利进行。

越南岘港市只有三所大学举办汉语教学:外语大学有专门汉语教学,维新大学和师范大学的部分专业将汉语作为一门必修课。本次调查的被试是来自岘港市外语大学和维新大学的汉语学习者。研究对象的选择是一项颇费功夫的工作,既要求学生在汉语学习方面已经有了一定的经验,也要求他们在语言能力上具有一定的差异,以便对不同情况的汉语学习者的学习状况进行分析。

本研究最终以学习汉语半年以上的学习者作为调查对象。在问卷发放之前,笔者统计了这两所大学各个班级以及汉语学习者的总体情况,并根据具体情况,采用了配额抽样的方式,发放问卷并进行了调查。

问卷共发出 200 份,回收 182 份,回收率为 91%。剔除未完成和规律性作答等废卷 23 份,共得到有效问卷 159 份,问卷有效率为 79.5%。其中来自外语大学的有效问卷为 85 份,来自维新大学的有效问卷为 74 份。有效问卷率不高主要源于问卷过长。问卷中文版共 4 页,考虑到被试的汉语水平可能不足以完成中文版的阅读,所以把问卷翻译成越南语后施测。越南语版问卷共 9 页,有被试指出问卷太长了,但是在施测之前,笔者进行了细致、认真的指导和说明,所以,有效问卷的施测质量总体较好。

(二) 研究方法的使用

1. 课堂观察法

通过预先设计好的课堂观察表,粗略地记录学生学习态度、学习动机的变化过程,大体了解学生的学习策略,这为其后调查法的使用提供了重要的参考。

2. 问卷调查方法

从问卷设计、调查对象选择到问卷发放、回收都遵守问卷调查方法的基本规范。主要使用已有的量表调查学生的汉语学习动机、学习策略与语言能力等问题。笔者首先抽样选取几位学生对问卷进行预测试,然后根据试用情况修改问卷并制定正式问卷,最后全面发放正式问卷。问卷发放时,要求被试认真地阅读指导语,请他们根据自己的实际情况认真作答,同时说明该调查的目的并承诺会对他们的个人信息加以保密,借以减轻被

试的疑虑。

3. 访谈法

考虑问卷法无法深入获得信息的缺陷,本研究在进行问卷调查之后,对其中几个被试采用了深入访谈的方法,尽量让受访谈者畅所欲言地表达自己对相关问题的看法,以便深入了解被试的学习动机及其学习策略选择的深层原因,既确保数据分析的有效性,又增加本研究的说服力。

4. 统计分析方法

将问卷收回后录入 SPSS 13.0,使用该统计分析软件对调查数据进行描述性统计、t 检验、F 检验、相关分析和回归分析,并在此基础上加以讨论与总结。

(三) 测量工具的选用

1. 自编人口学信息调查表

本调查表涉及被试的性别、年龄、专业、开始学习汉语的时间、汉语学习的时间长度、是否华裔、汉语水平自评等级等。

2. 汉语学习动机取向量表

该量表是 AMTB 量表的一部分,共 8 道题,涉及两个动机维度:融入型动机取向和工具型动机取向。每个维度包含 4 道题目,采用 7 点利克特计分方法计分(A. 非常反对;B. 比较反对;C. 有点反对;D. 不好说;E. 有点赞同;F. 比较赞同;G. 非常赞同)。对于该量表的使用参照了以往学者的做法。^①该表被各国学者广泛使用,具有较好的信度和效度,在本次研究中,其总的内部一致性系数为 0.866。

3. 汉语学习动机类型量表

该量表由孟伟编制,共有 21 道题,涵盖了 6 种汉语学习动机:文化融入动机、学习情境动机、工具动机、外在压力动机、成果动机及教育动机。该量表采用了从“很不同意”到“很同意”的 5 点利克特计分选项。在本研究中,其总的内部一致性系数为 0.844。

4. 汉语学习策略量表

本研究选用以 Oxford 于 1990 年所编制的语言学习策略量表(SILL)

① 龚莺. 日本学生汉语学习动机研究[D]. 北京语言大学硕士学位论文, 2004.

为基础改编的汉语学习策略量表作为测量工具。Oxford 编制的 SILL 具有很好的效度和信度,在汉语学习策略研究中被广泛使用。^①该量表共有 50 道题,包括 6 个分量表:记忆策略、认知策略、补偿策略、元认知策略、情感策略和社交策略。每个题项提供了 5 点利克特计分选项(A. 从不这样做;B. 偶尔这样做;C. 有时这样做;D. 经常这样做;E. 总是这样做)。在本次研究中,该量表总的内部一致性系数为 0.939。

(四) 数据的处理与分析

问卷回收后,首先进行完整性检查,剔除回答不完整和规律性作答的问卷,将有效问卷与无效问卷分别编码。有效问卷的数据直接录入 SPSS 13.0。在正式进行统计之前,对每个变量都进行统计描述,确认没有异常数据后进行描述性统计、t 检验、F 检验、相关分析和回归分析等统计分析。

二 研究结果与分析

(一) 调查数据的描述性统计

1. 被试的基本信息

全部 159 个被试的人口学变量分布见表 1。被试在年龄上主要集中在 19~23 岁,共有 157 人,占 98.7%,23 岁以上者只有两人,占 1.3%,这说明绝大多数被试的年龄符合在校大学生的年龄特点。从被试的性别来看,男生 26 人,占 16.4%,女生 133 人,占 83.6% (在越南学习汉语的学生中,存在女性明显多于男性的现象)。全部被试中没有华裔。从学习年限来看,已学了半年汉语的有 49 人,占 30.8%;学了一年半的有 53 人,占 33.3%;学了两年半的有 57 人,占 35.8%。

^① 林可,吕峡.越南留学生汉语学习策略分析[J].暨南大学华文学院学报,2005(4): 19-24.

表 1 被试基本信息

单位：人，%

指标	分 类	人数 (N = 159)	比例
年龄	19 ~ 23 岁	157	98. 7
	23 岁以上	2	1. 3
性别	男	26	16. 4
	女	133	83. 6
专业	汉语专业	85	53. 5
	非汉语专业	74	46. 5
是否华裔	是	0	0
	否	159	100
学习年限	半年	49	30. 8
	一年半	53	33. 3
	两年半	57	35. 8
汉语水平自评	非常不熟练	14	8. 8
	比较不熟练	68	42. 8
	一般水平	71	44. 7
	比较熟练	6	3. 8
	非常熟练	0	0

全部被试中汉语专业学生 85 人，全部来自外语大学；74 个非汉语专业的被试全部来自维新大学，汉语是这些被试的一门必修课。本研究将两所大学被试个人信息的基本情况进行了统计，具体情况见表 2。由表 2 可见，不同性别的被试在学习年限上的分布基本是均匀的。

表 2 被试的学习年限

单位：人，%

学习年限	外语大学 (N = 85)				维新大学 (N = 74)			
	男	比例	女	比例	男	比例	女	比例
半年	5	3. 15	32	20. 13	3	1. 88	9	5. 66
一年半	5	3. 15	19	11. 96	5	3. 14	24	15. 08
两年半	3	1. 89	21	13. 22	5	3. 14	28	17. 60
总计	13	8. 19	72	45. 31	13	8. 16	61	38. 34

2. 被试的汉语学习动机取向分析

为了找出汉语学习者在学习动机取向上的异同，本研究将全体被试的学习动机取向分为融入型动机取向和工具型动机取向两种并进行描述性统计分析（见表3）。在汉语学习动机取向量表平均分最高为7分，最低为1分，全体被试在两种动机取向上均远高于4分，并且融入型动机的平均分高于工具型动机。该结果似乎支持了 Gardner 及其同事的观点。他们认为融入型动机是最主要的语言学习动机。越南学生学习汉语更多地是出于对中国人和中国文化的兴趣，想了解中国文化并与中国人交流，想参与华人群体的活动，等等。但笔者在深度访谈中发现：实际上，能讲一口流利汉语才是他们最主要的学习目标。因为和中国人交流或想参与华人群体的活动等都是为了以后的工作需要，了解中国文化只是一种内在的动机。调查与访谈的结果都表明，汉语在越南具有一定的影响力，对现在大部分的越南年轻人来说，汉语已经成了一门非常重要的外语。了解中国文化、掌握好汉语对他们将来寻求更多的职业发展机会非常有帮助。

表 3 全体被试在学习动机取向各分量表上的平均数与标准差（N = 159）

分量表	平均值（Mean）	标准差（Std. Deviation）
融入型动机取向	5.8475	1.10053
工具型动机取向	5.3758	1.19991

3. 被试的汉语学习动机类型分析

表4展示了被试在不同的汉语学习动机类型上的得分情况。汉语学习动机类型量表的平均分最高为5分，最低为1分。可见，越南汉语学习者的学习动机得分最高的是成果动机（平均值在3.5分以上），接下来依次是工具动机（3.4591分）、文化融入动机（3.4198分）、学习情境动机（3.3270分）和教育动机（3.1614分），这5种动机平均值都大于3，只有外在压力动机的平均值为2.8449分。该结果说明越南的汉语学习者的外在压力动机较弱，他们学习汉语的目的是掌握好汉语、全面地了解世界、扩展自己的视野、找到一份好工作、想和中国人交流、了解中国人的生活或是为了完成学业、继续升学等。

表 4 全体被试在学习动机各分量表上的平均数与标准差 (N = 159)

分量表	平均值 (Mean)	平均值排序	标准差 (Std. Deviation)
文化融入动机	3.4198	3	0.71119
学习情境动机	3.3270	4	0.77720
工具动机	3.4591	2	0.70029
外在压力动机	2.8449	6	0.52875
成果动机	3.5535	1	0.62285
教育动机	3.1614	5	0.61607

4. 被试的汉语学习策略分析

为了探讨越南汉语学习者的学习策略使用情况，将全体被试在 6 个分量表上的平均分（最高为 5 分，最低为 1 分）进行了描述性统计，平均分越高，说明学习者越经常使用这种策略。从表 5 可以看到：越南学生使用的汉语学习策略主要是情感策略、元认知策略和记忆策略，三者的平均分都高于 3 分，而另外 3 种学习策略包括补偿策略、社交策略和认知策略的使用则少于前 3 种学习策略。

表 5 全体被试在学习策略各分量表上的平均数与标准差 (N = 159)

分量表	平均值 (Mean)	平均值排序	标准差 (Std. Deviation)
记忆策略	3.1041	3	0.60828
认知策略	2.8378	6	0.62929
补偿策略	2.9748	4	0.64772
元认知策略	3.1440	2	0.72436
情感策略	3.1845	1	0.69623
社交策略	2.8847	5	0.71501

(二) 汉语学习动机、策略等方面的差异检验

1. 关于学习动机取向的差异检验

(1) 两种学习动机取向的性别差异分析

前述分析发现：越南学生的两种动机取向得分都较高，那么，不同性别的学习者在汉语学习动机取向上是否存在显著差异呢？表 6 显示，两种性别的学生在不同类型的动机取向中无显著性差异。

表 6 不同性别学生在两种学习动机取向上的差异检验

动机取向	男 (N = 26)		女 (N = 133)		显著性检验	
	平均值	标准差	平均值	标准差	t 值	显著性
融入型动机	5.88	0.23	5.84	0.09	0.188	0.851
工具型动机	5.34	0.25	5.38	0.10	-0.182	0.856

(2) 两种学习动机取向的专业差异分析

表 7 展示了不同专业（汉语专业与非汉语专业）学生在两种学习动机取向上的平均分、标准差及 t 检验结果。结果表明，汉语专业的学生在融入型动机上的平均值显著高于非汉语专业学生 ($p < 0.01$)，而不同专业的学生在工具型动机上没有显著差异。这是否说明融入型动机是促使越南学生选择汉语专业进行学习的原因还有待后面进行深入的分析。

表 7 不同专业学生在两种学习动机取向上的差异检验

动机取向	汉语专业 (N = 85)		非汉语专业 (N = 74)		显著性检验	
	平均值	标准差	平均值	标准差	t 值	显著性
融入型动机	6.08	0.96	5.58	1.19	2.95	0.004
工具型动机	5.36	1.22	5.40	1.18	-0.19	0.849

(3) 不同学习时间的被试在学习动机取向强度上的差异分析

学习汉语时间长度不同的被试在学习动机取向上是否具有显著的差异呢？本研究对两种学习动机取向进行了单因素（学习时间）方差分析。在 Levene 方差齐性检验中，F 值分别为 8.907 和 3.635，p 值分别为 0.000 和 0.029，可以认为总体方差不齐，不符合进行方差分析的基本条件。

2. 关于学习动机类型的差异检验

(1) 不同学习动机类型的性别差异分析

表 8 展示了不同性别学生在学习动机类型的平均分、标准差及 t 检验结果。从中可见，不同性别的学生在 6 种不同类型的学习动机上均无显著差异，这一点与学习动机取向上的性别差异不显著可以相互验证，说明不同性别的越南汉语学习者在学习动机方面的同质性较强。

表 8 不同性别学生在学习动机各分量表上的差异检验

学习动机	男 (N = 26)		女 (N = 133)		显著性检验	
	平均值	标准差	平均值	标准差	t 值	显著性
文化融入动机	3. 51	0. 16	3. 40	0. 06	0. 703	0. 483
学习情境动机	3. 55	0. 18	3. 28	0. 06	1. 617	0. 108
工具动机	3. 38	0. 17	3. 47	0. 06	-0. 592	0. 555
外在压力动机	2. 88	0. 13	2. 84	0. 04	0. 342	0. 735
成果动机	3. 63	0. 12	3. 54	0. 05	0. 725	0. 469
教育动机	3. 24	0. 14	3. 15	0. 05	0. 742	0. 459

(2) 不同学习动机类型的专业差异分析

表 9 展示了不同专业学生在 6 种学习动机类型上的平均值、标准差及 t 检验结果。从中可见，非汉语专业学生在教育动机方面的平均值显著高于汉语专业学生，而在其他 5 种动机类型上，汉语专业与非汉语专业的被试均不存在显著差异。

表 9 不同专业学生在学习动机类型方面的差异检验

动机类型	汉语专业 (N = 85)		非汉语专业 (N = 74)		显著性检验	
	平均值	标准差	平均值	标准差	t 值	显著性
文化融入动机	3. 46	0. 63	3. 38	0. 80	0. 74	0. 460
学习情境动机	3. 26	0. 73	3. 41	0. 83	-1. 19	0. 240
工具动机	3. 48	0. 64	3. 43	0. 77	0. 45	0. 660
外在压力动机	2. 82	0. 55	2. 88	0. 50	-0. 75	0. 460
成果动机	3. 60	0. 53	3. 50	0. 71	0. 95	0. 346
教育动机	3. 07	0. 57	3. 27	0. 65	-2. 10	0. 040

该现象非常有趣甚至可以说让人费解，根据访谈信息可以做如下解释：对于汉语专业的学生来说，他们的学习动机以融入型动机为主，而教育动机（包括“为了获得大学文凭”、“进一步升学”等）乃是一种外在的学习动机，本次调查的非汉语专业的被试均来自维新大学，而在该校汉语是一门必修课，所以，非汉语专业学生在外部动机方面表现得更为强烈；相反，汉语专业的学生在内部动机方面往往表现得更为强烈，而在外

部动机上得分不如非汉语专业的学生高，只是这种差异还没有达到显著水平。

(3) 不同学习时间的被试在动机类型上的差异分析

表 10 展示了 6 种汉语学习动机类型的单因素（学习时间）方差分析的 Levene 方差齐性检验结果，从中可见，文化融入动机、学习情境动机和成果动机符合方差齐性的检验要求， p 值均大于 0.05，可以进行方差分析，其方差分析结果如表 11 所示。

表 10 学习动机类型的学习时间因素方差齐性检验结果

学习动机类型	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
文化融入动机	1.112	2	156	0.331
学习情境动机	0.113	2	156	0.894
工具动机	5.940	2	156	0.003
外在压力动机	4.029	2	156	0.020
成果动机	2.980	2	156	0.054
教育动机	6.086	2	156	0.003

从表 11 可见：3 种类型的学习动机单因素方差分析结果都不具有统计学意义， p 值均大于 0.05。因此，可以认为不同学习时间的被试在 3 种类型学习动机的强度上不具有显著性差异。

表 11 3 种学习动机类型的单因素方差分析结果

学习动机类型	Mean Square	df	F 值	Sig.
文化融入动机	1.042	2	2.088	0.127
学习情境动机	1.174	2	1.967	0.143
成果动机	0.506	2	1.309	0.273

3. 关于学习策略的差异检验

(1) 学习策略的性别差异分析

从表 12 可以看出，不同性别的汉语学习者在 6 种学习策略的使用上没有显著差异。

表 12 不同性别学生在学习策略上的差异检验

学习策略	男 (N = 26)		女 (N = 133)		显著性检验	
	平均值	标准差	平均值	标准差	t 值	显著性
记忆策略	3. 15	0. 12	3. 10	0. 05	0. 376	0. 707
认知策略	2. 88	0. 19	2. 83	0. 05	0. 389	0. 698
补偿策略	3. 07	0. 14	2. 96	0. 06	0. 823	0. 412
元认知策略	3. 30	0. 17	3. 11	0. 06	1. 196	0. 233
情感策略	3. 10	0. 16	3. 20	0. 06	-0. 706	0. 481
社交策略	2. 98	0. 15	2. 87	0. 06	0. 748	0. 456

不过，需要说明的是，女性在情感策略的使用上多于男性，在其他学习策略的使用上都少于男性。人们在日常生活中也经常认为女性是感情丰富的，而男性是更加理性的，虽然现在还无法下结论说“男生比女生更善于管理学习时间和行为，能够更加全面地改进自己的学习方式，即更多地使用元认知策略”，但是这一现象值得关注，可以通过增加男性被试的数量来获得更加精确的解释。

(2) 学习策略的专业差异分析

表 13 展示了不同专业学生在 6 种学习策略方面的平均分、标准差及 t 检验结果，从中可见，汉语专业的学生 6 种学习策略的平均值都显著高于非汉语专业的学生。换言之，非汉语专业学生对于各种学习策略的使用显著少于汉语专业学生。这可能是因为汉语专业的学生在汉语学习上投入了更多的时间与精力，他们有意识地应用了更多的汉语直接学习策略和间接学习策略。

表 13 不同专业学生在学习策略上的差异检验

学习策略	汉语专业 (N = 85)		非汉语专业 (N = 74)		显著性检验	
	平均值	标准差	平均值	标准差	t 值	显著性
记忆策略	3. 28	0. 52	2. 90	0. 65	4. 09	0. 000
认知策略	3. 06	0. 54	2. 58	0. 63	5. 27	0. 000
补偿策略	3. 11	0. 56	2. 82	0. 71	2. 92	0. 004
元认知策略	3. 50	0. 57	2. 73	0. 66	7. 90	0. 000
情感策略	3. 35	0. 55	2. 99	0. 79	3. 25	0. 001
社交策略	3. 15	0. 65	2. 58	0. 67	5. 48	0. 000