

国际化与信息化： 学校音乐教育的应对

张业茂 刘 畅◎主编

 华中师范大学出版社

国际化与信息化： 学校音乐教育的应对

张业茂 刘 畅◎主编



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

国际化与信息化:学校音乐教育的应对 / 张业茂,刘畅主编. —武汉:华中师范大学出版社,2016. 6

ISBN 978-7-5622-7336-3

I. ①国… II. ①张… ②刘… III. ①音乐教育—学校教育—中国—文集
IV. ①J6-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 087835 号

国际化与信息化:学校音乐教育的应对

© 张业茂 刘 畅 主编

责任编辑:刘沁怡

责任校对:肖绪旭

封面设计:胡 灿

编辑室:高校教材编辑室

电话:027—67867364

出版发行:华中师范大学出版社有限责任公司

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027—67863426(发行部)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:press@mail.ccnu.edu.cn

印刷:武汉鑫昶文化有限公司

督印:王兴平

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:13.25

字数:200 千字

版次:2016 年 6 月第 1 版

印次:2016 年 6 月第 1 次印刷

定价:28.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321

目 录

国际化与信息化:学校音乐教育的应对

——第五届两岸四地学校音乐教育论坛(2015)会议综述	谭述晔 1
中华优秀传统文化教育对音乐教育的呼唤	谢嘉幸 8
从素养导向谈课程改革的国际化:台湾经验	赖美铃 14
传统音乐在学校的传承:国际议题和挑战	梁宝华 25
跨界想象与连结:音乐教育的机会	谢苑玫 36
以国际评鉴为契机,促进音乐课程建设	代百生 50
将欢乐的音乐律动游戏带进课堂里:培育幼儿的社交技能	刘永慈 62
预见大未来:21 世纪信息化音乐教育	曾善美 73
国际化音乐语境下“生命律动学”教育理念及其实践	林能杰 82
MOOC 环境下高等师范音乐院校混合课堂教学模式研究	

——以华中师范大学音乐学院“钢琴伴奏的编配与即兴演奏”课程为例	谭述晔 86
韩国研究中国音乐教育的现状分析	徐海准 秦在东 95
音乐演唱(奏)技术的再生成	

——信息化背景下音乐技术与身体关系思考	张业茂 110
“网络学习库+课堂引领+自主建构”三边合力教学 e 模式的构建与实践研究	

——教学信息化背景下的音乐教师教育课堂教学改革	崔学荣 121
基于“翻转课堂”模式的高校音乐教育理论课教学探索	

——以华南师范大学“音乐教育文献导读”课为例	王晓盈 132
解释学视域下的合作式音乐教育行动研究案例分析	王朝霞 140
中小学音乐创造力教学的内涵与内容	喻意 150
技术的力量:新媒介环境下音乐教育发展的思考	王鹄 160
中国基础音乐教育现实问题解决的思考与实践	

——多媒体信息技术在音乐教学中的应用	周景伟 173
学校音乐教育管理中资源建设和教师队伍的信息化建设	胡坤 188
信息化背景下高校公共艺术教育的改革	

——以大学生音乐选修课程为例	李君 201
后记	207

国际化与信息化:学校音乐教育的应对

——第五届两岸四地学校音乐教育论坛(2015)会议综述

谭述晔^①

2015年4月18日至20日,“第五届两岸四地学校音乐教育论坛(2015)”在华中师范大学召开。这次论坛由华中师范大学音乐学院主办,华中师范大学政治传播研究中心协办,湖北省音乐教育实验教学示范中心承办。来自中国大陆及港、澳、台地区的200余位专家、学者受邀参加。

大会于4月18日上午9时在华中师范大学科学会堂开幕。在为期两天的研讨过程中,来自中国音乐学院的谢嘉幸教授,台湾师范大学的赖美玲教授,台南大学的谢苑玫教授,香港教育学院的梁宝华教授、刘永慈教授,澳门理工学院的代百生教授分别作了主旨发言。44位学者分主题小组发表了论文演讲。会议期间还安排了有关台湾、香港、澳门学校音乐教育的圆桌会议,分别由来自台湾、香港和澳门的音乐教育专家主持,与会代表们依兴趣选择参加。

会议期间,代表们还观摩了华中师范大学天空女声合唱团的音乐会和华中师范大学赵洪啸老师的自制乐器工作坊。4月20日,与会代表们走进武汉市音乐课堂,与武汉市音乐教研员及中小学音乐教师交流,欣赏了武汉小学师生创编演出的音乐童话剧《温暖》,观摩了武汉市中山路小学韩芳老师执教的校本音乐课程——民族管弦乐进课堂之“皮黄京韵”。

本次论坛的主题是“国际化与信息化——学校音乐教育的应对”,与会代表围绕主题展开了热烈的研讨,现将研讨内容综述如下。

^① 谭述晔,华中师范大学音乐学院副教授,硕士师导师。

一、国际化与学校音乐教育

针对这一主题,与会代表展开了热烈的讨论。有的代表研究了国际化对学校音乐教育的影响;有的代表探讨了国际化背景下学校音乐教育的发展与对策;有的代表表现出对学校音乐教育中传统和本土音乐文化传承的忧心;有的代表分享了在国际化的背景下,学校音乐教育本土化实践的成果与心得。

在主旨演讲中,香港教育学院的梁宝华教授审视了传统音乐在当代音乐环境中所面对的困境之后,介绍了一个全面了解音乐传统的理论架构,肯定了不同的音乐传统的独特性和价值,提出音乐文化并无高低之分的观点,并寄语有关当局重新审视本土传统音乐文化在学校的价值和地位。

中国音乐学院的谢嘉幸教授着重谈论了在国际化的大背景下,中华优秀传统文化教育对音乐教育的呼唤,他辨析了中华优秀传统文化教育与音乐教育及民族音乐传承的关系,提出以乐教实施中华优秀传统文化教育的观点,强调音乐教育的本位是要找回“灵魂”,即“为人生而音乐”,培养有自己的文化底蕴的、健康完美的人。

台湾师范大学的赖美玲教授分享了台湾的经验,即从素养导向谈国际化背景下的课程改革。她首先说明了国际组织所倡导的核心素养,然后介绍了台湾课程研发团队确立的国民核心素养:强调培养以人为本的“终身学习者”,分成“三个面向”(自主行动、沟通互动、社会参与)和九项核心素养(身心素质与自我精进、系统思考与解决问题、规划执行与创新应变、符号运用与沟通表达、科技信息与媒体素养、艺术涵养与美感素养、道德实践与公民意识、人际关系与团队合作、多元文化与国际理解)。同时还说明了核心素养落实于艺术领域课程纲要的过程,并强调素养导向的艺术课程设计要符合国际化的趋势。

澳门理工学院的代百生教授分享了澳门理工学院艺术高等学校音乐课程主动应对挑战的重要举措,即:积极参与国际专业评鉴,取得国际认可资质,提升办学吸引力;同时以参与国际评鉴为契机,完善管理制度、改革课程设置,促进系所的自我完善。澳门理工学院的经验与成果为相关高等音乐教育院校的改革与发展提供了借鉴与启示。

在以此为主题的小组发言中,与会的专家、学者也都分享了在此领域各自的

研究成果。

林能杰分享了国际化音乐语境下“生命律动学”教育理念及其实践;阎永福从音乐教育哲学的中国视角反思了埃利奥特的“实践音乐教育哲学”;罗凌与汤卢以改革开放后中国普通音乐教育发展为例,研究了音乐教育思想和跨文化的交融与冲突;王培喜通过调研、访谈和比较研究,提出了高校音乐教育发展的UGS人才培养模式;陈明友和刘俊强调我国的声乐教育在树立信息国际化教育观念的同时,要强化声乐教学“人性化”意识;陈简研究了俄罗斯钢琴音乐教育体系对中国钢琴音乐教育的影响;倪海璁对台湾的音乐教育进行了评述;詹艺虹关注中国钢琴音乐教育的本土化建设,并对此进程中出现的相关问题进行了反思;詹文军通过分析湖北民间音乐文化的生存语境,从本土的视角探寻其生命轨迹与发展力,并试图找到合理有效的应对措施。

喻意从音乐创造力的研究背景出发,剖析了音乐创造力的内涵与本质,并基于国内外普通教育对音乐创造力教学的定位,对我国中小学音乐创造力教学的内容提出了的新见解;王柳以古筝艺术为例研究了国际化背景下艺术学科教育与中国传统音乐教育的个性发展;郭晓林通过了解粤澳地区六个城市小学三年级学生音乐听想能力的现状,讨论了美国学者 Gordon 的“中级音乐听想测试方法”(Intermediate Measures of Music Audiation,简称 IMMA)对粤澳地区学生的适用性。

二、信息化与学校音乐教育

针对这一主题,与会代表同样展开了热烈的讨论:有的代表研究了信息化对学校音乐教育的影响,有的代表探讨了信息化背景下学校音乐教育的发展对策,有的代表分享了学校音乐教育信息化实践的研究成果与心得。

在主旨演讲中,台南大学的谢苑玫教授认为:网络世界里共享、互助的文化冲击着学校音乐教育的生态,网络资源的丰富,软件、硬件版权的开放与便利,为音乐学习和研究带来新的发展可能;21 世纪的音乐人应善用信息科技带来的优势,把握音乐艺术的本质与精髓,学习新的技能和传播观念。谢教授还分享了教学创新策略及音乐团队跨时空、跨世代、跨领域的合作实例。

以此为主题的小组发言中,与会的专家、学者也都分享了在此领域内各自的

研究成果。

曾善美探究了信息化对学校音乐教育的影响,以及信息化背景下学校音乐教育发展的应对策略。谭述晔的研究围绕 MOOC 环境下教学改革的主题展开,以“钢琴即兴伴奏”课程为研究切入点,将传统课堂学习与在线学习形式中的各种学习要素进行有机融合,协调各个要素,充分发挥混合学习的优势,力求探索一种能更切合音乐教学需要的、更高效利用现代科技的教学模式框架。王晓盈尝试将“翻转课堂”教学模式运用在“音乐教育文献导读”课中,使授课方式更适合该模式的教学目标,并总结了由此带来的思考和启示。崔学荣分享了“网络学习库+课堂引领+自主建构”三边合力的教学 e 模式的构建与实践研究,改革了传统的课堂教学模式,形成“导学—助学—自学”三维互动的教学机制。

张业茂提出,如何吸收中外身体哲学的智慧,回归音乐技术与身心合一,是信息化时代学校音乐教育不得不回答的难题。詹燕君认为,音乐课程在获得数字技术提供的便利的同时,也在遭遇其带来的冲击和挑战。把握音乐课程的性质、合理解决技术服务与音乐课程的关系、遵循音乐教学的发展规律,厘清数字技术影响下所产生的种种教育观点和思潮,是当前音乐课程改革研究不可回避的重要课题。

周景伟研究了中国基础音乐教育现实问题解决的思考与实践,分享了多媒体信息技术在音乐教学中的应用的研究成果。任能量研究了网络音乐文化对中学音乐教育的影响,阐明了以网络音乐文化为辅助途径丰富中学音乐教育的意义为未来中学音乐教育的发展方向和途径提供了新思路。

丁慧从农村音乐教师“国培计划”远程培训课程体系的构建入手,探讨了系列培训教材的编写特色。于彩果以一位初中音乐教师的教学实践为个案,通过叙事手法再现了多媒体进入课堂之后对教师个人、教学方式、教学效果等方面的改变和影响,从教师个人的视角来分析多媒体进入音乐教学的利弊及应采取的态度。

周晔以“中西方音乐史”课程为样本,运用大数据思维反思当前授课对象、教学过程及评价体系中存在的缺漏,并有针对性地提出解决方案。李君研究了信息化背景下高校公共艺术教育的改革,通过激发学生积极投入有关信息的搜集与共享,加强学生个体与集体的体验式教学,让学生的信息资源不断地丰富教师的课堂,使课程得到可持续发展。杜士武研究数字技术在声乐教学中的应用:采

用现代科学仪器进行声乐教学声谱分析、声学分析、螺旋CT的多维重建发声状态中的声腔等技术,将看不见的声音可视化,使声乐教学从传统模式转变成“口—眼—耳”相结合的教学模式。

罗宇佳以“云南民族文化珍贵历史音频资料修复与数字化保存关键技术研究与示范”的项目为例,进一步阐释了信息化背景下特色项目研究对高等艺术院校学科建设的意义。侯延爽也研究了高校音乐技能教育信息化的意义,并提出了重视发挥信息技术的优势,使用信息化评价手段,实现音乐技能教育模式转变的策略。

三、其他相关新研究

大会还收到一批研究论文,因不是以国际化和信息化为研究的主题,故会务组将这些论文按“其他相关新研究”归类。

在主旨演讲中,香港教育学院的刘永慈教授作了“音乐律动与儿童社交技能”主题的研究报告。她认为在儿童的幼儿时期,学会掌握与其他人建立良好关系的社交技能是非常重要的。音乐除可提供美艺和创意的发展外,更可增强其社交技能,使害羞及退缩的幼儿能与同伴建立更密切的社交关系。

刘永慈教授通过课室直接观察、录影机记录幼儿的表现,并以评量表(McClellan & Katz, 1993)搜集他们在音乐游戏里学会的社交特性和技能。研究结果显示幼儿与人有良好的合作和沟通关系与音乐律动游戏有著密切的联系。透过音乐律动游戏能给幼儿表达的渠道,以增强其自信,并让其学会接纳、互动和建立与同侪的正面的关系。

其他与会代表也就自己的研究主题和兴趣进行了热烈的讨论和交流。

刘畅认为真实性学习理念有利于培养学生的音乐实践能力与创新能力,应借鉴国外的理论、实践和评价方式促进音乐课堂教学的转型,要为学生提供丰富的音乐资源,以加强音乐课堂与生活世界的联系。王朝霞在解释学的视域下,通过对几个音乐教育行动研究案例的分析,提出如何在肯定参与者的“前见”的基础上,创建一个“理想的对话环境”,达到双方的“视域融合”,从而建立一种平等合作、互惠互利的研究关系。黄宇认为音乐教育视域中的麦氏人格类型研究主要集中在音乐家(艺术家、教育者)人格类型研究及音乐偏好、专业(器乐)选择、

创造力与人格类型相关性研究等多个方面。

赵玉卿认为目前我国音乐学的学科发展存在着学科和专业方向发展不平衡、“同亲繁殖”、师资队伍“断层”、就业需求与人才培养矛盾、学术规范等方面的问题,这些问题需要认真思考。牟艳丽以聊城大学音乐学院教学改革实践为例,分享了“三环融汇、一线贯通”理念在音乐专业实践教学中的运用。杨晗誉采用定量、定性的研究方法,以新疆5所普通高校音乐专业教师为研究对象,分析了普通高校音乐专业教师职业倦怠的现状和成因,并提出相应策略。田雯雯运用问卷法调查了山东省省属高校音乐教育专业学生的教师职业认同感现状。

曲谱指出了小学音乐欣赏教学实践中存在的问题,并在此基础上提出了可行的方法与建议。陈孝余结合实例详细解说了创设音乐聆听导视图的重要性、理论基础、创设的方法与过程。覃展鹏研究了小学音乐教学中“讲授法”与“发现法”之“度”的把握,认为其关键是把握讲授的“量”与“质”的升华之间的关系。张祎研究了新课程标准下音乐教师“弹”“唱”技能的教学运用。周文娇认为现代乐理可以作为“20世纪音乐理论”教学板块的必修课程纳入高校音乐专业课程体系当中,并对其必要性、重要性和可行性进行了阐述。

赵去非认为综合艺术院校要打破传统的教学思想与观念,注重学生艺术教育普遍能力的培养,加强实践教学活动。董伟认为艺术教育对于“立德树人”具有独特而重要的作用,是实施美育教育最主要的途径,在提高学生的审美和人文素养以及提高全民族的美育教育中承担着重要的使命和责任。

赵怡然结合科达伊、奥尔夫、达尔克罗兹三大世界音乐教育体系及认知心理学的观点,探究适合儿童的音乐记忆训练方法。郝丽娟训练学生把拆分出来的单一线条式的音响效果以多人视唱的形式进行演绎,提高学生对多声部音乐声部之间“协作”的理解能力。潘朝阳认为,视觉艺术对音乐教学突破传统的教学模式和思维方式有着重要的意义,如何看待和运用视觉艺术是音乐教学需要面对的问题。

四、小结

本届论坛是历届以来参会代表和收到学术论文最多的一届,不仅对以往四届的研讨成绩做了总结与回顾,也对未来的研究和发展提出了期望和规划。

如果说这次会议还有什么遗憾和不足的话,笔者认为,无论是针对“国际化”还是“信息化”,研究都还需要更全面和更深化,同时也要关注“信息化”和“国际化”对音乐教育的冲击、存在的弊端及应对措施等方面。我们期望能够从更广阔的学科视野,深入了解音乐教育最前沿、最多元的研究成果,在“国际化”和“信息化”的背景下,改进和创新本土学校的音乐教育,促进学校音乐教育更顺利、更健康地发展!

本届论坛在热烈、祥和、积极、友好的氛围中圆满结束,与会代表们意犹未尽,一致认为,“两岸四地音乐教育论坛”作为一个经验与学术交流的平台,让大家有了彼此交流的机会,分享了高校音乐教育研究的丰硕成果,加强了区域音乐教育的合作,探讨了音乐教育理论与学校音乐教育发展的的问题。这样的学术研讨将对两岸四地学校音乐教育的发展起到积极的推动作用,将实现高校音乐教育工作的不断创新和突破,为音乐教育的改革与发展做出贡献。

2015年11月6日

中华优秀传统文化教育对音乐教育的呼唤

谢嘉幸^①

摘要:在国际化与信息化的大背景下,西方现代分科教育对音乐教育的影响更趋严重。随之而来的反省,特别是中华优秀传统文化教育对音乐教育的呼唤,将有利于学校音乐教育对于国际化与信息化的应对。

关键词:分科教育 中华优秀传统文化教育 音乐教育 国际化 信息化

在国际化与信息化的大背景下,谈论中华优秀传统文化教育对音乐教育的呼唤,似乎有些不合时宜。但作为人格教育重要组成部分的音乐教育,在经历了一个世纪以来西方现代分科教育的肢解之后,在 21 世纪的网络时代,似乎还有着进一步被撕碎的可能。这种肢解与撕碎甚至已成现实,到了连我现在所讲的话,都可能很难被理解的地步。2014 年,鲍曼在日照会议上发表了题为《音乐实践的(伦理)道德意义》(*The Ethical Significance of Music-Making*)的发言,表明至少有些西方学者已经意识到了伦理道德在音乐教育中的重要性。然而,被西方一百年来现代分科教育洗脑的我们,却对此感到别样的陌生。但其实这才是我们老祖宗的思想!“兴于诗,立于礼,成于乐”——孔子在两千五百多年前已经把音乐教育的本质和规律,向我们说得明明白白:兴于诗,表明只有在诗意的环境,也即在艺术的环境中,人才能生长;立于礼,说明只有遵循一定的社会规范,人才能自立;成于乐,说明只有在乐,也即在音乐艺术中,人格才能最后完成。

^① 谢嘉幸,男,1951 年 10 月生于武汉。中国音乐学院音乐研究所所长、教授。现为中国音乐教育学会理事长、中国音乐心理学会理事、中国音乐美学学会会员、中国音乐家协会会员、北京市音乐教育研究会副会长、国际音乐教育学会第四届亚太地区音乐教育研究会顾问委员会委员。

音乐艺术贯穿全过程,人格养成却是教育的目标与灵魂。

对于艺术教育的本质,其实 20 世纪初的教育家们还是有认识的。比如蔡元培先生就提出“美育代宗教”的观点。1902 年李叔同用老六板旋律填写了《放学歌》即《夕歌》:

光阴似流水,不一会儿课毕放学归。
我们仔细想一回,今天功课明白未?
老师讲的话可曾有违背?
父母望儿归,我们一路莫徘徊。
将来治国平天下,全靠吾辈。
大家努力吧! 同学们明天再会。

在这首填词的歌中,家国情怀全部包含其中。梁启超先生的“欲改造国民之品质,则诗歌音乐为精神教育之一要件”说更是人尽皆知。

那么,从什么时候开始,我们的音乐教育变得如此支离破碎? 经历了以阶级斗争为纲的所谓“政治化歌曲运动”之后,我们似乎进入了音乐的“审美教育”阶段,尔后又陷入了网络的“小苹果”时代。

我想,首先还是从几个概念入手,来辨析这种支离破碎局面的成因。

一、分科教育

分科教育,顾名思义,是和整体教育相对应的,指分科而学之教育。所谓“科学”,其本意,即是指分科而学,指将各种知识通过细化分类(如数学、物理、化学,等等)来研究。在现代教育中,这当然是很重要的。但分科教育是教育的本质吗? 其实无论中外,头脑清晰的教育家都不是这么认为的。比如,20 世纪 70 年代北美就出现整体教育(holism education)概念,整体主义的思考方式即被广泛应用于教育实践并且取得了显著成效。隆·米勒(Ron Miller,整体教育的核心倡导者)甚至认为由于整体教育革命的逼近,当代文化正经历着“范式转换”(paradigm shift)。

整体教育认为,教育必须遵从人性优先的原则。学习,必须加深同自身、家庭、身边的人们之间的沟通;必须丰富自己同世界各地的人们、地球乃至宇宙之间的沟通。这种理念是裴斯泰洛奇、福禄贝尔等教育先驱者们所努力和躬行实

践的。我国的教育理念更是自古如此。南怀瑾说过:“如果要问中华民族——中国人素来的教育目的是什么?让我们再重复一句:是为了‘做人’。”我们的老祖宗早在几千年前,就开始建立一套文化,教育后代子孙怎样才能懂得“人伦”的基本道理。在音乐教育领域,对于音乐教育的根本目标,柯达伊与奥尔夫也都是惊人地一致,认为都是为了人的发展。柯达伊还强调音乐教育首先要牢固地建立在本民族的音乐基础上。

然而,不幸的是,我们的音乐教育实践,在很大程度上都是被分科教育所左右的。这种教育观认为,教育的目的是掌握知识技能,音乐教育如果包含人的教育,那也是自然而然地包含在教音乐的过程中。鲍曼所批判的“掌握美好音乐的人自然是好人”的观点,其错误在我们的音乐教育领域里还没有清醒地认识到其中的问题。以至于出现了像药家鑫这样的钢琴神童,因缺乏基本的人伦和天良而成为杀人犯的案例,但这仍没有引起音乐教育界充分地检讨。

这一切,我想,都和这个分科教育的观念有关。

二、“中华优秀传统文化教育”与民族音乐传承

“中华优秀传统文化教育”是这两年教育界热议的概念。那么,这个概念和音乐教育有什么关系,这个概念和音乐教育界这些年探索的民族音乐传承又是什么关系?

音乐教育界对民族音乐文化的重视和认识,可以伴随改革开放以来的全过程,但认识的程度却有所不同。我把它分为三个阶段:民族音乐集成阶段、非物质文化遗产传承阶段和传统文化教育阶段。

(1) 民族音乐集成阶段。

1979年7月1日,文化部、中国音乐家协会联合发起对我国民族民间音乐进行一次全面系统的收集、整理的号召,又颁发了《收集整理我国民族音乐遗产规划》[(79)文艺字537号、音民字第002号]文件。要求全国各地重新启动这一工程,并全面详尽地对戏曲音乐、民族民间器乐曲、曲艺音乐和古琴曲等我国极为丰富的民族民间音乐遗产作出“有计划、有步骤和系统、全面地收集整理”。此后,“中国民间歌曲集成”(1980年4月)、“中国戏曲音乐集成”(1983年12月)、“中国民族民间器乐曲集成”(1984年3月)、“中国曲艺音乐集成”(1984年5月)

搜集项目先后启动。

这个阶段的研究成果,让我们看到了中国五十六个民族音乐文化的丰富性,但并没有真正树立起传承的意识。

(2) 重视非物质文化遗产保护阶段。

2005年12月22日,国务院发布《关于加强文化遗产保护的通知》(国发〔2005〕42号)可以说是又一个标志性的事件。

非物质文化遗产又称无形文化遗产,指各族人民世代相承的、与群众生活密切相关的各种传统文化表现形式(如民俗活动、表演艺术、传统知识和技能,以及与之相关的器具、实物、手工制品等)和文化空间。非物质文化遗产的范围包括:口头传统以及作为文化载体的语言;传统表演艺术(含戏曲、音乐、舞蹈、曲艺、杂技等);民俗活动、礼仪、节庆;有关自然界和宇宙的民间传统知识和实践;传统手工艺技能;与上述活动相关的文化空间(指集中开展民众传统文化活动的地点,或定期展现活动的时间)。非物质文化遗产曾被誉为历史文化的“活化石”“民族记忆的背影”,包括民间传说、习俗、语言、音乐、舞蹈、礼仪、庆典、烹调及传统医药等。国务院发布《关于加强文化遗产保护的通知》的背景和联合国2005年颁布的文化多样性公约文件有关:

文化多样性(cultural diversity)

为各群体和社会借以表现其文化的多种不同形式。这些表现形式在他们内部及其间传承。文化多样性不仅体现在人类文化遗产通过丰富多彩的文化表现形式来表达、弘扬和传承的多种方式,也体现在借助各种方式和技术进行的艺术创造、生产、传播、销售和消费的多种方式。文化多样性是人类社会的基本特征,也是人类文明进步的重要动力。

——《保护和促进文化表现形式多样性公约》

这个阶段我们对传承多样化的民族音乐有了明确的认识,比如1999年有学者提出了“让每一个学生都会唱自己家乡的歌”,强调要重新把民族音乐资源引入学校教育。我们也有了非物质文化遗产校园传承的教育部重点项目。但这个阶段我们对民族音乐的认识仍然是分割的、孤立的。我们看到的只是一个个传统音乐的乐种、曲种,并想方设法在学校里将其教唱传承。这固然是很好的。但对这些非遗传统音乐和我们民族文化传统教育之间有什么样的联系,却缺乏更深入的思考。

(3) 完善中华优秀传统文化教育阶段。

2013年11月18日,中国共产党十八届三中全会公告,在新的教育方针解读中,首次提出了“完善中华优秀传统文化教育”的要求。随后,习近平又针对中华优秀传统文化教育发表多次讲话。完善中华优秀传统文化教育的目标,使得民族音乐传承又提升到了一个新的高度。那么这个阶段我们对民族音乐传承又有什么新的认识呢?

2012年,笔者承担了国家社科基金“十二五”教育学重点课题“中华优秀传统文化教育研究”,课题组将中华优秀传统文化教育的定义表述为:

以优秀的中华优秀传统文化经典、传统艺术和民俗文化育人,使国民具有基本的优秀传统文化知识修养及能力,以成就其家国情怀、道德理想、健全人格、人文精神、审美品位及创新意识的教育。其内容包括经学、蒙学、史学、文学,乐教、礼教、诗教,人文素养艺术审美,健康、养生、体育、生活,以达成修身、养成、德育的人格教育;形式题材及活动包含古文、诗、词、歌、赋,琴、棋、书、画,即包含传统音乐、戏曲、曲艺、书法、国画、对联、灯谜、武术以及各类民俗节庆等。

很显然,中华优秀传统文化教育的核心就是人格教育,而音乐教育正是这一人格教育的有机组成部分。

三、中华优秀传统文化教育对音乐教育的呼唤

这样就来到了本文的主题中华优秀传统文化教育对音乐教育的呼唤。中华优秀传统文化教育至少包含两个部分:

(1) 传统音乐教学。

2014年,为了配合中央颁布的新时期教育指导方针,教育部出台了完善中华优秀传统文化教育指导纲要(教育部教社科〔2014〕3号)。在这个指导纲要中,对各类传统艺术,当然包含传统音乐教育,如民歌、戏曲等教学有具体的要求。这部分的教学在我们以前的教学内容中,比如课标中是包含的,现在明确了其在整个传统文化教育中的重要作用。

(2) 以乐教实施中华优秀传统文化教育。

另一方面,传统文化教育亟需音乐的介入与参与。所谓人格教育“成于乐”,

传承文化“莫善于乐”。我国自古以来就有以乐作为载体的人格教育,比如“六艺”(礼、乐、射、御、书、数),称之为乐教。

在中华优秀传统文化的三大组成部分(经典教育、传统艺术与民俗文化)中,都有音乐的伴随,如经典教育中的吟诵、吟唱,传统艺术的诗词歌赋,以及民俗的大量音乐活动。

四、学校音乐教育对国际化与信息化的应对

最后,本文要强调的是,音乐教育应该积极地面对国际化与信息化的挑战。在第三届两岸四地高峰论坛的主题发言中,笔者已经提出了“让传统音乐走向媒体时代”的观点及一系列的应对措施。目前,我们正在创建全球的音乐教育慕课学院,以新的方式来应对已经到来的大数据时代。但我认为更重要的是音乐教师所需要拓展的新的角色身份意识。我在“如何做未来的音乐教师”讲座中提出,音乐教师至少应该有如下的角色身份意识:

- (1) 音乐的教学者。
- (2) 音乐活动的组织者。
- (3) 音乐生活的指导者。
- (4) 音乐文化的传承者。
- (5) 音乐教育实践的研究者。
- (6) 音乐媒体人。
- (7) 音乐设计师。

同时又提出指导学生音乐生活的五个方面:建立音乐相册、创建情趣生活、开展人际交往、升华音乐人格及做音乐使者。

应对“国际化”与“信息化”,技术方面的因素固然是很重要的,但笔者认为最重要的是回归音乐教育的本位,找回音乐教育的“灵魂”。那就是“为人生而音乐”,培养自己成为有文化底蕴、健康完美的人!