



跟我学写作

GENWO
XUE XIEZUO

黄建德 著



 江西高校出版社



跟我学写作

黄建德 著



江西高校出版社

图书在版编目(CIP)数据

跟我学写作 / 黄建德著. — 南昌 : 江西高校出版社, 2017.7

ISBN 978-7-5493-5864-9

I. ①跟… II. ①黄… III. ①议论文—写作—中学—
教学参考资料 IV. ① G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 168877 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
总编室电话	(0791) 88504319
销售电话	(0791) 88530225
网 址	www.juacp.com
印 刷	江西千叶彩印有限公司
经 销	全国新华书店
开 本	787mm×1092mm 1/16
印 张	10.25
字 数	200 千字
版 次	2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5493-5864-9
定 价	36.80 元

赣版权登字 -07-2017-827

版权所有 侵权必究

图书若有印装问题 请随时向本社印制部 (0791-88513257) 退换

前言

一

同学们大多不喜欢学语文,尤其不喜欢写作文,但高考并不会因为你不喜欢就不考语文,不写作文。恰恰相反,语文的地位越来越高,作文的分值越来越重。

写作就是表达,表达自己的思想和情感、观点和主张。

每一个人都有表达的欲望,逮着机会就要聊天,或者意见稍有不合就要争个输赢,就是明证。同学们所以怕写作文,无非是两个原因:一是不知道怎么写,二是没什么可写。

这两个问题,其实都不是问题。每一个人都有表达的天赋。你看那些爱拉家常的妇女,聚在一起就能聊个没完;你再想想你的父母,他们对你的说教也总是口若悬河一套接一套,让你欲辩无能;你再回想一下你身边的人斗嘴、吵架的情形,各自肯定千真万确,对方一定千错万错;你再看看自己受了委屈或者喜欢某个异性后写的东西,是不是下笔千言,一气呵成,甚至文采斐然?

但这两个问题也确实是问题。用笔表达和用嘴表达并不是一回事。聊天也好,辩论也罢,都是一种“生成性”表达,即说什么、怎么说,都紧承对方的言说,既受对方的控制,也受对方的启发,用语也更随便,更简单。而用笔表达更多的是“预设”,用语也要求更严谨,更准确。可是二者在本质上是相通的。以辩论而言,都是说理,都是要表明自己的观点和态度,都是为了说服对方。我们作文时所以会不知道写什么,不知道怎么写,关键是由于我们对所要言说的事情没有认识,缺乏思考,或者抽离了辩论的语境,忘掉了说理的要求。因此,如果我们能学会思考,谙熟说理的要求,是不是就能够化解这两个困扰我们的问题呢?

二

看下面的四道作文题:

1. 开办学校有三个目的,分别是:培养国民、造就人才、振兴经济。三者之中,你认为那一个最为紧要?
2. 某杂志做调查:“你对同学最赞赏的品质是什么?”结果排第一位的是“乐于助人”。

某单位在一些青少年中做不记名问卷调查：“你如果遇到别人碰上麻烦时，会怎样对待？”不少人回答“悄悄走开”。你对此有何感想？

3. 有一幅《助鼠为患》的漫画，说的是洞庭湖大水导致 20 亿只田鼠大迁徙，所过之处农田一片狼藉。专家认为，人类热衷于吃野味，导致田鼠的天敌（蛇、猫头鹰、黄鼠狼）数量急剧下降。请你为田鼠或田鼠的天敌代拟一封给人类的信。

4. 因父亲总在高速路上开车时接电话，家人屡劝不改，女大学生小陈迫于无奈，更出于生命安全的考虑，通过微博私信向警方举报了自己的父亲；警方查实后，依法对老陈进行了教育和处罚，并将这起举报发在官方微博上。此事赢得众多网友点赞，也引发一些质疑，经媒体报道后，激起了更大范围、更多角度的讨论。对以上事情，你怎么看？请给小陈、老陈或其他相关方写一封信，表明你的态度，阐述你的看法。

这四道作文题有没有本质的差别？你可能知道，第四题是 2015 年的全国高考作文题。如果我再告诉你，第三题是 2008 年的江西高考作文题，第二题是 1997 年的全国高考作文题，而第一题是一百年前我国最后一次的科举考试题，你有什么感想？

选择这四道作文题，不是说它们有多好，有多经典，而是要以这一百年来的作文命题说明一个道理：所有的议论文都应该是针对问题，“表明态度，阐述看法”，本质上都是说理，目的都是要使人认可或信服。也就是说，只要是写议论文，其写作要求就都是一样的。即使是 2017 年全国 I 卷非典型的材料作文题也不例外。看起来，它没有“体现思考”“阐述看法”之类的要求，但无论你选择哪几个关键词作文，都要向“外国青年”说清楚你的观点，让“外国青年”接受你的观点，否则就没有达到作文要求：“帮助外国青年读懂中国。”

三

从做校长开始，我就设立了一个“校长信箱”，每个周末拿出一天（后来是半天）时间回复学生的来信。有一个星期天下午，我读到大意是这样的一封信——

校长，你不知道我们寝室有老鼠吗？你说不许带饭菜、麻辣之类的食品进寝室吃，这是不现实的。放老鼠药也会造成意外，但是谁来为我们的生命负责？马上就要高考了，我们更不想因为老鼠而影响复习。校长，你还能漠视老鼠的存在吗？

我看完信之后，本来已经签好了字，让宿管中心加大整治力度。但我突然注意到：这是当年所谓文科最好的班的学生写的，而且全班除了一个人没签字之外，其余全签字了。也就是说，这封信的观点是得到全班认可的。于是我当即决定到班上去，直接和他们对话。

虽然因为失望，我的情绪并不好，但我还是努力做到了心平气和。我的开场白大意是这样的——

我刚才拆读了你们的一封信,本来我已签好了字给宿管中心处理,但当我看到四十多个人的签名后,我还是决定亲自来你们班上。关于处理学生寝室老鼠的问题,学校已经明令禁止携带食物进寝室,这是杜绝老鼠出现的最好办法,并且学校也一直还在努力想着其他的整治办法。然而让我失望的是,你们一方面不配合学校的管理,坚决要带饭菜、麻辣食品进寝室,一方面又说学校“漠视老鼠的存在”,不对你们的生命和高考负责。我想问一下:你们的这个结论是怎么推出来的?其中有多少理性的成分?

读书学习的意义是什么?是培养我们的理性,增长我们的智慧,学会正确地思考,准确地判断。

我的话还没说完,就有几个女同学举手要发言。我让她们一个一个说。让我惊讶的是,与其说她们是在说理,不如说是在抒情,而且抒情意味一个比一个强……

从那以后,我就开始思考:为什么我们的学生,还是所谓的好学生,会有这样的思维方式?我应该做些什么?

基于以上的思考,我尝试着从形式逻辑的角度,教同学们学写议论文,希望能对大家有所帮助;我更希望同学们通过对形式逻辑的学习和运用,培养逻辑素养,提高逻辑思维能力。

这是我第二次用这种方式教同学们写作文,所以在每一讲的练习后面,都附有我的一篇下水作文。这些作文,有的是我在课堂上和同学们一起写的,有的是我在备课的时候写的,附录在相应的章节后,给同学们做参考。

目 录

contents

- 第一讲 逻辑：帮助我们更好地思考和写作 /1
- 第二讲 认识议论文的本质：说理以使人信服 /9
- 第三讲 理解写作议论文的目的：解决问题 /17
- 第四讲 学会概述材料（一）：直接概述 /26
- 第五讲 学会概述材料（二）：间接概述 /32
- 第六讲 学会准确表述观点（一）：概念明确 /37
- 第七讲 学会准确表述观点（二）：判断恰当 /44
- 第八讲 学会准确表述观点（三）：紧扣材料 /51
- 第九讲 学会论证（一）：遵守逻辑思维的基本规律 /58
- 第十讲 学会论证（二）：会简单的逻辑推理 /66



- 第十一讲 学会论证（三）：会三段论推理 /75
- 第十二讲 学会论证（四）：会类比论证 /85
- 第十三讲 学会论证（五）：会因果分析论证 /92
- 第十四讲 学会论证（六）：会举例论证 /100
- 第十五讲 学会论证（七）：会概念分析论证 /108
- 第十六讲 掌握作文的一般技巧（一）：会审题、立意 /115
- 第十七讲 掌握作文的一般技巧（二）：学会拟题 /126
- 第十八讲 掌握作文的一般技巧（三）：学会结构 /133
- 第十九讲 掌握作文的一般技巧（四）：学会化教材为素材 /141
- 第二十讲 掌握作文的一般技巧（五）：会修改 /149



第一讲

逻辑：帮助我们更好地思考和写作

所谓逻辑就是思维的规律，包括形式逻辑、辩证逻辑、数理逻辑等。我们这里所讲的逻辑专指形式逻辑，它创立于古代，不断丰富发展而沿用至今，因此又叫传统逻辑。

为什么我们写作文要扯上形式逻辑？先看一段文字：

“单从每年到毛主席纪念堂和邓小平纪念馆参观的人数，就可以看出，我们国家是怀念毛泽东的人多还是怀念邓小平的人多……”

这段话出自一个博士写的文章，有没有问题？问题在哪里？

这段话暗含了一个三段论推理：

参观的人多就意味着怀念的人多，

参观毛主席纪念堂的人多，

所以，怀念毛主席的人多。

初看起来，很符合逻辑，但是，“参观的人多就意味着怀念的人多”这个判断真实吗？参观秦始皇陵的人也多，是不是也意味着人们都在怀念秦始皇？我们理性思考一下，就会发现，参观毛主席纪念堂的人之所以更多，与两个因素分不开：一是北京天安门的地理位置，二是那里可以看到一个“沉睡的伟人”。如果把其中的“沉睡的伟人”移走，或者把纪念堂建在一个偏远的地方，会有今天这么多人参观吗？所以，这一段看起来理据充分、充满激情的话，其实是经不起推敲的。

逻辑运用的第一个意义：帮助我们更理性地思考和判断

现如今，报纸、杂志尤其是网络上，没有逻辑、思维混乱的文字俯拾皆是，而且往往还能够得到大量的“点赞”。写这种文章的人有两种，一种是真不懂逻辑，缺乏逻辑训练，另一种是自己可能懂逻辑，只是因为某种需要，故意颠倒黑白，混淆视听。譬如下面一个例子：

今天，之所以有这么多人责难污染和雾霾，不是环境和空气发生了变化，而是我们的关



注点发生了转移。几十年前,也有环境污染,也有雾霾,但相比于温饱生存,污染和雾霾可以忽略不计。而今天,当我们的生活发生了质的变化之后,对环境和空气的要求也更高了……

这段话出自一篇被刷屏的文章,全文偷换概念,混淆逻辑,令人震惊。当下的环境真相是眼见得河里的水越来越少、越来越脏,原本可以直接饮用的水,现在连洗衣洗菜都不敢了,明显的是大白天出门看不见人,呼吸就胸闷,作者却睁着眼睛说瞎话:是因为随着生活水平提高了,对环境和空气的要求也提高了。如此毫无逻辑、强词夺理的文章,竟然还能受到大量的追捧!如果作者真不懂逻辑,也许可以原谅,指出问题就会改正。推敲全文来看,作者更可能是别有用心。这就涉及逻辑素养问题——懂了逻辑,还要看怎么用,为何而用。

为了弄清楚逻辑的意义,再来欣赏一个例子——

去年下半年,河北科技大学一位名叫韩春雨的教授,在有国际影响的《自然·生物技术》杂志上发表了一篇论文,宣称完成了一项能够取代 CRLSPR 的基因编辑技术。这一成果让国人像打了鸡血一样兴奋,认为又一个诺贝尔奖要被中国本土的科学家摘得,而且获奖者还是一个普通大学的普通教授,以致让拥有充裕科研经费的清华、北大教授们抬不起头,自觉对不起祖国和人民。

几个月后,打假斗士方舟子发表了一篇让大家垂头丧气的文章。

文章摘要如下——

当年 CRLSPR 基因编辑技术的论文发表之后几个月,各个实验室就纷纷重复出这一成果,可是韩春雨的技术竟然有很多人反映重复不出来,这就只有两种结果:要么这个成果是假的,要么成果是真的,韩春雨在论文中隐瞒了关键步骤。可是韩春雨又说,有 20 家实验室重复出了他的结果,其中就有一个印度科学家。可是后来验证发现,他其实并没有重复出来。然而韩春雨却拿这个印度人作为例,说是有人重复出来了。可见,韩春雨并没有在论文中隐瞒步骤,那么结果就只剩下一种:成果是假的。

方舟子的文章很长,也有很多论据,包括有人仔细研究发现,韩春雨论文中的电泳图也像是伪造的等等,但主要的论据和推理过程就是这样。

方舟子这里所运用到的逻辑很简单,就是一个选言推理:基因编辑技术都可以被重复,韩春雨的基因编辑技术却不能被重复,所以要么是假的,要么隐瞒了步骤。既然有人宣称重复出来了,说明没有隐瞒步骤,成果也是真的;可是又证明没有重复出来,说明要么是假的,要么虽然是真的但隐瞒了步骤,然而他自己拿这个没有得到验证的例子来证明可以重复出来,再一次说明没有隐瞒步骤,所以结果只能是假的。

在听说有这样一个基因成果之后,很多人只是跟着兴奋,却不能冷静下来思考和甄别。

逻辑素养的养成,与我们的生长、生活环境和学习内容有关。在家中,我们唯父母长辈



之命是听；在学校，唯标准答案是从。我们的课程中也没有逻辑，大多数学科教学也不关注逻辑，唯一和逻辑联系紧密一点的语文学科，所选的教材也更多地强调文采和政治。

逻辑运用的第二个意义：帮助我们更好地说理

高中必修教材的第一篇文言文是《烛之武退秦师》。我们先来欣赏郑伯和烛之武的对话。

郑伯在“国危矣”的情况下，希望烛之武去见秦君、退秦师，烛之武推辞说：“臣之壮也，犹不如人；今老矣，无能为也已。”郑伯当然听出了这句牢骚话的言下之意：你还是找别人去吧。看郑伯是怎么说服烛之武的：“吾不能早用子，今急而求子，是寡人之过也。然郑亡，子亦不利焉。”先承认自己以前确实做得不对，怠慢了你，接着推出一个结果：但是，郑国灭亡了，对你也没什么好处。意思就是说：去不去见秦君，你自己看着办吧。

在这件事情上，郑伯作为一个国君，没有表现出一点威权，也没有采取“重赏之下必有勇夫”的诱惑策略，而烛之武也基于自身的利益考量，终于“夜缒而出”去见秦君。这就是说理的效果。

对于同学们而言，缺乏逻辑训练直接导致论证的弊端，主要有三种：

■ 借鬼打人：滥引用，名之曰“引证法”。即在议论的过程中引用所谓的名言警句作为论据。名人说的就一定有道理吗？任何一个句子都有其特定的语境，脱离了语境，再好的句子也会失去色彩。动不动就“XX说”，本身就是一种常见的逻辑错误，我们把它称为“诉诸权威”。譬如，高三某个教室里有一条中英文对照的名人字画：“聪明的人之所以不会成功，是由于他们缺乏坚韧的毅力。——牛顿”名字很吓人，但是，想想看，这句话有没有问题？我们承认，聪明的人中确实有很多没有成功的，但缺乏坚韧的毅力肯定不是唯一的因素。

■ 以例代证：观点 + 材料，名之曰“例证法”。这种文章的特点是典型的三步结构：“论点—例子—结论”。通常会出现三种毛病。

一是没有分析。譬如有这样一段话——

成功需要努力。元朝画家王冕从小放牛时，便立志成为大画家。后来，他不分昼夜地努力，终于成为大画家。可见，努力之于成功意义重大。

王冕的成功有两个关键因素，一靠早立志，二靠“不分昼夜地努力”，而文章对此不加甄别分析，留下漏洞：王冕的成功与早立志没关吗？这个例子不是不可以用在这里，但应加上一句：“王冕的成功，固然和他早立志密切相关，但是没有后来的努力，立志再早也没有任何意义。”

二是强加因果。譬如下面一段文字——

有人这样说：同一件事，坚持做10年便能成功，20年便能创造奇迹。的确，这样的例子举不胜举，但更多的现实情况是，大多数人用一辈子做了一件事却依旧平凡无奇，这似乎有

所矛盾,而究其根本,是大多数人在选择坚持时,没有选择适合自己的道路。

托尔斯泰用10年时间完成《复活》,马云用近20年的时间创造了电子商务阿里巴巴的奇迹,孙中山用20年的努力完成了辛亥革命,开创了中国的新历史。他们是成功的人,创造奇迹的人。他们所以能够成功,创造奇迹,探其究竟,是因为他们找到了最适合自己发展的一条路。是托尔斯泰悲天悯人的心肠,马云机智的洞察力与孙中山的革命性让他们走上了最适合自己的道路。试想,若让马云去写作,托尔斯泰去革命,孙中山去搞科技,纵使他们被视为天才,也难逃沦为平凡的下场。

这段文字不仅举例全面,而且分别从正反两个方面论述,看起来观点明确,论据充分,但论证有力吗?“探其究竟,是因为”后面的一段议论,都是在强加因果。托尔斯泰悲天悯人的心肠、马云机智的洞察力、孙中山的革命性,最多可以说是使他们走向成功、创造奇迹的其中一个因素,甚至未必是主要因素。而且,“让马云去写作,托尔斯泰去革命,孙中山去搞科技”,也并不一定“难逃沦为平凡的下场”,事实上,马云的演讲稿就写得很好。

三是以偶然作必然。譬如下面一段文字——

勤奋出天才。司马迁几十年如一日“究天人之际”,终于写就“史家之绝唱”的《史记》;马克思没日没夜地博览群书,终于完成巨著《资本论》;爱迪生锲而不舍,百折不挠,终于为人类进步贡献出一个个创造发明……

这段文字是不是很熟悉?我们太喜欢写这种文章了!古今中外,历史政治科学,各举一例,作文中如此举例也许还会获得一条评语:举例经典,有说服力!可是真的有说服力吗?勤奋就能出天才吗?爱迪生自己也说过:“所谓天才就是百分之九十九的汗水加百分之一的天赋,但是如果没有这百分之一的天赋,百分之九十九都是零。”

其实这里所举的例子都是特例。想想看这个世界上勤奋的人不知道有多少,但结果呢?从逻辑的角度说,例证法就是归纳推理,但归纳推理有一个明显的缺陷,那就是不能穷尽,结果也就不可信。譬如,中国人的相术和堪舆术,为什么大耳朵的人就一定会有成就?为什么人中长的人一定会兄弟姊妹多?为什么住屋要讲究“左青龙右白虎”才会安全?

例证法只有在一种情况下可以成为有力的论证,即证明可能性。譬如,你可以用奥巴马的成功来证明离异家庭的孩子未必都不能取得大成就,但你不能用他来证明父母离异对孩子的成长没有影响。再譬如,你可以用中村修二考试能力平平,只上了日本的三流大学德岛大学,却研发出了蓝光LED获得2014年度诺贝尔物理学奖的例子,来证明就读三流大学未必就不能拿到诺贝尔奖,但你不能用这个例子来证明能否拿诺奖与就读的学校无关。毕竟这些都是小概率事件。

■ 所谓的辩证分析。先看一个笑话——

上课时,我放了一个屁——很普通的屁。既不很臭,当然也绝对不香。可怕的是,教授正在讲辩证法。“请你自己对这个屁作一下判断,”教授说,“它好还是不好?”我只得说:“不



好。”“错了，”教授说，“任何事物都由矛盾组成，有它不好的一面，肯定有它好的一面。”

这就是我们很多人所理解的“辩证法”。

当代学者顾准曾说：“中国人是天生的辩证法家。”翻开《道德经》和《庄子》，把好事说成坏事、坏事说成好事的段落，俯拾皆是。原来初中课本中选过一篇文章，叫《叔向贺贫》。叔向为什么向韩宣子祝贺贫穷呢？用我们今天的话说就是，贫穷就不会奢侈，不奢侈就不会有祸患，就能够保全自己和家人，所以值得祝贺。

这种辩证分析法，体现在文章中，就是不管说什么话都要留有余地，都要先给自己留好退路，免得被人抓住“把柄”，一个冠冕堂皇的说法叫作“一分为二”。譬如说，论述一个人要诚实，说到最后，总要写一段：当然，诚实也要看对象，不是时时处处都要诚实。可是，既然诚实可以如此变通，那还要诚实干什么？在这里，所谓的辩证法，其实就是“耍滑头”。

辩证法的核心是对立统一。对立统一是指世界上一切事物都包含着两个方面，这两个方面既相互对立，又相互统一。譬如我们说一所民办学校发展很快，短短几年就有了上千人的大规模，这个“快”和“大”是相对于那些经历多年发展仍然只有几百人的学校而言的，在发展更快的万人学校面前，它又是发展很慢、规模很小的，但是这个快慢、大小也不是固定不变的，也许三五年之后它又萎缩成了几百人的学校。可见，辩证法所指的“一切事物”必须是“一切连续性的概念”，譬如高度、数量、面积、价值等等，它们都包含着高矮、多少、大小、有无两个方面，既相互对立，又相互依存，还会相互转化。换句话说，如果一个事物不是“连续性的概念”，是不适用辩证法的。

譬如“城管打人了”，这是个事实判断，不是“连续性的概念”，不能适用辩证法，但我们很多人所理解的辩证法却告诉我们：既然“一切事物”都有“两个方面”，那么“城管打人了”也有两个方面，这两个方面是什么呢？总不能说城管打了人又没打人吧？于是有的人便把事实判断变为价值判断，这样两个方面就出现了。譬如你可以说：城管打人固然不应该，但有利于维护我们的城市形象，建设我们优美的环境。也就是说，城管打人是不得已而为之，是可以原谅的。正是在这种思维方式指导下，我们看到城管打人的现象屡见不鲜，屡禁不止。城管打人是这样，强拆也是如此。尽管强拆是违法的，也出现了很多抗议和死人事件，但很多地方政府仍然乐此不疲，而且振振有词：没有强拆，怎么会有美丽的城市？更可怕的是，我们的老百姓也非常认同这个观点，直到有一天拆到自己头上了，才傻了眼。在这里，所谓的辩证法，其实就是“诡辩术”。

逻辑训练其实就是思维训练。而思维的表现形式是语言，所以进行逻辑训练离不开阅读和写作。这也是我既希望同学们接受一些逻辑训练，又不单独给同学们讲逻辑知识，而以作文的方式出现的原因。同学们还可以把作文课上得到的一些逻辑训练，运用来解答语文阅读题，效果会更好。



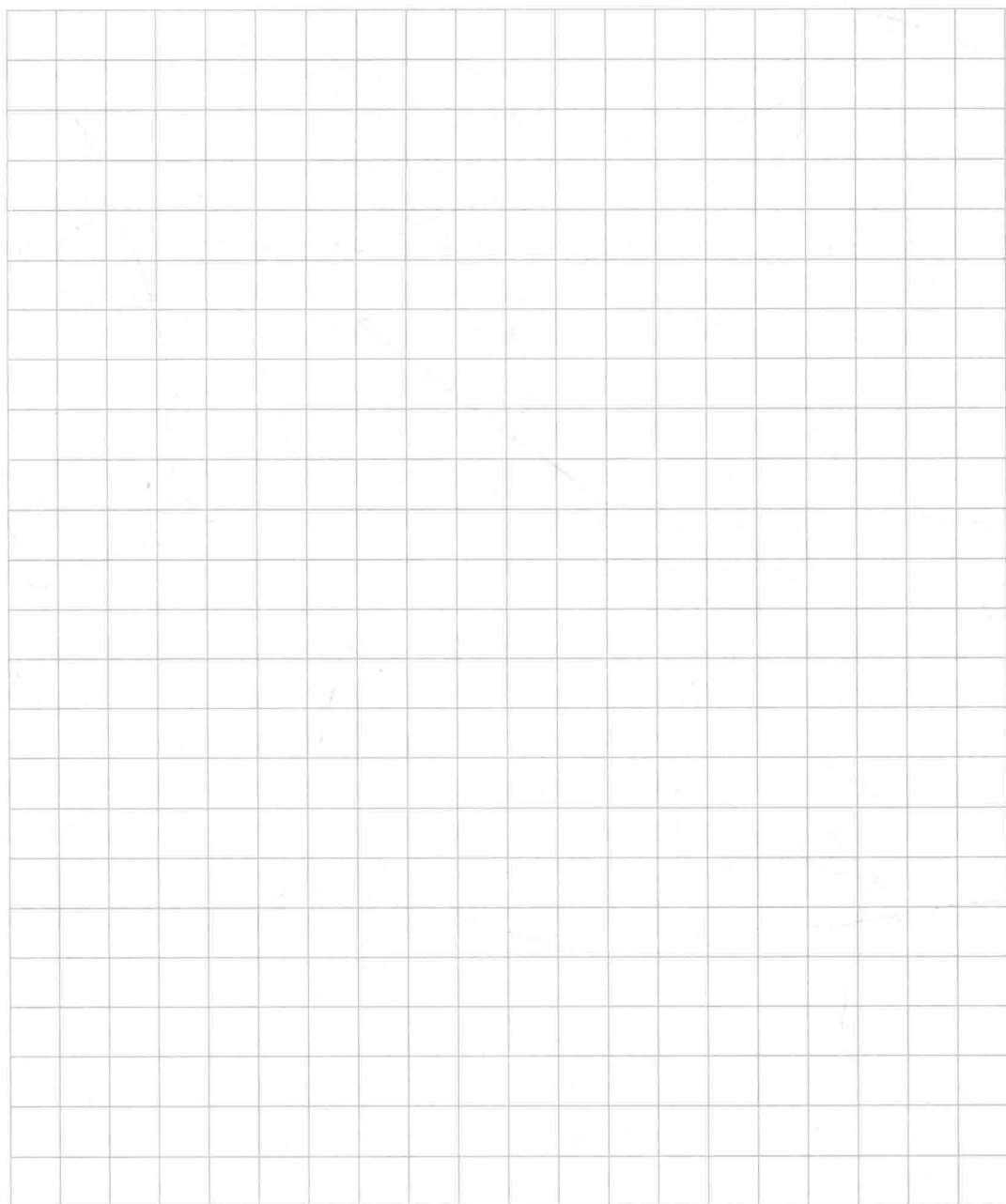
■ 课堂讨论——

任意选取一篇自己所写的议论文,同桌交换,逐段对照,看是否存在以上所讲的论证弊端?

■ 作文练习——

南京某小区有一对老夫妻,为了使孩子回家有停车位,不惜“人肉”抢占车位,风雨无阻。有人感到很无奈,有人因此很愤怒。你对此有何感想?

作文：



例文：

别被一种思维困死

满怀喜悦回家看望父母，却找不到停车位，确实令人沮丧；父母为了让儿女回家有地方停车，不惜以自己的孱弱之躯，“人肉”抢占车位，也真是让人同情。但如果车位不足是一种不可改变的现实，却风雨无阻，坚持以“人肉”抢占的方式把公共停车位据为己有，便不免有



死板、自私之嫌。

确实，“父母”是死板的。既然小区车位如此紧张，如果没有特殊情况，可不可以让儿女们少来几趟？“儿女”也是死板的。明知小区没有停车位，为什么不坐公交车或者打的而一定要开车呢？即使非开车不可，也可以请朋友代驾，送自己过来，到时再来接啊。

因为死板便不免自私。试问做父母的：你的儿女固然有了车位，可是你看到那些原本就是小区里的住户却因为找不到停车位，开着车在小区里打转转，甚至不得不开出去，不得不停在很远的地方，有什么感想？也许他的家人正等着他做饭，也许他的孩子正等着他照顾。试问做儿女的：你的车子固然享受了“贵宾”待遇，一到就停妥了，可是你看到那些和你一样来探望父母的儿女们，却开着车在那里转来转去，有什么感想？也许他们的父亲正躺在床上等着他们来照看，也许他们的母亲正等着他们来送去医院。

因为自私也损害了自己。一大把年纪，不好好地待在家里，为了抢占一个停车位，酷暑寒冬，风吹雨打，这是在享受大自然的恩赐呢，还是在炫耀你的孩子有多么了不起？做儿女的，看到父母这样日晒雨淋，还要遭受他人的唾骂，与邻里关系搞得这么僵，这是要让父母健康长寿呢，还是在摧残父母？

如果儿女真有孝心，停车位再紧张也不会冷落父母，也仍然可以给父母送去温暖和关心。除了改变交通工具，还可以改变探望的时间，譬如选择某个车位相对宽松的日子或时段，改变探望的方式，譬如接父母出去，逛街散心，公园锻炼，茶楼品茗，朋友小聚等等。

抢占车位，看起来好像占了便宜，但那立在太阳底下或者风雨之中的形象，更像是在告诉全小区的人：我的孩子再也找不到借口不来看望我们了！这与老两口的初衷相去何其遥远！又让儿女们情何以堪！

不管我们面临了怎样的困境，都要提醒自己，一定有很多的解决办法，无论如何不要选择最差、最坏的那一种！



第二讲

认识议论文的本质：说理以使人信服

高考为什么总热衷于考议论文？除了因为议论文用途更广、实践性更强外，还因为一个人成熟的标志就是会理性思维，会说理。会说理不仅是一种能力，更是一种修养。我们的传统文化中，原本也是很重说理的，先秦时期的游说之士和诸子百家，都留下了许多说理的经典，但不知从什么时候起，说理变成了“不讲理”，开始讲情。譬如在工作和生活中，为了得到别人的认同与支持，通常采用两种方式：一是大嗓门，以气势压人，以权威压人；二是情绪化，包括哭哭啼啼、呼天抢地，以情制人。这两种方式同样表现在我们的作文中：以“势”压人，即空话、大话、套话连篇；以“情”制人，即“高考体作文”，用词华丽，排比句多，看起来文采斐然，实则无条理、无逻辑、无主旨。

以下这段文字——

“雨落无痕，点点骄阳散尽后，留在花叶唇间的，是淡淡的滋润。花落无声，轻飞曼舞中一场凋零的舞蹈，无声无息融入泥土的怀抱，无法忘怀的，是来年枝头上动人的新绿。你呢，是落雨，还是落花？是谁，拖着孱弱的身躯踏着芳芷走向了滚滚东流的汨罗江？从“三闾之臣”到“亡国大夫”，他又怀抱着怎样的哀愁，那哀愁是否一如他怀中的青石那样沉重呢？……”

是不是觉得辞藻华丽，但又云里雾里，不知道想要表达什么思想？

还有一种，我们姑且把它称作“读者体”，或者叫“鸡血体”，譬如，某班教室里贴了一篇《谁成功前也是伤痕累累》的文章——

你可能仅仅看到成功者衣锦还乡、春风得意的样子，让人好羡慕，但他们成功前是什么样子，你知道吗？

（李安的故事）

李安先生成名之前伤痕累累，世界上哪一个人成名之前不是遍体鳞伤呢？

发表《进化论》的达尔文，当年决定放弃行医时，遭到父亲的斥责：“你放着正经事不干，整天只管打猎、捉狗、逮耗子。”达尔文自己还在自传上透露，“小时候，所有的老师、长辈都