

主編 羅世平

副主編 崔元和 李福順

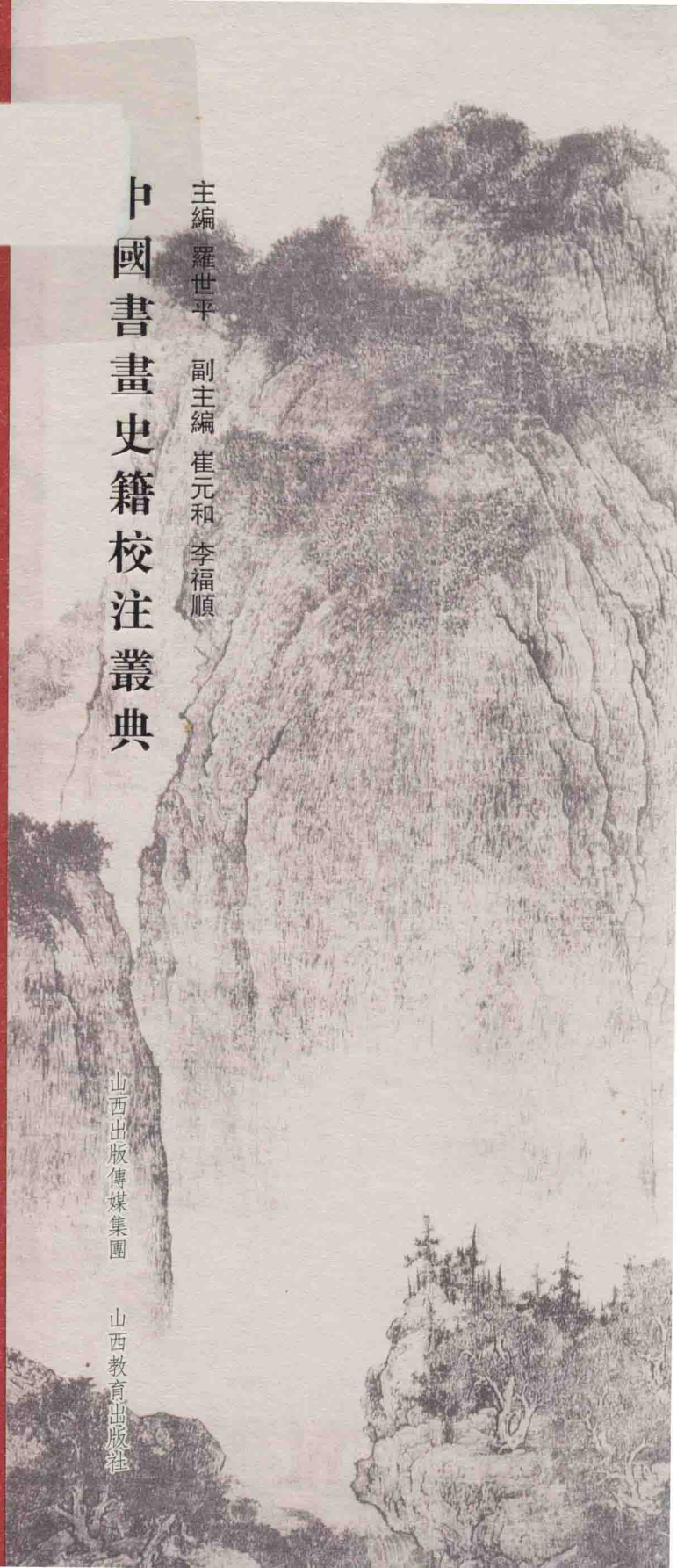
中國書畫史籍校注叢典

山西出版傳媒集團

山西教育出版社

聖朝名畫評 五代名畫補遺

〔宋〕劉道醇撰 徐聲校注



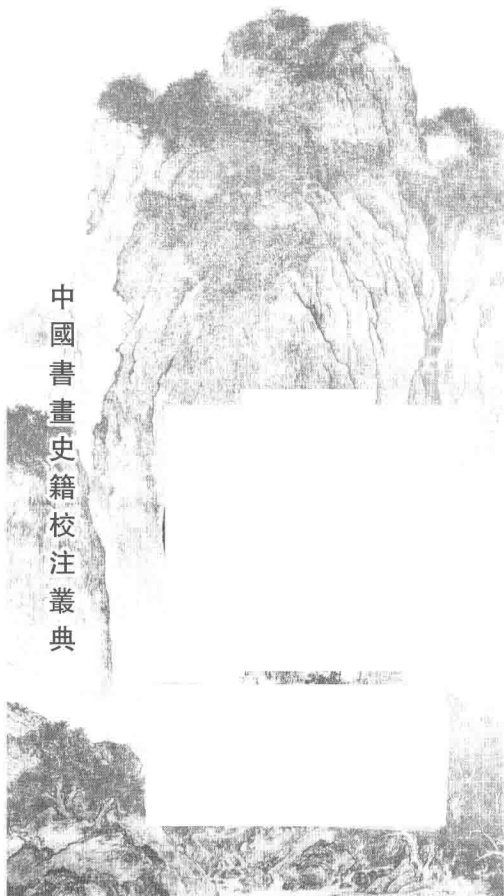
聖朝名畫評 五代名畫補遺

〔宋〕劉道醇撰 徐聲校注

中國書畫史籍校注叢典

主編 羅世平
副主編 崔元和 李福順

國家古籍整理出版專項經費資助項目
「十二五」國家重點圖書出版規劃項目



山西出版傳媒集團 山西教育出版社

圖書在版編目(CIP) 數據

聖朝名畫評；五代名畫補遺 / (宋) 劉道醇撰；徐
聲校注. — 太原：山西教育出版社，2017.11

(中國書畫史籍校注叢典 / 羅世平主編)

ISBN 978-7-5440-5867-4

I. ①聖… ②五… II. ①劉… ②徐… III. ①中國畫
—繪畫評論—中國—北宋②中國畫—繪畫評論—中國—五
代 IV. ①J212.05

中國版本圖書館CIP數據核字(2013)第014935號

聖朝名畫評 五代名畫補遺

SHENGCHAO MINGHUA PING WUDAI MINGHUA BUYI

出版人 雷俊林

總體設計 崔元和

責任編輯 楊文

復審 康健

終審 郭志强

裝幀設計 薛菲 李虓岳

印裝監制 蔡潔

出版發行 山西出版傳媒集團·山西教育出版社

(地址：太原市水西門街饅頭巷7號 電話：0351-4729801 郵編：030002)

印裝 山西臣功印刷包裝有限公司

開本 720毫米×1020毫米 1/16

印張 13

字數 185千字

版次 2017年11月第1版 2017年11月山西第1次印刷

印數 1-5000冊

書號 ISBN 978-7-5440-5867-4

定價 68.00元

如有印裝質量問題，影響閱讀，請與印刷廠聯系調換。電話：0351-7337712

《中國書畫史籍校注叢典》學術委員會（以姓氏筆畫爲序）

王 鏞	王宏建	李福順	何勁松
金維諾	崔元和	鄭 工	鄭炳林
薛永年	羅世平		

《中國書畫史籍校注叢典》編委會

主	任	王宇鴻	梁寶印
副	主 任	荆作棟	雷俊林
編委會委員（以姓氏筆畫爲序）			

王宇鴻	李福順	荆作棟	梁寶印
崔元和	雷俊林	楊 文	劉立平
薛海斌	羅世平		

總序

《中國書畫史籍校注叢典》是國家“十二五”規劃的出版項目，得到了全國古籍整理出版基金的資助。校注中國書畫史籍的想法已醞釀有年，其初衷是有感於中國美術史的教學和書畫研究中常因史料來源和概念解釋而引發的歧義，有些是因版本而起，有些則因理解而起，尤其是一些影響較廣的重要書畫史籍，因長期以來未得到系統整理，在某種程度上已拖了相關研究的後腿。若與國內其他學科古籍整理的進展相比，不能不說書畫史籍的整理有些落伍，若與國外的成果相比，在一些重要書畫史籍的整理上甚至還遜色於日本。這一現狀難以令人滿意，大概這也是國家古籍整理基金給予支持的原因。

入編《四庫全書》藝術編的圖書約一千五百多種，其中書畫類著作大致可分為史、論兩支。余紹宋在《書畫書錄解題》中已有提要加以辨析，于安瀾在作整理校點時即依史、論兩支而分別編成《畫史叢書》和《畫論叢刊》，金維諾所著《中國繪畫史籍概論》專意於畫史著作，集中討論古代繪畫史寫作的體例、史料、史論成就等方面的問題。這些在古代書畫文獻整理上的做法和成果為我們從事書畫史籍的校注提供了學術依據。《中國書畫史籍校注叢典》首批采選中國古代書畫史籍中影響較大、使用頻率較高的二十餘種著述加以校注整理，參照的依據即是前人分類整理的做法。

本叢典的校勘遵循古籍整理的規範原則，同時兼顧現代閱讀的習慣，包括了版本、字詞的校讎和標點。部分書畫史籍的校讎標點工作，二十世紀以來陸續有人在進行，或因人、因條件、因興趣而呈現出階段性的特點，有些著作曾進行過多次校點，另有一些著作則長期被擱置。誠然，多人關注者一定比較重要，但不曾涉及的史籍未必就沒有價值。如專述古代女性書畫家的《玉臺畫史》和《玉臺書史》，記述地區性畫迹的《益州名畫錄》和《越畫見聞》，記載古代畫院沿革制度的《南宋院畫錄》和《國朝院畫錄》等，這些專史都曾經影響過一個時代或一個地區的書畫史著述的發展演變。不僅如此，當這些著述放在現代學術的背景展開閱讀時，可以引起的思考和學術問題大概是原書作者所始料不及的。據說陳寅恪先生在研究柳如是時，在當時很多人有過疑惑，而放在今天女性史的學術背景上，它的意義就顯示出來。同樣，如果將中國古代女性書畫家的研究推展到今天國際學術領域，《玉臺畫史》這類著作自然也就值得認真去研讀了。現代學術細緻化引發的問題和觀察角度的改變，使得古籍整理的視野更加開闊，也更加精細，所以本叢典在選編書目時就力圖能將現代學術關心的問題考慮進去，儘可能做到開放一些。故本叢典入編的著述除《歷代名畫記》《圖畫見聞志》《圖繪寶鑑》等這類重要的書畫通史、斷代史著述之外，另選入若干種地方史、專題史中的代表著述。

書畫史籍所記述的內容以書畫家和作品為中心，兼及書畫理論概述。古代的作品在流傳過程中不免有散佚、真偽、錯訛等情況，傳世的作品也多少存在魚龍混雜、真贋相亂等問題，這給校注工作提出了很高的專業要求。校注的過程也是一個研究辨析作品史料、

事實真偽、理論概念的過程。新時期以來與中國書畫史相關的學術成果已走向國際化，不少新發現和新成果引起海內外學者的關注，這些也都是在本次校注時要給予特別關注的內容。例如，在張彥遠《歷代名畫記》這類通史著作中，涉及唐代兩京外州的寺觀壁畫，近年來在西安、洛陽等地陸續都有與之相關的佛寺宮觀遺址的調查和清理發掘，一些遺迹可以與文字記載相互比照。又如，內蒙古寶山遼墓發現的石棺屏風壁畫，圖本與唐朝畫家張萱、周昉等創繪的《織錦迴文圖》《楊貴妃教鸚鵡圖》的傳承脈絡清晰，是畫家經典樣式流傳民間的結果。再如，淮安明代王鎮墓曾經出土一批隨葬的書畫原作，明朝浙派畫家李在、夏芷等人的作品都在其中，提供了浙派畫家多側面的研究資料。留意到書畫史籍自身的這些特點，同時關注現代學術的新發現和新成果，自然就成為本叢典校注的另一項任務，古籍校注的現代學術面貌就有望得到更豐富的呈現。

本次校點原本想做一嘗試，即隨文提供一些具有參考價值的書畫作品、遺址遺物的圖片或綫圖，其初衷是爲了更直觀地呈現中國書畫史籍與書畫家風格、傳世作品的對應關係，這樣做的好處在於便利書畫史籍與作品之間的相互對讀，增加讀者對書畫家與文字描繪之間的理解。圖文對應本是古代書畫史籍寫作的特點，作者要麼是胸羅萬卷的書畫鑒賞家，要麼是熟研各家技能、收藏宏富的鑒藏家，要麼是勤於踏訪、精於考辨的書畫史論家，他們的寫作過程通常是與書畫家及其作品不斷對話的過程，成書的雖是文字，但文字的背後是作品，二者不會也不應脫節。瞭解書畫史籍的寫作方式，自然是我們整理書畫古籍的出發點，作這樣的考慮嘗試可能超出了一般古籍整理的做法，但却是更尊重書畫史籍的要旨和寫作方式。

遺憾的是，不同時期畫家的傳世作品并没能更多地流傳下來，尤其是晉唐時期見於史籍著錄的作品更是吉光片羽，儘管我們着意予以收集彙存，但仍是闕如者多，離理想依然存在較大的距離，故臨時放棄了，只好等待以後條件成熟之時再作考慮。

本次書畫史籍的整理、出版得到了山西出版傳媒集團的格外重視，山西教育出版社在文字、標點、整理規範、版式設計等環節上給予全力配合，切實保障了校注叢典在學術和圖書品質上的高水準。在此特別表示感謝！同時我們也衷心希望得到讀者的關心和支持，更希望各位仁者爲本叢典提出寶貴的意見。

羅世平

前言

一、關於《聖朝名畫評》和《五代名畫補遺》

從中國古代繪畫理論自身發展所形成的主要特徵來看，六朝畫學的主要特點和貢獻就是構建了一系列論畫的範式，如形、神、品、六法等；隋唐時期則是以“立法”為宗旨，建立了一系列的法度楷模，美術批評逐步成熟，如張懷瓘神、妙、能“三品”，朱景玄神、妙、能、逸“四品”，張彥遠自然、神、妙、精、謹細“五等”；兩宋以來，在“郁郁乎文哉”的文化環境與理學興起的哲學環境中，中國古代繪畫理論在對前代畫學進行整合的基礎上實現了轉折。如在繪畫功能上，宋代畫學由“成教化、助人倫”的倫理美學特徵轉向了抒情寫意、營造意境的繪畫本體藝術美學，實現了從政教、宗教精神向人文精神的過渡；在繪畫創作上，不僅對創作過程中的具體操作作了更加深入的探討，而且突出強調創作主體。在這個過程中，《聖朝名畫評》及《五代名畫補遺》具有特別的轉型意義。

《聖朝名畫評》是記錄北宋開國至宋仁宗朝知名畫家的著作。書分三卷，以人物、山水林木、畜獸、花竹翎毛、鬼神、屋木六科對畫家進行品評，每門內分神、妙、能三品，每品又各分上、中、下三等；若有畫家一人兼擅不同畫科，則按其技藝高下，分別在不

同的畫科內記述。全書共記載畫家九十二人，傳後加評語，或二三人并爲一評，說明列入該品的理由。詞意簡賅，頗中肯要。

書前有序文一篇，實爲全書的發凡，說明識畫的要訣，在明六要，而審六長。六要者：一、氣韻兼力，二、格制俱老，三、變異合理，四、彩繪有澤，五、去來自然，六、師長舍短。六長者：一、粗鹵求筆，二、僻澀求才，三、細巧求力，四、狂怪求理，五、無墨求染，六、平畫求長。但識定畫作優劣的關鍵，在於如何“澄神靜慮”，先觀氣象，後定去就，更根究其“意”“理”；“見短勿詆，反求其長；見工勿譽，反求其拙”，須於短長工拙之間，執六要，審六長，反復揣摩研味，而後定其品第，是本書撰述的主旨。

《五代名畫補遺》的編寫體例與《聖朝名畫評》基本相同。全書共收錄畫家二十四人，編排的次序爲人物、山水、走獸、花竹翎毛、屋木、塑作、雕木七門，每門中又將畫家按“神、妙、能”三品列傳，但畫家傳後沒有評論。本書篇幅雖然不長，但却保存了許多有價值的史料，如五代山水畫家荆浩、關仝以及契丹畫家胡瓌、李贊華的記載，最早見於此書。同時，在塑作、雕木門中記載了楊惠之、劉九郎、王溫及嚴氏的創作活動，該書是中國古代美術史籍中爲雕塑家專門列傳的唯一著作。

通過對《聖朝名畫評》和《五代名畫補遺》的校勘，進而結合時代政治、文化背景和藝術作品，以及之前、同時期、之後的美術史籍，研究作者的藝術思想成因、當時的繪畫發展狀況和藝術風格轉變原因，有助於我們由點及面地進一步了解當時的繪畫藝術。

二、校注底本與參照校本

(一)《聖朝名畫評》主要版本

1. 據明翻宋陳道人刊本記載，有南宋臨安府陳道人書籍鋪刊本（今不傳）。

2. 現存最早的是明翻宋本。三卷，半頁十一行，行二十字，左右雙邊，白口，單魚尾，版心題“畫評”二字。卷首有序一篇。卷末有清代何長治鴻舫跋尾，云：“此爲絳雲樓手本，向藏吾郡古倪園沈氏。亂定，於荒攤得之。喜舊本之不多覩也。同治乙丑（1865）十二月朔橫泖病鴻呵凍書。”又錢氏《絳雲樓書目卷二·子部·雜藝類》錄有是書，作三卷，但題名爲“劉道醇聖朝名畫錄”。是本現藏臺灣“中央圖書館”，一九七四年編入《藝術賞鑒選珍五輯》，與《五代名畫補遺》合印一冊，由臺灣“中央圖書館”出版發行，卷首題：“景印‘中央圖書館’藏明郎陽原刊畫苑本。”本書以該本爲校勘底本。

3. 明刊本（存北圖、南圖、溫州）。此書半頁十一行，行二十字，白口，左右雙邊。版式同第二種。國家圖書館有善本保存。

4. 王氏書畫苑本（見存）。

5. 《古今圖書集成》卷七百五十二（見存）。

6. 《佩文齋書畫譜》卷十八（見存）。

7. 《四庫全書》本（見存）。

8. 俞劍華輯《中國畫論類編》本（常見）。因爲是畫論，該本只收錄了品評畫家的部分，前面的事迹不錄。

9. 于安瀾輯《畫史叢書》本（常見）。

影響比較大的王氏畫苑本（王氏《畫苑》十卷、《畫苑補益》四卷，明王世貞輯，詹景鳳補輯，明萬曆十八年（1590）王元貞刻

本，中國科學院圖書館，根據古籍館資料復印，編號〇三二五三。）三卷，半頁十行，行二十字，左右雙邊，單魚尾，版心上方題“王氏畫苑”四字，卷首有序一篇。目錄前有“皇明/朱衣/姚汝循/同校”。不避宋諱。這是近現代出版《聖朝名畫評》的主要底本，也是重要的參照校本之一。同時，于安瀾先生在《畫史叢書》中所做的校勘，素稱精校，可資參考。王本流傳甚廣，于本則是許多美術專業工作者撰寫專業論文、進行研究等的首選引文文本，但有些明顯的錯誤，在注釋中指出，以免以訛傳訛。四庫本按商務印書館出版的影印文津閣本，這個版本的底本和常見的王本不同，二者不同之處較多。俞劍華輯《中國畫論類編》，雖只收評論部分，但也參校了王本和四庫本。不同之處，校注中均一一列出。

（二）《五代名畫補遺》主要版本

1. 以宋臨安陳道人書籍鋪刊本為最早，該版本一卷，半頁十一行，行二十字，左右雙邊，白口，單魚尾，版心下記刻工名，與《畫繼》合印。現藏於遼寧省圖書館，是現存很少的南宋臨安陳起父子所刻書。中華書局一九八五年據以影印，入《古逸叢書三編》。遺憾的是這個版本有部分頁面已經殘損，一小部分字無法辨認。

2. 明毛氏汲古閣的精鈔本（一卷，半頁十一行，行二十字，左右雙邊，白口，單魚尾，版心題“補遺”二字，版心下方有“汲古閣”三字）則與宋臨安陳道人書籍鋪刊本內容、版式完全一致，同時清晰完整，因為它完整地保留了宋本的原貌，所以本書將之作為《五代名畫補遺》校勘的底本。此本國家圖書館也有微縮本。

3. 毛氏汲古閣另有一個版本（一卷，半頁十一行，行二十字，左右雙邊，白口，單魚尾，版心下記刻工姓名與宋臨安陳道人書籍鋪本同），原本現藏臺灣“中央圖書館”，一九七四年編入《藝術賞鑒選珍五輯》，與《聖朝名畫評》合印一冊，由臺灣“中央圖書

館”出版發行。卷首用印“‘中央圖書館’收藏”，卷尾有“琴川/毛氏/珍藏”。

以上三個版本在內容上是一致的，但臺灣出版的這個版本中《聖朝名畫評》已經加了部分句讀。

4. 影響最大的王氏畫苑本（王氏《畫苑》十卷、《畫苑補益》四卷》，明王世貞輯，詹景鳳補輯，明萬曆十八年（1590）王元貞刻本，現藏於中國科學院圖書館，根據古籍館資料復印，編號六〇一四五）

王氏畫苑本是近現代出版《五代名畫補遺》的主要底本，也是重要的參照校本之一。同時，還參考了于安瀾《畫論叢書》中所做的校勘。有些明顯的錯誤，在注釋中一一指出，以免以訛傳訛。四庫本《五代名畫補遺》也是以王氏畫苑本為底本，修正了幾處錯誤，也偶有差錯和脫字。

三、校注說明

于安瀾先生曾指出：“校勘古籍，首重版本。較早刻本，去古未遠，面目真實，又經名家收藏，校讎精審，訛誤自少。然亦有不盡然者，每見宋元古本，亦見有錯字脫文，而晚出近刻反得改正者。”可見版本選擇，首先考慮較早的刻本，當然也不可一味迷信古本，須在了解的基礎上加以比對，選擇合適的本子。此次《聖朝名畫評》校勘選擇的是目前可見最早的明翻宋本，而《五代名畫補遺》雖然有宋本傳世，但宋本部分頁面已經殘損，一小部分字無法辨認，所以選擇了明代毛氏汲古閣的精鈔本為底本。

文字方面，古代避諱制度嚴格，如“朱景玄”作“朱景元”等；又多古體、異體、通假字，校勘中擇其重要的做了注釋。

有關資料方面，因本書涉及畫家有些在《圖畫見聞志》等書上亦有記載，爲方便讀者比對，注釋中列出了相關繪畫史籍的引文，但篇幅過長的則未一一列出，讀者可查閱原書或《宋遼金畫家史料匯編》等參考資料。

注釋方面，包括對人名、地名、建築、制度、史實等的解釋，可能有一定理解障礙的文言文字詞，解釋依《漢典》。

四、其他

我國歷代的畫史著作，是研究中國藝術遺產的重要參考資料，無論對美術史家、畫家還是一般的美術愛好者，都具有重要的參考意義。目前比較好的、系統出版的畫史著作，是一九六三年于安瀾先生所編的《畫史叢書》。于先生治學嚴謹，時至今日，該叢書仍是論文寫作中引文的首選。

然而隨着時間的推移，近半個世紀以來，新的發現、新的研究成果不斷出現，對歷代畫史著作的研究也在不斷深入；在學習、研究畫史著作的過程中，原有的“點校”也不能完全滿足大家的需要，“注釋”也成爲一個不可缺少的組成部分。山西出版傳媒集團、山西教育出版社打算出版古代繪畫史籍的校注系列叢書，是一件令人激動和欣慰的事情。《聖朝名畫評》和《五代名畫補遺》的研究，是我博士論文所涉及的内容，而研究的前提就是校勘和注釋。導師羅世平先生是美術史方面的專家，學問淵博、治學嚴謹，筆者在羅先生指導下自己也下了一些功夫。然而校勘古籍之事，非博學鴻儒不能善爲之，錢鍾書先生曾經感慨：“從事文字工作，最容易的是編寫大部頭書，洋洋灑灑，易摻水分；其次是論文，自應要有新觀點、新材料，但若有自己尚未弄懂的問題，盡可按下不表；再其次

是注釋，字字句句都得追究，萬一遇到攔路虎，還可以不注或徑作‘不詳’‘待考’，一般也是容許的；最難的是翻譯，就連一個字都逃不過去了。”雖是錢氏隨感議論，但看來注釋并非易事。本人才疏學淺，爲此亦常懷不安之心，錯誤疏漏之處，希望各位專家、讀者批評指正。

徐 聲

聖朝名畫評

聖朝名畫評

〔宋〕劉道醇／撰

徐 聲／校注

劉道醇，字力之，博陵人。少知書畫之妙，嘗與畫師論畫，其言多中。嘗曰：「畫者，心手相忘，神氣俱足，則妙矣。若心手相忘，神氣俱足，則妙矣。若心手相忘，神氣俱足，則妙矣。」

劉道醇，字力之，博陵人。少知書畫之妙，嘗與畫師論畫，其言多中。嘗曰：「畫者，心手相忘，神氣俱足，則妙矣。若心手相忘，神氣俱足，則妙矣。若心手相忘，神氣俱足，則妙矣。」

劉道醇，字力之，博陵人。少知書畫之妙，嘗與畫師論畫，其言多中。嘗曰：「畫者，心手相忘，神氣俱足，則妙矣。若心手相忘，神氣俱足，則妙矣。若心手相忘，神氣俱足，則妙矣。」

聖朝^[1] 名畫評序^[2]

夫識畫之訣^[3]，在乎明六要而審^[4]六長也。所謂六要者，氣韻^[5]兼^[6]力一也，格制俱老^[7]二也，變異合理^[8]三也，彩繪有澤^[9]四也，去來^[10]自然五也，師長舍短六也。^[11]所謂六長者，龕^[12]鹵求筆^[13]一也，僻澁求才^[14]二也，細巧求力^[15]三也，狂怪求理^[16]四也，無墨求染^[17]五也，平畫求長^[18]六也。^[19]既明彼六要，又審彼六長^[20]，雖卷帙^[21]溢箱，壁版周廡^[22]，自然至於別識^[23]矣。

大凡觀畫抑^[24]有所忌，且^[25]天氣晦冥^[26]、風勢飄迅^[27]、屋宇向陰、暮夜執燭皆不可觀。何哉？謂^[28]其悉不能極其奇妙^[29]而難約^[30]以六要六長也。必在乎爽霽清虛^[31]，室面南^[32]，依正壁而張之，要當澄神靜慮^[33]，縱目以觀之。且觀之之^[34]法，先觀其氣象，後定其去就，次根其意，終求其理^[35]，此乃定畫之鈐鍵^[36]也。是故見短勿詆，返求^[37]其長；見功^[38]勿譽，返求其拙。夫善觀畫者，必於短長功拙之間^[39]，執六要，憑六長^[40]，而又揣摩研味^[41]，要歸三品。

三品者，神、妙、能也^[42]。品第既得，是非長短、毀譽功拙自昭然矣^[43]。大抵觀釋教者尚^[44]莊嚴慈覺，觀羅漢者尚四像歸依^[45]，觀道流者尚孤閑^[46]清古，觀人物者尚精神體態，觀畜獸者尚馴擾^[47]擴厲^[48]，觀花竹者尚艷麗閑野^[49]，觀禽鳥者尚毛羽翔舉，觀山水者尚平遠曠蕩，觀鬼神者尚筋力變異，觀屋木者尚壯麗