

朦胧诗 研究资料

中国当代文学史后三十年

中国
当代

文学史资料丛书



程光炜 主编
李建立 编

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

朦胧诗研究资料

程光炜 主编

李建立 编

中国当代文学史资料丛书



百花洲文艺出版社
BAIHUAZHOU LITERATURE AND ART PRESS

图书在版编目(CIP)数据

朦胧诗研究资料 / 李建立编. — 南昌: 百花洲文艺出版社, 2017.8
(中国当代文学史资料丛书 / 程光炜主编)
ISBN 978-7-5500-2188-4

I. ①朦… II. ①李… III. ①朦胧诗—诗歌研究—中国—当代
IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第090723号

朦胧诗研究资料

MENGLONGSHI YANJIU ZILIAO

李建立 编

出版人 姚雪雪
责任编辑 臧利娟
书籍设计 方方
制 作 何丹
出版发行 百花洲文艺出版社
社 址 南昌市红谷滩世贸路898号博能中心一期A座20楼
邮 编 330038
经 销 全国新华书店
印 刷 江西千叶彩印有限公司
开 本 720mm × 1000mm 1/16 印张 28
版 次 2018年4月第1版第1次印刷
字 数 350千字
书 号 ISBN 978-7-5500-2188-4
定 价 57.00元

赣版权登字 05-2017-131

版权所有, 盗版必究

邮购联系 0791-86895108

网 址 <http://www.bhzwjy.com>

图书若有印装错误, 影响阅读, 可向承印厂联系调换。



总序

◎程光炜

1

总序

中国当代文学史（1949—2009）有“前三十年”和“后三十年”之分期。后三十年中，又有“七十年代文学”“八十年代文学”和“九十年代文学”等不同段落。本丛书的选编对象，是后三十年文学。然而，文学发展脉络除不同段落之外，还应有先后出现的流派、现象和社团将之串联成一个整体。在中国现代文学史上，仅二十年代的文学就有文学研究会、创造社、沉钟社、未名社等大大小小的社团或流派，从这些现象中，既可观察这一段落文学的起伏跌宕、相互排斥与前后照应，也能对它们的纹理组织和贯穿线索有清楚的了解。

由于当代文学史的历史沉淀不够，研究者与研究对象之间的历史距离还较短，它作为一个历史河床的激流险滩就来不及显露出来，供研究者做准确的测量、计算和评估。按照我做历史研究的习惯，凡是漂浮在文学批评和各种文坛传说中的文学现象，都不会列入研究目标，我会耐心地等它逐渐沉淀下来，待纹理组织和脉络线索都清楚显露出来之后，才把一个个作家作品这种单位摆放进去，设置一个位置。观察思潮，也应该强调它的历史稳定性，否则宁愿放着不做。但是我们知道，自所谓新时期文学开始运作之后，被文学批评推出的文学现象就层出不穷，例如伤痕文学、反思文学、寻根文学、先锋小说、新写实小说、女性文学等等，而且它们大都被已经出版的许多文学史著作所采用，在大学中文系文学史课堂上讲授了几十年。我没做过统计，关于它们的各种论

文不说上千万字，少说也有几百万字。更值得注意的是，有很多研究论文详细讨论它们之间的承传关系^①，或者对某现象的内涵外延加以界定^②，也分析到某现象在向另一现象转型过程中出现的种种问题^③，如此等等。由此说明，当代文学史历史分期、段落传承、概念界定、现象、社团和流派等等的历史化研究，也并不像有些悲观者认为的那样犹如散兵游勇，布不成阵。^④

因资料整理和学术研究没有跟上来，从伤痕文学、反思文学、先锋话剧、朦胧诗、寻根文学、先锋小说、新写实小说、女性文学、第三代诗歌、文化散文、九十年代长篇小说到60后作家三十年来的文学史序列，除作家主动提倡、文学批评和杂志组织等推动因素外，是否还有社会思潮的刺激、外国文学的影响和文学圈子的催发，还都没有被认真清理和反思。关于现代文学史上的文学研究会、创造社、太阳社、沉钟社、新感觉派、乡土小说、京派、海派等社团和流派的文献史料，是经过几代学者数十年来默默无闻地爬梳、搜集、辑佚、整理和研究，才逐渐浮出历史表面，最后被确定下来，成为学科的概念、术语、范畴的。而我知道，对当代文学史上这些重要现象文献史料的收集整理，还只是处在启动的状态，更不用说以一所大学之力，几代学者之力，开辟为研究领域了。虽然如上所说，零星的“关系”“转型”“段落传承”等研究已有不错成果，但与现代文学史如此大规模、长时段和投入几代学者之力的宏大工作相比，远没有提到议事日程上来。这个事实，必须引起学界同人足够的重视。

二

本丛书的编撰是一项进一步充实当代文学史文献史料整理的工作。它分为《伤痕文学研究资料》《反思文学研究资料》《改革文学研究资料》《寻根文学研究资料》《先锋小说研究资料》《新写实小说研究资料》《新历史小说研究资料》《女性文学研究资料》《朦胧诗研究资料》《第三代诗歌研究资料》《先锋话剧研究资料》《文化散文研究资料》《九十年代诗歌研究资料》《茅盾文学奖研究资料》《九十年代长篇小说研究资料》和《外国文学译介研究资料》，总计十六种，基本涵盖了当代文学史后三十年的重要现象。如果按照本文第一部分讨论现代文学史社团、流派、现象的观点，可以将十六种资料略作

分类。第一类为文学现象，如“伤痕文学”“反思文学”“改革文学”“新历史小说”“先锋话剧”“文化散文”“茅盾文学奖”“长篇小说”“外国文学译介”等；第二类为社团，如“朦胧诗”“第三代诗歌”“九十年代诗歌”等；第三类为流派，例如“寻根文学”“先锋小说”“新写实小说”“女性文学”等。所谓文学现象，是指受到当时社会文化思潮和文学思潮的影响而兴起的一种文学创作现象，集中反映着当时作家、批评家的思想状况、文学观念和审美意识，尤其是文学探索的精神。随着这些思潮的转移、跌落，这些现象也随之弱化和消失。所谓文学社团，按照既定的文学史认知，它一定有社团章程、组织、文学主张和相对固定的文学圈子，有固定的批评家和文学受众，关于这一点，“朦胧诗”“第三代诗歌”和“九十年代诗歌”都符合这些条件。

从文学史的角度说，凡文学社团都有社团章程、组织、文学主张和固定的文学圈子，有固定的批评家和文学受众。例如“朦胧诗”，它源于1969年出现于河北白洋淀插队知青中的“白洋淀诗人”，主要成员有姜世伟（芒克）、栗世征（多多）、岳重（根子）、孙康（方含）、宋海泉、白青、潘青萍、陶雏涌、戎雪兰等，在北京工作或在外地插队的北岛、江河、严力、彭刚、史保嘉、甘铁生、郑义、陈凯歌等，也曾与这些诗人有交往。1978年12月，创办了诗歌小说和美术杂志《今天》，而以发表诗歌为主。杂志主编是北岛、芒克，成员有方含、江河、严力、食指、舒婷、顾城、杨炼等。由北岛起草的“发刊词”代表了该杂志的章程、组织和文学主张，他们宣称：该杂志是要“植根于过去古老的沃土里，植根于为之而生、为之而死的信念中。过去的已经过去，未来尚且遥远，对于我们这代人来讲，今天，只有今天！”^⑤《今天》这个文学社团从1978年到今天，已经存在了三十七年，是中国当代文学史上存在时间最长、杂志延续至今的一个社团。虽然，它的主编、编委和成员几度变化，该杂志后来还转移到国外，但仍然一直坚持了下来。在我看来，“寻根文学”“先锋小说”和“新写实小说”是可以作为文学流派来研究的。首先，它们都曾有自己的“文学宣言”，固定的作者圈子，相对统一的创作风格，不仅影响了后来一代作家的创作，而且通过创作转型，当年的创始者后来也一直延续着当年的文学主张、审美意识和创作风格，例如莫言、贾平凹、韩少功、李锐（寻根），余华、苏童（先锋）等。

鉴于上述社团、流派和现象的史料非常分散，缺乏系统整理，本丛书拟

以“资料专集”的形式出版。作为同类著作的第一套大型工具书，我们力图通过勾勒后三十年文学发展的基本脉络，展现大量而丰富的历史信息。同时意识到，这套丛书的出版，将为下一步更为细化、具体的史料整理工作开辟一条新路。如果从当代文学史文献收集、辑佚和整理工作的长远考虑，中国当代文学史的“社团史”“流派史”等，也应在不远的未来启动和开展。比如，“白洋淀诗人群”与《今天》杂志的沿革关系，至今还是众说纷纭，有一些模糊不清的诗人回忆文章，但缺乏详细可靠的考证。又比如《今天》杂志编委会在八十年代的改组和分裂，也是各执一词，史料并不可靠。“寻根文学”的发起是1984年12月在杭州召开的那次文学的“当代性”会议，然而这次会议由哪些人发起、组织，具体策划是什么，与会人员名单是如何选择、确定，没有翔实材料予以叙述，零星片断的叙述倒是不少，仍不能令人满足。另外，散会后，韩少功、阿城等是如何产生写作那些“宣言式”文章念头的，具体情形包括活动情况，研究者仍然不得而知。在我看来，如果没有大量的建立在考证基础上的“社团史”“流派史”史料丛书的陆续问世，仅凭简单材料写出的同类著作不仅价值不高，历史可信度也很低。这套书的工作，仅仅是为这一长期并意义深远的学术工作，打下一点初步基础而已。

三

在编选体例上，我们在遵循过去文学史史料丛书规则的前提下，也对这次编选提出了自己的要求。

一、每本书的结构，分为主选论文和资料索引两个部分。主选论文是全文收录，资料索引只选篇目和文章出处。在资料索引部分，要求编选者尽量穷尽能够找到的资料，当然非正式出版的报刊不在此列。

二、视野尽量开阔，观点具有历史包容性，强调点与面的结合。主选论文，应以当时文学思潮、论争文章和后来有价值的研究文章为编选对象；突出主要作家作品，一般作家作品可放在资料索引部分，作为对主选论文的陪衬，但也要求尽可能地丰富全面。

三、鉴于每本资料只有三十万字左右规模，这就要求编选者具有“选家”的眼光，用大海淘沙的耐心和精细触角，把对于历史来说，值得发掘和发现的

文献史料贡献给各位读者。

由于各位编选者都在大学工作，承担着繁重的教学科研任务，尽管这套丛书筹备了好几年时间，还经过开会商讨和电子邮件的多次协商，但展现在读者面前的丛书，仍有不少遗憾之处，它的疏漏也在所难免，望读者批评指正。

2015年5月11日于北京

注释：

①杨晓帆：《知青小说如何“寻根”》，《南方文坛》2010年第6期。这篇论文运用详细材料，叙述了阿城1984年发表短篇小说《棋王》后，被仲呈祥、王蒙等归入知青小说。1985年提倡“寻根文学”后，更多的批评家开始按照对寻根文学的理解，认为它是这种现象的代表作之一，之后在接受各种采访时，阿城也有意无意根据采访要求，重新讲述这篇小说是如何寻根的故事。这个案例，一定程度上说明，“知青小说”向“寻根文学”转换过程中的某种秘密。

②旷新年：《写在“伤痕文学”边上》，《文艺理论与批评》2005年第1期。作者力图在五十至七十年代文学和九十年代文学的关系脉络中，分析“伤痕文学”产生的原因，以及它如何在九十年代全球化大潮中逐渐衰老的深层背景。

③吴义勤的《告别“虚伪的形式”》（《文艺争鸣》2000年第1期）论及余华八十年代/九十年代小说的“转型”问题。还有很多学者，都有这方面的论述。

④从事现代文学研究的赵园，一次就曾当面对笔者谈到“当代文学”就像一个“菜市场”。这种认为当代文学史研究状况，始终没有自己的学科自觉和秩序的看法，在现代文学研究界十分普遍，一方面说明当代文学史研究确实存在问题，与此同时，也表明许多学者在耐心阅读已有成果之前就下结论的草率。

⑤《致读者》，载《今天》1978年12月23日《创刊号》。

目 录

- 1 | 致读者 / 《今天》编辑部
- 3 | 试论《今天》的诗歌 / 辛 锋
- 16 | 新的课题
——从顾城同志的几首诗谈起 / 公 刘
- 22 | 我对于“朦胧诗”的看法 / 方 冰
- 27 | 奇异的光
——《今天》诗歌读痕 / 徐敬亚
- 38 | 恢复新诗根本的艺术传统
——舒婷的创作给我们的启示（节选） / 孙绍振
- 43 | 在新的崛起面前 / 谢 冕
- 46 | 诗人谈诗 / 芒克 等
- 51 | 请听听我们的声音
——青年诗人笔谈 / 张学梦 等
- 61 | “新的崛起”及其它
——与谢冕同志商榷 / 丁慨然

66 | 一次热烈而冷静的交锋

——诗刊社举办的“诗歌理论座谈会”简记 / 吴嘉先树

72 | 古怪诗论质疑 / 丁力

76 | 失去了平静以后 / 谢冕

82 | 致中国诗坛泰斗——艾青 / 黄翔

84 | 一股不可遏制的新诗潮

——从舒婷的创作和争论谈起（节选） / 刘登翰

87 | 令人气闷的“朦胧” / 章明

92 | 两代人

——从诗的“不懂”谈起 / 顾工

98 | 青春诗论（十则） / 杨炼等

117 | 关于所谓“朦胧诗”问题 / 陈敬容

119 | 要理解和引导这些年轻人 / 牛汉

121 | 关于“朦胧诗” / 臧克家

124 | 对《古怪诗论质疑》的质疑

——与丁力同志商榷 / 王纪人

128 | 说“朦胧” / 周良沛

135 | 生活、书籍与诗

——兼答读者来信 / 舒婷

142 | 北京大学五四文学社诗歌组讨论“朦胧诗” / 黄子平整理

145 | 新的美学原则在崛起 / 孙绍振

151 | 从《两代人》谈起 / 峭石

155 | 评《新的美学原则在崛起》

——与孙绍振同志商榷 / 程代熙

- 165 | 中文系讨论“朦胧诗” / 月 亮 长 华 整理
- 168 | 从“朦胧诗”谈起 / 艾 青
- 178 | 有感“新的美学原则”的“崛起” / 周良沛
- 185 | 时代的进步与现代诗 / 吴思敬
- 192 | “朦胧诗”与“一代人”
——兼与艾青同志商榷 / 李 黎
- 198 | 在京部分诗人谈当前诗歌创作 / 高洪波 郭小林 整理
- 208 | 沿着为社会主义、为人民的道路前进
——为孙绍振一辩兼与程代熙商榷 / 江 枫
- 216 | 请允许我们说话 / 纪 川 许 洁
- 220 | 关于“朦胧诗”来稿综述 / 余 磊 整理
- 224 | 道路：扇形地展开
——略论近年来青年诗作的美学特点（节选） / 黄子平
- 230 | 关于“新的美学原则”问题的讨论 / 白 烨 整理
- 235 | 实事求是地评价青年诗人的创作 / 朱先树
- 240 | 崛起的诗群
——评我国诗歌的现代倾向 / 徐敬亚
- 269 | “朦胧诗”问答 / 顾 城
- 272 | 我们应当举什么旗，走什么路？
——同徐敬亚同志讨论几个问题（节选） / 晓 雪
- 279 | 对《崛起的诗群》的反应综述 / 佚 名
- 284 | 在“崛起”的声浪面前
——对一种文艺思潮的剖析（节选） / 郑伯农

291 | 《文学评论》编辑部召开座谈会讨论有关诗歌发展和“现代派”的问题 / 《文学评论》编辑部

295 | 关于诗的对话

——在西南师范学院的讲话（节选） / 柯 岩

304 | 是“崛起”还是倒退？

——《作品》编辑部召开的诗歌座谈会纪要 / 史 纵 整理

317 | 时刻牢记社会主义的文艺方向

——关于《崛起的诗群》的自我批评 / 徐敬亚

321 | 一场意义重大的文艺争论

——关于《崛起的诗群》批评综述 / 向 川 整理

324 | 断裂与倾斜：蜕变期的投影

——论新诗潮（节选） / 谢 冕

329 | 诗的现代意识与社会功能

——与谢冕同志商榷 / 程光炜

335 | 中国当代文坛的奇观

——近年来新诗潮运动述评 / 李 黎

351 | 论“朦胧”诗 / [美] 郑树森 著 尹慧珉 译

356 | 别了，舒婷北岛 / 程蔚东

358 | 重评北岛 / 陈绍伟

366 | 附录 朦胧诗研究资料索引 / 张 玮 整理

致读者

《今天》编辑部

历史终于给了我们机会，使我们这代人能够把埋藏在心中十年之久的歌声唱出来，而不致再遭到雷霆的处罚。我们不能再等待了，等待就是倒退，因为历史已经前进了。

马克思指出：“你们赞美大自然悦人心目的千变万化和无穷无尽的丰富宝藏，你们并不要求玫瑰花和紫罗兰散发出同样的芳香，但你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神只能有一种存在形式呢？我是一个幽默家，可是法律却命令我用严肃的笔调。我是一个激情的人，可是法律却指定我用谦逊的风格。没有色彩就是这种自由唯一许可的色彩。每一滴露水在太阳的照耀下都闪耀着无穷无尽的色彩，但是精神的太阳，无论它照耀着多少个体，无论它照耀着什么事物，却只准产生一种色彩，就是官方的色彩！精神的最主要的表现形式是欢乐、光明，但你们却要使阴暗成为精神的唯一合法的表现形式，精神只准披着黑色的衣服，可是自然界却没有一枝黑色的花朵。”“四人帮”的文化专制主义就是只准精神具有一种存在形式，即虚伪的形式；只准文坛上开一种花朵，即黑色的花朵。而今天，在血泊中升起黎明的今天，我们需要的是五彩缤纷的花朵，需要的是真正属于大自然的花朵，需要的是开放在人们内心深处

1

朦胧诗研究资料

过去，老一代作家们曾以血和笔写下了不少优秀的作品，在我国“五四”以来的文学史上立下了功勋。但是，在今天，作为一代人来讲，他们落伍了。而反映新时代精神的艰巨任务，已经落在我们这代人的肩上。

“四五”运动标志着一个新时代的开始。这一时代必将确立每个人生存的意义，并进一步加深人们对自由精神的理解；我们文明古国的现代更新，也必

将重新确立中华民族在世界民族中的地位。我们的文学艺术，则必须反映出这一深刻的本质来。

今天，当人们重新抬起眼睛的时候，不再仅仅用一种纵的眼光停留在几千年的文化遗产上，而开始用一种横的眼光来环视周围的地平线了。只有这样，才能使我们真正地了解自己的价值，从而避免可笑的妄自尊大或可悲的自暴自弃。

我们的今天，植根于过去古老的沃土里，植根于为之而生、为之而死的信念中。过去的已经过去，未来尚且遥远，对于我们这代人来讲，今天，只有今天！

原载《今天》第1期，1978年12月

试论《今天》的诗歌

辛 锋

我们在文艺刊物《今天》中读到了对中国文坛说来是很新颖奇特的诗歌，人们自然而然地对《今天》杂志发表的诗歌进行了各种揣测和解释。我们在这里也想对《今天》的诗歌发表自己的看法，但不是在纷纭的意见中加上自己的一份筹码，来达到公认的客观价值。为什么不能这样做呢？这是因为，在我看来事情还没有到进行这种讨论的时候。

《今天》的性质是令人瞩目的，它是在中国近代历史的极为罕见的变革之后，由一些青年知识分子创办的文艺刊物。这样一份文艺刊物的出现已经意味着它沉重的历史分量了。《今天》在它第一期的《致读者》中写下了它的宗旨：“‘四五’运动标志着一个新时代的开始。这一时代必将确立每个人生存的意义，并进一步加深人们对自由精神的理解；我们文明古国的现代更新，也必将重新确立中华民族在世界中的地位。我们的文学艺术，则必须反映出这一深刻的本质来。”这就是《今天》的宗旨，它告诉我们，《今天》在“四五”运动之后，正在肩负着新文学艺术探索者的重任，这个重任也是历史的重任，即再创造中华民族的新文明。

在我们认识到《今天》的性质之后，大概就能知道我们讨论的范畴了。我们谈论《今天》诗歌的时候，免不了要讨论过去、今天和未来，就是说我们不能就诗而论，而要置身于历史之中来探讨《今天》诗歌的历史的精神实质。

人类文明史是人类精神在深化过程中把人类从野蛮改造成成为文明的历史，文学艺术是人类精神文明的一部分。文学艺术正是对人类在现实生活中难以实现的要求给予美的精神价值，它在美的精神力量的作用下，改变着人类的生活。我想用“精神美”这个词来表示文学艺术的意义和价值，换句话说，“精神美”才是人类对文学艺术的要求和文学艺术美化、感化人类的精神作用。

人类文明史已经证实了这一点，这对于一个古老的、丧失想象力的民族成了至为重要的历史教训。如果我们民族仍旧不能理解历史的惨痛教训，又不能正确地看待人类文明的进程，那么就只有不幸地用鲜血来写我们的历史。我们既然承认伟大的贝多芬、莎士比亚和托尔斯泰，那么为什么不能承认我们不幸的事实呢？文学艺术不是人们吃饱喝足之后消遣取乐的牙慧；不是受人操纵的木偶；不是政治报告的改头换面；当然也不是歌谁之功颂谁之德。文学艺术是精神美的存在形式，没有精神美就没有文学艺术，这是文学艺术的精神性质所决定的。文学艺术的精神性质正是中国文坛恰恰缺少的，是使我们民族远远落后于世界其他民族的主要根源之一。

我们在《今天》中可以看到这样一首诗，这是第五期芒克的《献诗：1972—1973》中的一节“给诗”的诗：

那冷酷而又伟大的想象，
是你，改造者
人类生活之外的荒凉。

这节诗正是指出了诗歌艺术的精神作用，它就是人们常常说的想象。没有想象就没有诗的创造，这是毋庸置疑的。看来文学艺术就是精神美，是人类精神文明的一部分。人类在自己纷纭的社会中，并不能实现从人到人的改造，人类需要精神文明和精神美来改造人类，人类在这种改造过程中，将失去与生俱来的动物本能，因此而成为文明人。人类需要在精神面前赎罪，以洗清自己的灵魂；需要艺术来美化自己的灵魂；需要创造出生命的动力。没有这些，一个民族就只有退化而没有进化的可能。

我在这里着重讲了精神对人类的决定作用，这对一个民族在展望新文明的

时候是绝对有必要的。再者，所谓精神文明和精神美并不是先于经验的产物，它是人类想象的创造物。任何一个民族在丧失或者不尊重想象的创造力的时候，它就不再拥有精神文明和精神美，它的命运必然是衰亡。

中国人民已经挣脱了文化专制的锁链，展望着自己的新文明，在这个中华民族命运攸关的时刻，必须指出新文明和新文学艺术的精神性质。唯此我们才能摆脱民族衰而不亡的、极其悲惨的命运。

二

我们在探讨《今天》诗歌的时候，免不了要涉及历史意识。“四五”运动之后出现的某些新文艺现象实际上是人们在历史面前抉择的产物，但不是所有的抉择都是对新文明的再创造，只有从历史渊藪中涌现的、化合了两种或者多种不同质的再创造才符合历史的要求，简言之，这种再创造是历史提供给新文明的动力。

首先我们要涉及历史观。历史观使我们认清了自己在历史中的位置，就是说认识到了我们在时间中的位置和这个时代的历史意义。

中国近代历史是东西方文化冲突的历史。中国传统文化和西方文化一直在越来越广泛的范围和领域里发生激烈的冲突，这是人类不同的价值、道德和审美观念的冲突，这种冲突改变了一个古老中国的文化面貌，中国在现代世界里必须进行变革，否则是无法生存下去的。中国由于在古代社会丧失了文明进化的可能，在现代世界就只好在东西方文化冲突中进行变革和再创造文化，这对于中国和世界都有不可估量的意义。

中国近代历史的重大事件正是东西方文化冲突的反映，诸如辛亥革命、五四运动等等，这种变革事件标志着再创造文化趋于深刻而成熟。我们看到了一种重新复兴中国文化的征象。可是，历史并不是在模式中形成的，中国近代历史上一场极为罕见的变革在我们时代出现了。这就是使我们千万人遭受耻辱、痛苦和灾难的“文化大革命”。这就出现了历史的反常现象，一个逐步复兴文化的民族突然被一场国粹主义的“文化大革命”毁掉了维系文化生命的链条。这场变革的毁坏作用，也形成了对过去文化的冲击。结果，文化冲突不仅仅是东西方文化的冲突，还有对中国业已形成的近代文化的冲突。文化冲突已