

X I A N D A I
X I N R U J I A
L U N L I F A N C H O U
Y A N J I U

李 杨 著

现代新儒家 伦理范畴研究

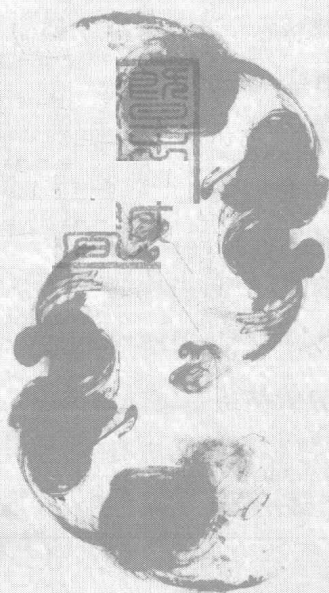


天津社会科学院出版社

XIANDAI
XINRUJIA
LUNLIFANCHOU
YANJIU

李杨 著

现代新儒家 伦理范畴研究



天津社会科学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代新儒家伦理范畴研究 / 李杨著. — 天津 : 天津社会科学院出版社, 2017.8
ISBN 978-7-5563-0390-8

I. ①现… II. ①李… III. ①新儒家—伦理学—研究—中国—现代 IV. ①B244.05②B222.05

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第190012号

出版发行: 天津社会科学院出版社

出 版 人: 钟会兵

地 址: 天津市南开区迎水道7号

邮 编: 300191

电话/传真: (022) 23360165

(022) 23075303

网 址: www.tass-tj.org.cn

印 刷: 天办行通数码印刷有限公司

开 本: 787×1092 毫米 1/16

印 张: 13.75

字 数: 208 千字

版 次: 2017年8月第1版 2017年8月第1次印刷

定 价: 55.00 元



版权所有 翻印必究

前言

大凡每一个时代的儒者都有自己独特的伦理范畴。驰骋于 20 世纪现代新儒家亦复如是。现代新儒家伦理范畴产生的原因是多方面的,既有对世界大势的深刻认知,又有对五四运动的积极回应,既是对历史责任的坦然担当,也是对自身发展的自然顺应。第一个为儒家呐喊辩护的现代新儒家梁漱溟,其伦理范畴是“向里用力”“尚情无我”“乐天知命”“团体精神”四项。“生命本心”“开创天性”“外王四法”“四食境界”是熊十力的基本伦理范畴。张君勱的伦理范畴以传统儒家“善”“己”“性”“心”范畴作为理论依据,在此基础上创造出“德智主义”“族群本位”“民族气节”三大新范畴。冯友兰最具代表性的伦理范畴当属“人之觉解”“无为之举”“化情通达”“致谦守冲”四项。“生生之德”“忠恕之道”“称欲切理”“坐客幽情”四项范畴,体现了方东美美学意蕴十足的伦理特色。“意志自由”“五伦新观”“超私济公”“新知行观”则是贺麟的四大伦理范畴。以中国传统知识分子为标杆的徐复观,将“至善人性”“尽性工夫”“孝悌为本”“尊知敬业”作为伦理范畴的代表。牟宗三的伦理范畴集中在作为其全部伦理学说框架的道德形上学方面,它们分别是“自由无限心”“悦理之情”“内在遥契”“无上圆善”四项。唐君毅则以悲悯的目光望向人间,于是产生了“道德自我”“哀乐相生”“真化生命”“心灵九境”伦理范畴。现代新儒家伦理范畴立足于 20 世纪中国特殊的时代环境,以援西入儒兼以儒为主的方式吸收西方伦理精华,进而成为中国儒家哲学史中的精彩章节,其所彰显的六大特征即超越性、社会性、兼容性、儒本性、普世性、精英性,不仅有力推动了中国文化核心层的蜕变,而且恢复了儒家心性学的现代活力,为处于价值迷失的国人找到了安顿心灵的家园,并为当今世人建构中华伦理提供了重要参考。

目 录

绪 论 / 1

- 一、选题意义 / 1
- 二、研究综述 / 3
- 三、研究方法和拟创新点 / 10
- 四、写作困难与不足之处 / 11

第一章 现代新儒家伦理范畴的成因 / 12

- 一、现代新儒家伦理范畴是对世界大势的认知 / 12
- 二、现代新儒家伦理范畴是对五四运动的回应 / 15
- 三、现代新儒家伦理范畴是对历史责任的担当 / 17
- 四、现代新儒家伦理范畴是对自身发展的顺应 / 18

第二章 梁漱溟“调和持中”的伦理范畴 / 22

一、向里用力 / 22

二、尚情无我 / 25

三、乐天知命 / 28

四、团体精神 / 31

第三章 熊十力“体用不二”的伦理范畴 / 35

一、生命本心 / 35

二、外王四法 / 40

三、开创天性 / 44

四、四食境界 / 47

第四章 张君勱“家国情怀”的伦理范畴 / 51

一、四大基础 / 51

二、德智主义 / 55

三、族群本位 / 58

四、民族气节 / 59

第五章 冯友兰“旧邦新命”的伦理范畴 / 64

一、人之觉解 / 64

二、无为之举 / 67

三、化情通达 / 71

四、致谦守冲 / 73

第六章 方东美“和谐美感”的伦理范畴 / 77

- 一、生生之德 / 77
- 二、忠恕之道 / 80
- 三、称欲切理 / 82
- 四、坐客幽情 / 84

第七章 贺麟“合理、情、时”的伦理范畴 / 87

- 一、意志自由 / 87
- 二、五伦新观 / 91
- 三、超私济公 / 98
- 四、新知行观 / 102

第八章 徐复观“传统为本”的伦理范畴 / 108

- 一、至善人性 / 108
- 二、尽性工夫 / 110
- 三、孝悌为本 / 113
- 四、尊知敬业 / 115

第九章 牟宗三“道德形上”的伦理范畴 / 119

- 一、自由无限心 / 119
- 二、悦理之情 / 122
- 三、内在遥契 / 125
- 四、无上圆善 / 127

第十章 唐君毅“悲天悯人”的伦理范畴 / 132

一、道德自我 / 132

二、哀乐相生 / 134

三、真化生命 / 138

四、心灵九境 / 142

第十一章 现代新儒家伦理范畴的当代价值 / 150

一、现代新儒家伦理范畴的地位 / 150

二、现代新儒家伦理范畴的特征 / 152

三、现代新儒家伦理范畴的意义 / 157

参考文献 / 160

附 录 / 172

天性、气质、贵创的交融：熊十力的人性说 / 172

新内圣与新外王的双重变奏——论熊十力的人生理想论 / 180

据旧开新：张君勱对儒家传统伦理思想的掘发及其贡献 / 195

后 记 / 207

绪 论

一、选题意义

现代新儒家作为 20 世纪中国一个重要的文化学术流派,其思想纷繁,涉及哲学、伦理、政治、经济、文化、社会等各个方面,其人物众多,主要代表人物包括梁漱溟、熊十力、张君勱、冯友兰、方东美、贺麟、徐复观、牟宗三、唐君毅等人,他们不仅纵贯 20 世纪中国思想文化的全过程,而且横贯中国以及海外的空间区域,形成一种强大的学术思潮。这些人物具有独创性的伦理理论建构,往往自成体系堪称大家,加之他们在哲学路线上的共同性,以及相互之间表现出某种内在的逻辑联系,使其在现代中国伦理思想史上占有举足轻重的地位。

正像儒家本质上是一种哲学伦理学和政治伦理学一样,现代新儒家从根本上说也是一种伦理之学。其代表人物几乎都是道德本位主义者,他们所关心的核心问题是社会伦理和道德文化问题,所用以回应西方文化挑战的精神武器也是伦理方面的。现代新儒家的伦理思想精湛幽微,体系完备,集传统伦理的反省、现代伦理的阐扬以及儒家新伦理的重建于一身,包含向过去扎根、向未来探索、向现在问津的多向度诠释的特点,不仅立足传统、正视现实,而且拥抱世界、展望未来,故能停蓄泛滥,跨越历史的激流而成蔚为大观之势,成为 20 世纪人类伦理文化的主流之一。所以对于现代新儒家思想,若不研究其伦理思想就等于没有深入堂奥而只做外围的考察,无法把握其精神实质。因此,本研究以现代新儒家伦理思想作为考察对象。

范畴是人的认识用以概括、反映并把握客观事物普遍本质最基本的思维工

具,是剔除事物纷杂的现象、抽取其内核的逻辑思维形式。“范畴”一词,源于希腊文 *κατηγορια*,意为指示、证明。汉译取自《尚书·洪范》中“洪范九畴”一语。因基本概念既有“洪”(即“大”)意,又各成其类,故译为“范畴”。在中国古代的哲学著作中,“名”与今天所谓的“范畴”相当。例如,孔子提出“正名”,指出:“名不正则言不顺。”(《论语·子路》)公孙龙曰:“夫名,实谓也。”(《公孙龙子·名实论》)云:“以名举实”《墨子·小取》《墨子》。作为出自西方的词语,“范畴”受到了西方哲人的普遍关注,他们对“范畴”在人类认识过程中的重要性均做出了肯定回答。亚里士多德认为,范畴是对客观事物最为普遍且一般的“述说”或说明,是对客观事物的不同方面进行分析归类而得出的“类概念”。近代的康德认为:“范畴是关于一个一般对象的概念。用这些概念,人们就能把关于一个对象的直观看成是作为判断的逻辑机能之一而被确定下来。”^①黑格尔认为,范畴“贯穿于我们的一切表象”,它们是“一般的东西”^②。列宁认为,范畴是帮助人类认识客观世界的阶梯,“在人面前是自然现象之网。本能的人,即野蛮人,没有把自己同自然界区分开来。自觉的人则区分开来了,范畴是区分过程中的梯级,即认识世界过程中的梯级,是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。”^③由此可见,范畴在人类认识世界的过程中占有至关重要的地位。

伦理范畴是现代新儒家伦理致思理路的基本形式,是对伦理活动中诸多现象的浓缩与概括,是试图揭示伦理的本质规定,把握其理论框架的思维形式。现代文学评论家钱理群认为:“从作家在作品中反复出现的词语入手,找出作家独有的单位意象、单位观念(包括范畴)。然后,对单位观念、单位意象进行深入的多层次的开掘,揭示其内在的哲学、心理学、伦理学、政治学、历史学、美学等的丰富内涵,并挖掘出其中所积淀的传统文化、外来文化的多种因子,以达到作家与古今中外广大世界息息相通的独特的精神世界和艺术世界的具体把握。”^④钱理

① [德]康德:《康德三大批判精粹·纯粹理性批判·向范畴先验演绎的过渡》,杨祖陶,邓晓芒编译,北京:人民出版社,2001年版,第135页。

② [德]黑格尔:《逻辑学·第二版序言》,杨一之译,北京:商务印书馆,1966年版,第12页。

③ [俄]列宁:《哲学笔记·黑格尔〈逻辑学〉一书摘要·第二版序言》,《列宁全集》第38卷,北京:人民出版社,1959年版,第90页。

④ 钱理群:《心灵的探寻·引言》,北京:北京大学出版社,1999年版,第2页。

群关于文学研究的方法也同样适用于对现代新儒家伦理思想的研究。所以本项研究结果表明,对现代新儒家伦理思想进行逻辑的理性分析与现实的实践省思之前提,是对其伦理范畴的本质涵义予以正确的把握,这不仅有助于澄清人们对新儒家伦理思想的模糊认识,还其本来面目;更重要的是,为现代新儒家伦理思想体系的探析提供必要的概念基础和推演框架。因此本项研究进一步以现代新儒家伦理范畴作为研究对象。

二、研究综述

笔者在搜罗相关著作时,尚未发现关于现代新儒家伦理范畴的专著,即使关于现代新儒家伦理思想的研究专著也极少,包括王泽应教授的《现代新儒家伦理思想研究》(湖南师范大学出版社,1997年)、武东生的《现代新儒家人生哲学研究》(辽宁大学出版社,1994年)。或是作为书中的一章或几章出现,如柴文华、杨辉、康宇等编著的《中国现代道德伦理研究》(社会科学文献出版社,2011年)、吕希晨主编,周德丰、夏宝龙副主编的《中国现代人生哲学》(天津人民出版社,1996年)。学术界多是对现代新儒家伦理思想个案进行研究,但专门将具体人物的伦理思想浓缩为范畴的著作或文章则是凤毛麟角。因此,笔者主要将对学术界关于现代新儒家伦理思想整体以及个案研究情况做一番介绍。

(一) 整体研究

王泽应教授《现代新儒家伦理思想研究》从宏观上阐释了现代新儒家伦理思想的理论特质,即科玄分途的伦理思维模式、道德形上学的理论建设、安身立命之道的价值求索、活水源头的伦理开掘。该书涉及人物众多:梁漱溟、熊十力、张君勱、马一浮、冯友兰、贺麟、牟宗三、唐君毅、徐复观、杜维明、刘述先等。作者分别从基本理论、道德原则规范、道德行为品质、道德修养和伦理道德现代化等方面探讨了现代新儒家伦理思想的具体内容。

柴文华、杨辉、康宇等在其编著的《中国现代道德伦理研究(下篇)》中第四章《早期现代新儒家的伦理思想》指出,现代新儒家的伦理思想总体上是一种回归、提升、转化儒家传统伦理以适应、推进中国现代化进程的学术思潮。其主要内容是以儒家的道德人类学为价值根基,阐释了精神、环境、生产方式等对于道德的本体和发生学意义,揭示了道德的动态特征以及变与不变的辩证关系,洗练

和提升了儒家传统道德的超越性价值和现代性意义。

武东生教授的《现代新儒家人生哲学研究》(辽宁大学出版社,1994年)一书,以人物为经,以著作作为纬,向读者展示了现代新儒家关于人生哲学的风貌。其中所涉及的人物有六位,依次是梁漱溟、熊十力、张君勱、冯友兰、贺麟、方东美。该书通过对人物生平、学思历程的考察,对文本的细密梳理考察,进而揭示这些现代新儒家关于人生哲学的具体论说。

武教授在另一篇文章《现代新儒家伦理道德思想述评》中指出,从现代新儒家道德理论的基本思路、实际生活的道德规范、道德人格的完善与修养过程等三个维度展开论述,认为现代新儒家的道德伦理学说是近代中国资产阶级思想理论逻辑发展的一种继续,作为新文化运动的组成部分,它是对近代中国历史的反思;现代新儒家所涉及的道德规范则包括人在家庭、社会政治结构、宇宙天地等三方面内容;从完善道德人格的角度,新儒家学者们更为强调的是,人的道德实践是一个不断发展的过程,是一个“全面的义务”,一种“整体性的探索”。

吕希晨主编,周德丰、夏宝龙副主编的《中国现代人生哲学》(天津人民出版社,1996年)其中涉及的现代新儒家人物包括:梁漱溟、熊十力、张君勱、冯友兰、贺麟等。该书运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法,阐述了现代新儒家关于人生哲学的基本观点、思想特征、理论基础和社会历史影响。

(二) 个案研究

关于现代新儒家伦理思想的个案研究,目前学术界对于现代新儒家某些人物例如梁漱溟、冯友兰、牟宗三等的研究成果较为丰富,但对于其他人而言则相对较为贫乏,兹选取较为典型的文章加以概述。

1. 关于梁漱溟伦理思想的研究

唐凯麟、王泽应教授在《梁漱溟伦理思想论评》一文中指出,梁漱溟肯定中国文化的伦理价值,公开倡导新孔学,主张重建儒家伦理本位;对义利之辨展开新探讨,推崇知足自得的义利观;借柏格森的生命哲学重置儒家生命伦理,以意欲、直觉、理性等重要概念诠释儒家伦理学说,并强调反求诸己的修养方式。

周德丰教授在《中国现代人生哲学》关于《梁漱溟“三路向”的人生观》一章中指出,“生命”是梁漱溟人生哲学的“第一范畴”,此时的“生命”已不是生物学

意义上的概念,而是标志宇宙万物生生不息、无尽无己的哲学范畴。由生命所蕴含的意欲,梁漱溟又展开了关于人生不同路径与样法的论说,提倡知足常乐的生活态度、“尚情无我”的人际关系以及求“仁”求“安”的道德追求。

袁立莉副教授在《论梁漱溟“新孔学”伦理观的建构》一文中认为,五四时期,在传统儒学受到前所未有的冲击之际,梁漱溟独树一帜,建构“新孔学”伦理观。他以生命宇宙观为基石,高扬社会伦理本位与道德本体论;以生命和谐为取向,确立道德义务;以道德代宗教,建构伦理“终极关怀”。进而,肯定了孔子儒学的生命与智慧,确定了现代新儒学尊孔崇儒的精神方向,揭示了科学主义与物质主义的误区,树立起人文自觉主义的大旗,开“以洋释儒”学风。它对时代的影响广泛而深刻。虽然在今天看来,“新孔学”伦理观存在一定的局限与缺失,但是瑕不掩瑜,其内含的合理因素,至今仍为人称道。

廖济忠教授在《梁漱溟伦理思想研究》博士论文中指出,梁漱溟的伦理思想是以东西文化及其哲学为理据、以生命一元论宇宙观为形上基础、以个人和社会为对象、以关系为本位、以理想化的中国传统伦理为范式、以第六伦(即个人与团体)为新重点、以伦理情谊和人生向上为主要内容的系统思想主张。

2. 关于熊十力伦理思想的研究

周德丰教授在《中国现代人生哲学》一书的第九章《熊十力“成己成物”的人生观》中,对熊十力的人生哲学探讨详实,将熊氏的人生论分为注重“了别”的人生意义论、成己成物的人生价值论、内圣外王的人生理想论。

高瑞泉教授在《熊十力伦理思想三题》中指出,熊十力在其“体用不二”的本体论上,建立了一个肯定人生的终极关怀,并以此为其全部伦理思想、道德学说的出发点与根据;在此基础上,吸取柏格森的创造进化论,确立了他的人类中心说;认为本体或本心的意志不仅独擅于本体世界,而且是不断创新、又天然符合伦理理性的自由意志。

李祥俊教授的《儒家外王学体系的现代建构——熊十力《读经示要》“群经治道九义”阐微》与高秀昌研究员的《晚年熊十力先生的“外王”论》均侧重探讨熊十力的社会政治伦理思想。

3. 关于张君勱伦理思想的研究

郑大华教授在《张君勱与西化思潮》一文中认为,张君勱提出以中国伦理为本位来学习西方以理性主义为核心的文化,显示了其文化思想的深刻性。联系他一贯的主张,张君勱讲的“中国伦理本位”,是以孔子所创立的儒家伦理为根本进而沟通中西的主张。不唯如此,张氏对中国传统伦理的估价,正好走到了西化派的反面,是但见其长而不见其短,肯定的多而否定的少,不能对中国传统伦理做出实事求是的正确评价。

许纪霖教授在《在现代性与民族性之间:张君勱的自由民族主义思想》一文中认为,张君勱既是自由主义者,也是民族主义者,即是一个自由民族主义者。他所追求的是以个人自由为基础的、具有民主政治内容和民族文化认同的民族国家共同体。不过,张君勱所代表的自由民族主义具有中国儒家伦理的深刻特征,从他对个人、社群和国家的相互关系的处理,对公德与私德的理解以及精英主义的态度而言,可以说是一种现代儒家式的自由民族主义。

陈先初教授在《精神自由与民族文化——张君勱文化思想透视》一文中认为,张君勱试图通过中西文化的融合,形成一种具有西方近代文化之时代特点的本民族伦理文化,或具有中国伦理特色的西方式文化。张君勱的这种伦理思维模式以及按照这一模式构建起来的未来中国伦理文化方案,反映出他关于中国伦理文化问题的思考达到了相当的深度,这将使建设中的中国伦理文化与近代化方向更为贴近。

4. 关于冯友兰伦理思想的研究

张克政教授在《冯友兰“新理学”道德观论略》一文中指出,在冯友兰看来,道德是社会之理所规定的用以维持社会存在的基本规律;就起源讲,道德源于人类物质生产实践,其出现与社会关系的形成和人类意识的产生密切相关;就根据讲,道德是完善个人品德、实现人之所以为人者所必需的,也是维持社会存在所必需的;就本性讲,道德是必要的善,而不是必要的恶;就类型讲,有不变的道德与可变的道德。

柴文华教授在《论冯友兰人生境界说中的中国传统思想元素——纪念冯友兰诞辰 115 周年》中认为,冯友兰把觉解作为人之为人的显要特征是合理的,

由此所推出的道德境界从人的社会性出发,肯定了公而忘私、舍生取义的价值,这是对儒家传统思想或价值理念的提升。冯友兰的人生境界说具有群体至上的理论倾向,强调的是追求公利,即“义”。一个完全的形上学系统,应当始于正的方法,而终于负的方法。如果它不终于负的方法,它就不能达到哲学的最后顶点。冯友兰的人生境界说遵循了这一思路,人生的最高境界即天地境界,体现出对中国传统天人合一理念的阐扬。

高力克教授在《对激进主义伦理观的反拨与修正——冯友兰道德继承论重温》一文中指出,冯友兰的道德继承论以其新理学“共相/殊相”二分法立论,以社会的共殊之分,析道德的常变之别,把道德分为“可变的道德”和“不可变的道德”,从而论证了古今存在着恒常不变的共同道德以及道德演化的连续性。这一道德继承论是对激进主义伦理观的反拨和修正,旨在寻求中国古典道德传统中的普世价值,从而解决百年中国“旧邦新命”的道德难题。

5. 关于方东美伦理思想的研究

程潮教授在《方东美与唐君毅的人生境界说之比较研究》中指出,方东美和唐君毅从道德、认知、审美、宗教等不同角度来思考人生境界问题。他们都把人生境界看作是一个不断发展的过程,以现实的物质世界为基础,而以追求理想的精神生活,达到与宇宙精神合一的形上境界为归宿。但他们在建立人生境界理论的方法、线索、角度、类型、思想来源等方面存在差异。

付长珍教授在《生生之境——方东美的生命理想》中认为,方东美将柏格森、怀特海生命哲学与《周易》“生生”哲学相融贯,构筑了以“生生之德”为中心意旨的宇宙境界蓝图,为拓展境界理论的内涵,提升人的生命理想等方面提供了重要的理论资源。

刘岳兵教授在《方东美的哲学意境》中指出,方东美的生命本体论可说是一种审美价值论;他把客观认知与价值欣赏融为一体,揭示立体的认知世界;他以艺术手腕点化真理,其哲学意境正是一种“诗化意境”;他所追求与阐释的道德情操,体现了儒道墨三位一体的道德精神。

6. 关于贺麟伦理思想的研究

余洁平在《儒家道德形而上学的建立——论贺麟的道德观》一文中指出,贺

麟从以西方哲学与基督教思想,改造儒家重建儒家的道德形上学,具体通过道德艺术化来彰显美化的道德,通过道德宗教化来彰显社会化、平民化的道德,通过道德学术化来彰显开明的道德。

王志捷教授在《合理 合情 合时——贺麟道德现代转型之思想的考察》一文中强调,贺麟关于儒家伦理思想的新开展以“合理、合情、合时”为基本原则,他将道德的转型与进步视为一个理性化的进程,并认为情与理相互统一,追求合理性就是追求合乎人之真情,所以他斥责旧道德排斥人情,主张五伦观念增加“合人情”的判断标准以弥补自身不足。此外,贺麟以“合时代”的原则说明道德的现代转型是工商业现代化的精神基础,强调道德应符合时代需要从而促进现代经济的发展。

柴文华教授在《贺麟的道德观片论》一文中指出,贺麟的道德观是一种道德决定论,他揭示了道德与经济的二律背反,肯定了道德的动态转化,并对中国传统道德尤其是对五伦观念进行了深入挖掘与阐发。

7. 关于徐复观伦理思想的研究

许纪霖教授在《重建知识与人格的立足点——徐复观的知识分子论》指出,徐复观在传统主义与自由主义的双重背景下思考中国知识分子问题,认为中国的“道统”,徒有个人道德,缺乏制度化的组织。在政治之外,没有社会的立足点,因而徐复观提出了现代知识分子必须在知识和人格的基础上重建社会的立足点。

郭齐勇教授在《徐复观论礼乐》中指出,徐复观创造性地诠释了礼乐文明:第一,把“礼”定位为人文化的宗教和道德性人文精神的自觉,发掘了春秋时代“礼学”的内在价值,特别是阐明了“敬”“仁”“忠信”“仁义”等观念与“礼”的密切联系;第二,肯定并发挥“乐”在道德境界与艺术境界会合上的意义;第三,肯定礼乐在政治教化、社会和谐、个人修养上的功用。

李维武教授在《徐复观对中国道德精神的阐释》中指出,徐复观对中国道德精神的高扬,对人立足于生命和现世进行道德追求的强调,对西方文化重知识、重宗教传统的批判,体现了他对中国传统文化独到而深刻的理解。

8. 关于牟宗三伦理思想的研究

杨泽波教授在《理性如何保证道德成为可能——牟宗三道德自律学说的理论意义》一文中指出,在牟宗三看来,天命流行之体是一创生的实体,这个创生的实体是理也是心,有其活动性;由其所发,就是善行,就是道德。既然道德是由理、由心直接决定的,而不是由外在的因素决定的,所以这种由理、由心直接产生的道德即为道德自律。牟氏进一步指出,理性是道德的根据,只不过认为不能活动的“只是理”无法决定道德,要使道德成为可能,牟宗三根据儒家心学的传统,将“心”至于理中,换言之,在理中为心留下特定地位,以心使理活动起来,具有活动力。

杨教授在另一篇关于牟宗三伦理思想的文章《牟宗三圆善思想的意义与缺陷》中认为,牟宗三写作《圆善论》的主旨是借助中国哲学的智慧来解决康德的圆善问题。他指出,儒家“敬以直内,义以方外”的道德宗骨具有极强的创生性,在其创生之下,宇宙万物才能具有道德的意义,一切事物才能由无变为有。在德福关系的视域,这种创生也有重要作用,因为这种创生可以使“物随心转”,使人们对成就道德所做出的牺牲有一种新的看法、新的理解,将原本的苦和罪转变成道德之乐,这种道德之乐也是一种福,是一种特殊的“福报”。但是,牟宗三通过诡辩的即和纵贯纵讲所能达到的只是道德幸福而不是物质幸福,他的努力并没有达到预期的目的。

刘爱军教授在《论牟宗三的道德主体思想》一文中认为,牟宗三以道德主体来表征中国哲学的基本特征具有理论的合理性,但是由于难以摆脱传统儒家“德性之知”优于“见闻之知”的樊篱,牟宗三依然将道德主体看作是具有本源性的一面。知性主体的产生,是根源于道德主体为了自身发展而进行的自我否定。牟宗三道德主体思想所存在的一个基本理论不足即是:以本体论来含盖和统摄知识论,以道德主体这一“无限心”来驾驭知性主体这一有限的“认识心”。

9. 关于唐君毅伦理思想的研究

何仁富教授在《论唐君毅哀乐相生的人生哲学》与《唐君毅论超越人生之哀乐相生》两篇文章中均指出,唐君毅从哲学的高度所看待的人生历程就是一个哀乐相生的历程,一个会面临种种艰难的现实人生历程,这些艰难是人们在求生