



初唐卷

亢巧霞 吴在庆 著

吴在庆 主编  
丁放 副主编

# 唐五代文编年史

黄山书社



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

吴在庆 主编  
丁放 副主编

# 唐五代文编年史

初唐卷

亢巧霞 吴在庆 著

黄山书社

## 图书在版编目(CIP)数据

唐五代文编年史 / 吴在庆主编, 丁放副主编. —合肥: 黄山书社, 2016.10

ISBN 978-7-5461-5710-8

I. ①唐… II. ①吴… ②丁… III. ①中国文学-古代文学史-编年史-中国-唐代 ②中国文学-古代文学史-编年史-中国-五代(907-960) IV. ①I209.42 ②I209.431

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)260339 号

## 唐五代文编年史

吴在庆主编 丁放副主编

---

出品人 王晓光  
选题策划 汤吟菲  
责任编辑 汤吟菲 江 汇 周挺启 向 焱 范丽娜  
责任印制 戚 帅  
装帧设计 观止堂\_未氓  
出版发行 时代出版传媒股份有限公司(<http://www.press-mart.com>)  
黄山书社(<http://www.hspress.cn>)  
地址邮编 安徽省合肥市蜀山区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层 230071  
印 刷 安徽新华印刷股份有限公司  
版 次 2018 年 3 月第 1 版  
印 次 2018 年 3 月第 1 次印刷  
开 本 700mm × 1000mm 1/16  
字 数 2520 千  
印 张 145  
书 号 ISBN 978-7-5461-5710-8  
定 价 598.00 元 (全五册)

---

服务热线 0551-63533706

销售热线 0551-63533761

官方直营书店(<http://hssbook.taobao.com>)

版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题,  
请与印制科联系。

联系电话 0551-63533725

国家出版基金项目  
国家社科基金重大项目  
教育部人文社科重点研究基地重大项目  
安徽省“十三五”重点出版规划项目

## || 序

厦门大学吴在庆教授将他主编(丁放教授副主编)的二百余万字的《唐五代文编年史》书稿发给我,并嘱我为之作序。我与在庆先后由闽南考入北京大学中文系学习,毕业后我留中文系任教,由于专业不同,在校期间我们并不认识。记得我们是在一九九一年的一次学术会议上相识的,此后二十多年,我们一直联系不断,最近几年在学术上的交往尤多,故应嘱为其书作序自是情理中事,虽然我很少为人作序,也实在写不好这类文字。唐五代文浩若烟海,为之作编年史,需要极大的勇气和厚重的文史功底。我钦佩在庆与众位作者的胆识与学识,在这里想简单谈谈自己读后的一些感受。

唐五代文编年史的撰写,是一件难度很大的工作。难就难在首先得把数百位作家的生平事迹弄清楚,还难在要将各个作家的重点文章的创作时间搞确切。曾为唐代作家编写过年谱的同志都知道,做这项工作常常“苦无所本”,即找不到系年的依据,而费力搜罗来的一些材料,还往往互相矛盾,不下一番艰辛的考证功夫,很难得出可靠的结论。这还只是就某一作家而言,至于要同时搞几百位作家,那当然更是难上加难。上世纪末,傅璇琮先生主编《唐五代文学编年史》,在这一方面做了极具开创性的工作。这部书材料丰富,结论扎实,获得了高度的学术赞誉,并成为唐代文史研究者的案头必备书。由于该书多偏重于文学性较强的唐五代诗歌的编年,故所选编的唐五代文章尚不足全部篇章的百分之一,大量文学性较弱的文章并未列入,这就为《唐五代文编年史》的编撰留出了必要的理由和足够的空间。

在庆是傅先生主编的几部著作的主要参撰者,更是《唐五代文学编年史·晚唐卷》的主要撰写者,他于文学编年史的撰著,颇具实力与经验。这次他主编《唐五代文编年史》,是秉承傅先生生前的意愿撰著的。是书既是《唐五代文学编年史》的补阙之作,又是专门将唐五代文系统编年的独立之作,与《唐五代文学编年史》有着颇为密切的关系,称两书为姐妹篇,是颇为恰切的。

唐文研究相对于唐诗研究而言,一直较为沉寂。细究其原因,一是传统“文笔”观念的束缚,认为辞赋、诏敕、章奏、碑铭、书信、记序、佛道文字等多为讲究实用的应用文章,其文学性与诗歌相较显得相当薄弱,故文学研究者多不太看重。虽有部分学者致力于这项工作,但研究基础仍然较为薄弱。二是研究对象数量过大。现存唐五代时期的文章,主要保存在《全唐文》《唐文拾遗》《唐文续拾》中,近年来,吴钢主编的《全唐文补遗》、陈尚君辑校的《全唐文补编》,又增收了众多篇章,其总数量保守估计,也有将近四万篇,约千万字。再加上唐五代文的体裁多种多样,又历时达三百五十多年,因此将其做总体的或具体而微的把握都颇具难度。在这种情况下,为了弥补研究的缺憾,在庆、丁放两位教授迎难而上,带领六位青年才俊,历时十五年,对唐五代文进行了认真的搜集、梳理、研读、比勘、考订、归纳、总结,并按照是书的撰著体例,进行了细致的编年整理,借以呈现这一时期各体文章在各个年头的存在与演进的脉络。尤其令人感到可喜的是,是书编年研究审慎严谨,皆以翔实可靠的文献资料和大量的史实为依据;各种材料纷繁复杂却有条不紊,纵横捭阖又收放自如;既有放眼全局的宏观视野,又有细致入微的考订剖析;既时而勾勒同类文体的纵向演进,又简介不同体裁的相互影响,从中可略见唐五代文的发展演变与交互影响之迹。如果说书中的唐五代文犹如一棵大树的主干,那么其他如唐五代政治、历史、哲学、宗教、艺术乃至自然科学等诸多方面,就犹如围绕主干穿插于其旁的枝叶,从而形成了宛如众星拱月般的景观,呈现出立体交叉的图像。总而言之,这部书不仅是首部唐五代文的编年史,在唐五代文研究史上具有举足轻重的地位与意义,而且对唐五代文学研究和唐代各学科史料的整理和补充,也将起到推进与增益的作用。当然,诚如此书主编已经意识到的,学术研究是难有终点的,随着唐五代文新材料的不断被发现,书中的编年研究对象和一些结论,可能还有待作进一步补充和修订,但学术研究,不正是这样一步一步地还原历史和接近真相的吗?

在庆年届古稀,早已著作等身,却依然笔耕不辍,令人佩服;丁放等学者现已是学界的重要力量,吴、丁的众弟子也隐然展示出雏凤清声,预祝他们在学术上取得更大的成就!喜见在庆主编的《唐五代文编年史》巨制即将付梓,钦佩之余,写此为序。

陈铁民

二〇一六年秋于北京西三旗寓所

## || 前 言

由傅璇琮、余恕诚两位先生为顾问,我任主编、丁放教授为副主编的《唐五代文编年史》,经过多年的筹划、撰写和修改,终于杀青付梓了,我心中自有一种轻松与愉悦。这部二百余万字的大部头学术著作,由包括我在内的八位作者共同撰写、修改,从初始至今已有十五个年头了,这在当今的著述史上也可算较长的了。在这十五年中,有几位年轻的作者已从当初的博士生、博士后成长为副教授、教授了。他们在学术上的成长,应该和这一学术历练不无关系。此时我不禁回想起撰著此书的缘起与过程,并就此书的撰著过程给读者做些说明。

在上一世纪末,由傅璇琮先生主编,并由他、陶敏、李一飞、贾晋华和我共同撰著的《唐五代文学编年史》由辽海出版社出版,并于一九九九年获得了第四届国家图书奖。此书出版后不久,就获得了学术界极高的赞誉,并在之后为不少研究者提供方便,不断被提起和引用。这对我们作者而言是莫大的荣誉与鼓舞,同时也引起此书主编傅璇琮先生的进一步思考,筹划着新的研究项目。二〇〇〇年,傅先生即有撰著唐宋文编年史的想法,并分别向台湾大学中文系主任何寄澎教授和我提起,并命我负责撰写《唐五代文编年史》。二〇〇一年四月中旬,在武夷山参加柳永学术研讨会暨首届中国武夷山世界遗产节后不久,我即开始具体的写作规划。

由于我参加撰写《唐五代文学编年史》,明白此书虽也编入部分重要的唐五代文,但主要是侧重于更具文学性的诗歌的编年。因此作为《唐五代文学编年史》姐妹篇的《唐五代文编年史》,则主要是对唐五代文的编年,而此书的编撰体例,应是与《唐五代文学编年史》相同的(详请参《唐五代文学编年史》傅璇琮先生《自序》)。是书的主要目的在于,从唐五代文中选择有代表性的各类各体文章进行编年,以尽可能客观地展现唐五代文的内容、各类各体文章的样式及文章的发展脉络与流变。由于这一著作在体例、选材、目的等如同《唐五代文学编年史》,我随后即按照我撰写《唐五代文学编年史·晚唐卷》之例,挑选了我比较

熟悉的中晚唐的几位著名作家如韩愈、柳宗元、刘禹锡、白居易、元稹、杜牧、李商隐等人的文章,按照既定的体例范式进行编年,写出这些作家中晚唐间部分文的编年史,作为随后此书各位撰写者的范本。从二〇〇四年开始,我将这部书分为初唐、盛唐、中唐、晚唐、五代十国五个部分,请当时我所指导的厦门大学历史系历史文献专业唐宋典籍与文化方向的博士生亢巧霞、林宜青、刘心、杨娟娟和博士后罗立刚五位弟子分别负责各部分唐五代文的编年撰写。二〇〇八年,丁放教授审阅了林宜青、刘心等三位博士的论文(即为本书相关部分),并主持了他们三人的博士论文答辩。至二〇〇八年夏,《唐五代文编年史》的编撰初步完成,当时我即有出版此书的考虑,故又嘱咐我的学生们继续修改充实文稿。

我从二〇〇五年起即应安徽师范大学之邀,被聘为中国诗学研究中心兼职研究员。二〇一一年《唐五代文编年史》作为教育部人文社科重点研究基地重大项目立项,之后成为国家社科基金重大招标项目“唐诗学研究”(项目批准号:12&DZ156)的中期成果。因此,从二〇一一年起,我即再请参加撰写此书的上述几位作者抓紧时间,继续修改补充文稿,并请他们特别注意收集并编入以前遗漏的有关资料文章。因盛唐部分的原撰写者林宜青博士从厦门大学毕业后即回台湾工作,另有任务不便继续补充文稿,故此部分的工作,改由丁放教授举荐的曲景毅博士(南洋理工大学中文系助理教授)进行全面的修改和大量的补充(补充了22万字),并由丁放教授负责盛唐部分的统稿修订。几位撰写者在承担繁重的本职工作之余,终于完成修改补充工作。随后的两年间,我陆续将除盛唐部分外的编年稿进行统稿修订,着重其体例的统一,审核入选文章的编年与所引用的资料,补充或删除某些文章资料等。

本书作为《唐五代文学编年史》的姐妹篇,在撰写体例、内容的选择安排、通过文章和有关时事等的编年所欲达到的目的等等,一如《唐五代文学编年史》,故不再赘言,这里只简要说明以下几点。

其一,现存纸质文献以及新、旧出土的唐五代碑志所呈现的唐五代文可谓繁富众多,既有保存于各种文献中,也有深藏于各处博物馆乃至各地研究机构里。况且随着考古工作的不断扩大与深入,唐五代文还在不断地被发现。因此本书所选入编年的文章,实在难于穷尽所有现存者,只能尽能力所及择取所能见到者进行编年。其二,在所能看到的唐五代文中,由于有些是难于断定其撰作年代的,故难于进行编年而未选入;有不少文章虽然能考订其撰作年代,然不符合本书的编撰原则,或为避免繁冗琐碎而有意舍去;有些文章难于确切系年,只能大致考订其撰作年代,系于大致的相关年份;此外,或许有的文章的系年,



学术界或有纠谬或有新见,然因我们未及见而仍存旧说。以上述之故,尽管我们以追求尽可能全面与精确地编撰唐五代文为鹄的,但还是难免有遗珠之憾,还请读者体察见谅。其三,本书选入的文章,有我们尽力经过自己的考订而系年者,也有部分文章的系年乃取自学术界的各种研究成果和各种唐人年谱,特别是傅璇琮先生主编、我也参加撰写的《唐五代文学编年史》以及《新编唐五代文学编年史》的研究成果,有的地方还直接引用其考订文字。凡是吸收引用他人学术成果之处,我们不敢掠美,虽然因行文方便等原因难于一一述及,但还是尽可能在文中加以说明,并在此表示我们的诚挚感谢之情。

此书撰写有年,现在诸位撰著者又正在认真地进行排版稿的初校工作。尽管诸位撰写者黽勉从事,孜孜以求完善,然而学无止境,著述亦难臻至善至美。此书当有不尽人意之处,还祈海内外读者和学界贤达有以匡正之。

吴在庆

二〇一五年九月写成于厦门市龙虎山路寓所

# 目 录

初唐卷

序			001
前言			001
618	唐高祖武德元年	戊寅	001
619	唐高祖武德二年	己卯	005
620	唐高祖武德三年	庚辰	006
621	唐高祖武德四年	辛巳	007
622	唐高祖武德五年	壬午	012
623	唐高祖武德六年	癸未	014
624	唐高祖武德七年	甲申	015
625	唐高祖武德八年	乙酉	018
626	唐高祖武德九年	丙戌	019
627	唐太宗贞观元年	丁亥	023
628	唐太宗贞观二年	戊子	027
629	唐太宗贞观三年	己丑	031
630	唐太宗贞观四年	庚寅	035
631	唐太宗贞观五年	辛卯	039
632	唐太宗贞观六年	壬辰	045

633	唐太宗贞观七年	癸巳	049
634	唐太宗贞观八年	甲午	053
635	唐太宗贞观九年	乙未	057
636	唐太宗贞观十年	丙申	060
637	唐太宗贞观十一年	丁酉	066
638	唐太宗贞观十二年	戊戌	071
639	唐太宗贞观十三年	己亥	075
640	唐太宗贞观十四年	庚子	079
641	唐太宗贞观十五年	辛丑	082
642	唐太宗贞观十六年	壬寅	088
643	唐太宗贞观十七年	癸卯	092
644	唐太宗贞观十八年	甲辰	097
645	唐太宗贞观十九年	乙巳	102
646	唐太宗贞观二十年	丙午	107
647	唐太宗贞观二十一年	丁未	113
648	唐太宗贞观二十二年	戊申	118
649	唐太宗贞观二十三年	己酉	126
650	唐高宗永徽元年	庚戌	132
651	唐高宗永徽二年	辛亥	137
652	唐高宗永徽三年	壬子	140
653	唐高宗永徽四年	癸丑	142
654	唐高宗永徽五年	甲寅	144
655	唐高宗永徽六年	乙卯	145
656	唐高宗显庆元年	丙辰	147
657	唐高宗显庆二年	丁巳	149

658	唐高宗显庆三年		戊午	150
659	唐高宗显庆四年		己未	153
660	唐高宗显庆五年		庚申	157
661	唐高宗显庆六年	龙朔元年	辛酉	159
662	唐高宗龙朔二年		壬戌	161
663	唐高宗龙朔三年		癸亥	163
664	唐高宗麟德元年		甲子	165
665	唐高宗麟德二年		乙丑	167
666	唐高宗乾封元年		丙寅	169
667	唐高宗乾封二年		丁卯	171
668	唐高宗乾封三年	总章元年	戊辰	173
669	唐高宗总章二年		己巳	175
670	唐高宗总章三年	咸亨元年	庚午	178
671	唐高宗咸亨二年		辛未	181
672	唐高宗咸亨三年		壬申	184
673	唐高宗咸亨四年		癸酉	186
674	唐高宗咸亨五年	上元元年	甲戌	189
675	唐高宗上元二年		乙亥	192
676	唐高宗上元三年	仪凤元年	丙子	196
677	唐高宗仪凤二年		丁丑	200
678	唐高宗仪凤三年		戊寅	202
679	唐高宗仪凤四年	调露元年	己卯	204
680	唐高宗调露二年	永隆元年	庚辰	207
681	唐高宗永隆二年	开耀元年	辛巳	210
682	唐高宗开耀二年	永淳元年	壬午	213

683	唐高宗永淳二年 弘道元年	癸未	217
684	唐中宗嗣圣元年 睿宗文明元年 武后光宅元年	甲申	219
685	唐武后垂拱元年	己酉	225
686	唐武后垂拱二年	丙戌	228
687	唐武后垂拱三年	丁亥	230
688	唐武后垂拱四年	戊子	231
689	唐武后永昌元年 载初元年	己丑	233
690	唐武后载初元年 周武则天天授元年	庚寅	236
691	周武则天天授二年	辛卯	239
692	周武则天天授三年 如意元年 长寿元年	壬辰	242
693	周武则天长寿二年	癸巳	245
694	周武则天长寿三年 延载元年	甲午	247
695	周武则天证圣元年 天册万岁元年	乙未	250
696	周武则天万岁登封元年 万岁通天元年	丙申	253
697	周武则天万岁通天二年 神功元年	丁酉	256
698	周武则天圣历元年	戊戌	261
699	周武则天圣历二年	己亥	264
700	周武则天圣历三年 久视元年	庚子	268
701	周武则天大足元年 长安元年	辛丑	272
702	周武则天长安二年	壬寅	275
703	周武则天长安三年	癸卯	277
704	周武则天长安四年	甲辰	279
705	唐中宗神龙元年	乙巳	282
706	唐中宗神龙二年	丙午	286
707	唐中宗神龙三年 景龙元年	丁未	292

708	唐中宗景龙二年	戊申	296
709	唐中宗景龙三年	己酉	301
710	唐中宗景龙四年 少帝唐隆元年 睿宗景云元年	庚戌	305
711	唐睿宗景云二年	辛亥	311
712	唐睿宗太极元年 延和元年 玄宗先天元年	壬子	314
参考文献			318

## 唐高祖武德元年

戊寅 六一八

### | 五月 |

甲子，李渊即帝位于太极殿，是为唐高祖，有唐始建。李渊，字叔德，讳渊，祖籍陇西狄道人，本年李渊五十三岁。

《旧唐书·高祖纪》：“（五月）甲子，唐王即皇帝位于太极殿，命刑部尚书萧造兼太尉，告于南郊，大赦天下，改隋义宁二年为唐武德元年。官人百姓，赐爵一级。”《旧唐书·高祖纪》：“高祖神尧大圣大光孝皇帝姓李氏，讳渊。其先陇西狄道人……高祖以周天和元年生于长安。”周天和元年（566），至本年唐高祖李渊五十三岁。

壬申，命裴寂、刘文静等修订律令，置国子、太学、四门生，合三百余员，郡县学亦各置生员。

《资治通鉴》卷一八五：“（武德元年五月）壬申，命裴寂、刘文静等修定律令。置国子、太学、四门生，合三百余员，郡县学亦各置生员。”

### | 六月 |

李世民年二十一。甲戌，拜尚书令；庚辰，封秦王。

据《旧唐书·太宗纪上》，李世民隋开皇十八年（598）十二月戊午生于武功之别馆，至本年太宗年二十一。《旧唐书·高祖纪》：“（武德元年）六月甲戌，太宗为尚书令……庚辰，立世子建成为皇太子。封太宗为秦王，齐国公元吉为齐王……”

孙伏伽作《陈三事疏》，谏礼、乐、选才三事。

《唐会要》卷三四：“武德元年六月二十四日，万年县法曹孙伏伽上书曰：‘百戏散乐，本非正声，有隋之末，始见崇用，此谓淫风，不可不改。近者，太常官司于人间借妇女裙襦五百余具，以充散乐之服，云拟于玄武门游戏……请并废之。’”《全唐文》卷一三五孙伏伽《陈三事疏》第二文即为上文，知作于本年六月。《陈三事疏》第一文谏礼，第三文谏选才。第一文云：“臣闻天子有诤臣，虽无道，不失其天下；父有诤子，虽无道，不陷于不义。故云子不可以不诤于父，臣不可以不诤于君。以此言之，臣之事君，犹子之事父故也。”第三文云：“臣闻性相近而习相远，以其所好相染也。故《书》云：‘与治同道罔弗兴，与乱同事罔弗亡。’……愿陛下妙选贤才，以为皇太子僚友。如此，即克隆磐石，永固维城矣。”

## | 七月 |

魏徵三十九岁，任李密元帅府记室，与许敬宗共掌文翰。魏徵，字玄成，钜鹿曲城人。

《旧唐书·太宗纪下》：“（贞观十七年正月）太子太师、郑国公魏徵薨。”《旧唐书·魏徵传》：“魏徵字玄成，钜鹿曲城人也。……徵少孤贫，落拓有大志，不事生业，出家为道士。……徵薨，时年六十四。”魏徵卒于贞观十七年（643），年六十四。依此逆推，知魏徵生于580年，至本年三十九岁。《资治通鉴》卷一八五：“（武德元年七月）遣通事舍人许敬宗诣密请降……以敬宗为元帅府记室，与魏徵共掌文翰。”

## | 八月 |

李百药年五十四，为沈法兴府掾。

《旧唐书·李百药传》：“李百药，字重规，定州安平人……（贞观）二十二年（648）卒，年八十四，谥曰康。”据此逆推，李百药当生于565年，至本年五十四岁。《资治通鉴》卷一八六：“（武德元年）八月……沈法兴亦上表于皇泰主，自称大司马，录尚书事、天门公，承制置百官，以……李百药为府掾。”

李渊有《放宫女诏》。



《唐大诏令集补编》卷二《放宫女诏》：“朕嗣膺宝历，抚育黔黎，克己励精，庶几至理。顾省宫掖，其数实多，恐兹幽闭，久离亲族。一时减省，各从罢散，归其戚属，任从婚娶。”（武德元年八月癸酉）

## | 十一月 |

魏徵随李密降唐，高祖授魏徵为秘书丞。魏徵出关至黎阳作《与徐世勣书》，劝徐早降。

《资治通鉴》卷一八六：“（武德元年十一月）魏徵随密至长安，乃自请安集山东，上以为秘书丞。乘传至黎阳，遗徐世勣书，劝之早降，世勣遂决计西向。”据此知魏徵本年在李密府，十一月作《与徐世勣书》。《全唐文》卷一四一魏徵《与徐世勣书》云：“自隋末乱离，群雄竞逐，跨州连郡，不可胜数，魏公起自叛徒，奋臂大呼，四方响应，万里风驰，云合雾聚，众数十万，威之所被，将半天下。破世充于洛口，摧化及于黎山，方欲西蹈咸阳，北陵元阙，扬旌瀚海，饮马渭川，翻以百胜之威，败于奔亡之虏。固知神器之重，自有所归，不可以力争。是以魏公思皇天之乃眷，入函谷而不疑。公生于扰攘之时，感知己之遇，根本已拔，确乎不动，鳩合遗散，据守一隅。世充以乘胜余勇，息其东略；建德因侮亡之势，不敢南谋。公之英声，足以振于今古。然谁无善始，终之虑难，去就之机，安危大节。若策名得地，则九族荫其余辉；委质非人，则一身不能自保。殷鉴不远，公所闻见。孟贲犹豫，童子先之。知几其神，不俟终日。今公处必争之地，乘宜速之机，更事迟疑。坐观成败，恐凶狡之辈，先人生心，则公之事去矣。”《旧唐书·魏徵传》：“世勣得书，遂定计遣使归国，开仓运粮，以馈淮安王神通之军。”

## | 本年 |

韦云起上《谏征王世充表》，帝从之。

《旧唐书·韦云起传》：“武德元年，加授上开府仪同三司，判农圃监事。是岁，欲大发兵讨王世充，云起上表谏曰……”所上表即本文。《全唐文》卷一三四韦云起《谏征王世充表》：“国家承丧乱之后，百姓流离，未蒙安养，频年不熟，关内阻饥。京邑初平，物情未附，鼠窜狗盗，犹为国忧。……臣谓王世充远隔千