



扬雄研究系列丛书

扬雄《法言》思想研究

〔修订版〕

郭君铭 著

 巴蜀书社



揚雄研究系列丛书

揚雄《法言》思想研究

〔修訂版〕

郭君銘 著

問神

神心惚恍

神或問神

繫諸道德

曰潛天而

天地神明而不測者也心之潛也
於人乎況於事倫乎敢問潛心于聖曰昔仲
潛心於文王矣達之顏淵亦潛心於仲尼矣
達一間耳神在所潛而已矣天神天明照知

图书在版编目 (CIP) 数据

扬雄《法言》思想研究 (修订版) / 郭君铭著. —成都:
巴蜀书社, 2017. 12

(扬雄研究系列丛书)

ISBN 978-7-5531-0880-3

I. ①扬… II. ①郭… III. ①古典哲学—中国—西汉
时代②《法言》—研究 IV. ①B234. 992

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 258200 号

扬雄《法言》思想研究 (修订版)

郭君铭 著

责任编辑	陈亚玲
封面设计	冀帅吉
出版	巴蜀书社 成都市槐树街2号 邮编 610031 总编室电话: (028)86259397
网 址	www. bsbook. com
发 行	巴蜀书社 发行科电话: (028)86259422 86259423
经 销	新华书店
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川五洲彩印有限责任公司
版 次	2018 年 3 月第 2 版
印 次	2018 年 3 月第 1 次印刷
成品尺寸	148mm×210mm
印 张	7
字 数	200 千
书 号	ISBN 978-7-5531-0880-3
定 价	30.00 元

本书若有印装质量问题, 请与工厂调换

扬雄是两汉之际著名哲学家、文学家、语言学家和天文学家，有《太玄》《法言》《方言》三部著作和多篇赋文传世。他在推进儒学道统的建立，融会《易》《老》诸方面卓有贡献。其主要哲学著作《太玄》《法言》分别模仿《周易》与《论语》而作，但仍不失为一种创造，当时就受到桓谭等人的称赞。

在历史上，人们对扬雄的评价，褒贬不一。宋日之前，他与汉代另一位大儒董仲舒并称“董扬”，在儒学史上占有重要地位，但宋以后，又多遭人非议，这在中国思想史上是一个较为奇特的现象。

近年来，虽然学界对扬雄的研究取得了不少成果，但与对董仲舒、王充等人的研究相比较，还是两汉思想史研究中一个相对薄弱的环节。就有关扬雄的研究而言，也还存在一个较为突出的问题，那就是重《太玄》而轻《法言》。即使就《法言》本身的研究来看，以往学者也主要集中在版本考证和文句疏解上，缺乏对其思想的深入阐释和分析。郭君铭同志的《扬雄〈法言〉思想研究》一书，可以说填补了这一研究领域的空白。

《法言》是扬雄晚年作品。他针对当时思想界“诸子各以其知舛驰”的混乱局面和司马迁撰写《史记》“不与圣人同是非，颇缪于经”的做法，“用法应之”，欲重树儒家价值标准。《法言》内容丰富，涉及哲学、历史、文学和自然科学等诸多领域，是一部具有时代意义、富有思想价值的学术著作，是我们研究扬雄思想、了解汉代学术史和儒学史的重要材料。

郭君铭博士在北京师范大学攻读博士学位期间，潜心钻研扬雄著作，对《法言》多有心得。他的论文《扬雄〈法言〉思想研究》，从阐发《法言》思想入手，揭示扬雄作品间的内在联系，力图挖掘出隐藏在文句背后的内在精神。君铭博士本着“了解之同情”的原则，从扬雄生活的历史文化环境着眼，在深入分析文献的基础上，以流畅的笔触对扬雄的“成圣之志”进行了细致的梳理和深入的研究。这突破了以往学术界对“知识型人生态”的一般看法，不仅建立了对扬雄思想的历史把握，而且发现了扬雄区别于同时代知识分子的独特心态。本书对近年来的扬雄思想研究有所突破，令人欣慰。

郭君铭博士在本书中梳理了《法言》全书的内在逻辑，并联系当时的学术背景和扬雄其他著作中的思想，深入挖掘《法言》的思想内涵，提出了不少有新意的见解。比如，关于扬雄的人性论思想，他认为扬雄的人性论是在孟、荀善恶分殊的基础上向孔子的回归；在民族问题上，他指出扬雄继承并发展了公羊学“华夷之辨”的思想，主张向民族地区传播中原礼乐文化，等等。这些观点均发前人所未发。作者的立论均有充分的史料予以支撑，实乃可以信从的一家之言。全书史料翔实，结构严谨，逻辑缜密，评析得当，语言畅达，表现出作者严谨的学风和较为坚实的理论功底。

我们有理由充分相信，本书的出版，必将对进一步推进扬雄思想研究、两汉思想史研究乃至整个儒学史研究，起到重要作用。我也衷心希望君铭博士心不旁骛，继续刻苦钻研，取得更多的学术成果。

郑万耕

2006年6月



目 录

序	郑万耕(1)
引 言	(1)
第一章 扬雄的生平	(9)
第一节 家世及入京前的经历	(10)
一 扬雄家世	(10)
二 严君平对扬雄的影响	(13)
三 扬雄早年的辞赋创作	(17)
第二节 不容忽视的入京年代和推荐人问题	(19)
一 一段公案的由来	(19)
二 入京年代的推定	(26)

第三节 由“以赋讽谏”到潜心著述 (29)

一 讽谏以干君 (29)

二 著述以弘志 (31)

三 窘困的仕途和潦倒的晚年 (35)

第二章 《法言》中的圣人观和成圣之志 (38)

第一节 《法言》中的圣人观 (40)

一 儒家圣人观的源流及演变 (41)

二 《法言》中的圣人 (46)

三 《法言》中圣人的智性 (49)

四 《法言》中的圣人与儒学之道 (55)

五 人人皆可成圣 (63)

第二节 从《法言》篇目的内在逻辑看扬雄的成

圣之志 (69)

一 表成圣之志 (70)

二 明圣人形象 (72)

三 行圣人之事 (75)

第三章 《法言》中的内圣之学	(82)
第一节 “善恶混”的人性论与修养观	(83)
一 儒家的人性论与道德修养	(83)
二 扬雄“善恶混”的人性论思想发微	(90)
三 扬雄人性论思想的特质	(98)
第二节 “强学力行”和崇尚“令名”的成德论	(101)
一 “强学力行”的修养方法	(101)
二 崇尚“令名”的“以德益寿”观	(113)
第三节 以儒为本的道德观和处世原则	(120)
一 以仁义为核心的道德观	(120)
二 “明哲保身”的处世观	(133)
第四章 《法言》中的外王理论	(141)
第一节 “审其思教”的德治思想	(142)
一 人君的修养	(142)
二 民本主义德治观	(147)
三 反对苛法酷吏	(152)

第二节 “终之以礼乐”的教化论和“衣裳其顺”的等级观.....	(159)
一 扬雄的教化思想	(159)
二 扬雄的礼乐观和等级思想	(166)
第三节 “在夷貉则引之”的夷夏观	(177)
一 扬雄的夷夏观	(177)
二 从《方言》的创作看扬雄的夷夏观	(181)
三 扬雄的夷夏观与儒家华夷之辨	(186)
结 语	(192)
参考文献	(200)
后 记	(210)
再版后记	(212)

引言

扬雄是两汉历史，乃至中国历史上一位非常有特色的人物。在两汉经学繁荣的大背景下，他独立“拟经”撰述，留下了大量的作品；他虽“不汲汲于富贵，不戚戚于贫贱”（《汉书·扬雄传》），却又栖身朝堂，甚至做过新莽政权的大夫。扬雄在世时，有人对他冷嘲热讽，也有人与他友善，从其学业。这些在一般意义上互相矛盾、冲突的品性，都不可思议地集中在扬雄一人之身。

在他身后，有人称颂其为“圣人”，也有人对他大加贬斥。综观后人对扬雄的评价，凡是褒奖、颂扬他的人，多是肯定他的才华和思想的价值，批评扬雄的人，多抓住他曾仕莽这一“名节”问题，先否定其人，进而否定其学说，其中，以朱熹斥扬雄“莽大夫”为甚。概而言之，自东汉至唐，扬雄一直被人称道，宋初达到顶峰。至南宋朱熹贬斥扬雄之后，对扬雄持

否定态度者居多，直到民国时期的章太炎亦对扬雄颇不以为然^①。

生前诸多的令人费解之处和后世评价的大起大落，使扬雄成为一位颇具争议性的思想家。不管封建时代的学者，还是现当代研究者，为拨开扬雄身上的层层迷雾，提出了种种解说与推测，但好像越争论，问题越复杂。

这些围绕扬雄的是非争论，愈发加重了这位古代思想家在人们心目中的神秘色彩。

一 现代学术视阈中的扬雄及《法言》

20 世纪初至新中国成立前，对扬雄的研究基本集中在版本、文句考据的范围之内。查方克立先生主编的《中国哲学史论文索引》，从 1907 年刘师培发表《〈法言〉补释》开始，到陆侃如 1947 年在《大公报》上发表《扬雄与王音、王根、王商的关系（中古文学系年的一段）》一文为止，共有研究扬雄论文 24 篇，其中仅 8 篇专论《法言》，而且全部是围绕着汪荣宝的《法言义疏》进行考据。“文革”前，研究扬雄的论文有 6 篇，只有白寿彝先生的《跋扬雄〈法言〉卷十、卷十一》一篇札记涉及《法言》。“文革”以后，学术研究日趋活跃，各类哲学史、思想史论著中大都涉及扬雄的内容，对扬雄的研究也逐渐深化。据笔者不完全统计，各类学术刊物上发表的有关扬雄的论文，有 70 余篇。

封建时代的学者们所关心的问题，多集中在扬雄与新莽的关

^① 参见杨世明《扬雄身后褒贬评论考议——林贞爱〈扬雄集校注〉序》，《四川师范学院学报》（哲学社会科学版）2001 年第 2 期。

系上。现当代的学者在研究扬雄思想时，虽不可避免地要谈及扬雄与王莽关系这一话题^①，但关注的焦点已不在这里。学者们研究扬雄的思想，主要围绕着哲学定性，学派归属等话题展开讨论，或认为扬雄的思想有唯物主义因素，或认为属于唯心主义体系，甚至有论著指出扬雄的思想有二元论特征。关于学派归属，有人强调扬雄的儒家本位立场，也有人意欲突出其道家思想的特征。就《法言》一书，学者们主要围绕着以下几个问题展开讨论：一，扬雄和今文经学以及谶纬迷信风潮的关系。大家都强调了在今文经学奉守章句、严尊师法的学术背景下，扬雄的“拟经”本身就是一种对经学权威的挑战，具有进步意义。冯友兰先生的研究意在彰显扬雄思想和刘歆古文经学运动的联系^②；也有人提出，从学术渊源和思想特征上考察，扬雄的思想属于今文经学的“礼仪派”^③。扬雄对今文经学灾异思想和谶纬迷信的批判基本得到了大家的公认，但在扬雄无神论思想的程度上，学者们众词不一。二，“性善恶混”的人性论。过去学者们多数认为扬雄的人性论是对孟子性善论和荀子性恶论的综合，与董仲舒的性三品说大致相仿；后来有学者指出，扬雄的人性论实际上等同于荀子的性恶论^④；也有文章指出扬雄的人性论受到了道家混沌思

① 如吴则虞在《哲学研究》1957年第6期发表《扬雄思想平议》一文，文章认为，《太玄》和《法言》不只是讨论哲学问题的论文，是扬雄和黑暗政治势力进行战斗的檄文。

② 冯友兰先生在两卷本《中国哲学史》和《中国哲学史新编》中，把扬雄和刘歆同放在“古文经学”目下。

③ 参见王青《扬雄评传》，南京大学出版社，2000年版，第三章，第一节。

④ 参见郑文《扬雄的“性善恶混”论实际是荀况的性恶论》，《西北师大学报》（社会科学版）1997年7月。

想的影响，是儒道结合的产物^①。三，“尚智”论。在《汉代思想史》一书中，金春峰先生对《法言》给以充分的肯定，其立论的根据就是强调《法言》在模仿中体现了理性主义的精神；还有一些论著，从认识论意义上发掘“尚智”论的内涵和意义。四，对诸子之学的批判。张岱年先生即认为《法言》一书“是对诸子批评儒学的反批评”^②；也有学者进一步分析扬雄的言论，指出扬雄对诸子的态度有别，他在批判诸子的同时对诸子思想又有所吸取。其中，郑万耕先生指出，扬雄在斥申韩的同时，对法家思想亦有所吸取^③。五，人物品评思想。徐复观先生最早指出，《法言》的《重黎》《渊骞》两篇是模拟《春秋》经而作，其意在仿效孔子以褒贬为后世立人极^④。《法言》对人物评论中所体现的儒家正统思想，通过班固的《汉书》影响了封建正统史学观，这一事实已得到公认。在此基础上，郑万耕先生撰文指出，扬雄对历史人物的评价，是以儒家道德规范为标准，又辅之以道家思想的尺度，“简单地以为扬雄历史观是‘正宗儒学的观点’，未免失之偏颇。”^⑤

到目前为止，尽管对扬雄的研究没有成为学界热点，但还是取得了不少成果。尽管如此，和董仲舒、王充等同时代的思想家

① 参见李英华《“第二部〈论语〉”——〈法言〉述评》，《孔子研究》1997年第2期。

② 《扬雄评传》，《张岱年全集》第五卷，河北人民出版社，1996年版，第516页。

③ 郑万耕：《扬雄及其太玄》，台北：蓝灯文化事业股份有限公司，1992年版，第270页。

④ 徐复观：《两汉思想史》第二卷，华东师范大学出版社，2001年版，第308页。

⑤ 郑万耕：《扬雄的史学思想》，《史学史研究》1998年第2期。

的研究相比，扬雄研究还是汉代思想史中一个较为薄弱的环节。

笔者认为，在扬雄思想研究中，存在着一个最突出的问题是重《太玄》轻《法言》。《太玄》驰骋于形而上的玄远，哲学味道更为浓重一些；而《法言》则更多地论述现实政治、社会历史和伦理问题。不少学者对《太玄》表现出了较为浓厚的兴趣，而把《法言》仅作为说明《太玄》思想的补充材料。这种做法一来不能突出《法言》的独立地位，二来不利于深入揭示《太玄》与《法言》各自在扬雄思想体系中的地位以及二者的逻辑关系。又，受传统研究思路和模式的影响，学者们更多地关注于扬雄思想的哲学定性，相对忽略了对扬雄思想体系内在结构的分析。如要对扬雄思想体系的内在结构和逻辑进行剖析，则《法言》是非常重要的一个环节。遗憾的是，《法言》的重要性并没有得到充分的重视，台湾学者蓝秀隆所著《杨子法言研究》一书，是笔者见到的唯一一本《法言》研究专著。而蓝氏此书，大量的篇幅用于《法言》版本的考证和文句的比对，缺乏对其思想的阐释与分析，在一定意义上是一部史料性著作。有关《法言》的论文，也大都是就某一个具体问题，以特定的视角来展开论述，全面研究分析之作作为数寥寥。

总之，对《法言》的研究，是扬雄研究，乃至汉代哲学研究的一个相对薄弱的环节。这一现状与扬雄在汉代乃至中国哲学史上的地位是不相符的，与《法言》在汉代思想史上的地位也是不相称的^①。对《法言》的进一步研究十分必要。

^① 班固在《汉书·扬雄传》中称，《法言》成书四十余年后“大行”于世。

二 《法言》及其在扬雄思想体系中的地位

传世的《太玄》《法言》和《方言》，是三本风格迥异的著作，以至于看上去不像出自一人之手。不同著作中的不同内容和风格，是扬雄给人神秘之感的一大原因。和《太玄》《方言》相比，《法言》的内容显得较为丰富，除了哲学思想之外，还涉及政治、经济、自然科学、文学艺术、军事、古今人物、历史事件、诸子百家和古典文献等各个方面，几乎涵盖了当时知识界的所有领域。尽管内容略显庞杂，但《法言》的基调和主旨还是很清晰的。正如扬雄自己所云，此书是针对当时思想界“诸子各以其知舛驰”的混乱局面，意欲以圣人之道为标准，重建价值体系之作。

徐复观先生分析扬雄学术和创作的转变时认为：从辞赋到《太玄》是扬雄思想的向前伸展，从《太玄》到《法言》，则是扬雄思想的大反省^①。韦政通先生则认为：扬雄在中年以后，也就是思想定型之后，他的所有努力都围绕着振兴儒学。《太玄》只是实现这一目的的重要过渡，而《法言》则是他一生学术思想的总结^②。徐、韦两位先生的思路虽然不尽相同，但有一点是相通的——都强调《法言》在扬雄思想体系中具有独立的地位。如果我们综合起来看扬雄著作之间的关系，《太玄》显然具有形而上学的意义，是扬雄的世界观，《法言》显然表述了他的社会政治观。《太玄》和《法言》构建起了扬雄完整的理论体系，而《方言》则是传播这一新思想体系的工具（详见第四章第三节），三

① 徐复观：《两汉思想史》第二卷，华东师范大学出版社，2001年版，第307页。

② 韦政通：《中国思想史（上）》，上海书店，2003年版，第341页。

部著作展现给读者的，是扬雄为天地立心、为人世立法的气魄和教化民众的雄心壮志。

已故思想史家张恒寿先生曾指出，评价历史上一个哲学家，应该首先考察他的社会历史理论。张先生认为，“从逻辑上说，一个人的社会观、历史观是从世界观上推出来的，但从实际上说，一个人的世界观却往往是根据他的社会观构成的。特别是在自然科学没有成为社会上绝对普遍承认的真理以前，古代思想家的世界观，往往是为他的社会观服务，而不是他的社会观为他的世界观服务。”^① 张先生的论断可谓精辟之极。在现代学术范式的视阈中，一个思想家的世界观无疑具有哲学的意味，从而受到研究者的青睐，然而，从中国古代学术自身的特点来看，形而上思辨所追寻之“道”，几乎无一不落实于现实人生和历史社会之中。中国哲人，尤其是儒者的品位，固然表现于窥探体用之间“显微无间”的贯通，但这些“极高明”之理，终归要落实到“日用而不知”的寻常之中。如果这样看，似乎《法言》应该是我们探寻扬雄思想指归的重要依据。

《法言》属于语录体著作，乍看起来不免给人散乱之感，加之扬雄遣词用字的怪僻，古人就曾感叹此书“简而奥”。我们如何解读这本简奥之书？如何理出《法言》文句之中的思想脉络？

苦苦思索这些问题，总不能得其要领。迷茫之际，霍然想起陈寅恪先生的一段经典妙论。陈先生在《〈冯友兰中国哲学史〉审查报告》中曾说：

^① 张恒寿：《关于中国哲学史中唯心主义与唯物主义斗争和阶级斗争关系问题》，《中国哲学史问题讨论专辑》，哲学研究编辑部编辑，科学出版社，1957年版，第152—153页。