

城市生态景观艺术研究

赵 鑫 著

吉林美术出版社

前言

伴随着城市化进程的加快,城市规模不断扩大,人口急剧增加。在繁荣发展的背后,城市开始面临种种危机,如环境污染加剧、交通压力增大、食品存在安全隐患、资源能源供给不足等。长期以来,我国在城市建设过程中,许多城市在制定了规划之后,就按照特定的功能布局和用地性质直接进入建筑设计阶段,这样做很难把握城市空间环境的总体特征,容易产生城市形象的无序化和城市环境的非人化现象。城市总体规划中的城市景观规划并不是对传统的园林、绿地规划的摒弃,而是对它们的延伸和发展,两者没有矛盾,但也不能等同。在城市总体规划中进行景观规划,首先要分析、研究城市景观资源结构,充分挖掘其中能反映城市特征的景观要素,对其功能用地加以周密翔实的考虑,为城市景观系统的形成创造条件。所以,要建立长远的城市可视形象,提高城市的可识别性,增强城市环境的整体美,满足人们不断提高的对于生存的城市空间环境质量的要求,必须从城市总体规划阶段起就对城市整体空间形态、城市景观特色等作出统一规划和精心设计,并进行有效控制,引导各项开发建设。

不断推进的工业化进程不仅加快了人类改造自然的步伐,也加快了人类对自然环境的破坏。当人们应用各种现代科学技术成果为生活带来方便和舒适的同时,也导致沙漠化等各种环境问题的日益严重。

随着城市可持续发展理念的提出,生态理念被引入到城市建设中,并指导城市生态环境保护的建设和实施。生态理念在景观设计中的广泛应用使城市景观生态设计得以实现并逐步成为一种设计趋势。笔者从阐述城市景观及景观设计的相关概念入手,引入城市生态学理论,根据城市生态系统的特性,分析城

市生态系统中的不稳定性和脆弱性以及决定城市生态优势的主要因素,分析景观生态设计的国内外发展状况以及存在的“伪生态”现象,研究景观生态设计的含义,提出城市景观生态设计的指导思想与设计原则;通过对国内外城市景观生态设计成功案例的生态内涵进行分析,在景观生态设计理论和实践研究基础上归纳提炼出景观生态设计方面的有效措施。并从五个方面入手对城市景观生态设计的方法进行总结:建立微型自然保护区、保留再利用、利用水保护水打造特色水体景观、因地制宜、融合现代艺术,注重生态从细节入手。

因而,研究城市景观生态设计问题对于人类构建现代生态文明、营造绿色家园、提高生存质量具有现实意义。

本书共计6章,合计18万字,由山西传媒学院艺术设计系环境艺术设计专业教师赵鑫执笔撰写。由于时间比较仓促,加上编者水平有限,在编写的过程中难免出现纰漏之处,敬请读者谅解。

目 录

第一章 城市生态景观简述.....	1
第一节 城市景观简述.....	1
第二节 景观都市主义与景观设计.....	4
第三节 城市生态景观规划设计的四个方面.....	8
第二章 景观生态学的概念及发展.....	10
第一节 景观与景观生态学.....	10
第二节 景观生态学的发展.....	20
第三节 景观生态学的展望.....	23
第三章 城市生态景观设计理论.....	31
第一节 都市与城市景观.....	31
第二节 世界观的转向与影响.....	38
第三节 城市生态景观设计浅探.....	51
第四节 主者之人与体验的空间.....	60
第四章 城市景观设计中蕴含的生态审视.....	64
第一节 生态理念与城市景观设计.....	64
第二节 生态理念在城市自然景观设计中的应用.....	79
第三节 生态理念在城市人工景观设计中的应用.....	88
第四节 生态理念在城市景观设计中的应用.....	95
第五章 城市生态水景观设计研究.....	111
第一节 水景观综述.....	111
第二节 城市生态水景观设计的理论基础.....	116
第三节 城市生态水景观的分类设计.....	125

第四节 城市生态水景观中的动、植物配景..... 136

第五节 打造创新型的城市生态水景观..... 143

第六章 城市居住小区生态景观营造..... 152

第一节 居住小区环境历史与现状..... 152

第二节 居住小区环境景观生态性的理论研究..... 156

第三节 居住小区环境景观设计的生态化体现..... 172

参考文献.....205

第一章 城市生态景观简述

第一节 城市景观简述

城市景观（cityscape），城市中由街道、广场、建筑物、园林绿化等形成的外观及气氛。城市景观是指景观功能在人类聚居环境中固有的和所创造的自然景观美，可使城市具有自然景观艺术，使人们在城市生活中具有舒适感和愉快感。

一、城市景观要素

城市景观要素包括自然景观要素和人工景观要素。其中自然景观要素主要是指自然风景，如大小山丘、古树名木、石头、河流、湖泊、海洋等。人工景观要素主要有文物古迹、园林绿化、艺术小品、商贸集市、建构筑物、广场等。这些景观要素为创造高质量的城市空间环境提供了大量的素材，但是要形成独具特色的城市景观，必须对各种景观要素进行系统组织，并且结合风水使其形成完整和谐的景观体系、有序的空间形态。

二、城市景观规划

（一）含义

城市景观（Urban Landscape）是建筑学中一门范围宽泛、很综合又难以准确定义的专业。城市是一个复杂的有机体，房屋建筑应当是它构成的主体，并有建筑以外的空间环境相辅，两者合起来称为城市景观。作为城市景观的一部分，建筑是创造为人生存和工作所需用的空间场所，基本要素表现为功能实用、造型美观和经济等。城市的景观是建筑物外的一切，人工的、自然的，是人们工作和休闲用的空间环境。它要求舒适、安全而更具观赏性。建筑有明显的技

术性、经济性和对城市的直接作用，景观更具社会性、时间性和间接作用。建筑对城市常表现为强势、刚硬，景观常表现为弱势、柔韧。历史证明：世界上称得起优美的城市多半是建筑和景观和谐统一，刚柔相济，相辅相成。有多样丰富的优美的城市空间和景观环境，让人们生活在其中感到舒适、愉快，得以健康，并有着丰富的物质生活和精神生活内涵。

（二）控制

城市景观主要表现在城市的公共环境、公共活动和活动中的人这三个方面。从城市景观的控制理论与研究角度出发，我们可以将城市景观分为活动景观和实质景观两个方面。从城市功能的角度来看，城市中的公共活动是城市灵魂的体现，倘若城市中没有了人们的活动也就变成了废城。城市中公共空间和各种场所的设置，其目的就是为了市民的使用和活动。

三、城市景观构成

构成城市景观的基本要素包括路、区、边缘、标志、中心点五项。道路、区、边缘、标志和中心点是城市图像的骨架，它们结合在一起构成了城市的景观，在城市规划时，应创造出新的、鲜明的景观，以激起人们对整个城市的想象。

（一）路

一个城市有主要道路网和较小的区级路网，一个建筑有几条出入的路。城市公路网是城市间的通道。路的图像主要是连续性和方向性，因此应构成简单的系统，起点和终点要明确。路旁的建筑 and 空间特性是方向性的基础，有助于对距离的判断。

（二）区

它是较大范围的城市地区，一个区应具有共同的特征和功能，并与其他区有明显的区别。城市由不同的区构成，如居住区、商业区、高等学校教学区、郊区等。但有时它们的性质是混合的，没有明显的界限。

（三）中心点

中心点也可看作是标志的另一种类型，标志是明显的视觉目标，而中心点是人们活动的中心。空间四周的墙、铺地、植物、地形、照明灯具等小建筑物的布置和连贯性，决定了人们对中心点图像的形成能力。

（四）边缘

区与区之间的界限是边缘。有的区可能完全没有边缘，而是逐渐混入另一区。边缘应能从远处望见，也易于接近，提高其形象作用。如一条绿化地带、河岸、山峰、高层建筑等都能形成边缘。

（五）标志

标志是城市中令人产生印象的突出景观。有些标志很大，能在很远的地方看到，如电视塔、摩天楼；有些标志很小，只能在近处看到，如街钟、喷泉、雕塑。标志是形成城市图像的重要因素，有助于使一个区获得统一。一个好的标志既是突出的，也是协调环境的因素。

四、城市景观基本特征

（一）复合性

城市中既有自然景观又有人工景观，既有静态的硬体设施又有动态的软体活动，城市景观表现为各要素的交织与演变。城市景观艺术是一门时空的艺术，它随观察者在空间中的移动而呈现出一幅幅连续的画面。城市整体景观由各个局部景观叠合而成。

（二）历时性

城市是历史的积淀，每个城市都有其自身的产生、发展过程，经历了一代又一代人的建设与改造，不同时代有不同的产生风貌。城市景观只是一个过程，没有最终结果。城市景观随着城市的发展而变化。

（三）地方性

每个城市都有其特定的自然地理环境、各自的历史文化背景以及在长期的实践中形成的特有的建筑形式与风格，加上当地居民的素质及所从事的各项活动构成了一个城市特有的景观。

五、城市景观评价标准

城市文化环境由于内容综合、涉及面广，而有着多种评价标准。

研究今后 50 年的环境与变化，对世界 16 个城市进行了“城市适意度”的评比，共列出了 23 个评价项目，并将其归纳为 3 类：

(1) 良好的自然条件及其利用, 包括美丽的河流、湖泊、喷泉、大公园、林地树丛, 富有魅力的景观、洁净的空气、适宜的气温等。

(2) 良好的人工环境建设, 包括杰出的建筑物, 清晰的城市平面, 宽广的林荫大道(系统), 美丽的广场(群), 街道的艺术, 喷泉群, 负有魅力的景观等。

(3) 丰富的文化传统及设施, 包括著名的博物馆, 负有盛名的学府, 重要的、可见的历史遗迹, 众多的图书馆、剧院, 美丽的音乐厅, 琳琅满目的商店橱窗, 街道的艺术, 可口的佳肴, 大游乐场, 多种参加游憩的机会, 多样化的邻里等。

上述评分标准并非非常完善和科学, 但不无启发。首先, 城市要满足多种多样的生活要求, 包括要有美好的公共空间。其次, 城市要保护、利用和创造美的自然环境。再次, 城市需要具有丰富的文化传统和地方特色的建筑环境。从中也可看到城市文化、城市文化环境、城市建筑文化环境, 每一个层次均具有广泛的内容, 同时它们之间又具有密不可分的关系。建筑文化环境在城市文化环境的营造中的确有着举足轻重的作用。

第二节 景观都市主义与景观设计

一、规划还是设计

十多年来, 景观都市主义的概念一直被风景园林界讨论着。像许多兴起的思想一样, 这个概念是由风景园林学术界与从业界共同思考而产生的果实。景观都市主义(Landscape Urbanism)一词, 由现任哈佛大学设计研究生院风景园林系系主任 Charles Waldheim 提出, 他与他的同事 Alex Krieger 和 Mohsen Mostafavi, 以及宾夕法尼亚大学的 James Corner 一同致力于该概念的成形。

与欧洲比较起来, 在美国, 一场关于景观都市主义的深刻辩论一直进行着, 辩论中时不时还会划一条“谁同意谁反对”的界线。主要来说, 争论基本聚焦于三个方面: 其一, 景观都市主义几乎没有新的观点, 它更像是一个 70 年代麦克哈格理论的强化版本; 其二, 景观都市主义很难界定, 招牌大于内容; 其三,

景观都市主义威胁着要取代景观设计领域,尤其是像哈佛 GSD 这样的传统设计学校。

在欧洲,围绕景观都市主义的理论、思考与混乱状况并没有在美国那么明显。在这里,风景园林师一直都从事着规划相关的实践,比更自由、更市场化的美国还深入。长期以来,许多欧洲风景园林师从事着与区域分析、规划事务、城市政治和战略相关的实践,而不仅仅是场地设计。像鹿特丹的 West 8 这样有着深刻影响力的职业者,长期以来致力于重新引导城市设计而非只专注于某块场地的设计。同时,业主已经开始趋于选择城市设计的方法,当今的许多国际竞赛也常常与重新组织城市环境有关。比较近的一个例子便是由 West 8 赢得的一个设计竞赛——多伦多滨水带,该项目的目标是修复旧工业废弃地,提供意义深远的城市内容和新的空间关系。

公共景观领域这一职业还不到 200 年。18 世纪末,欧洲的第一个公共公园 Englischer Garten 才在慕尼黑开放。这一领域的教育也同样地没有太长的传统。在瑞典,直到 20 世纪 60 年代才出现风景教育的学术化,此时,许多国家还没有风景园林的教育课程。其他开设了风景园林课程的国家在时间上也相对较晚,其中还包括像意大利、西班牙和葡萄牙这些有着悠久文化传统的国家。瑞士,一个在当代风景园林实践上具有很高水平的国家,只有一所授予风景园林学位的大学,而且还不是硕士学位。仅在 10 年以前,法国的风景园林师才被称作“paysagistes”,去掉了“建筑师”一词的后缀。在非洲,这里完全没有学术化的风景教育;再扫视中国,这里有一些课程,但(至少)用欧洲的标准很难评估;在拉丁美洲,学术课程仍不稳定。

二、奥姆斯特德与绿色城市主义

最早设立风景园林教育的学校是坎布里奇的哈佛大学。该学科始于 100 多年前,其早期最具影响力的教授便是小奥姆斯特德(Frederick Law Olmsted Jr.)。他的父亲是第一个使用风景园林师作为该职业名称的人。老奥姆斯特德的贡献主要有两方面:创立了美国的国家公园(National Park)系统,以至出现了诸如怀俄明州的黄石(Yellowstone)和加利福尼亚州的优胜美地(Yosemite)等国家公园;在美国城市中建立了相互联系的公共空间,以致出现了塑造城市形

态的空间序列以及对城市居民来说易达的绿色空间，最佳的例子便是波士顿著名的珍珠项链（Emerald Necklace）公园系列。

每当访问奥姆斯特德的作品（比如在波士顿、罗切斯特和水牛城）时，公园作为城市结构的特点十分清晰。但就设计而言，奥姆斯特德的公园则没有那么重要了，公园似乎运用着树木、草地、视线和水体这些在风景园林中屡试不爽的程式。在设计方面，奥姆斯特德似乎很依赖他的伙伴 Briton Calvert Vaux。在一些重要的作品中也似乎如此，比如说华盛顿国家广场（the National Mall）以及纽约中央公园。如此说来，与景观设计相比，奥姆斯特德可能更擅长城市规划。这一观念非常重要，因为追溯到 100 年前的那个时间段，规划与设计之间并不是没有摩擦的。

三、战后规划：伊恩·麦可哈格与限制性规划

尽管只有相对短暂的传统，这个职业一直努力尝试着自己定位，却仍很难做到。很早的时候，风景园林主要是一个规划职业。那个时代的风景园林师与功能打交道而不是与美学价值打交道。战后时期，西欧和美国为他们繁荣的经济和稳步增长的生活标准打下了基础，而这些基础建立在消费主义之上，自然资源被极度地开采，毫不顾及敏感的生态平衡。

这一事实激起风景园林师走上了政治的舞台，抗议对景观和资源的过度开发，他们的足迹遍及斯堪的纳维亚的森林、德国的鲁尔工业区或者是美国无休止扩张的城市边缘。从这一政治立场上看，风景园林师也成为了限制性的建筑师。这一职业和它的倡导者往往在说“不”而不是“是”，风景园林师成为了保护主义者而非展望者。

在那段时期里最有影响力的风景园林师应该便是伊恩·麦可哈格。麦可哈格意识到在开发与保护的冲突中，开发总会胜出。他的策略是避免冲突，他提出将代表各方利益的地图叠加起来，至少也要承认自然作为其中一个要素。这一叠加的技术使得追踪没有冲突的区域变为可能，在将自然和风景视作各种工业开发财产的时代，这是一种生存的战略。

当前的景观都市主义与奥姆斯特德的绿色城市主义以及麦可哈格的规划方法很相像，但当前的时代精神却非常不同。在奥姆斯特德的时代，此起彼伏的

工业革命在高密度的城市里造成了严重的健康问题，当时的工人大部分时间都工作在肮脏、阴暗的工厂里，户外空间成为了易病人群的良药，因此，奥姆斯特德的绿色城市主义是一种人类的生存策略。而麦可哈格的“设计结合自然”则是自然的生存策略。赤裸裸的消费主义与飞速的科技进步则体现了两者的并存——Rachel Carson 的《寂静的春天》（Silent Spring）中所表达的严重的生态系统威胁。

四、景观都市主义的承诺

景观都市主义旨在颠覆现代主义的规划风格。也许，景观都市主义应该被视为城市的生存策略。当代的城市似乎处在各种流派的交锋中——新城市主义（New Urbanism）、库哈斯巨大理论（Koolhaasian bigness）、新自由扩张以及后现代规划。

景观都市主义有着一个很长的轨迹，从 19 世纪 80 年代的绿色城市主义到 20 世纪 70 年代的限制性规划，以及今天作为一种将焦点从私人转向公众的强有力的理念。对我来说，景观都市主义意味着将公共空间作为出发点，而不是建筑体块；景观都市主义意味着使用风景的方法（包括以过程为导向的策略）进行规划；景观都市主义意味着颠覆传统的规划理论。过去的理论将建筑安排在城市肌理中，留下随意的或多或少的剩余空间，而不是像 250 年前的 Nolli 地图那样将公共空间作为主要载体。

然而，我们对景观都市主义的要求是：为设计留出足够的空间。景观都市主义不能因为自己的野心而遮蔽了视线，而应该承认设计的潜力。另一方面，我们对风景园林的要求，则是克服二分法的偏见——所有小的就是设计，所有大的就是规划。在这样的视野下，我们可以得出结论：景观都市主义可以很好地包含设计，并被设计表达。最后，我对景观都市主义所存在的顾虑是：我们要注意，选择了它就意味着从我们的兴趣中排除了农村与自然。但是，自然需要设计，也需要规划，正如奥姆斯特德在优山美地中所展示的那样。

第三节 城市生态景观规划设计的四个方面

城市规划是在塑造一个城市的灵魂，是对一个城市的文化与魅力的准确解读。可以说一个城市所展现出来的风格与神韵都尽在规划师们的手中，一个成功的规划为城市带来无限的生机与吸引力，人们会因为城市环境的美丽而驻足。因此，城市景观生态规划显得尤为重要。

景观生态学乃是研究景观的空间结构与形态特征对生物活动与人类活动影响的科学。它以生态学的理论框架为依托，吸收现代地理学与系统科学之所长，研究景观的结构（空间格局）、功能（生态过程）和演化（空间动态），研究景观和区域尺度上的资源、环境经营管理。城市作为以人为主体的景观生态单元，建筑物群体构成了景观的主体。此外，还分布有公园、绿地和其他一些不常见的景观要素。

一、城市生态景观规划设计——城市景观及其生态规划

城市景观从空间上来说由两大部分组成，即绿色空间与建筑空间。绿色空间是自然的、有机的、易变的、生长着的，而建筑空间则是人文的、无机的、稳定的，一旦建成后就开始走向破旧与衰败。因此，建筑空间需要用立面造型、体量、色彩以及空间关系来体现有机生命的存在。在城市区域中，建筑空间因绿色空间的存在而有了生气，绿色空间因建筑空间的存在而体现了其生态价值，两者之间是互为图底的关系，也是构成景观的必备要素。绿色空间是生态基础设施的重要组成部分，而建筑空间则是人文生态的栖息所在，将两者结合起来就是通向人与自然和谐相处的生态型城市的必要条件之一。

二、城市生态景观规划设计——生态基础设施建设

生态基础设施从本质上是城市所依赖的自然系统，是城市及其居民能持续地获得自然服务的基础，这些生态服务包括提供新鲜空气、食物、体育、休闲娱乐、安全庇护以及审美和教育等。它不仅包括习惯的城市绿地系统的概念，

而是更广泛地包含一切能提供上述自然服务的城市绿地系统、森林生态系统、水域生态系统、农田系统及其他自然保护地系统。城市景观的可持续性依赖于具有前瞻性的生态基础设施建设,如果城市的生态基础设施不完善或前瞻性不够,在未来的城市环境建设中必将付出更为沉重的代价。城市的规模和建设用地的功能可以是不断变化的,而由景观中的河流水系、绿地走廊、林地、湿地所构成的景观生态基础设施则永远为城市所必需,是需要恒常不变的。因此,面对变革时代的城市扩张,需要逆向思维的景观规划方法论,以不变应万变。

三、城市生态景观规划设计——人文生态设计

所谓人文生态是一个区域的人与其他各种物质的生产要素之间的组配关系,以及人们为实现或满足社会生活各种需要形成的彼此间各种关系。多元的人文生态与其地域自然生态紧密相关,同时也是使得一个城市多姿多彩的原因之一。

四、城市生态景观规划设计——城市景观生态规划

城市景观是一座城市的内在历史底蕴和外在特征的综合表现,因此城市景观一定要有不可取代的特色。例如:盐城市自然资源丰富,面对生态城市的方向和目标,纯粹保护自然生态基础设施等物化因素是不足以体现盐城的城市特色的,一定要挖掘、提炼、利用现有自然资源条件及城市历史文化特征,创造生态基础设施与人文生态相融合的、特色鲜明的景观生态格局,以达到“神形合一”的不可取代的景观特色。

生态环境是未来盐城进行城市竞争的重要资本,大力保护盐城的自然生态环境,通过足够的生态空间和绿色廊道构建大尺度自然空间与中微观环境相结合的都市区生态架,突出城市整体景观功能,改善城市景观结构,实现城市人文生态与自然生态的共融、共生、共长;在长三角和全国的区域大背景下塑造盐城市的景观特色,促进城市景观的持续发展。

第二章 景观生态学的概念及发展

第一节 景观与景观生态学

一、景观

景观指某地区或某种类型的自然景色，也指人工创造的景色森林景观，泛指自然景色、景象，现代园林发展的一种形式。

（一）基本含义

特定区域概念：专指自然地理区划中起始的或基本的区域单位，是发生上相对一致和形态结构同一的区域，即自然地理区。

类型概念：类型单位的通称，指相对隔离的地段，按其外部特征的相似性，归为同一型单位，如荒漠景观、草原景观，景观学中指特定的区域概念。

地理学家把景观作为一个科学名词，定义为地表景象、综合自然地理区，或是一种类型单位的通称，如城市景观、森林景观等。

艺术家把景观作为表现与再现的对象，等同于风景；生态学家把景观定义为生态系统；旅游学家把景观当作资源；建筑师把景观作为建筑物的配景或背景。

对景观的理解一般有以下几个方面：

（1）某一区域综合特征，包括自然、经济、人文诸方面；

（2）一般自然综合体：是指地理各要素相互联系、相互制约、有规律结合而成的具有内部相一致的整体，大如地图（即景观圈）、小如生物地理群落（单一地段），它们均可分为不同等级的区域或类型单位；

（3）区域概念：是个体区域单位，相当于综合自然区划等级系统中最小一级自然区，是相对一致发生和形态结构同一的区域；

（4）类型概念：用于任何区域分类单位，指相互隔离的地段按其外部特征的相似性，归为同一类型的单位，如草原景观、森林景观等。这一概念认为区域单位不等同于景观，而是景观的有规律组合。

“景观”一词最早在文献中出现是在希伯来文本的《圣经》(the Book Psalms)中,用于对圣城耶路撒冷总体美景(包括所罗门寺庙、城堡、宫殿在内)的描述,他的这个观点也许与他的犹太文化背景有关。“景观”在英文中为“landscape”,在德语中为“Landschaft”,在法语中为“payage”,在中文文献中最早出现“景观”一词还没有人给出确切的考证。但无论是东方文化还是西方文化,“景观”最早的含义更多具有视觉美学方面的意义,即与“风景”(scenery)同义或近义。文学艺术界以及绝大多数的园林风景学者所理解的景观也主要是这一层含义(俞孔坚,1987)。各种词典(Webster's, 1963; 牛津英语词典, 1933; 辞海, 1979等)对“景观”的解释也是把“自然风景”的含义放在首位。

19世纪初,德国地理学家、地植物学家 Humboldt 将景观作为一个科学名词引入到地理学中,并将其解释为“一个区域的总体特征”(Naveh and Lieberman, 1984),这与后来地理学的地域综合体的提法很相近。Humboldt 提出将景观作为地理学的中心问题,探索由原始自然景观变成人类文化景观的过程,这其实就是人地关系研究思想的雏形。后来俄国地理学家贝尔格等沿这一思想发展形成了景观地理学派。实际上,随后索恰瓦的地理系统学说注意阐明自然环境与人类社会的联系以及自然界与社会的相互作用,与景观生态学的观点很接近(景贵和,1986)。“景观”一词被引入地学研究后,已不单只具有视觉美学方面的含义,而是具有地表可见景象的综合与某个限定性区域的双重含义(肖笃宁,1998)。早期西方经典的地理学著作中,景观主要用来描述地质地貌属性,常等同于地形(Landform)的概念。俄国地理学家的贡献在于把生物和非生物的现象都作为景观的组成部分,这也为地理学与生态学的融合、交叉打下了基础。

(二) 地学理解

地表现象;综合自然地理区;地理单元。

四大学派对景观的理解:较为公认的有四大学派——专家学派(expert paradigm),心理物理学派(psychophysical paradigm),认知学派(cognitive paradigm)或称心理学派(psychological paradigm),经验学派(experiential

paradigm) 或称现象学派 (phenomenological paradigm)。

专家学派强调形体、线条、色彩和质地 4 个基本元素在决定风景质量时的重要性,以“丰富性”“奇特性”等形式美原则作为风景质量评价的指标,也有的以生态学原则为评价依据。参与风景评价的是少数专家,他们在艺术、生态学及资源科学方面都有很高的素养。美国及加拿大等国的土地管理部门、林务部门及交通部门多采用专家评价方法进行风景评价。

心理物理学派则把“风景—审美”的关系看作是“刺激—反应”的关系,主张以群体的普遍审美趣味作为衡量风景质量的标准,通过心理物理学方法制定一个反应“风景—美景度”关系的量表,然后将这一量表同风景要素之间建立定量化的关系模型——风景质量估测模型。心理物理学方法在小范围森林风景(如一个林分)的评价研究中应用较广。

认知学派把风景作为人的认识空间和生活空间来理解,主张以进化论的思想为依据,从人的生存需要和功能需要出发来评价风景(景观或生活环境)。较有代表性的是英国地理学者 Appleton,他在 1975 年提出“了望—庇护”(Prospect-refuge)理论;美国环境心理学者 Kaplan 夫妇提出“风景审美模型”(landscapereference model)和美国地理学者 Ulrich 的“情感/唤起”(affective/arousal)反应理论。Appleton 理论强调了人的自我保护本能在其风景评价过程中的重要作用,他认为人在自然环境中是“猎人”“猎物”双重身份出现的。作为“猎人”他需要寻找他的“猎物”,所以他需要景观能给他提供“庇护”的场。在 Kaplan 的模型中,不但反映了人的自我保护本能在其风景评价中的重要作用,同时还反映了人是作为一种高智能的动物出现于自然环境中的。他不会只满足于眼前的生活空间(景观)的安全和舒适,他还要利用种种景观信息去预测、探索未来的生活空间。所以 Kaplan 认为,风景的质量决定于风景的两个特点:“可解性”(makingsense)和“可索性”“involvement”。前者反映了人对于景观的安全的需求,后者反映了人对于未来的求知欲。Ulrich 的理论则融进化论美学思想和情感学说于一体,试图通过生理测试技术(如脑电图、心电图)来测定人对于特定风景区的反应和评价,从而克服了语言表达对风景评价结果可能带来的误差。