

Z H O U E N L A I
Y A N J I U C H E N G G U O P I N G J I A

周恩来研究成果评介



江苏省周恩来研究会系列丛书

周恩来研究史

下编

◎ 张红安 徐有力 等著

中央文献出版社

江苏省周恩来研究会重点资助、组织编写

淮阴师范学院配套资助、淮阴师院周恩来精神与青少年教育中心承编项目

《周恩来研究史》下编

周恩来研究成果评介

张红安 徐有力 等著

中央文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

周恩来研究成果评介/张红安等著. -北京:

中央文献出版社, 2017. 12

ISBN978-7-5073-4614-5

I. ①周… II. ①张… III. ①周恩来 (1898~1976) - 人物研究 - 文集
IV. ①K827=7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 331833 号

周恩来研究成果评介

著 者/张红安 徐有力等

责任编辑/宋柏晴 杨 平 王卫芳

责任校对/廉小玉

装帧设计/张正甜

出版发行/中央文献出版社

地 址/北京西四北大街前毛家湾 1 号

邮 编/100017

经销热线/63097018

经 销/新华书店

印 刷/山东临沂市书圣印刷有限公司

710 × 1000mm 16 开 印张: 34.75 450 千字

2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

ISBN978-7-5073-4614-5 定价: 60.00 元

本书如有质量问题请与出版社联系更换
版权所有 违者必究

献给周恩来诞辰 120 周年

中共淮安市委员会
淮安市人民政府

江苏省周恩来研究会 周恩来研究系列丛书编委会

顾 问：沈达人

学术指导：安建设

主 任：俞敬忠

副 主 任：朱同广 汪 浩 石启忠 陈凤楼

委 员：张开明 金新果 王家云 路 阳

张 瑾 姜迎春 吴小宝

《周恩来研究史》再版编委会

顾 问：廖心文 姚晓东 蔡丽新 朱汉清
主 编：汪 浩 王家云
编 委：陈 涛 周 毅 汪 浩 王家云
张红安 傅红冬 陈春雷 徐有力
孙国权 施振宏

《周恩来研究史》系列丛书 再版序言

廖心文

在周恩来总理的故乡江苏淮安，有一支颇具实力的周恩来研究队伍，领衔的是我十分尊敬的淮阴师范学院资深专家汪浩和王家云同志。从2014年开始，由他们主持编撰的《周恩来研究史》系列丛书渐次出版，今年又作为纪念周恩来诞辰120周年的项目再版。这是很值得庆贺的事情。

周恩来研究的发展，经历了一个长期的过程。最初是从民间做起。像中国社会科学院近代史所和中国人民大学的一些研究者和老师，及地方的一些同志，较早开始收集整理材料，做了许多基础性工作，并形成一些有价值的成果。但研究工作真正起步和全面开展起来，是在党的十一届三中全会召开后。那时，党中央确立了这样一个基本观点：毛泽东思想是中国共产党集体智慧的结晶，毛泽东同志是杰出的代表，周恩来、刘少奇、朱德等同志对毛泽东思想的形成和发展都作出了重要贡献。在这一思想指导下，1980年中共中央文献编辑委员会编辑出版了《周恩来选集》上卷。同年，成立了中央文献研究室，专设了研究周恩来思想生平的机构。这一系列举措，为全国范围开展周恩来思想生平研究，创造了极为有利的条件。

从那时起，经过30多年的努力，周恩来研究有了长足的发展，无论是官方还是民间，都推出了大批研究成果，包括编辑出版了周恩来本人的著作集，以及他的传记、年谱、画册、电视片、专著等等。在这些成果的基础上，怎样进一步科学地、系统地深化周恩来研究，逐渐引起这个领域很多人的重视，并思考着去做一些事情。我想，汪浩等同志提出开展“周恩来研究史”的研究，出版一套《周恩来研究史》系列丛书，正是基于这种考虑，希望通过自己的努力，写出一部贯通全过程的学术史著供学

者们参考。

说实话，当汪浩同志最初跟我交流他们的想法和计划时，我是有顾虑，甚至是不赞成的，总是觉得条件还不够成熟。因为这项任务涉及数百名作者，上千部著作，过万条信息，如此浩大的工程，没有充分的准备是很难搞好的。但当这部书稿出齐后，我又不能不为他们的执着精神、奋斗精神、迎难而上的精神所感动。

《周恩来研究史》系列丛书，总计 130 多万字，从不同角度，不同侧面，反映了周恩来研究的发生、发展与深化，过程与阶段，特点与经验，重点、热点与难点，问题与不足，转型与趋势，现实关照与未来思考，等等。可谓丰富、系统、全面。仅从材料的收集就可以感受到他们所下的功夫，从结构的规划、观点的提炼等等方面更能体会到他们研究写作过程的艰辛。

这套系列丛书，属于学术著作范畴，出版后受到学术界的关注，并得到充分的肯定和鼓励。这从一个方面体现了这部书稿和作者辛勤工作的价值。我注意到，书中有不少评论和分析，观点很鲜明。这些应该是作者研究后的心得和体会，尽管有些分析和评论我并不完全赞同，但他们的钻研精神是应该提倡的。这些评论和分析，不论说的是深是浅，是对是错，都代表了一种观点，属于一家之言，可以提供给同仁们进一步研究参考，甚至商榷。同仁们反馈的意见和建议，也值得作者研读，在书稿再版修改中进一步消化和完善。

我愿意和作者朋友们一起，为深化周恩来研究做出新贡献。

（作者简介：廖心文 中国中共文献研究会周恩来思想生平研究分会名誉会长 中共中央文献研究室研究员）

周恩来研究史

- 序论
- 上编：周恩来研究概论
- 中编：周恩来研究专题述论
- 下编：周恩来研究成果评介
- 附编：周恩来研究资料目录索引
- 后记
- 再版后记

序 论

- 现状与意义
- 内容与框架
- 主题与期盼

这是一部以周恩来研究为对象的史学著作，它是周恩来研究历史进程的必然产物。

一、现状与意义

周恩来研究经历了 40 多年（周恩来逝世以来）、60 多年（新中国成立以来）、80 多年（斯诺到延安以来）、100 多年（1912 年周恩来一篇作文，1913 年被选入范文读本，1924 年周恩来早期著作《警厅拘留记》公开出版）等数个研究阶段，但至今还没有一部系统、全面、完整的“周恩来研究史”，所以这是一部以填补这一学术空白为愿景的学术著作。

后来者的优势在于站在前人的肩膀上，《周恩来研究史》是在前人研究成果的基础上整合、拓展、生发起来的。此前，周恩来研究史已经有了一些阶段性的成果。1979 年王永祥教授在《辽宁大学学报》第 2 期上发表《周恩来少年时代革命活动年表（1898—1924）》，这应算是最早涉及周恩来研究史研究工作的。刘焱、米镇波教授从周恩来逝世后最初 10 年的 700 多篇研究论文中精选了 40 篇，于 1986 年结集出版。该书力求展现 10 年间周恩来研究的成果，书后同时附有 10 年来周恩来研究的重要资料和篇名索引，这是国内第一部关于周恩来研究的文选。其后，米镇波教授主编的周恩来研究第一部概述性专著——《周恩来研究概览》于 1991 年问世。该书对周恩来研究的历史、现状作了回顾和介绍，评述了周恩来研究的主要成果，扼要介绍了部分专著、主要的纪念地和研究机构以及境外

周恩来研究的概况，编录了中外周恩来研究成果的中外文索引，是一部比较系统、全面的阶段性研究史著。但是该书主要总结周恩来逝世以后周恩来研究最初 10 多年的研究史，而时间又前行了 20 多年，直至现在，还没有这方面的后续成果。

李海文主编、费虹寰副主编的《周恩来研究述评》出版于 1997 年，该书是 1996 年中央文献研究室为了迎接周恩来诞辰 100 周年举办的周恩来研究述评全国学术研讨会的学术论文集。当时举全国研究者之力，对周恩来逝世 20 年来的周恩来研究，分 52 个专题，在研讨的基础上，由专人作出述评，加上金冲及、石仲泉二位先生的动员和总结，汇编成集。该书比较系统地梳理了周恩来逝世 20 年来周恩来研究的基本情况、主要成果、主要经验及存在问题，探讨了如何深化周恩来研究的问题。但是，该书在内容和体例上侧重于“专题研究述评”，“史”的分量稍嫌不足。其中郭思敏的《国内周恩来研究述评》、陈立旭的《周恩来研究在日本》、陈答才的《八十年来周恩来著作出版情况概述》等，“史”的味道较浓。其后的 20 多年来，缺乏这方面的后续工作。

20 世纪 80 年代，一些期刊、报纸关注周恩来研究史方面的研究，发表了一些这方面的论文，提供了境内外周恩来研究的一些信息。如孙玉玲的《日本研究周恩来部分论著目录》（《中国社会科学情报》1986 年第 5 期），《理论界党史界努力十年不负重托周恩来研究取得成果》（《人民日报》1986 年 3 月 5 日）。1988 年王凤超在《新闻研究资料》上连续发表《周恩来新闻活动年表》；同年张植荣在《国际政治研究》第 2 期上发表《海外周恩来研究述评》。知惠的《世界研究周恩来》（《瞭望》1989 年第 2 期）等等。以周恩来研究史为视角的第一篇学术论文，是北京大学教授林代昭的《国外关于周恩来研究情况概述》（《党史通讯》1985 年第 4 期）。其后，他又与张植荣教授合作，发表了《海外周恩来研究述评》（《党史资料通讯》1986 年第 3 期），这是介绍、评价海外周恩来研究的一篇力作。对境内周恩来研究较早作出全面评介的是王永钦、李静的《周恩来十年研究概况》（《党的文献》1989 年第 6 期），该文开启了境内周恩来研究史研究的先河。刘建清等人在《文史哲》1993 年第 1 期上发表《八十年代的周恩来研究》，同年林代昭在《中共党史研究》第 3 期上发表《国外对周恩来外交思想的研究述评》，是周恩来研究断代史或专门史的较早成果。1996 年刘焱教授在《天津师大学报》第 5 期上发表《近 20 年周恩来早期研究述评》，赵春生的《把周恩来研究引向深入》（《周

恩来研究》第1辑，中央文献出版社2000年12月版）、安建设的《对周恩来评价与研究的历史回顾》（《党的文献》2003年第2期），是继1996年周恩来研究述评研讨会后，中央文献研究室的专家关注周恩来研究史的几篇有影响的论文。2004年熊吕茂、肖添在《湖南城市学院学报》第5期上发表《近十年来周恩来研究综述》。2010年4月，中国中共文献研究会周恩来思想生平研究分会在杭州举办了第二届周恩来研究述评学术研讨会，会上交流了40多篇论文，分40个专题对1996—2009年周恩来研究做较全面的评述。会后，李国庆关于“文革”中的周恩来研究、徐行关于周恩来外交研究述评的两篇论文在《中共党史研究》杂志上发表。2010年，中央文献研究室殷开《关于周恩来研究的新动态》、王军《周恩来研究综述——以1998年至2008年为主》也见人大复印资料《毛泽东思想》2010年3期，2012年徐晓红在《毛泽东思想研究》第1期上发表《三十年周恩来研究出版评述》，徐行、黄园《海外周恩来研究最新进展述论》在《中共党史研究》2013年第12期上发表，廖心文《周恩来研究的最新动态》在《党的文献》2014年第2期上发表，这些都可视做周恩来研究史方面工作的延续。

周恩来研究的学科化趋势凸显了周恩来研究史研究的紧迫性。历史经验的总结，对历史进程及发展有着重要的意义。就某一学科来说，其学科史的研究是该学术领域学科化的重要标志。对某一学科学术实践的理性认识，是该学术领域学术思想、理论成熟化的一道坎。近几年来，石仲泉等人呼唤“周恩来学”；有人甚至预言，50年后、100年后“周恩来学”将成为中华民族文化盛宴上脍炙人口的精神大餐。如果这一设想可信的话，那么，我们现在要做的，就是推进周恩来研究学科这“化”的进程。而周恩来研究史的研究，正是推进这“化”的进程的一项基础性建设。周恩来研究的可持续发展，学科化是必由之路。周恩来研究能否健康持续发展，取决于周恩来研究的学科化建设进程和水平，其中周恩来研究史的研究自然是重要的内容之一。

二、内容与框架

何为周恩来研究史？周恩来研究史，顾名思义，应该是关于周恩来研究的发生、发展全过程的学术史。它以周恩来研究为对象，而不是以周恩来为对象。它的主要内容包括周恩来研究的发生、发展、过程、成果、经验、缺失、规律，周恩来研究的史家与史著，研究的立场观点和方法，等

等。按史学史专家周一平教授的说法，史学史的研究一般以专著为研究对象，而不以论文为研究对象。因为专著的内容较为充实，往往比较集中、全面地反映了史家及学派的思想、理论、方法和体系，这是论文所不能及的。当然对特别有影响的论文也必须加以关注，应该将专著与有关论文进行比较研究。周一平教授还特别指出，“所谓专著，即不是资料书。史学研究过程中产生的一些资料书，应该是史料学研究的对象。所谓史学专著也不是文学作品”。^{[1]3}比如关于周恩来的小说（包括纪实文学作品）、诗歌、电影、戏剧、绘画作品等等，都不应成为周恩来研究史的研究对象。

按上述内容和要求，《周恩来研究史》分上、中、下三编，另有一副编，共四部分。即上编：周恩来研究概论；中编：周恩来研究专题述论；下编：周恩来研究成果评介；副编：周恩来研究资料目录索引。

上编：周恩来研究概论。包括周恩来研究情况概述、成果概述、过程及特点概述；周恩来研究的重点、热点、难点及薄弱环节；周恩来研究的学科化与现代化；周恩来研究的学术团体、学术机构与学术活动，中央文献研究室与周恩来研究，南开大学与江苏的周恩来研究，全国各地的周恩来研究，境外的周恩来研究，周恩来研究大事记等。

中编：周恩来研究专题述论。就周恩来研究的政治、经济、军事、外交、统战等 20 多个专项，进行分类综合评述，力求分门别类地反映周恩来研究不同方向、不同领域的基本情况，以及不同专家及其代表作品的基本特点，以多侧面地总结周恩来研究的基本经验。

下编：周恩来研究成果评介。主要就《周恩来传》、《周恩来年谱》、《周恩来大辞典》等 80 多种周恩来研究的学术著作进行评介，重点在于评价其学术成就和学术影响。

中编与下编都是以周恩来研究成果为对象的述评。不同之处在于，中编侧重于某一侧面的“面”的把握，是对某一类成果的综合分析；下编则侧重于周恩来研究的“个案”分析，以求点面结合，在更深、更广的层面上反映周恩来研究成果的面貌和本质。

副编：周恩来研究文献资料目录索引。旨在更大的范围内展示周恩来研究的成果，也为周恩来研究者提供研究资料检索方面的便利。

三、主题与期盼

周恩来研究史的本质是周恩来现象的学术史。周恩来现象是 20 世纪以来中华民族政治、经济、文化等方方面面越来越凸显的重要文化元素。

周恩来研究史要以史学的视角揭示周恩来研究发生、发展、过程、特点和经验,审视周恩来研究史家史著的成就与影响,从史学的角度揭示周恩来研究史的学术过程和学术规律。同时,周恩来现象也是一种文化现象,周恩来研究史还需要以文化的视角,揭示周恩来现象的典型表现、基本特征、丰富内涵和深刻的本质,彰显其由政治而历史、而文化的历史过程,给出周恩来研究史的现实综合性、历史纵深性、文化包容性的政治、经济、文化的三维思路及其学术限阈,从而为周恩来研究的学科化埋下一块理论基石。《周恩来研究史》的基本主题和课题组的共同期盼,就是通过史学和人文两种视角,把一个政治的、历史的、人文的周恩来,以及这一历史人物研究演进的进程(这一进程目前还在继续着,深化着),展现在诸位读者面前。

参考文献

- [1] 周一平:毛泽东生平研究史·序,中共党史出版社,2006

前 言

周恩来逝世越 40 多年，但他为中华民族立下的功、言、德，永远长留在人民心中。

周恩来逝世后，在改革开放和思想解放运动大潮的推动下，周恩来研究得到了连贯性、系统性的推进，40 年来，周恩来研究成果蔚为大观，领域方方面面，主题精彩纷呈，学者名家辈出。但是在取得成就的同时，周恩来研究中也存在着述多著少、编多论少、政治性强学术性弱等现象。

如何深化周恩来研究？如何让资深学者预言的 50 年甚或 100 年后，“周恩来学”将成为中华民族文化盛宴上脍炙人口精神大餐的预言成为现实？专家们认为在新的历史阶段，周恩来研究正在也必须实现转型发展，而转型的方向是周恩来研究的学科化，迈入学科化成为引领周恩来研究实现可持续发展的必然选择。学科化在深度上更要求理论层面的探讨，在广度上更注重综合性、学术性和开拓性。

《周恩来研究史》课题的设计，从初衷来说，“历史经验的总结，对历史进程及发展有着重要的意义。就某一学科来说，其学科史的研究是该学术领域学科化的重要标志。对某一学科学术实践的理性认识，是该学术领域学术思想、理论成熟化的一道坎”，“周恩来研究史的研究，正是推进这‘化’的进程的一项基础性建设”。从架构来说，《周恩来研究史》包括上编《周恩来研究概论》、中编《周恩来研究专题述论》、下编《周恩来研究成果评介》以及附编《周恩来研究资料目录索引》、《周恩来研究成果评介》是丛书的重要组成部分。如《周恩来研究史·序论》所指出的：中编《周恩来研究专题述论》在于“面”的把握，下编《周恩来研究成果评介》在于“个案”——即有代表性成果的分析，“以求点面结合”，“在更深、更广的层面上反映周恩来研究成果的面貌和本质”，推进周恩来研究学科化的进程。

《周恩来研究史》课题研究意义重大。但是当课题主编希望我来担当《周恩来研究成果评介》一书主稿人时，我却缺乏信心，而且越在认真思考后越惶恐不安。因为首先，缺乏这方面的写作经验；其次，工作量巨大。“周恩来研究成果评介”是对周恩来研究学术专著的评介，而要使之成为“周恩来研究史”的一部分，必须要对周恩来研究各个阶段的研究成果均有所触及，确定每一阶段的标志性成果，查找到这一成果并阅读它、介绍它与评价它，工作量之大难以想象；再次，难以组建写作团队。主编希望我接手这一课题任务，也有以此课题带动我校马克思主义学院的更多教师投身周恩来研究工作，培养研究人才队伍的愿望。但当实际组建写作队伍时，却是困难重重。

在课题两位主编汪浩研究员和王家云教授的多方努力下，写作团队终于组建起来了，特别是《周恩来百年书目图典》的作者徐有力老师的加入，使我们的队伍壮大了，而且汪浩、王家云、徐有力三位专家愿意承担一些较难的写作任务，汪浩、王家云两位老师还愿意为写作把关，我们的信心逐渐找了回来。

江苏省周恩来研究会要求每一位会员以周恩来精神研究周恩来；周恩来要求革命者要有坚韧的奋斗精神，他一生也充分体现了壁立千仞、坚如磐石的个人风格。这些都成为了课题组的精神动力，并用以鼓舞我们的行动。

按照《周恩来研究史》的课题构想，《周恩来研究成果评介》主要是对周恩来研究史上各个阶段中占有重要学术地位的著作进行评介。为了顺利推进这一课题研究，写作团队在三个问题上逐步明确并予以坚守，这三个重要问题即阶段划分问题、评介书目筛选问题和写作标准问题。

关于阶段划分问题。周恩来研究发展过程的阶段问题，不仅事关对研究成果的选择，也事关谋篇布局、全书体系。而在这个问题上，中央文献研究室郭思敏、赵春生，南开大学米镇波以及徐有力等学者先后作出了不同的描述与总结。因为《周恩来研究成果评介》是《周恩来研究史》子课题，最终采用了《周恩来研究概论》中的阶段划分法，即周恩来研究发展经历了蓄势期（1976年1月前）、起步期（1976年1月—1980年12月）、发展深化期（1980年12月—1996年4月）、成熟期（1996年4月—2008年3月）、转型期（2008年3月—）的五个发展阶段，按照这五个阶段选择代表性成果，构成全书的主要体系。但是因为中央文献研究室主编出版的《周恩来传》和《周恩来年谱》，是40年来周恩来研究综合

性、权威性、标志性的大型学术成果，我们将对这两部著作的评介单列在卷首篇中，以凸显其代表性、引领性的突出地位；邓颖超同志作为周恩来的革命战友和终身伴侣，在1987年10月出版了《纪念与回忆》一书。这是一部记载有革命伴侣战斗历程的珍贵文献，我们将对此书的评介作为压轴篇，以突出邓颖超同志的特殊身份，并表达我们对周恩来、邓颖超同志的怀念之情；周恩来是享誉世界的政治家，为了表达对周恩来的崇敬之情，国外众多著名学者为周恩来作传。在境外作者撰写的周恩来各类传记中，英国知名汉学家迪克·威尔逊的《周恩来传》以及英籍华人传奇女作家韩素音的《周恩来与他的世纪1898-1998》，政治学术影响力巨大。为了反映境外周恩来研究代表性成果，我们将迪克·威尔逊和韩素音两部译著的评介单列为“境外周恩来研究代表成果”篇；周恩来逝世后，学习、研究周恩来不仅来自官方，而且来自民间，民间涌现出周恩来研究与实践的一大批志愿者。此外，江苏是周恩来的故乡，周恩来研究在故乡呈现独有的地方特色，江苏也涌现出一批全国知名的周恩来研究专家。为了反映民间学习研究周恩来的热潮，更多的反映江苏学者周恩来研究成果，我们在附录篇中收入了部分已经发表于相关刊物的反映民间周恩来学习研究实践成果以及江苏学者研究成果的评介文章。这就是由“史”的要求决定按阶段划分选书，再兼顾成果影响地位而确定全书框架的过程。

关于书目筛选问题。书目的筛选是本书进程中的一个难点。课题组几经反复，按各个发展阶段筛选代表性成果，最初设想截止2010年，选取了一个包括70多种著作的书目单，报中央文献研究室第二编研部备案。廖心文、费虹寰、潘敬国等同志明确指出，成果评介要尽可能多谈成果，少评论作者。根据这一意见，我们删削了原来还考虑的着重评介20多位著名学者的构想，只在相关著作中对学者作简单介绍。由于我们最初坚持“史”的意识，即按阶段选书的意识不强，很多书目是“类选”的，所以在谋篇即全书框架设计上多有纠结，最终形成如上所述的情况。

关于写作体例问题。多作者参与的写作组，这个问题尤为重要。评介文章类似书评，但是书评有多种写法。如果把书评都写成千篇一律或是平淡如水则失去了意义，言之无文，便行而不远。评介研究成果的文章如果这样便会既误人又毁书，也承担不了《周恩来研究史》的课题使命。在反复思考与斟酌中课题组思路逐渐清晰起来：必须以写学术论文的严肃态度写作评介文章，文章要体现出学术性。评介必须既介且评，既要清楚地梳理研究成果的主要内容、重要观点，也要尽可能准确地评价其学术成就