

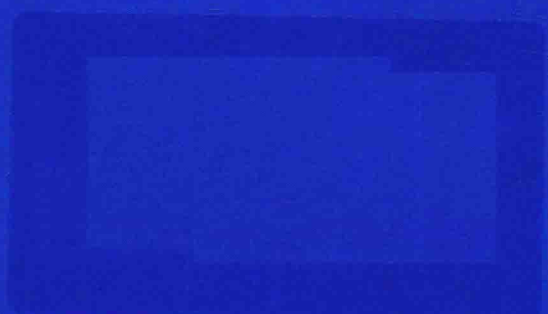
基础外语教育理论与实践丛书



基础英语教学： 现状、目标与途径

——上海市英语特级教师访谈录

主 编 束定芳 宋亚南



 上海外语教育出版社
外教社 SHANGHAI FOREIGN LANGUAGE EDUCATION PRESS
www.sflep.com

基础外语教育理论与实践丛书

上海市英语教育教学研究基地重点科研项目成果

基础英语教学： 现状、目标与途径

——上海市英语特级教师访谈录

主 编 束定芳 宋亚南

编 者 陈慧麟 迟晓红 郭晓梅

黄 蕾 刘 辉 柳华妮

王 睿 徐玮玮 许江媛

图书在版编目(CIP)数据

基础英语教学：现状、目标与途径——上海市英语特级教师访谈录 / 束定芳, 宋亚南主编. —上海：上海外语教育出版社, 2018
ISBN 978-7-5446-5127-1

I. ①基… II. ①束… ②宋… III. ①英语课—教学研究—中小学
IV. ①G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 002905 号

出版发行：上海外语教育出版社

(上海外国语大学内) 邮编：200083

电 话：021-65425300 (总机)

电子邮箱：bookinfo@sflep.com.cn

网 址：<http://www.sflep.com.cn> <http://www.sflep.com>

责任编辑：李欣 秦平华

印 刷：上海华业装璜印刷厂有限公司

开 本：890×1240 1/32 印张 7.375 字数 222千字

版 次：2018年 1月第 1版 2018年 1月第 1次印刷

印 数：1 100 册

书 号：ISBN 978-7-5446-5127-1 / G

定 价：39.00 元

本版图书如有印装质量问题，可向本社调换

前言

《基础英语教学:现状、目标与途径——上海市英语特级教师访谈录》为上海市英语教育教学研究基地 2016 年重点项目“上海基础教育英语教学名师工程”的重点课题之一。该课题通过对上海市小学、初中、高中三个学段英语特级教师进行深度访谈,深入剖析上海市基础英语教学的现状和存在的问题,征询老师们对新时期外语教学改革与发展的意见和建议,涉及的话题包括课程标准、教学材料、课堂教学、课程评价、教师培训等。

受访的特级教师们一致认为,上海市基础英语教育在全国处于领先地位,这与上海的国际化、师资水平和教学资源等方面的优势是密不可分的。在充分肯定已取得的成绩的基础上,特级教师也清楚地看到了目前英语教学中存在的问题和可进步的空间。他们指出,今后英语教学应更加遵循英语学习的规律,根据不同层次学生的需求开展分层教学,回归英语教学的本质。课程标准的修订应体现新理念、新趋势,从而引领英语教学的改革。教材的编写可以更加丰富多元,给教师们提供切实的帮助和更丰富的资源。教师培训应该注重理论和实践的结合,根据教师不同发展阶段的需求开展有针对性的培训。特级教师们的建议充分体现了他们以人为本的宗旨和对英语教育的深刻理解。

访谈项目组主要由上海外国语大学国际教育学院 8 名教师组成,另外,还有几位研究生也参与了相关工作。整个项目历经一年多的时间:前期对 20 位特级教师的访谈形成了约 42 万字的访谈文字材料;后期,经过特级教师们认真细致的修改和项目组成员的编辑整

理,最终形成了现在的访谈录。我们由衷地感谢特级教师对访谈项目的积极支持,感谢访谈项目组成员付出的辛勤劳动。

由于时间和水平所限,本书在编录与整理的过程中难免有疏漏之处,敬请广大读者批评指正。

希望《基础英语教学:现状、目标与途径——上海市英语特级教师访谈录》一书能为对中国基础外语教育有兴趣的外语教师、科研人员、教学管理人员提供有益的信息与启发。

编者

2017年9月

目 录

遵循英语学习规律,回归英语教学本质	(1)
——上海市英语特级教师毕红秋访谈	
充分考虑差异性,促进课程标准“落地”	(13)
——上海市英语特级教师车建琴访谈	
总结经验,继往开来	(25)
——上海市英语特级教师何林松访谈	
拓展教学空间,丰富教学资源	(32)
——上海市英语特级教师何亚男访谈	
围绕学生需求修订英语课标,优化课堂教学	(42)
——上海市英语特级教师刘健访谈	
求真务实存真,去浮光掠影	(54)
——上海市英语特级教师刘砚访谈	
借课标修订契机,保持教学先进性和代表性	(64)
——上海市英语特级教师祁承辉访谈	
一体两翼,助力教学	(69)
——上海市英语特级教师施国华访谈	
紧扣课程标准,推进教学评一致	(84)
——上海市英语特级教师施嘉平访谈	
客观评价过往,立足时代需求	(97)
——上海市英语特级教师施志红访谈	

文化开放包容,教学多元并蓄	(106)
——上海市英语特级教师汤青访谈	
真情教育,智慧教学	(119)
——上海市英语特级教师吴文涛访谈	
以人为本,个性化教学	(130)
——上海市英语特级教师吴小英访谈	
依托理论体系,开展深度教学	(144)
——上海市英语特级教师徐继田访谈	
课标,应该是能力达标的标准	(157)
——上海市英语特级教师徐欣幸访谈	
“教”“学”与“研”	(167)
——上海市英语特级教师徐子祥访谈	
实践出真知:课标修订者要对教学现状了然于心	(177)
——上海市英语特级教师杨扬访谈	
品味文学经典,提升人文素养	(190)
——上海市英语特级教师张婷访谈	
亟待课标更加细化量化,重视学生英语综合素质	(202)
——上海市英语特级教师张英访谈	
新时代,新需求,新目标	(220)
——上海市英语特级教师朱萍访谈	

遵循英语学习规律,回归英语教学本质

——上海市英语特级教师毕红秋访谈

(上海外国语大学国际教育学院 宋亚南 编辑整理)

访谈嘉宾简介

毕红秋,上海市英语特级教师,华东师范大学第一附属中学国际部主任,民进虹口区委副主委;现担任虹口区英语学科高地理事长,虹口区毕红秋英语名师基地主持人,曾独立主持“高中英语口语工程”的课题研究,撰写的论文《培养学习兴趣,强化学习动机》和《学会学习——关于学法的几点认识》荣获1996、1997年华东师范大学普教研究中心科研论文二等奖,《最有潜力的英语第三板块教学》获全国教育科学“九五”规划教育部重点课题“大面积提高中学外语教学质量的实验研究”结题论文一等奖;先后被华东师范大学和虹口区教育局评为科研先进个人并荣获“全国教育科学研究贡献”特等奖,被区政府授予“虹口区拔尖人才”称号。

访谈内容提要

此次访谈围绕上海市英语课标的修订展开,毕老师就上海市中小学英语课堂教学现状、课标修订、教材、测试与评价、教师培训等方面分享了自己的见解。

毕老师指出,上海市基础英语教学处于全国领先的地位是显而易见的,但上海市英语教学本身在不同学校的差距也比较明显,各个学校的教学水平参差不齐。好学校和薄弱学校在师资力量、教学水平、学生能力等方面存在很大差距,主管部门应该加强对薄弱学校的重视程度,重点研究针对英语学习能力弱的学生的教学方法,提高教学效果,争取教育公平。

关于英语课标修订,毕老师认为新课标要体现新的教学理念,要引导当前的课堂教学朝探究型课堂的方向发展,小学、初中、高中在课标制定时要形成统一连贯的体系。新课标的制定关键还在于后期的落实,要确保教师在教学理念上的更新,确保新理念能够真正落实到课堂的教学中去。

毕老师结合自己在虹口区英语学科高地的工作经验,分享了教师培训方面的心得。她认为教师培训的方式要灵活,可以将线上和线下培训相结合,线上培训资源丰富,省时省力,灵活便捷;线下的面对面培训也很重要,有利于老师就具体问题进行有针对性的沟通讨论。另外,毕老师认为教师间的相互学习、相互交流也是教师培训的重要方式之一。

关于英语教材的修订,毕老师认为新教材应该在内容上更加丰富,不仅文章篇幅上需要大量增加,而且教材内容除了具有时代性,更重要的是通过各个时期的文学经典来培养学生的人文素养。

关于考试评价,毕老师认为高考对高中的教学影响非常大,应试的情况依然非常普遍。今年高考做了一些改革,但还没有改变应试的基本局面。毕老师认为,比较理想的是采取社会化的考级方式,让课堂教学避免以应试为主,真正回归到英语教学的本质上,培养学生的学习兴趣和英语能力。

访谈实录(采访者:宋亚南)

采访者:您教了这么多年书,对上海的基础英语现状有什么评价?

毕红秋:上海的基础英语教育在全国范围内来说应该是处于比较领先的地位。上海是一个国际化的大都市,教育资源、教学理念、

教学水平等方面比其他城市和地区有优势,这一点是比较明显的。

就上海本身来说,现在的基础英语教学其实差距比较大,有非常好的学校,但更多的是第二层、第三层的,存在比较多的不同等级。好的学校里师资好,条件好,设备好,很多最好的老师都在教那些最好的学生。然而一些学习薄弱的学生,进入的学校层次较低,遇到好老师的机会也比较少,这是教育现状中的一个问题。

采访者:好学校的各方面都比较好,如何照顾低层次学生的学习也是非常重要的。

毕红秋:教育就是要面对各种各样不同的人。我也去过一些体育专业的学校,这些体育生的英语很差,他们说起英语来结结巴巴,老师确实不容易教。但是,如果这些学校的任课老师能够想办法让学生跟着老师学,就算学生学到的知识程度相对低一些,只要学生还能够学的话,说明老师还是在发挥教的作用。这样的课应该要去研究它,要去提倡和发扬它,但是现实中却被忽略了。这种学校的老师在评职称时也是非常吃亏的。当然,上海要比别的地方好,但我们应该分层次来看,最好的学校要比别人最好的学校好,低层的学校也要比别人的低层的学校好,而且要想出办法来提高薄弱学校的英语教学。

采访者:这也是一个社会问题,如何减少差距,让每个学生有平等的教育资源。

毕红秋:像芬兰这样的小国家,人口少,他们跟我说就是因为他们的国家人口太少了,人人都得要派用场的,人才不能浪费,所以他们国家可以做到学生没有太大的差距,这才是教育要追求的东西。

采访者:让教师流动起来可以解决学校差距问题吗?

毕红秋:现在上海教师也在流动,评了特级教师后就会流动到一些比较弱的学校,去两三年后还会回来的。这期间可能做出一定的业绩来,也可能是正做着一件事情就要回来了。这些教师带去的先进的理念对薄弱学校确实有帮助,但重要的是需要具体的长效的机制作为保障才行。

采访者:因为刚才讲到芬兰,他们在 PISA 考试中属于欧洲名列前茅的。上海参加过两次都是第一,您怎么看?

毕红秋：这个应该说上海还是值得骄傲的，大家也挺开心的。考得好至少说明上海在教育上，包括在课程设置等方面，还是花了很多时间和精力。另一方面，我们也要看看，芬兰人考到这个成绩每个小孩子花多少时间，上海小孩子考到这个成绩要花多少时间。如果说时间差不多，当然我们比他们好。如果我们花的时间比他们多得多，现在看来是比他们多的，那这个时间成本就大了。

采访者：您能谈谈关于上海市英语课标修订的建议吗？

毕红秋：近两三年来，因为开展了一些基地活动或工作室活动，我们很重视课标的研究和学习，研究怎样以课标为依据，提高课堂教学效率。

上海的课标要体现上海的特色，要有国际化的眼光，着重培养学生的学习能力，提高学生的语用能力。

新的课标代表一种新的理念，中小学教师要有一个理念更新，然后就看是否能够把这个理念落实到课堂实践当中去。所以不管课标怎么修订，我觉得关键还是学生真正能够在学校的学习中获得这些能力。

采访者：刚才您讲到课标体现出一个比较先进的理念，针对现在上海的英语教学现状，您觉得我们应该如何定位呢？

毕红秋：我觉得现在很需要培养学生自己去发现问题、分析问题和解决问题的能力。因为现在学生跟过去不一样，有广泛的获得信息的渠道，那么在课堂教学当中就肯定不再是像过去那样，老师一个人在不断地灌输，学生只是在接受。现在的课堂就一定会变成一个师生共同探讨性的，在关注学生学什么的同时，更要教会学生如何学。

采访者：您对课标修订在词汇、语法等方面有什么建议吗？

毕红秋：课标本身必须是非常完整的。高中应该达到什么水平，其实取决于在小学阶段和初中阶段制定了什么样的标准。高中是跟着初中来的，所以必须连贯。

采访者：您是虹口区英语学科高地的负责人，能谈谈你们是如何开展教师培训的？

毕红秋：英语学科高地主要是集中培养一些高端人才，我们做

的一些研究主要是从教师培训这一块来做的。我们只针对高中老师,因为采用的都是高中教材当中的素材。我们把这些素材筛选出来,做了很多微课,就是8到10分钟这样一个小微课,只解决课堂当中某一个阶段的一个小知识点。同样一个知识点,可以用这个理论来解决它,也可以用另外一个理论来解决它,也就是用不同的理论来解决同一个问题,展示不同教师的教学手段或教学理念。

采访者:高地里面的老师从参加培训到结业一个周期有多长?

毕红秋:高地里的老师是相对固定的,它不像基地培训或者工作室培训,可能两年三年把这一批人培养好就走了。高地的这一批人现在就是形成一个研究团队,可以有新的人进来,但是原来那些老的一般不换。最初我们开发这个高地的一批人是我们的核心团队,然后还有其他老师陆续加入进来。

采访者:后续进来的老师有什么门槛要求吗?

毕红秋:门槛要求还是很高的。因为虹口区教师梯队建设在结构上有六个层级。最低的一个层次,就是刚刚入职的青年教师,然后一层一层上来,比如有虹口区的骨干教师、学科带头人、工作室的负责人、基地的负责人和高地的理事长。进入高地的这些老师往往就是骨干教师,或者是学科带头人,在不同层面的教学展示活动中获得了比较好的成绩,展示出他们比较扎实的专业水平或上课的功底。还有一个就是教师的理论水平,能够独立进行一些科研,写过一些论文的。总而言之,参加高地的都是在我们本区内来说是相当出色的老师。

采访者:对参加的教师有年龄上的要求吗?

毕红秋:原来主管部门是比较倾向于都要到达最高层次的老师,但是我觉得一个团队的成员要有不同的年龄层次,这样大家会有不同的思想火花碰撞,或者说大家的交流会更多元化一些。不同年龄的人会在教学中遇到不同的困惑,或者说他们所遇到的问题和对问题的看法是不一样的。

所以高地成员大概有三个年龄段:有比较年轻的老师,比如研究生毕业,在教学方面和理论方面都还比较扎实的;有教育教学工作已经做了八年十年了,在上海市甚至全国的公开课中都得了比较高的

奖项的;还有一批就是年龄再大一些、教学经验更丰富一些的教研组长。这些教师在教学工作中遇到各种问题,大家一起讨论,一起解决。

采访者:你们研究出来的成果是推广到各个学校吗?

毕红秋:研究成果就放在我们的微信平台上,让老师们自己去看。除了线上的,我们也做线下培训,就是教师进修班。参加线上培训的这些老师,因为是线上的课程,他们比其他老师到教师进修学院去的次数要有所减少。比如说三周里面只要去一周,还有两周可以自己在网上学习,这样就减少他们到教师进修学院去的次数。但完全不去呢,可能有些问题也得不到解决。在教师进修学院大家参加小组讨论,一起进行交流,这个也有必要。然后这些老师再把问题提出来,或者甚至对我们原来做过的一些微课提出问题,他们自己再继续做,完成后再推到平台上。其实这是一个所有老师都可以共享的资源库,是一个人人都可以去做贡献的地方。如果老师觉得自己教学的某个方法也很好,那么把他的材料提交给我们,我们经过审查,然后做成微课,上传到平台。

采访者:对今后教师的培训您还有什么建议吗?

毕红秋:新时期的教师培训需要做些改变。现在大家都会利用上网来获取信息,不再喜欢按照一个规定的时间到一个规定的地点参加培训。因此我觉得可以采取网上的微课等灵活的形式。

除了微课,我觉得还有一个学习方法,就像我们现在在做的,教师之间的互相学习。其实同伴学习一直是我们非常提倡的。比如词汇教学,你教一个词汇,我觉得你的这个方法挺好的,我就从你这里学,另外一个人再贡献他的一个方法。这样逐渐形成一个更大的池子。在这个池子当中,每个老师都可以把自己的一些好的东西贡献出来,这就等于说是一个课例的收集。当然,我们需要把关这些东西能不能进入到这个池子里面去,需要进行审查。

采访者:教师线下互相学习怎么进行评价?有什么量化的标准吗?

毕红秋:像我刚才讲的线下课堂共享,我们对教师要进行考核的,对他们进行学分的管理。如果仅仅在我们的网上看看微课,是拿

不到学分的。

首先,我们规定了教师至少看多少个微课。我们在每个微课后面设置了问题,而且给出一个小材料,一篇像课文一样的文本。教师要根据文本设计一个微课,比如如何教材料中的某个单词。又比如要求教师根据给出的四套理论体系,在每一个理论体系里面寻找一个文本,做一个微课课例。如果我们这里审查组审查完以后,认为他的微课是可以上传到平台的,那么他就算是完成任务了。如果审查下来达不到我们的上传标准,那么他就拿不到这个学分。他也可以再继续做,去改进,直到他的微课能够达到上传标准了,就可以得到学分。

微课放在微信平台上还有一个好处:微课平台就像一本字典一样,随时可以去查询。因为现在大家基本上都是手机不离手的。网上这样一个丰富的平台,传播得更快、更便捷。实际上,我们努力的方面就是怎么样能够为更多的人服务,能够让更多的人去享用。

采访者:做微课涉及技术问题,对老师这方面的技术要求高吗?

毕红秋:要求还是蛮高的。我们也遇到过一些技术上面的问题,现在高地就聘请了一位电脑方面比较有专业能力的人提供技术支持。他教我们下载软件,然后用这个软件在电脑中录制微课。这个电脑软件做了一段时间后,他会帮忙更新,教师们经过学习都可以掌握的。

采访者:老师经过基本的培训后自己录微课,应该是没有问题的吧?

毕红秋:对,我们要对新学员进行微课制作培训。培训班的时间我们往往会放在暑假前,然后要求他们在暑假里每人做两到三个微课。最后通过核心小组成员的审核来决定微课是否达标。

采访者:对于将来教材的修订,您有什么建议吗?

毕红秋:将来教材修订的话,要考虑文本材料如何为培养学生的能力服务。学生的探究能力、整合信息的能力或者多元文化意识,这些内容在现有教材中还是比较缺乏的。目前,这些材料都是各个学校在自编。但是教材其实是一个权威的东西,并不是每个老师都可以编教材的。从知识标准到整个国家的政治文化标准,不是随便

什么人都能够把握好的,稍微偏差一点可能就出大问题。所以我觉得教材在这次的课标修订当中,应该要放到一个比较重要的位置。

采访者：你们学校现在用什么教材？

毕红秋：我们从一开始就用牛津教材,一个学期一本教材,有六个 unit,每个 unit 里面有一篇课文和一篇 more reading,这样两篇文章组成一个单元。我们根据每个单元的主题,增加更多的文章,都是围绕这个主题的。

比如这个 unit 是专门讲环境保护方面的,那么我们就去找关于环保的内容增加进去。一篇课文学完之后,我们做两到三篇文章的 extra reading,都是围绕这个主题的。一篇课文加三篇 reading,一篇 more reading 又加三篇,这样实际上就是本来两周读的是两篇文章,现在两周读的起码就是八篇文章。这样做的另外一个好处是扩大词汇量和扩大阅读量,我觉得词汇量的扩大如果没有阅读量的跟进,那么词汇的掌握也是不可能落实的。

采访者：所以建议将来教材增加每个单元的文章数量？

毕红秋：对,以前我在澳洲的时候,发现他们的教材一本书非常厚,一个单元里面收录的文章有六篇到八篇,每个学校老师按照自己教师和学生能力,选择在这个 unit 当中用哪一篇文章。按照上海现在不同的学校层次,完全有必要在教材中提供不同水平的文本。

现在的教学理念是一切为了学生,如果老师手上有这么多的材料,好一点的学生就选高层次的文章,大多数学生可能学的是中等难度的这一篇,薄弱一些的学生就读稍微简单一点的。这样的话,我觉得每个学生都会有一些成就感。

采访者：都能照顾到。

毕红秋：各取所需。如果编教材的专家能够把这些事情为老师们做好了,老师们的精力就可以集中到如何去教。我比较希望看到的就是一套全新教材的出现,这套教材在科技方面一定会体现时代性,但是从人的责任感、道德素养、人文精神等方面的培养来说时代性不必那么强,倒是应该多放一些各个时代的比较经典的文章,这样教材的寿命也能够长一点。

采访者：教材要体现人文素养这方面的东西。

毕红秋:要有体现,而且教材需要在一个不断反复、不断循环的过程中体现这些东西。小学、初中、高中教材一定要有机结合,有所衔接。小学教过的东西,到了初中要重现并提升,到了高中再重现再提升,形成整个体系。

采访者:您对教材内容设计还有什么建议吗?

毕红秋:教材应该体现“听说读写”的多元要求,在课堂里学习的时候,能够让学生有足够的机会去体验和实践,更好的是有所发挥,最终获得必要的能力。但是现在往往是受到进度的限制,能力的培养没有达到预期的目标。

采访者:为什么呢?

毕红秋:教学进度变成了一个最重要的东西。到了要期中考试、期末大考了,如果还有内容没讲完,时间不够用,老师们会去想办法增加一两节课,无论如何要把这些内容讲完。实际上就是讲完,学生也未必学到了。

采访者:比方说一学期六个单元、十二篇课文,您觉得这个时间比较紧张是吗?

毕红秋:时间非常紧,现在高一、高二学生还要完成军训和其他各种社会活动。英语高考两考之后,对于高中生来说,不再是高中三年了,实际上是读到高二就必须把所有的东西都学完。如果到高二结束的时候没有把高中该讲的语法全部讲完,学生考试就有问题。所以就变成了三年的东西要两年学完,第三年就是刷题。

采访者:这个模式应该要改变。

毕红秋:对,现在教学模式的一个问题就是压缩的教学进度,因为现在实际上都是被教学进度压着。

另外一个问题是,我们现在已经到了一个不分年龄层次来进行教育的一种状态。我去听课,初中在提前学习高中的一些内容,高一在学高二甚至高三的一些内容。

采访者:超前学习。

毕红秋:人为拔高以后,其实小孩子很没有成就感,经常被挫败。他的成长和他的能力是没有阶梯性的,所以我觉得一定要改变这样的做法,遵循人的发展规律。但是很难得到大家的认同,包括学

校的领导。大家都比较急,都觉得要快点教,教多点,你不教,别人教。

采访者：高考的压力太大。今年高考改革,改成一年两考,您怎么看?

毕红秋：现在进行高考的改革,一年两考,当然这都是可以不断地去改进,不断地去改革的东西。一年两考本来是为了给学生减负的,但实际上效果并没那么明显。

我知道在有些国家,比如说社会公民学习外语,然后参加外语考级,从第一级考到第十级,不管在什么时候,你有能力了就去考。

采访者：面向全社会的。

毕红秋：对,社会化的一个分级考试,这就不是说高考变成两考,还是变成三考的问题了,学生自己去考就是了。就像现在弹钢琴一样的,可以是一个8岁的孩子就拿到了十级,也可以是个18岁的人拿到一个钢琴十级。你有能力你就去多学,你能去考的就去考,考几次是你的事情,考完了就拿到这张证书了。就像现在考CET,考托福一样的,你就定好时间,学生自己去考。在全社会大家是统一标准的,每个想考英语的人,就说你拿到一张英语证书是几级的,大家一听就明白,你是多少,我是多少,这个人的英语水平大家都明白了。

采访者：这样能让平时的教学从考试的压力中解脱出来。

毕红秋：这样我觉得中学的教育就没有那么的功利化了,老师也不纯粹地只为了帮助学生去考试,而是为了帮助学生去学习,教师可以开展各种各样丰富多彩的活动。英语老师就负责培养学生的学习兴趣,把文学作品拿来,把一些视频也拿来,把一些国外的报纸上的文章都拿进来,让学生们非常广泛地去阅读。我现在根本不敢给他们看这些东西,上外编的很多有音频的资料太好了,这些东西放到教室里面去给学生看,一看一节课的话,学生就说:“老师你不上课了?课文不管了?”我也不敢弄了。现在有些老师也会有一个遗憾吧,他们有机会出国进修,看到国外的一些教学方法挺好的,很想拿到国内的课堂上去用,但是一回到国内的课堂上就面临现实的教学进度,面临种种考试,结果拿回来的这些材料,学到的这些游戏活动全都只能收起来。