



纪念版

中华现代学术名著丛书

# 马克思的政治思想

吴恩裕 著



商务印书馆  
The Commercial Press



纪念版

中华现代学术名著丛书



# 马克思的政治思想

吴恩裕 著

 商務印書館  
创于 1897 The Commercial Press

2017 年 · 北京



图书在版编目(CIP)数据

马克思的政治思想/吴恩裕著. —北京:商务印书馆,  
2017  
(中华现代学术名著丛书:120周年纪念版)  
ISBN 978 - 7 - 100 - 15061 - 3

I . ①马… II . ①吴… III . ①马克思主义—政治  
思想—研究 IV . ①A811. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 201018 号

权利保留,侵权必究。

本书据商务印书馆 2008 年版排印

中华现代学术名著丛书

(120周年纪念版)

马克思的政治思想

吴恩裕 著

---

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北 京 冠 中 印 刷 厂 印 刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 15061 - 3

---

2017年12月第1版

开本 710×1000 1/16

2017年12月北京第1次印刷 印张 13 1/2

定价:65.00 元



吴恩裕

(1909—1979)

江南好風景  
日出江花紅勝火  
春來江水綠如藍  
能不憶江南

此左筆也  
庚午年夏月  
易中天書

作者手迹

# 中华现代学术名著丛书

## (120年纪念版)

### 出版说明

商务印书馆自 1897 年始创,以“昌明教育,开启民智”为宗旨,于建馆翌年便出版了《马氏文通》,这部学术经典既是中国学术现代化的标志之一,也开启了商务印书馆百年学术出版的序幕。

其后,商务印书馆一直与中华现代学术相伴而行,出版了大批具有鲜明原创精神并富于学术建树的经典著作,诸多开山之著、奠基之作都是在本馆首次问世。这些学术经典的出版,使本馆得以引领现代学术发展,激动社会思想潮流,参与民族新文化的构筑,也分享中国学界的历史荣光。

1949 年以后,本馆虽以译介世界学术名著、编纂中外辞书为侧重,但原创学术著作的出版从未止步。2009 年起,我馆陆续出版“中华现代学术名著丛书”,全面整理中华现代学术成果,深入探寻现代中国的百年学脉。

丛书收录上自晚清下至 1980 年代末中国原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主,涵盖文学、历史学、哲学、

## 出版说明

---

法学、政治学、经济学、社会学、教育学、地理学、心理学、科学史等众多学科。意在辨章学术，考镜源流，收录各学科学派的名家名作，展现传统文化的新变，追溯现代文化的根基。丛书立足于精选、精编、精校，冀望无论多少年，皆能傲立于书架，更与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映，昭示中华学术与世界学术于思想性和独创性上皆可等量齐观，为中国乃至东方学术在世界范围内赢得应有的地位。

2017 年 2 月 11 日，商务印书馆迎来了 120 岁的生日。为纪念本馆与中华现代学术风雨同行的这段历程，我们整体推出“中华现代学术名著丛书”120 年纪念版（200 种），既有益于文化积累，也便于研读查考，同时向长期支持丛书出版的诸位学界通人致以感激和敬意。

“新故相推，日生不滞。”两个甲子后的今天，商务印书馆又站在了一个新的历史节点上。传承前辈的出版精神，迎接时代的新使命，且行且思，我们责无旁贷。

商务印书馆编辑部

2017 年 11 月

## 凡例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄 20 世纪 80 年代末，为中华学人所著，成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主，酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧，唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章，诚邀专家学者撰写而成，意在介绍作者学术成就，著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本，参校他本，正其讹误。前人引书，时有省略更改，倘不失原意，则不以原书文字改动引文；如确需校改，则出脚注说明版本依据，以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格，各时代均有其语言习惯，故不按现行用法、写法及表现手法改动原文；原书专名（人名、地名、术语）及译名与今不统一者，亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等，则予径改。

五、原书为直（横）排繁体者，除个别特殊情况，均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者，一律改为新式标

点，专名号从略。

六、除特殊情况外，原书篇后注移作脚注，双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌，稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者，据所缺字数用“□”表示；字数难以确定者，则用“(下缺)”表示。

# 目 录

自序 .....	1
第一章 方法与方法论 .....	4
一 引论:方法论 .....	4
二 社会研究方法的性质 .....	6
(一) 分析社会事实的“抽象能力” .....	7
(二) “面对事实”与“比较事实” .....	10
(三) 求社会上层结构之历史经济动机的方法 .....	13
三 辩证法与思想律 .....	18
(一) 马克思和黑格尔的辩证法 .....	18
(二) “思想律”和辩证法 .....	25
第二章 反玄学的论证 .....	35
一 引论:解题 .....	35
二 反形上学的论据 .....	36
(一) 马克思否认形上学思考方法 .....	36
(二) 马克思驳斥形上学中某些基本概念 .....	39
(三) 马克思对新哲学的性质及功用的暗示 .....	40
(四) 不同的哲学系统 .....	41
三 马克思哲学的应用范围及“唯物论”	
一词的特殊意义 .....	46

(一) 马克思哲学的应用范围.....	47
(二) 马克思辩证唯物论中“唯物论”一词的特殊意义 .....	50
<b>第三章 唯物史观考释 .....</b>	<b>57</b>
一 引论:反形上学的积极系统 .....	57
二 唯物史观的考证与解释 .....	58
(一) “生产方法”考释 .....	59
(二) 解释“决定”、“一般的性质”及“必然地”诸名词的意义.....	67
<b>第四章 革命理论阐微 .....</b>	<b>83</b>
一 引论:革命、法律与实际需要 .....	83
二 革命理论与革命实践的统一 .....	84
三 无产阶级革命论 .....	89
(一) 革命的经济原因 .....	89
(二) 阶级斗争 .....	93
<b>第五章 评康德及边沁 .....</b>	<b>108</b>
一 引论:批评的方法 .....	108
二 评康德的伦理及政治学说 .....	109
(一) 康德的伦理及政治学说 .....	110
(二) 马克思的批评 .....	113
三 评边沁的功利学说 .....	119
(一) 边沁功利学说的一般性质 .....	119
(二) 马克思对边沁功利学说的批评 .....	121
<b>第六章 论道德与人性 .....</b>	<b>135</b>
一 引论:道德、效率与内在的必然 .....	135
二 资本主义社会中之伦理关系及伦理学说的分析 .....	137
(一) 资本主义社会中之基本的社会关系 .....	137

## 目 录

---

(二) 资本主义社会中之道德理论的几种基本特征 .....	142
三 斯宾诺莎、卢梭、边沁、康德及马克思的人性论.....	148
附录一 吴恩裕与导师拉斯基临别对话 .....	166
附录二 回忆我的父亲吴恩裕教授 .....	吴季松 168
吴恩裕先生学术年表 .....	吴季松 173
一本值得细心研读的研究马克思主义的力作	
——吴恩裕著《马克思的政治思想》的学术价值和 现实意义 .....	高放 179
生产方式、实践与思想观念	
——吴恩裕对马克思政治思想的研究 .....	唐士其 192

# 自序

流光易逝，我回国忽忽已经五年了。数年以来，我的旧师友和我的学生，都希望我把我在英国伦敦大学政治经济学院的博士论文：*The Evolution of Marx's Social and Political Ideas with Special Reference to the Period 1840–1848*，译成中文出版。因忙于其他工作，我终于没有把它整个地翻译出来。1943年8月，蛰居四川江北柏溪，稍有余暇，我才正式开始这项工作。十月以来，又因他故而致延搁。到1944年3月，移住沙坪坝嘉陵江畔；乃以二十日的时间，把未完的部分译成。

本书的性质，犹如我十年前出版的那本《马克思的哲学》一样：既不取感情上的赞成态度，也不取感情上的反对态度。我只是对马克思的学说，做纯粹学术的研究。本书的范围，不限于中文书名中的“政治”思想，也不限于英文原题目的“社会及政治”思想；取材的时代，亦非囿于1840—1848八年内的作品。在本书中，我分析马克思所有关于方法、哲学、历史、经济、政治、伦理各方面的理论；取材方面，也涉及马克思生平所有的著作。英文题目原来是：*The Philosophical, Ethical and Political Ideas of Marx*。现在的题目是我的导师拉斯基教授(Prof. Harold J. Laski)最后改定的。他所以这样改者，是为了注册的方便。因为当时伦敦大学的高级学位委员

会，怀疑我能写这样范围广大一个题目，而我的导师拉斯基则相信我能写。所以，他最后给我改定此题，表面上限于研究马克思的“社会及政治”思想，又加上由 1840 到 1848 年代的限制。但他却告诉我：原稿的内容不必更动；并且他解释：他之所以如此改者乃是 in order that the philosophers of the university may not put in their hands！他希望我安心地继续写下去。

我的论文是在 1937 年春至 1939 年春写成的。在论文完稿的各阶段，都得到拉斯基教授热心的鼓励与指导。他曾经给我修改过原文第一章的文字，借给我必要而难得的参考书籍，介绍 Max Beer 先生讨论某些问题。尤有关系者，是他对我经济上的帮助。1938 年尾中国政府命令：“与抗战无关”学科立即停止公费。我所研究的政治思想，自系在“与抗战无关”学科之列，照章应即停止公费。当时不但论文实际上未写完稿，距考期也还有一学期（英国大学每学年分三学期）尚多。幸经拉斯基教授私人资助我 60 英镑，我才得继续住在伦敦，写完论文，得到学位。他又曾高兴地告诉我：他将把我的论文介绍给伦敦 George Allen & Unwin, Ltd. 公司出版。我于 1939 年 4 月回国，9 月欧洲战争爆发，绝少消息，论文出版与否，不得而知矣。今当中文本行将付梓之时，回忆他对我论文的一切评语，我最不能忘怀的，是他所说的：“I believe it will be a valuable addition to the literature of its kind”一句话。惭愧之余，我谨在此志感念之私。

伦敦大学政治经济学院的 Charles H., Wilson 先生和我常讨论论文中的问题，并修改我的文字。剑桥大学经济系的 Maurice Dobb 先生是我的外校考试人。我的论文之中有一两点和他的见解不同，口试时发生辩论。我佩服他的锋利批评，钦敬他能尊重自圆其说的异己之见。我的论文中又有对于美国纽约大学 Sidney Hook 教

授著作的批评。当拉斯基教授游美时，曾经把我的批评告诉他。他不但同意我对他的批评，并且托拉斯基教授向我代致感谢与期勉之意。对以上诸位，我均在此致谢。Miss H. Perls 和 Miss H. Marga 对于我读德文原文的 Marx-Engels Gesamtausgabe，都曾帮忙，亦致感激。

关于译稿，也有应提及者。第一章讲马克思方法的初稿，曾发表于《青年中国季刊》第二卷第二期。第六章末段讲马克思的人性论，曾发表于《新评论》第一卷第三期。第三、四两章讲马克思的唯物史观及革命理论，曾发表于国立中央大学法学院出版的《社会科学》季刊第一卷第一期。第二章译稿系由余无忌同学代译。译笔畅达，我在改稿时几乎就没有什么更动。1940 至 1941 年的下学期，我曾在国立中央大学政治系开过一班西洋政治思想专家研究。第一个政治思想家我选的就是马克思（原计划陆续讲柏拉图及卢梭等）；而所有的讲稿，即系根据我论文中一部分的译稿。复次，尽管英文原文是出诸己手，但本书的文字仍然脱不掉译文的语气。大概若非另写新稿，则这种情形是不可避免的。

我于 1936 年赴英时，原不想读学位。经张东荪、胡石青、周天放诸先生函勉，我才写此论文完成学位工作。现在胡先生、周先生已做古人，追思昔日的情谊，不禁黯然！冯友兰、萧公权、张奚若、浦薛凤、钱端升诸先生均曾先后鼓励本书的译述与出版。我在国立中央大学任教期中，张汇文、李泰华两兄殷勤的勉助，也有助于译稿的完成。均统此致谢。

若没有内子宋漱青在伦敦三年以及回国后五年不断的帮忙，英文论文及中文译稿，都是不会完成的。

著者于重庆沙坪坝嘉陵江畔寓舍

1944 年 4 月

# 第一章 方法与方法论

## 一 引论：方法论

本章目的在说明：马克思自己方法的性质，以及他对于方法论（methodology）的意见。为易于了解他自己方法的性质起见，我们在引论中先讲他关于方法论的见解。方法论乃是讨论：许多不同的方法在科学的研究过程中的相互关系；并指明在此研究过程中，到某一阶段用某种方法。一般讲马克思学说的人，都不讲他的方法论，其原因大概是因为材料太少。但据我所知，马克思并不是绝对没有关于方法论的见解。下面一段话，便是讲方法论的；可是它在方法论上的含义，却一向没有被人注意。

“自然，陈述法（method of expression）在形式上是与研究法（method of investigation）不同的。后一种方法必须把对象详细研究：即分析不同的发展形态，并考求此诸形态的内部关系。把这段工作做完，才能把实际的运动圆满地描绘出来。若描写的很成功，亦即，若对象的生命反映在心理上像反映在镜子上一样，则我们视之，就像只是一个超经验的结构似的”。<sup>①</sup>

这段话非常重要。一、马克思明白表示：凡一种科学的研究皆

有两个阶段；即研究的阶段与陈述的阶段。又据“把这工作做完”一语，可知研究的阶段在陈述的阶段之前。二、在研究的阶段中，我们必须用研究法。这种研究法即“面对事实”与“比较事实”。<sup>②</sup>在陈述的阶段中，我们用陈述法。即把用研究法得来的知识，描述出来。

凡科学方法必先与外界物事接触。若想研究这些物事，“所有的科学必皆以经验为根据，且能将由感官所得的材料，付诸理性的研究法之研究”。<sup>③</sup>在这种更改的研究法中，“归纳、分析、比较、观察及实验，皆为主要的工具”。<sup>④</sup>利用这些有用的工具，然后我们可以“详细地研究对象：即分析其诸发展形态并且推究此诸形态的内部关系”。把这个工作做完，我们不仅知道了所研究之对象的根本特征，也知道了它的不同发展形态之内部关系。

我们既由研究法清楚地“知道”了对象，那么在我们心理中，即留下了一个它的印象。用恩格斯(F. Engels)的名词说，即我们有了一个该对象的“心理影像”，<sup>⑤</sup>但我们若想把由分析得来的结果，“传递”给旁人，我们必须用另外一种方法，来直接描摹那个“心理影像”，间接描摹外在对象本身。这种方法就是陈述法。假如我们的陈述或描摹圆满地成功，则外界物事的“生命”反映在我们的心上，就像它被反映在镜子里面同样的清楚或逼真。这个“心理上反映出来的”对象，看来似乎仅是一个与经验无关的概念；实则它乃是由一个劳苦的经验过程而得来的。换句话说，它乃是经过研究法的观察、分析、比较、试验等手续而得来的。

我们已经知道，研究法的工具是归纳、分析、比较、观察和实验。但在陈述法中有些什么工具马克思并没有说明。他虽然自己没有说明，我们可以断言：陈述法必以语言为第一工具。只有用语