

新时代的大国战略

左凤荣 梁亚滨 赵 柯◎著



新华出版社

新时代的 大国战略

左凤荣 梁亚滨 赵 柯◎著



新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新时代的大国战略 / 左凤荣, 梁亚滨, 赵柯著.

--北京: 新华出版社, 2018.6

ISBN 978-7-5166-3928-3

I. ①新… II. ①左… ②梁… ③赵… III. ①国际关系-研究
IV. ①D81

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第051046号

新时代的大国战略

作 者: 左凤荣 梁亚滨 赵 柯

责任编辑: 陈君君 刘 飞

封面设计: 臻美书装

责任印制: 廖成华

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路8号

邮 编: 100040

网 址: <http://www.xinhupub.com>

经 销: 新华书店、新华出版社天猫旗舰店、京东旗舰店及各大网店

购书热线: 010-63077122

中国新闻书店购书热线: 010-63072012

照 排: 臻美书装

印 刷: 河北鑫兆源印刷有限公司

成品尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 21.5

字 数: 305千字

版 次: 2018年6月第一版

印 次: 2018年6月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5166-3928-3

定 价: 42.00元

版权专有, 侵权必究。如有质量问题, 请与出版社联系调换: 010-63077101

前言

中国日益走近世界舞台的中心，中国与世界的互动越来越强，中国的发展在影响世界，世界的发展也影响着中国。历史的实践证明，世界的发展趋势主要是由大国和大国关系决定的。当今世界正处于大发展大变革大调整时期，各大国都在努力调整自己的政策，既回应时代提出的挑战，又谋求在未来的国际秩序中占据有利地位。因此，研究美国、俄罗斯、欧盟这些大国或大国集团的内部政策调整和国际战略变化，仍是国际政治和国际关系学界关注的重点。

冷战结束以来，全球化浪潮一直高歌猛进地向前发展，但美国总统大选、英国脱欧、欧洲右翼力量的发展，使全球化的方向、动力和机制正在发生变化。这一方面使大国间相互依存度上升，另一方面也使大国间的利益冲突增多。西方发达国家的实力和自信心在下降，贸易保护主义上升，全球治理意愿下降，而气候变化、网络安全、恐怖主义等全球性问题使世界各国对全球治理的需求提高。在这一背景下，中国共产党倡导构建人类命运共同体，把中国人民追求美好理想的梦想同各国人民的梦想联系在一起。“人类命运共同体”超越了历史上大国争夺主导权的思维，代之以国家间的平等协商与合作；超越了传统国际共运的目标追求，代之以所有国家携手前行，不同制度国家共同创造人类社会的美好未来。“构建人类命运共同体”这个新理念，反映了正在强起来的社会主义中国的目标追求，向世界宣示了中国不同于历史上那些崛起的强国，中国不追求自己的霸权，而是以合作的态度面对世界，并对



世界的发展进步贡献力量。

处理好大国关系是“构建人类命运共同体”的关键。在当今世界上，具有世界性影响的国家有：美国、中国、俄罗斯，如果考虑经济影响力的话，无疑要算上欧盟。在这些大国和国家集团中，美国仍占据着优势地位，美国不仅仍是实力最强大的国家，还有欧盟和日本这样强大的盟友；中国的经济实力和国际影响力增长很快，成为仅次于美国的世界强国；俄罗斯虽然经济乏善可陈，但其军事和外交的影响力仍是世界一流的，不可忽视。欧盟国家是美国的盟国，并不意味着它们对世界没有自己的影响力，欧盟作为仅次于美国的经济体，其影响也是不可忽视的。因此，本书主要关注了美国、俄罗斯、欧盟的政策调整与发展变化，研究了中、美、俄、欧之间的关系，同时也对党的十九大所确定的中国国际战略和对外经济战略进行了解读。

本书是左凤荣担任首席专家的中央党校创新项目“大国战略走向及其对中国的影响”的阶段性成果，该项目的执行专家是梁亚滨副教授，专家助理为赵柯副教授。左凤荣负责全书框架设计，左凤荣、梁亚滨和赵柯分别撰写了俄罗斯、美国、欧盟的部分。全书的统稿和定稿工作也是由左凤荣完成的。

本书以马克思主义基本原理和习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持学术性和可读性相结合。鉴于时间和精力有限，我们只研究了相对宏观的问题，研究中还存在许多缺点和不足，希望得到广大读者的批评指正。

目 录 | CONTENTS

前 言 1

上 篇 强人治大国

2016 年美国总统大选：为什么是唐纳德·特朗普？ 3

一、2016 年美国大选的社会背景 3

二、特朗普的竞选策略更容易被底层民众接受 6

三、新媒体的出现大大削弱了政治精英引导舆论的能力 11

四、选举人团制度是州权和民权的统一，导致巨大的不确定性 13

五、沉默的大多数最终投票支持特朗普 15

特朗普政府的政治光谱：“白”“右”“军”“商” 17

一、特朗普政府的核心成员 18

二、特朗普政府中的“白”“右”“军”“商” 31

特朗普政府面临的挑战 37

一、美国仍具有超强的实力 37



二、特朗普总统个性的优势与劣势	40
三、特朗普政府面临的来自国会的挑战	42
四、军费增加将遭遇“预算天花板”	44
五、朝核问题陷入两难	45
普京强人治国的谋略	51
普京：政治强人的成功之处	51
普京重视发挥国家与法治的作用	55
普京善于利用外交为内政服务	60
普京善于发挥个人魅力的作用	61
从历史观看普京的治国理念	63
一、强调俄罗斯的历史继承性，培养爱国主义情感	63
二、淡化革命意识，强调国家走渐进式发展之路	67
三、强调俄罗斯自古以来就是统一的多民族国家	71
四、歌颂人民的英雄主义和爱国主义，强调人民性	74
五、肯定各个历史时期（包括苏联时期）作为大国、强国的辉煌	76
俄罗斯以“进口替代战略”对抗西方制裁	78
一、俄罗斯“进口替代战略”提出的背景	79
二、俄罗斯“进口替代战略”的实施及其效果	83
三、俄罗斯“进口替代战略”实施面临的问题与前景	89
普京第四次入主克里姆林宫：问题与挑战	93
一、普京执政六年并未兑现的诺言	94
二、普京面临着发展经济和解决社会问题的重要任务	97
三、普京的对外政策面临重大挑战	100

“后危机时代” 欧盟面临多重挑战与欧盟的结构性改革..... 105

 危机成为改革的动力105

 结构性改革初见成效107

 欧洲财政一体化在蹒跚起步111

 德法两国对财政一体化的分歧117

德国在欧盟内的“崛起” 120

 欧元制度下的超强融资能力：德国“重新崛起”的根基120

 源自欧元的国际货币权力：德国主导欧洲的工具125

 理念引领与非中性制度：“德国式”权力扩张132

中国对外开放战略如何回应挑战..... 137

 以各国经济大融合、发展大联动来深化新时期对外开放137

 以新型合作机制创新对外开放新模式140

 以新理念引领对外经济合作新方向142

下 篇 大国全球博弈

新时代的中美俄三角关系..... 149

 一、中美俄力量对比已经发生了变化149

 二、中美俄三角关系互动性不强152

 三、运筹好中美俄三角关系的对策156

从“利益攸关方”到“战略竞争者”：霸权衰落下的中美关系..... 162

 一、新世纪以来美国历届政府对华战略定位与演变162

 二、美国霸权衰落和中国的崛起166

 三、美对华政策调整背后的中美博弈171



从“中美新型大国关系”到命运共同体：中国视角下的中美关系·····	181
一、中美建设新型大国关系的理论与现实背景·····	181
二、中美建设新型大国关系的探索·····	184
三、坚持走和平发展道路，构建人类命运共同体·····	188
特朗普总统的亚洲之行与美国的“印太战略”·····	199
一、特朗普亚洲之行简述·····	199
二、美国“印太战略”的战略意图·····	206
三、美国“印太战略”的内涵·····	209
谁是俄罗斯的敌人：俄罗斯国家安全战略解读·····	217
一、俄罗斯新安全战略出台的背景·····	218
二、俄罗斯安全战略的新变化·····	221
三、俄罗斯维护国家安全的政策走向·····	226
俄罗斯与朝鲜半岛关系的演变·····	234
一、俄罗斯与朝鲜半岛两个国家关系的历史·····	234
二、俄罗斯政策“东向”背景下的俄朝关系·····	240
三、俄罗斯对朝鲜半岛政策的目标·····	244
日益增进的中俄全面战略协作伙伴关系·····	256
一、习近平高度重视发展对俄关系·····	256
二、“一带一路”助推中俄合作·····	261
三、中俄战略互信增强·····	265
俄美关系为何难以转圜·····	269
一、改善俄美关系的转机并未出现·····	269
二、俄美间存在重大矛盾与根本分歧·····	271
三、俄美关系短期内难以改善·····	278

欧盟的亚太战略：奉行“新接触主义”	283
欧洲与亚投行：从冷眼旁观到争相加入	284
欧盟国家加入亚投行背后的欧美协调	287
“亚投行热”体现欧盟亚太政策的“新接触主义”转向	289
欧盟“新接触主义”亚太政策带来的风险与机遇	293
欧盟的对美战略：推动欧美关系“再平衡”	297
北约框架下欧美军事同盟没有弱化	297
欧美贸易政策的共识大于分歧	299
欧美正在推动“大西方”的形成	301
中欧关系发展进入新时代：从贸易伙伴迈向全球合伙人	305
中欧金融合作的起点：国际金融货币体系的动荡	306
中欧改革全球货币体系的努力	309
开辟新路径：中欧资本的互联互通	313
以金融合作助力中欧战略伙伴关系进入新时代	317
“构建人类命运共同体”：中国外交战略的目标追求	320
一、“人类命运共同体”：中国向世界贡献的新理念	320
二、“人类命运共同体”：中华文化传统与现实紧密结合	326
三、“一带一路”是打造“人类命运共同体”的重要举措	329

上 篇

强人治大国



新时代的大国战略



2016 年美国总统大选： 为什么是唐纳德·特朗普？

中央党校国际战略研究院 梁亚滨

2016 年是美国的大选年，不仅要选第 58 届总统，还要完成 435 位全部国会众议员和 1/3 国会参议员的改选，一些州长和州议员也要重新选举。此次大选是美国历史上最为重要的一次大选之一，也是意识形态分歧最为严重的大选之一，不但表现出美国社会阶层的巨大分裂，也预示着美国未来战略走向的重新调整。11 月 8 日大选日吸引了全世界的注意力，而且最终结果也震惊了整个世界，开始一再不被看好的共和党参选人唐纳德·特朗普居然从开票的开始就一路领先，尽管在一些关键的摇摆州出现长时间的胶着状态，但最终还是凭借超高的人气先后拿下俄亥俄、北卡罗来纳、佛罗里达、宾夕法尼亚等多数摇摆州，颠覆选前绝大多数主流民调预测，挫败了希拉里·克林顿迈向“美国首位女性总统”的进取之路，当选新一届美国总统。但问题是，为什么之前的认为希拉里将获得大胜的民调与最终结果却相差这么大呢？

一、2016 年美国大选的社会背景

2016 年美国大选最为重要的社会背景为两极分化愈发严重，造就一大批对现状不满、希望带来真正变革的群体。这种不满的根源就在于美国社会结构在过去十年的巨大变化。由于资本回报率总是倾向于高于经济增长率，所以贫富分化是资本主义无法避免的致命缺陷。这也进一步阻碍了阶层之间的流动，导致社会阶层固化，破坏自由、平等和民主。



2007年，美国遭遇次贷危机，经历了严重的经济衰退。从数据上来看，经过奥巴马政府长达八年的努力，美国经济已经实现复苏，选前最新数据显示失业率创历史新低，降至4.9%。2009年该数字曾一度高达10%。^[1]但不可否认的一个事实是，在这一轮所谓的“复苏”中，不同社会群体的受益情况是完全不一样的。无论是盖洛普还是皮尤研究中心，研究报告都认为美国经济不但没有真正复苏，反而存在严重问题。盖洛普调查揭露，自认是中产阶层或中上阶层的人口数量占总人口数量的比例从2000年至2008年的平均61%剧降至2015年的51%，减幅达10个百分点。与此同时，自认为是工人阶级或者下层阶级的百分比则从2000年的33%急剧增加到47%—48%。^[2]

在这些认知变化中，我们可以发现受教育水平是一个重要变量。自认为不再是中产阶级的人群中，本科毕业生群体变化比例最高，从60%下降到45%，下降了15个百分点。其次是初中及以下群体，从42%下降了13个百分点。变化最小的群体是研究生群体，只下降了6%。同时，年龄也是另外一个重要因素，30—49岁和50—60岁的中、老年群体是失落感最为强烈的群体，自认为是中产阶级的比例从63%和65%下降到48%和49%，降幅高达15到16个百分点。由此可见，社会的中坚力量越来越有失落感。从收入上来看，年均收入在3万至7.5万美元之间的群体变化最大，其次是年均收入7.5万美元以上的群体。另外从党派属性来看，相对于民主党支持者，共和党群体的失落感更为明显。

皮尤研究中心2015年底的研究数据也得出了类似且更加严重的结论，即美国中产阶级家庭所占比例已不到一半，从1971年的61%减少到49.4%。实际上，尽管数以百万计的美国人可能仍在就业，但距离失业、未充分就业

[1]Patrick Gillespie, "U.S. unemployment falls to 4.9% before election," CNN, November 4, 2016, <http://money.cnn.com/2016/11/04/news/economy/us-october-jobs-report/index.html>.

[2]Frank Newport, "Fewer Americans Identify as Middle Class in Recent Years," *Gallup*, APRIL 28, 2015, <http://news.gallup.com/poll/182918/fewer-americans-identify-middle-class-recent-years.aspx>.



或工资被削减，仅一步之遥。美国劳工统计局数据也显示，自 2010 年以来，拥有全职工作的人在美国成年人口中的比重一直维持在 48% 左右，这是 1983 年以来的最低水平。只能从事兼职工作而非全职工作的人群高达 600 万人。事实上，即便如此，依然存在巨大的失业群体，很多人由于在过去几年中一直未能找到工作就最终放弃了继续到失业部门进行登记，不再寻求就业。而且，十月份的工资强劲增长其实是长期等待的结果，长期的工资停滞实际上已经令很多人感到不满，因为他们没有从过去七年的经济缓慢复苏中享受到获得感。^[1]总体来讲，曾经是社会中坚和稳定器的中产阶级比例大幅度萎缩，导致精英阶层与底层人民的对立更加严重。这导致无论是在国内政治还是国际政治层面，美国社会均越来越难以实现共识，极端对立的政策将不断在左右两端的政治光谱中摇摆。

与贫富分化相伴的是美国国内不同阶层的流动性降低，阶层固化趋势愈发严重，政治生态也愈发意识形态化。诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨教授在其《不平等的代价》一书中指出，“占领华尔街”运动反映的不仅仅是一个经济问题，更重要的是其背后的政治问题：“1% 的群体所有、所治、所享”。^[2]在他看来，“美国社会不平等日益加剧，且政治体制越来越向上层群体倾斜”；“不平等是政治体制失败的成因和后果，不平等也造成了经济体制的不稳定，经济体制的不稳定又加剧了不平等”。市场没有发挥应有的作用，既无效率也不稳定；政治体制并没有纠正市场失灵；经济体制和政治体制在根本上都是不公平的。^[3]金融危机加速了市场失灵、政府失灵和体制不平等。社会阶层随之趋向固化。如果社会阶层流动性充分的话，占人口总量 20% 的最底层人群中将只有 20% 的人的孩子会继续留在最底层。这方面，

[1] Frank Newport, “Fewer Americans Identify as Middle Class in Recent Years,” Gallup, APRIL 28, 2015, <http://news.gallup.com/poll/182918/fewer-americans-identify-middle-class-recent-years.aspx>.

[2] 仿效林肯总统著名的葛底斯堡演讲的结尾句：民有、民治、民享的政府。

[3] 约瑟夫·E·斯蒂格利茨，张子源译：《不平等的代价》，机械工业出版社 2013 年版。



丹麦的数据是 25%，英国的数据是 30%，而在美国是 42%。最底层的 20% 人群进入最上层的 20% 人群的概率，丹麦是 14%，英国是 12%，美国是 8%。教育在美国是影响收入水平较高的因素，因此教育数据更能够直观说明问题。美国知名大学的学生构成比例为：9% 来自底层 50% 的人群，74% 来自上层 25% 的人群。来自低收入家庭但学习成绩很好的学生中有 29% 大学毕业，来自高收入家庭但学习成绩不好的学生中有 30% 能大学毕业。^[1]

所以，几乎所有群体，特别是社会的中坚力量群体越发对现状不满。这种认知变化也带来剧烈的政治影响，尽管“中产阶级”这一术语依然能够获得共鸣，但是政治家已经开始变得小心翼翼，尽量不使用该术语来称呼他们的支持者。希拉里的一个声明视频中就曾用“日常的美国人”（Everyday Americans）来取代“中产阶级”。在她的竞选网站首页上就写道：“日常的美国人需要一个冠军。我想成为那个冠军。”^[2]这表明希拉里已经意识到在竞选战略中需要注意修辞，力求使用更具包容性、更容易被接受的术语，避免引发选民的不满。这反证了一个事实，即中产阶级不再是社会能够被接受的最大公约数。

二、特朗普的竞选策略更容易被底层民众接受

未来学大师、世界著名未来学家阿尔文·托夫勒（Alvin Toffler）曾在 1990 年出版过一本书《权力的转移》，成功地预测到类似唐纳德·特朗普这样的商业巨头有可能成为美国总统。他在书中写道：“商业巨头的大名就像好莱坞的影星一样，经新闻媒介的传播在公众眼前飞来晃去。像唐纳德·特

[1] Jason DeParle, “Harder For Americans To Rise From Lower Rungs,” *The New York Times*, 4th Jan. 2012, http://www.nytimes.com/2012/01/05/us/harder-for-americans-to-rise-from-lower-rungs.html?_r=1&pagewanted=all.

[2] Melissa Brown, “‘Everyday Americans need a champion’: Hillary Clinton enters 2016 presidential race,” *the AL*, Apr 13, 2015, http://www.al.com/news/index.ssf/2015/04/everyday_americans_need_a_cham.html.



朗普或者李·亚柯卡那种靠自我奋斗起家，身边常围着一批热衷于搞宣传吹捧的人，正在成为商业界实力人物的象征。这批人业已成为喜剧中的讽刺对象。他们及其所雇用的文人墨客炮制出最畅销的作品。这些人甚至被提名，或者已被安排提名为美利坚合众国总统的潜在候选人。商业活动已进入格里兹时代。”“过去商业史上的明星也不乏其人，但昔日商业明星们的发家史不能与今天同日而语。新经济的表面包裹着一层商业活动所需要的、新型的、华而不实的魔力。”“在新经济中，信息所涉及的范围，其中包括从科学研究直到那些骗人的广告，起着日渐增强的作用。现在发生的事情是，一个崭新的‘财富创造系统’正在崛起。随之而来的是出现了权力再分配的戏剧性变化。”^[1]

回顾特朗普的商业历史，充分体现出“格里兹”时代的特征：充满着“需要的、新型的、华而不实的魔力”，以及“从科学研究直到那些骗人的广告”。这些“格里兹”魔力和欺骗不断起着日益增强特朗普影响力的作用，也不断增强其权力，从商业漫溢到政界。特朗普数次破产又重新崛起的经历，对很多普通民众——特别是遭遇挫折的民众——来说，成为他们寄托希望的唯一载体。所以，特朗普的竞选策略从一开始就采取了一种剑走偏锋的路径，豪赌不满现状的人数超过了希望维持现状的人数。因此，特朗普在整个大选期间，并没有遵循传统竞选套路——初选阶段走极端以搏“出位”，大选阶段则尽可能向中间路线靠拢以扩大支持——而是将对抗性的极端路线从头贯彻到尾。特朗普的竞选政策简单总结可以称之为“精兵简政，矛盾外移”。

面对美国政治与社会的巨大变革，无论是希拉里还是特朗普都很清楚经济因素在这场变革中的重要性。所以，2016年9月6日两位候选人的首场电视辩论，第一个议题就围绕就业和工资增长。希拉里强调创造经济“强劲增长、公平增长和长期增长”的条件，强调政府对市场的干预，鼓励企业和员工分享盈利所得，鼓励各州根据实际情况提升各州的最低工资，通过改善资本利

[1] 阿尔文·托夫勒：《权力的转移》，中共中央党校出版社1991年第1版，第31页。