

郭齊勇 主編

武漢大學陽明學研究中心

貴陽孔學堂文化傳播中心 編

陽明學研究

第三輯

人 民 大 版 社

陽明學研究

第三輯

郭齊勇 主編
武漢大學陽明學研究中心 貴陽孔學堂文化傳播中心 編



人 民 大 版 社

策劃編輯：洪 瓊
責任編輯：洪 瓊

图书在版编目（CIP）数据

陽明學研究·第三輯 / 郭齊勇 主編；武漢大學陽明學研究中心，貴陽孔學堂文化傳播中心編。—北京：人民出版社，2018.6

ISBN 978-7-01-019360-1

I. ①陽… II. ①郭… ②武… ③貴… III. ①王守仁 (1472—1528) — 哲學思想 — 研究
IV. ①B248.25

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2018) 第 101069 號

陽明學研究

YANGMINGXUE YANJIU

(第三輯)

郭齊勇 主編

武漢大學陽明學研究中心 貴陽孔學堂文化傳播中心 編

人 民 大 版 社 出 版 發 行
(100706 北京市東城區隆福寺街 99 號)

涿州市星河印刷有限公司印刷 新華書店經銷

2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月北京第 1 次印刷

開本：889 毫米 × 1194 毫米 1/16 印張：17.25

字數：340 千字

ISBN 978-7-01-019360-1 定價：50.00 元

郵購地址 100706 北京市東城區隆福寺街 99 號

人民東方圖書銷售中心 電話 (010) 65250042 65289539

版權所有 · 侵權必究

凡購買本社圖書，如有印制質量問題，我社負責調換。

服務電話：(010) 65250042

目 录

特稿

- 蕭蓮父先生與黃宣民先生等學術通信一束 陳寒鳴 整理 1

東亞陽明學

從東亞視域看陽明學的多重形態

- 以“兩種陽明學”的問題為核心 吳震 14

- 井上哲次郎與漢學三部作 [日]町田三郎 著 胡亦名 譯 31

鄭齊斗的禮學

- 朝鮮陽明學與禮教 [日]吾妻重二著 陳曉傑 譯 40

關於鄭齊斗《霞谷集》的第一次編纂工作

- 沈鎬、李震炳與李星齡 白井順 53

陽明心學

- 王陽明四句教義蘊發微 董平 63

“格物”是一種生活態度

- 王陽明之“心外無事”解 陳立勝 76

王陽明良知說重探

- 一個簡要的現象學闡釋 王林偉 94

知行合一專論

“天人合一”與“知行合一”說新解

- 以王陽明心學思想為中心 張新民 106

- 王陽明“知行合一”說的思辨邏輯 蔣國保 122

陽明後學研究

論李贊的史學思想.....	許蘇民	133
“見在良知”與“先天正心之學”		
——王龍溪與陽明學的分化.....	千春松	155
陽明後學與明代永新賀氏家傳存世文獻述略.....	陳寒鳴	172
黃綰對王陽明良知學的“受用”研究.....	張宏敏	182

他山之石

陳白沙的學問.....	[日] 安田二郎 著 符方霞 譯	191
王陽明哲學思想發展中期的追隨者.....	[美] 伊來瑞 (George L. Israel) 著 焦堃 譯	202
附英文原文：		

Concerning Wang Yangming's Followers during the Middle Period of his Philosophical Development	Dr. George L. Israel	213
--	----------------------	-----

陽明學與現代

說不完的陽明，道不盡的心學		
——陽明學研究 30 年的一點省思	丁為祥	226
感通·生生·性情		
——唐君毅心學觀重探.....	劉樂恒	246
朱高正《本體即功夫》序.....	何俊	268
征稿啟事.....		271

蕭蓮父先生與黃宣民先生等學術通信一束

陳寒鳴 整理

【謹案】近因搬家整理什物，檢得珍藏的蕭蓮父先生與先師黃公宣民先生等的學術通信一束，計十二封。這些信寫於 20 世紀 80 年代，距今已逾三十年，彌足珍貴。從中可見蕭先生對我國馬克思主義史學開創者之一、著名思想家侯外廬先生的敬重之情，如不僅每封信必有請黃宣民先生等代向外老問候和祝福之語，而且蕭先生還曾赴京看望外老，“得聞勝義，言簡思永，啟我茅塞”。蕭先生與外老和侯外廬學派關係匪淺，外老專著《船山學案》新版問世，蕭先生十分高興，特撰書評予以推介；蕭先生關於船山辯證法研究的專著將出版，特懇請外老題字置於卷首，稱“外老以八十高齡，新病之後，欣然願為我們所編小書題籤，表明老一輩馬克思主義學者對後學屬望之殷，對學術事業關懷之切”，並說：“我們把這看作是無形的鼓勵、囑託和鞭策，當永志不忘。”從中可見蕭先生和外老、侯外廬學派情深意篤。老輩學者之間這種誠摯而又深厚的學術情誼，令我們後輩學人肅然起敬，敢不向風而興，珍而惜之？此外，由這束學術通信中還可獲知，外老是在《李達文集》第一卷出版後應蕭先生之請而撰寫《為真理而鬥爭的李達同志》一文的，這段 20 世紀 80 年代初的學界往事，對研究晚年的外老是有意義的。今黃、蕭二位先生均已先後魂歸道山，故茲將蕭先生的這些信依時間順序整理編錄於下，供學界同道參考，更用以緬懷先生。整理編錄中若有謬誤，其責在我。

—

宣民同志^①：

① 黃宣民先生（1934—2001），江西萍鄉人。生前曾任中國社會科學院歷史研究所研究員、中國思想史室主任、所學術委員會委員，中國社科院正高級職稱評定委員會委員，中國社會科學院研究生院教授、湖南大學嶽麓書院特聘教授、湘潭大學歷史系客座教授，《中國哲學》主編，中國哲學史學會理事、孔子基金會理事及炎黃文化研究會理事兼學術委員會委員等。黃先生曾長期擔任外老的學術助手，為晚年的侯外廬先生做了大量工作。

您好！外老^①近來身體可好？念念。

李達同志^②冤案得到公開平反昭雪。五號廣播後，此間同志們含淚相慶。

八月在京趨候外老，懇望他能就李達文集第一卷出版寫一篇評介文章。不知樣書由人民出版社送去否？此事我離京前曾與光明日報馬沛文同志提及，他表示切望外老此文能給他們。如此文經您促成，外老又首肯，懇望您直接與沛文同志聯繫。^③

如何？盼覆示。謹此頌

撰安

並請向外老代致拳拳

蕭蓮父

(1980)十一月十日^④

賜示擲：武漢大學一區五號

遵信、宣民、宇烈同志^⑤：

囑為《中國哲學》第十輯推薦有關船山稿，返漢後過目幾篇，有的雖有新意（如《船山哲

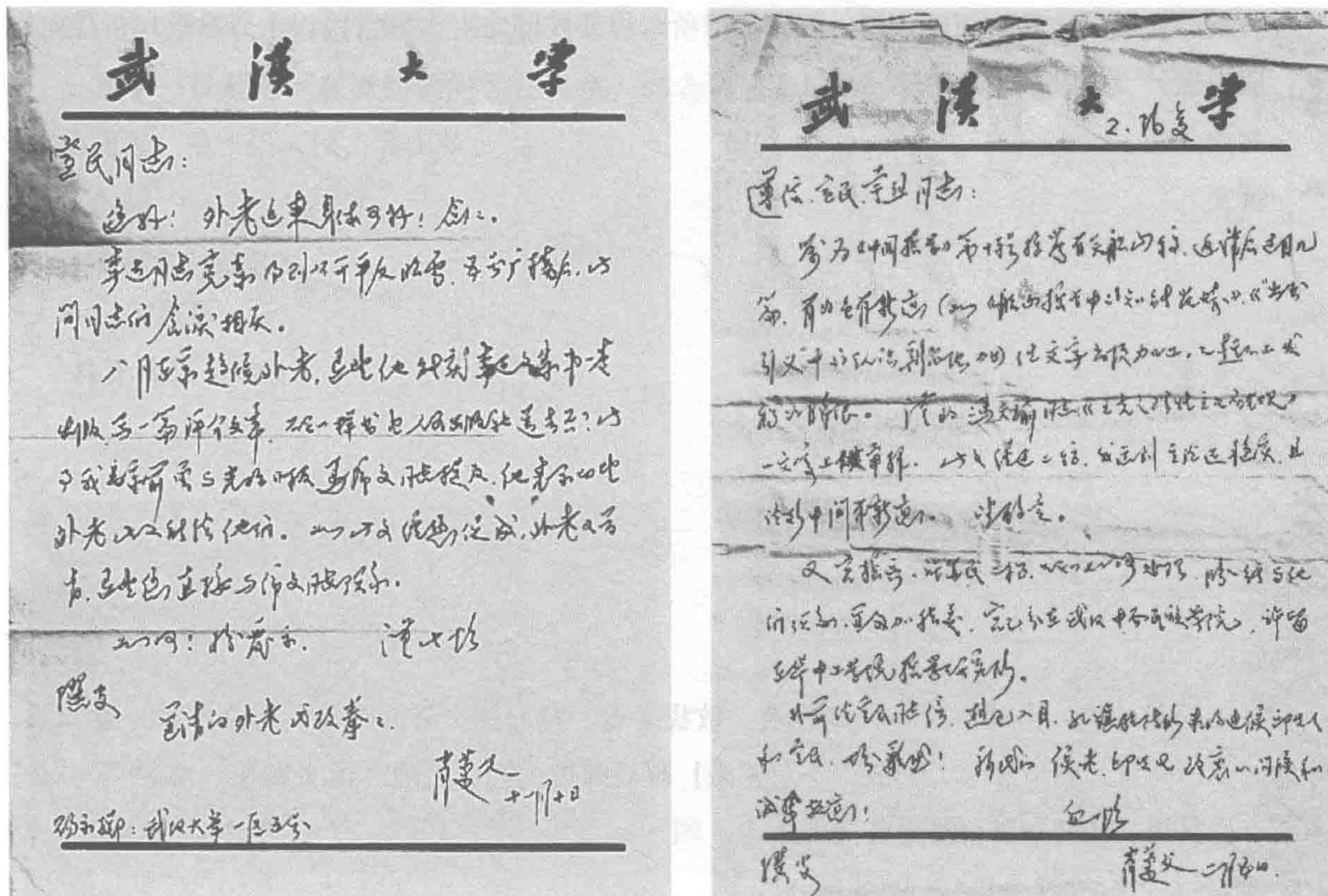
① 外老即侯外廬先生（1903—1987），山西平遙人。我國現代著名哲學家、教育家、思想史家和文化大師，中國化馬克思主義史學的奠基人之一，主要著作有《中國古代思想學說史》、《中國近世思想學說史》、《中國古代社會史論》、《中國封建社會史論》等，主編的《中國思想通史》最為著名。外老開創並以他為核心形成發展起來的“侯外廬學派”，是一個以會通社會史與思想史為主要治學特色的中國思想史研究學派，至今仍有生命力，並在學術界有一定影響。

② 李達（1890—1966），名庭芳，字永錫，號鶴鳴，湖南零陵人。1920年參加上海共產主義小組，主編《共產黨》月刊；1921年出席中共一大，為中國共產黨創建人之一。一大後負責中共中央局宣傳工作，並主編《新時代》雜誌，為中共著名理論家和宣傳家。中共二大時因與張國燾爭執而離開中央並漸脫離中共，專心研究理論和譯介宣傳馬克思主義。北伐戰爭時期任國民革命軍總政治部編審委員會主席。後致力著述，出版《辯證法唯物論教程》、《經濟學大綱》、《社會學大綱》，曾將此三書委人送至延安給老友毛澤東，毛尤對《社會學大綱》認真閱讀。1949年後，任中共湖北省委委員、湖北大學校長、武漢大學校長、中國哲學學會會長等，又任全國政協第一、二屆委員，第一至三屆全國人大代表，三屆人大常委員，並為中共八大代表。“文革”初被打倒，屢遭殘酷迫害，1966年8月24日含冤而亡。1980年11月，中共中央書記處批准中共湖北省委決定，為李達平反昭雪，恢復黨籍。1996年9月12日，經中共中央組織部批准，李達骨灰由武漢九峰山遷至北京八寶山安葬。

③ 外老應蕭先生之請，經黃宣民先生執筆初稿，審閱修定而成《為真理而鬥爭的李達同志》一文，發表於《光明日報》1981年6月18日第三版。文稱：“在中國現代革命史上，李達同志是一位普羅米修士式的播火者。……作為馬克思主義的宣傳家，李達同志兼有著作家和翻譯家一身二任的特點。”“作為馬克思主義理論家，李達同志具有嚴肅的科學態度和理論聯繫實際的優良作風。”

④ 茲據信封郵章加上此信所寫之年，下同。

⑤ 遵信即包遵信，時為《中國哲學》主編；宣民即黃宣民；宇烈即樓宇烈，時為《中國哲學》編委。



學中的知行範疇》、《〈尚書引義〉中的認識辨證法》等^①），但文字尚須加工，已趕不上發稿的時限^②。謹將馮天瑜同志^③《王夫之理性主義歷史觀》一文寄上供審擇。此文經過二稿，我感到立論還穩實，且論析中間有新意。請酌定^④。

又，宮哲兵、許蘇民二稿，不知如何處理？盼能與他們聯繫，並多加指點。宮已分在武漢中南民族學院，許留在華中工學院哲學研究所^⑤。

① 今已無法查知《船山哲學中的知行範疇》為何人所作，但承郭齊勇老師示告，《〈尚書引義〉中的認識辨證法》系其研究生期間的習作，後收入蕭先生主編的《王夫之辯證法思想引論》（武漢：湖北人民出版社1984年版）。

② 《中國哲學》第五輯（北京：三聯書店1980年版）發表過蕭先生與許冠三先生《關於王船山思想的通信》，該刊又向蕭先生誠約及代組船山學方面的論文。蕭先生雖因“趕不上發稿的時限”而未能在《中國哲學》第十輯上發表他的船山學論文，但本輯《中國哲學》（北京：三聯書店1983年版）刊發了蕭氏高足郭齊勇的論文《王夫之樸素形態的實踐觀試探》，同時又向《中國哲學》推薦了馮天瑜的文章。

③ 馮天瑜現為武漢大學歷史系教授，任武漢大學中國傳統文化研究中心主任、武漢大學學術委員會副主任等職。

④ 蕭先生推薦的馮天瑜《王夫之理性主義歷史觀探微》刊發於《中國哲學》第十輯。

⑤ 宮哲兵，1981年武漢大學哲學系研究生畢業，後為武漢大學哲學院教授；許蘇民，1978年考入華中工學院哲學所師資班，1981年在武漢大學哲學系中國哲學專業進修，後為南京大學中國思想家研究中心教授。他們都是蕭先生的學生，許蘇民曾與蕭先生合作撰著出版《王夫之評傳》、《明清啟蒙學術流變》。另按：今已無法獲知蕭先生此信中所提“宮哲兵、許蘇民二稿”究系何文及後來發表情況，但經查，見《中國哲學》第十三輯（北京：人民出版社1985年版）有宮哲兵《殷周時期“五行”範疇的邏輯進程》，不知是否即系蕭先生所說二稿之一，故特附注于此，尚祈知者示告。

我前給宣民同志信，想已入目。紅旗招待所未得迎候邱先生^①和宣民，十分歉然！祈代向侯老、邱先生^②致衷心問候和誠摯敬意！

勿頌
撰安

蕭蓮父

（1981）二月五日

三

宣民同志：

日前同見外老，得聞勝義，言簡思永，啟我茅塞。關於撰文評介李達同志文集第一卷問題，外老似乎已同意。懇望您大力促成，不勝感激！現託陳俊民同志奉陳李達文集卷^③寫“生平事略”及第一卷目錄，請閱後轉陳外老。匆此不盡。頌

撰安

蕭蓮父

（1981）八·十三

四

宣民同志：

邱老曾賜信推薦懷辛同志論蔡氏父子思想新作^④。我轉知《江漢論壇》編輯部後，現得復信，謹寄您一閱。現請您斟酌情況，可否轉致邱、冒二老。冒公大作可否先直接寄給《江漢論壇》編

① 邱先生即邱漢生先生（1912—1992），他又名邱竹師，祖籍江蘇省海門縣三陽鎮，是一位襟懷坦蕩、人格高潔的著名歷史學家。邱先生不僅在中國思想史研究領域成就斐然，而且更為侯外廬學派的形成與發展作出了卓越貢獻，堪稱侯派中堅人物。1949年以後，他多次參加全國中小學中國歷史教材的編訂工作，為之作出重大貢獻，並以此培養出幾代歷史學者。

② 侯老即侯外廬先生，邱先生即邱漢生先生。

③ “卷”字疑為筆誤，似以“組”即《李達文集》編輯組為宜。

④ 此指邱漢生先生向蕭先生推薦冒懷辛先生所撰關於蔡元定、蔡沈理學思想的論文。《江漢論壇》編輯部的榮開明曾於1982年3月4日致信蕭先生說：“邱老推薦冒老新作，按你所說，大概品質不會太次。辦刊物的人，總是希望有點新見、深見的東西。我們考慮，是否請你轉告邱、冒老，請其先將大作寄你或直寄本刊，待稿件收到後，再作商討，屆時還得請你過目，煩你出些主意，然後定奪。如你能先看看，就更好。”

輯部，爭取時間，我在此當盡日促成。

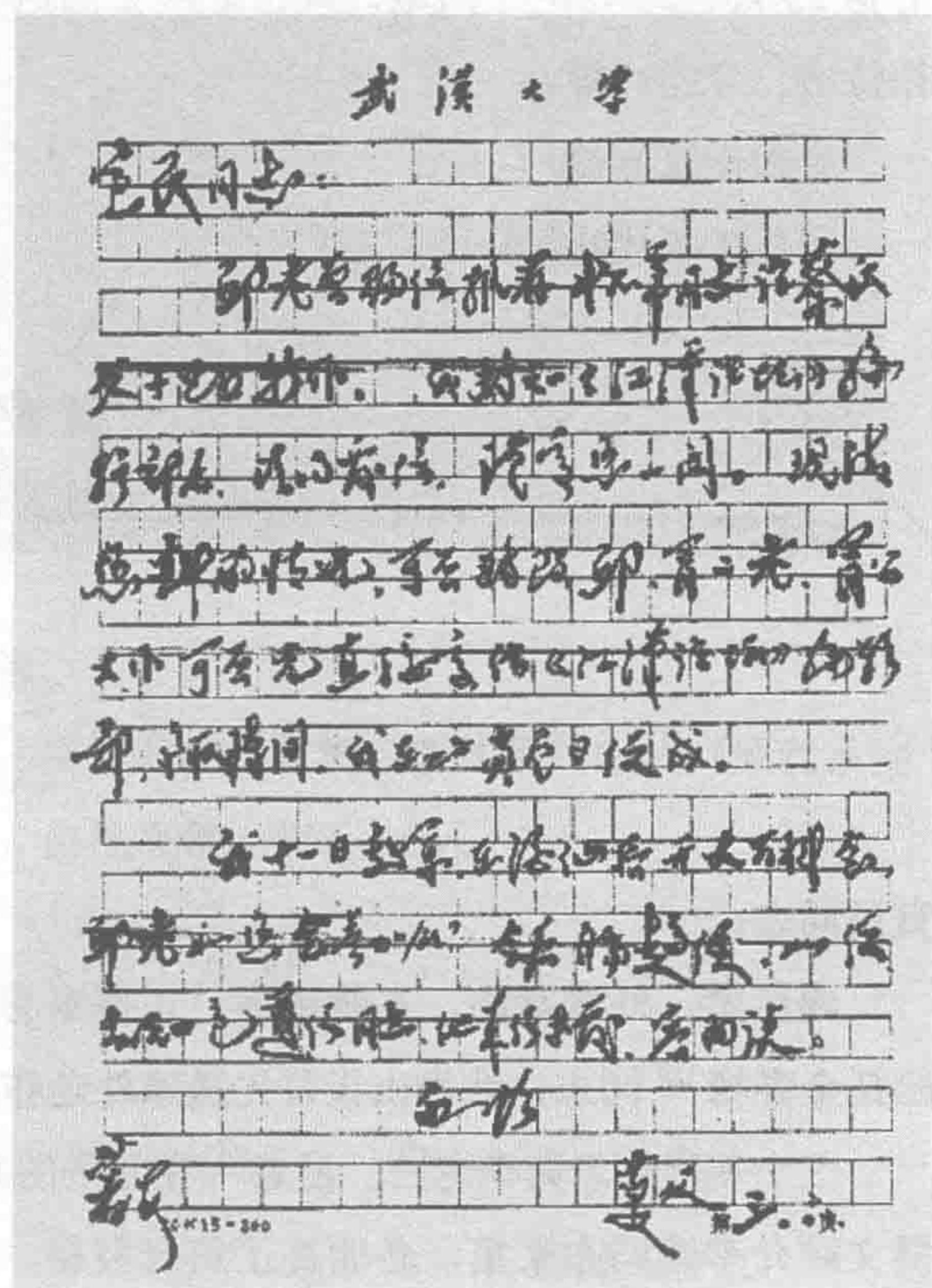
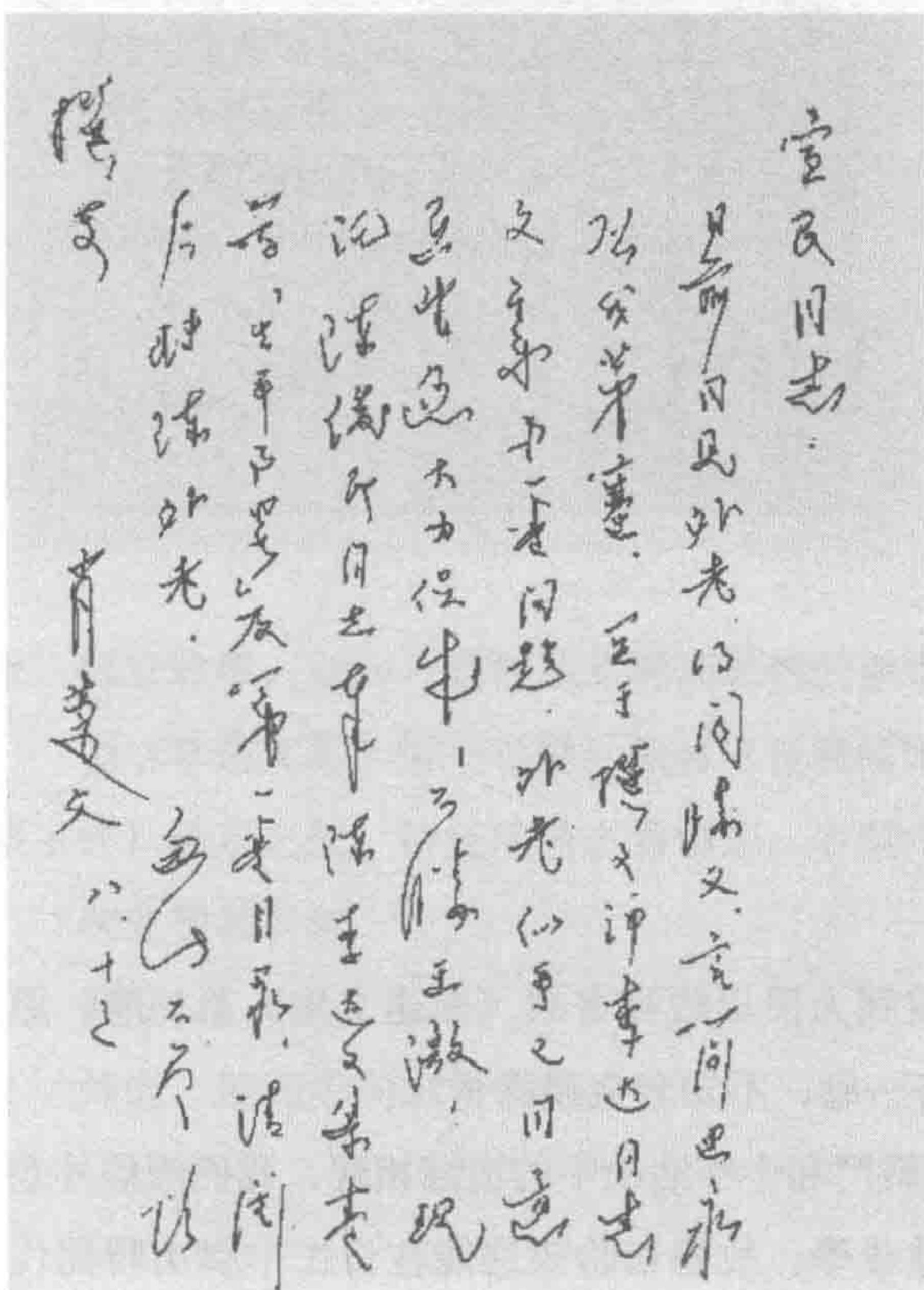
我十一日赴京，在酒仙橋開大百科會，邱老和您會參加麼？會後自當趨候。如便，告知包遵信同志，他來信未覆，容面談。

匆頌

著安！

蓮父

(1982) 三·六·



五

宣民同志：

奉得外老親筆題籤，為之雀躍！反復翫賞，更喜慶盈懷。外老病後能有如此筆力，風神俊逸，字如其人。私心所慶倖者，從題籤三條、二十四字，愈寫愈有力（我們已選定第三條作書簽），最後一個“題”字尤為崢嶸，剛健之氣，盎然腕底。於此可以預卜，外老必將康復、長壽！則非僅侯芭之幸也。

外老以八十高齡，新病之後，欣然願為我們所編小書題籤，表明老一輩馬克思主義學者

對後學屬望之殷，對學術事業關懷之切。我們把這看作是無形的鼓勵、囑託和鞭策，當永誌不忘。^①

本想再去宣武醫院趨候，怕干擾外老靜養，只有請您乘間代我們向他致以衷心的感激、問候，並祝願他早日康復！同時，也深深地感謝您的奔勞！

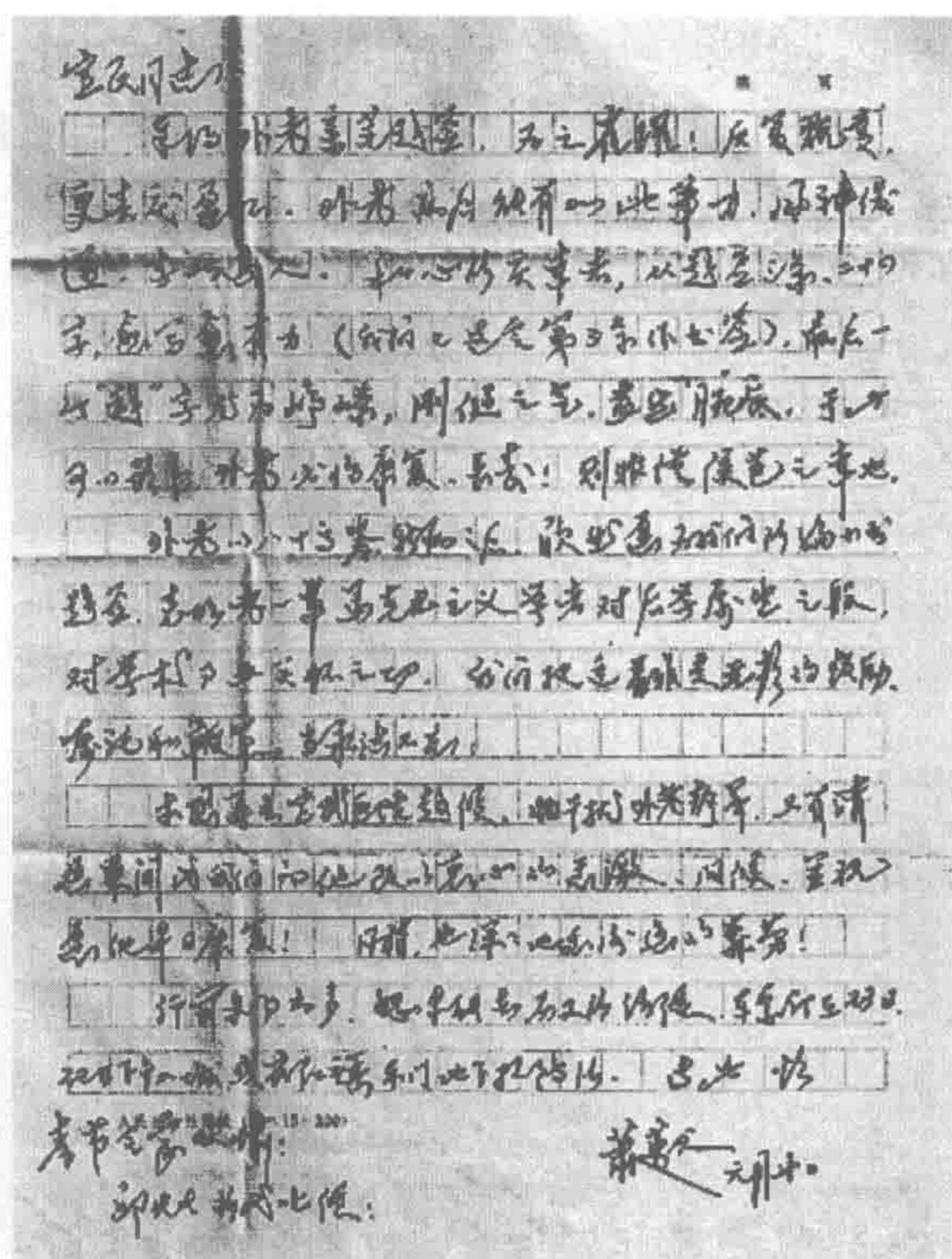
行前雜事太多，恕未能去歷史所訪候。車票訂在 23 日，22 日下午入城，或宿紅旗東門地下招待所。專此。頌

春節全家歡愉！

邱先生祈代叱候！

蕭蓮父

(1982) 元月廿日



六

宣民同志：

賜示悉。外老垂注，不勝感奮！正擬奉答，收到人民出版社寄來《李達文集》第一卷。原已托金春峰^②同志，此書出後首先送陳外老和您各一卷，不知老金踐諾否？

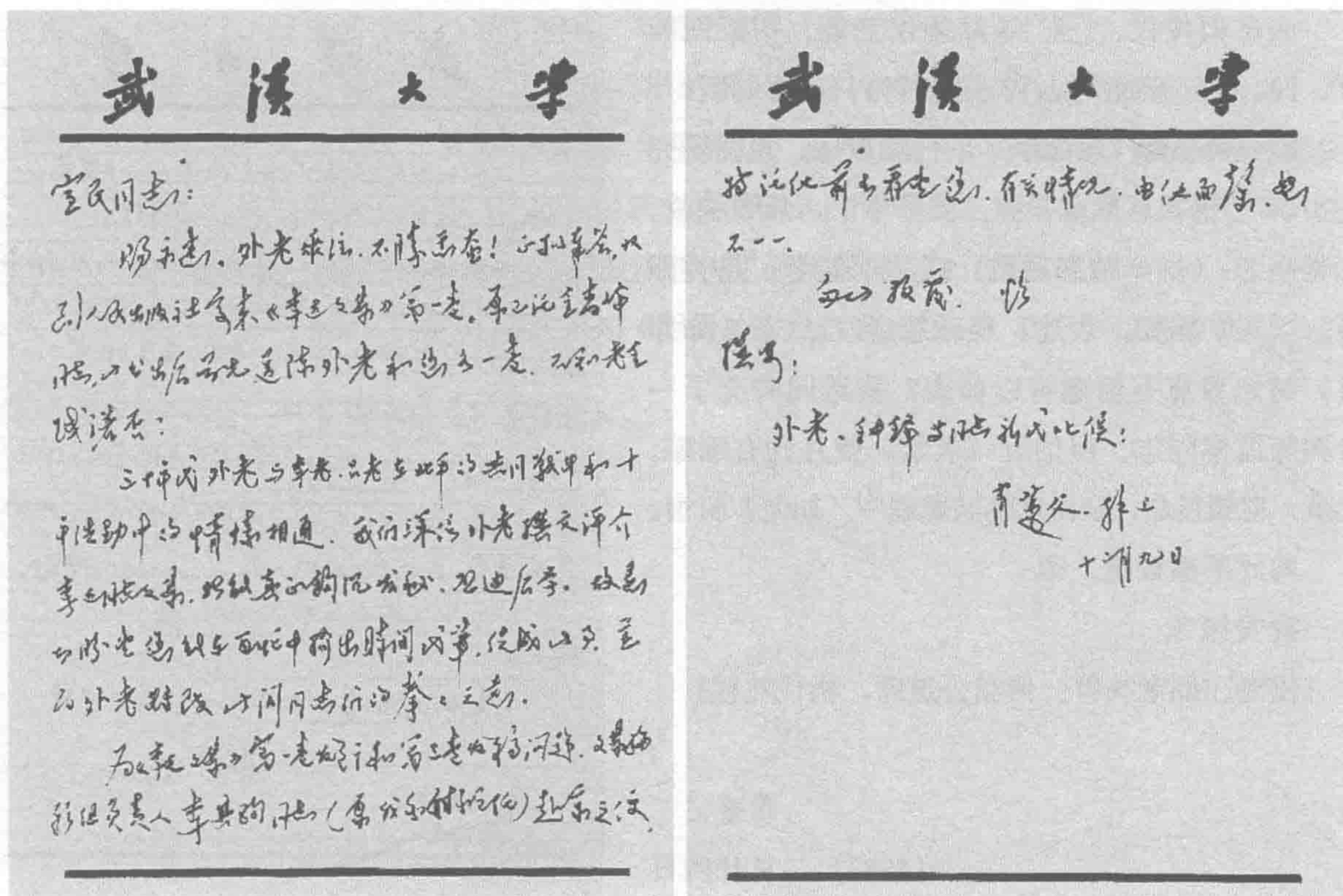
三十年代外老與李老^③、呂老^④在北平的共同戰鬥和十年浩劫中的情愫相通，我們深信外老撰文評介李達同志文集，必能真正鉤沉發秘，啟迪後學。故懇切盼望您能在百忙中擠出時間代

^① 外老應蕭先生之請，欣然題寫“船山哲學研究”，蕭先生將之與毛澤東的船山學社題辭一道置於他主編的《王夫之辯證法思想引論》（武漢：湖北人民出版社 1984 年版）書前。蕭先生在 1983 年 3 月所撰該書《弁言》最後一段中寫道：“馬克思主義的船山學的開拓者侯外廬同志為本書寫了題簽……衷心銘感，敬致謝忱。”（這篇《弁言》，又見蕭先生《船山哲學引論》，南昌：江西人民出版社 1993 年版）

^② 金春峰時在人民出版社工作。

^③ 20 世紀 30 年代，侯外廬先生在北平大學法學院任教期間與同在該院任教的李達結識，外老曾憶述：“李達同志當時講授‘社會學’的內容，便是數年後他發表的名著《社會學大綱》的內容。抗戰前，在北平敢於宣講馬克思主義學說的學者，黨內外都有……但是，就達到的水準和系統性而言，無一人出李達之右。”又說：“我自得識李達同志，僅半年交往，便終身師事。”（侯外廬：《韌的追求》，北京：三聯書店 1985 年版，第 36 頁）

^④ 呂老指呂振羽，中國化馬克思主義史學奠基者之一。20 世紀 30 年代，呂振羽任中國大學國學系教授。外老回憶：“呂振羽是李達同志的高足，他們過從甚密。我之認識呂振羽同志，是由李達同志作的介紹。李、呂二位，對我翻譯《資本論》的工作，給予了熱忱的支援和鼓勵。”（侯外廬：《韌的追求》，北京：三聯書店 1985 年版，第 37 頁）



筆，促成此事。並向外老轉致此間同志們的拳拳之意。

為《李達文集》第一卷發行和第三卷發稿問題，文集編輯組負責人李其駒同志^①（原我系副系主任）赴京之便，特托他前去看望您。有關情況，由他面罄，恕不一一。

匆此敬覆。頌

撰安！

外老、鐘鋒等同志祈代叱候！

蕭蓮父拜上

（1982）十二月九日

七

宣民同志：

^① 李其駒曾任武漢大學哲學系副主任，後應邀到華中工學院負責籌建哲學研究所。他“文革”期間即積極參加為所謂“李達三家村”冤案平反活動，並為此而被打成“黑幫”和“現行反革命”，被弄到北京參加“學習班”接受“思想改造”。李達平反昭雪後，李其駒為人民出版社《李達文集》編輯組負責人，為《李達文集》的編輯出版做了大量工作。

去冬與俊民、□□等拜望侯老後，叨蒙您和冒、何、林、姜諸同志^①盛情款待，心扉餘暖。

前囑寫新版《船山學案》^②讀後感，現由研究生小李^③仿我意草成一稿。開學事忙，無暇細改，先寄呈您：（一）請您斟酌，或請示侯老，是否即可？（二）論點、表述，務請您審改。（三）如即可，請您考慮有何處可以發表？我雖同時交了一份與陳遠寧同志，但估計《求索》雙月刊有困難。此事，遵囑復命，全由您酌請處理^④。如何？盼復。

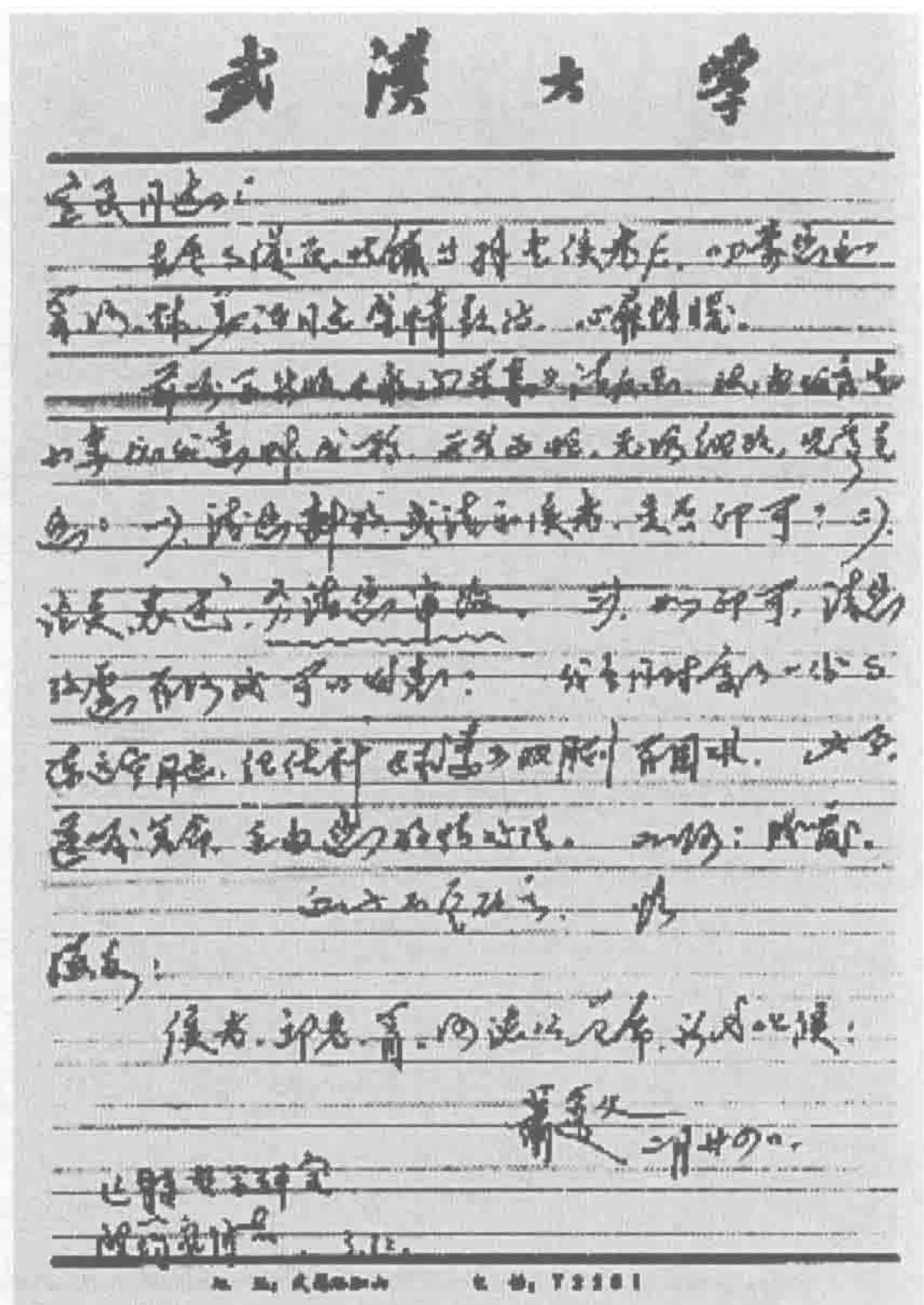
匆此不盡致意。頌

撰安！

侯老、邱老、冒、何諸公道席，祈代叱候！

蕭蓮父

（1983）二月廿四日



八

宣民同志：

來信悉。外老題字，風骨昂然，令人感奮。衷心感激！

惟書名前與出版社已商定為《王船山辯證法研究》，便與湖南已出之《王船山認識論研究》、《王船山思想論集》等相區別。不知能否在春暖後，外老精神更好，樂於執筆時，再煩請外老寫八字？如不便，即作罷。此事全請您酌情考慮，且不必急，三、四個月內均可。因書稿交排，至

① 此處冒、何、林、姜即冒懷辛、何兆武、林英、姜廣輝。

② 《船山學案》是侯外廬先生在王夫之（船山）逝世二百五十周年時寫的一本專著，1944年由重慶三友書店出版，1982年嶽麓書社出版該書新版。外老書中對王船山思想的評論在當時學術界產生了不同反響，而與他爭論最多的“莫過於熊十力先生”。外老在該書新版序中說：熊先生“不同意說王船山是唯物論者，主張他是理學家。我也不同意他的看法。於是，我們在書信中往復討論，彼此詰難，始終都未能說服對方。解放以後，我一直保存著熊先生給我的十余封信函。不幸的是，在十年浩劫中，這些論學書劄亦被洗劫殆盡”。

③ 小李即李維武。蕭先生與李維武合撰《侯外廬同志新版〈船山學案〉讀後》，發表於《中國史研究》1983年第4期，後收入蕭氏《吹沙集》。蕭先生在文中稱：“今日重讀這部拓荒之作，不僅從一個側面揭示了老一輩馬克思主義學者運用唯物史觀和辯證法研究中國發展史的貢獻，而且為今日的船山學研究以及中國哲學史研究提供了重要的方法論啟示。”並說《船山學案》的創新在於，“運用唯物史觀分析明末清初的經濟動向和船山思想中反映的時代脈搏，揭示了船山哲學的啟蒙意”，“進一步具體分析船山解放知識的思想路線和學術淵源，揭示了船山欲圓之‘夢’的迷底，指出了打開船山哲學迷宮的門徑”。

④ 黃先生三月十二日於此信下注：“已轉《哲學研究》陳筠泉同志。”

少得三、四個月，封面最〔後〕設計可也。不情之求，不知能否見諒。

給陶信，已轉交。他已草成一稿，和我斟酌過，並將抄輯一些資料，一併寄您處。不久前，中央長途電話武大黨委，索要李達同志生平簡介、照片、著作、手稿等。據雲：毛主席紀念堂將擴大為老一輩革命家的紀念館……。經武大黨委與老陶^①等同志搜集整理，日前已專人送去北京。此事為恢復歷史原貌工作之一環。想外老和您都會高興，知【關】注特奉聞。

前讀外老《船山學案》心得拙文，不知《哲研》編輯部考慮用否？我已去信陳遠寧同志，《求索》即不用了。

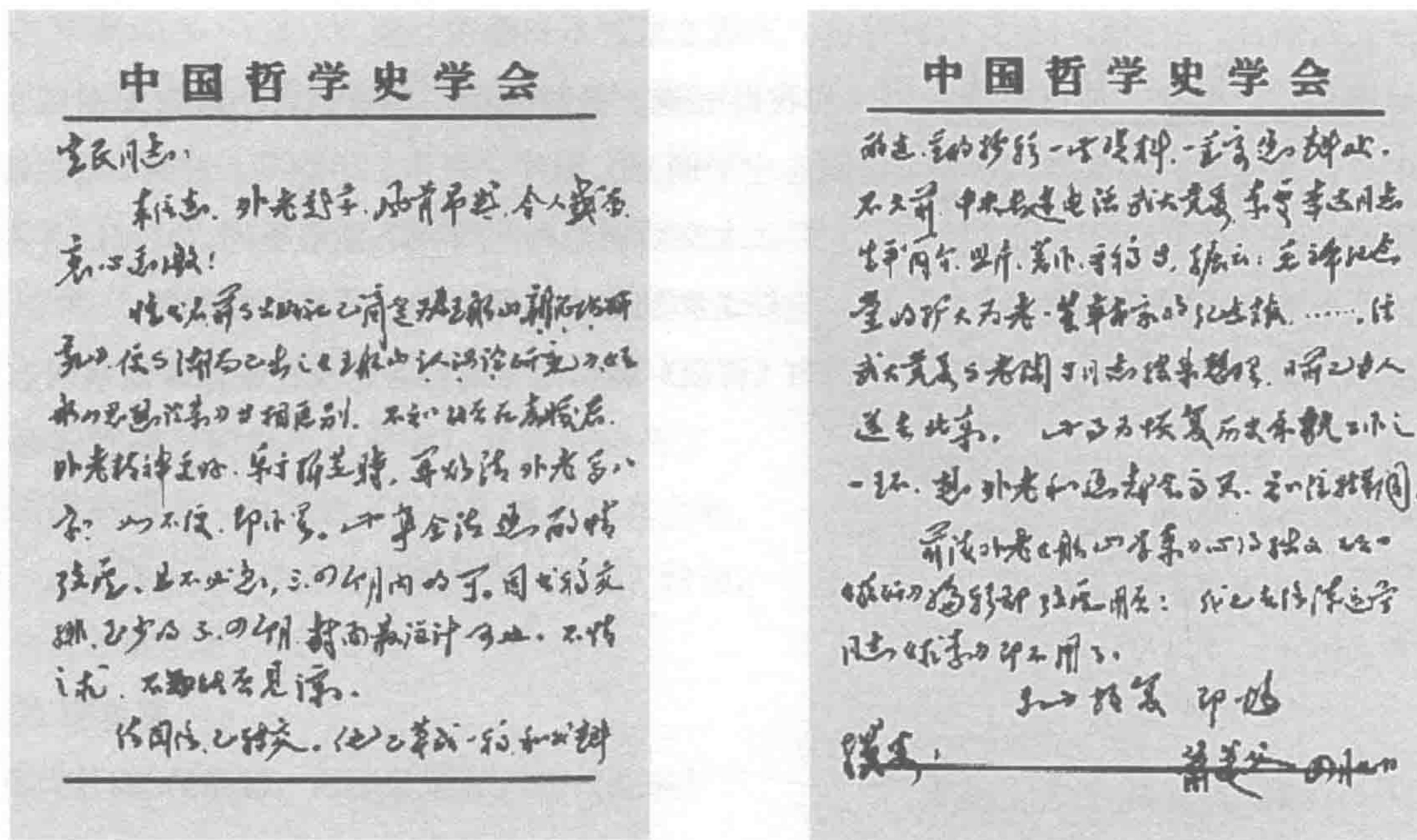
專此敬復。即頌

撰安！

蕭蓮父

(1983) 四月九日

① 此封信中的“陶”、“老陶”，均指陶德麟。陶德麟，1953年畢業于武漢大學經濟系，遂留校研究馬克思主義哲學。1956年起歷任武大哲學系助教、講師、副教授、教授，1984—1997年間歷任武大哲學系主任、副校長、校長。又曾任國務院學位委員會哲學學科評議組召集人、全國普通高校哲學教學指導委員會主任委員、美國衣阿華大學亞太研究中心國際顧問等職，並任教育部社會科學委員會委員兼哲學學部召集人、中國社會科學院馬克思主義研究院顧問等。黃宣民先生因《中國大百科全書》約請外老撰寫“李達”辭條事，請蕭先生轉去致陶德麟信，陶氏於1983年4月13日復黃先生信說：“手示奉悉。遵囑起草了一個稿子，經蓮父同志提意見又修改了三次。限於水準，恐未必合用。茲謄正寄上，遙請費神斧正後再送外老審閱為感！上月廿三日中央文獻辦公室通知武大黨委，說毛主席紀念堂內擬增設老一輩無產階級革命家事蹟陳列館，李達同志的事蹟亦擬陳列，故責成武大速將李老的生平簡介、照片、手稿等整理送京（已送）。黨委要我起草了一個簡介，現將列印稿寄上一份，供參考。據有關同志告之，此次論介時對李老的評價可以比過去的平反決定‘高一些’。我是按此精神寫的。但此仍須送中央書記處審定。又，一九八〇年十一月六日在人民日報刊登的平反昭雪消息（即中央的平反決定）亦曾寄了一份給您（閱後煩請寄還，因未留底）。此稿未提李老一度離開黨及重新入黨事，是考慮到中央的平反決定未提。再有‘百科’系重學術，不提似亦無礙。當否？請酌。”1984年6月6日，陶又有致黃先生信，說：“《李達》條早在去年收到您寄來的改定稿後當即寄給了編委會，並將外老的簽名和您給我的信也複印寄去了。不久，稿子被退回了，附有中國大百科全書出版社哲學編輯組謝春光同志的一封信（1983年5月26日），提了一些具體意見（現將此信寄您過目）。對於謝信中提到的純屬技術性的問題，我都按他的要求作了處理。對於有關釋文本身的修改意見，我覺得似乎並不是非改不可；且此稿已經您仔細修改，外老又已經審閱並簽字同意，如無特別必要就不宜改動，所以我就沒有改。我於去年5月15日復函謝春光同志說明了此意，但一直沒有得到回音。所以稿子也就一直放在我這裏，不知編委會辦公室何以竟不知道此事。我遲遲沒有將稿子寄去，除了因為沒有接到編輯部的來信之外，還有一個原因，就是在此期間中央革命博物館曾通知武大準備李達同志的生平事蹟材料，說有可能將李達同志的事蹟列入毛主席紀念堂的‘無產階級革命家事蹟陳列館’（武大已將材料上報），此材料要經書記處審定。所以我也想等此事定了之後根據書記處審定的提法作些修改，再請外老審閱。現在進紀念堂的事一時不會成為事實了（只展出毛、周、劉、朱的事蹟），上述考慮已無必要。現將我謄正的原稿隨此信寄給您（寄編委會怕萬一丢失），請予處理為感！”



九

宣民同志：

想五月長沙之行，必暢。我月初離京前在方克同志家曾見到老包^①，匆匆握談，托他向您致意。

前遵囑所作新版《船山學案》讀後一文，不知最後結果如何？外老書新出已半年多，竟如此寂然！且《書林》尚有那樣的奇文，頗悵望。^②如經您努力，北京仍無容喙之地，請您考慮是否將該稿仍轉寄《求索》，由您給陳遠寧同志一信說明。因他們曾約過。何如？

① 老包即包遵信。

② 在整理蕭先生這些信劄過程中，我一直在想當年《書林》究竟發表了什麼樣的“奇文”而使蕭先生“頗悵望”？細體蕭先生此信內容，此文當關涉到外老《船山學案》或外老對王船山的評價。今檢 1983 年的《書林》，見第一期有蔡尚思先生的《侯外廬對中國思想史的貢獻——評〈中國思想通史〉》。按：蔡尚思（1905—2008 年），號中睿，福建省泉州市德化縣人，著名歷史學家、中國思想史研究專家，主要著作有《中國歷史新研究法》、《中國思想研究法》、《中國傳統思想總批判（正補編）》、《孔子思想體系》、《王船山思想體系》、《墨子思想要論》、《周易思想要論》、《中國禮教思想史》、《中國古代思想史論》、《中國近現代思想史論》、《中國文化史要論》、《中國文化的優良傳統》等等。他與外老“都是以研究中國思想史為主要工作的”（蔡尚思：《侯外廬對中國思想史的貢獻》），且相互間“友好往來開始於解放戰爭時期”（蔡尚思：《侯外廬同志關於中國思想史的商討與計畫》，收入中國社會科學院歷史研究所中國思想史研究室、西北大學中國思想文化研究所編：《紀念侯外廬文集》，西安：陝西人民出版社 1991 年版）。但蔡先生與外老學術觀點並不盡同，有些方面還存在嚴重分歧。如在 1983 年第 1 期《書林》所刊文中，蔡先生從“主要方面”肯定外老主編的《中國思想通史》“有很多優點”的同時，又從“次要方面”“向侯外廬等同志”提出“一些問題”來“請教”，實際是對外老及其主編的《中國思想通史》明確提出些批評，其中關涉到船山處，責“侯外廬同志誤解了王船山的原意”等等，並提出他自己對船山的基本看法。大約正是在“外老書（《船山學案》）新出半年多，竟如此寂然”的背景下，蕭先生讀到《書林》所刊蔡氏此文，見其對外老有關船山的論評多有指摘，故覺“頗悵望”。

我們那本《王夫之辯證法思想引論》^①，經刪補整理後已交湖北人民出版社。出版社仍定（主）用此書名。不敢再煩外老補寫，現擬將原賜寄的“船山思想研究”，移作扉頁上唯一的署名題字。不知可否？請轉問。

匆頌

撰安！

外老、邱公乞代叱候！

蕭蓮父

（1983）六月廿九日

十

宣民同志：

前後賜信均收到。我於旬前始得出院，故遲復為歉！拙稿蒙您關注、郢正，使得問世^②，心感！小李^③校後，我又改動幾處，請酌後交編輯部同志，並向他們致謝！

與小黃^④合寫文已列印，當攜去西安求教^⑤。老包過此，簡慢為咎^⑥。我擬本月底赴京參加湯錫予先生紀念會^⑦，屆時或趨訪細談。

匆此不盡，頌

秋祺

蕭蓮父

（1983）10月9日

^① 據蕭先生為該書所撰《弁言》說：“這是為紀念王夫之逝世 290 周年而撰寫的一本論叢，內容重在評述王夫之哲學的辯證法方面，姑名之曰《王夫之辯證法思想引論》。”“這本論叢，近乎集體執筆的專著。就內容說，大體圍繞王夫之辯證法體系這一中心，或疏觀其論綱，或密察其範疇，疏密錯落，隱然自陳條貫；但作者們選題自定，蹊徑自尋，各有會心，各述所見，不僅思路文風各異，而且釋辭立論也卓爾不同。這是集體研究中必經的階段，也是真理探索的必然進程。”

^② 此即指蕭先生與李維武合撰《侯外廬同志新版〈船山學案〉讀後》一稿，發表於《中國史研究》1983 年第 4 期。

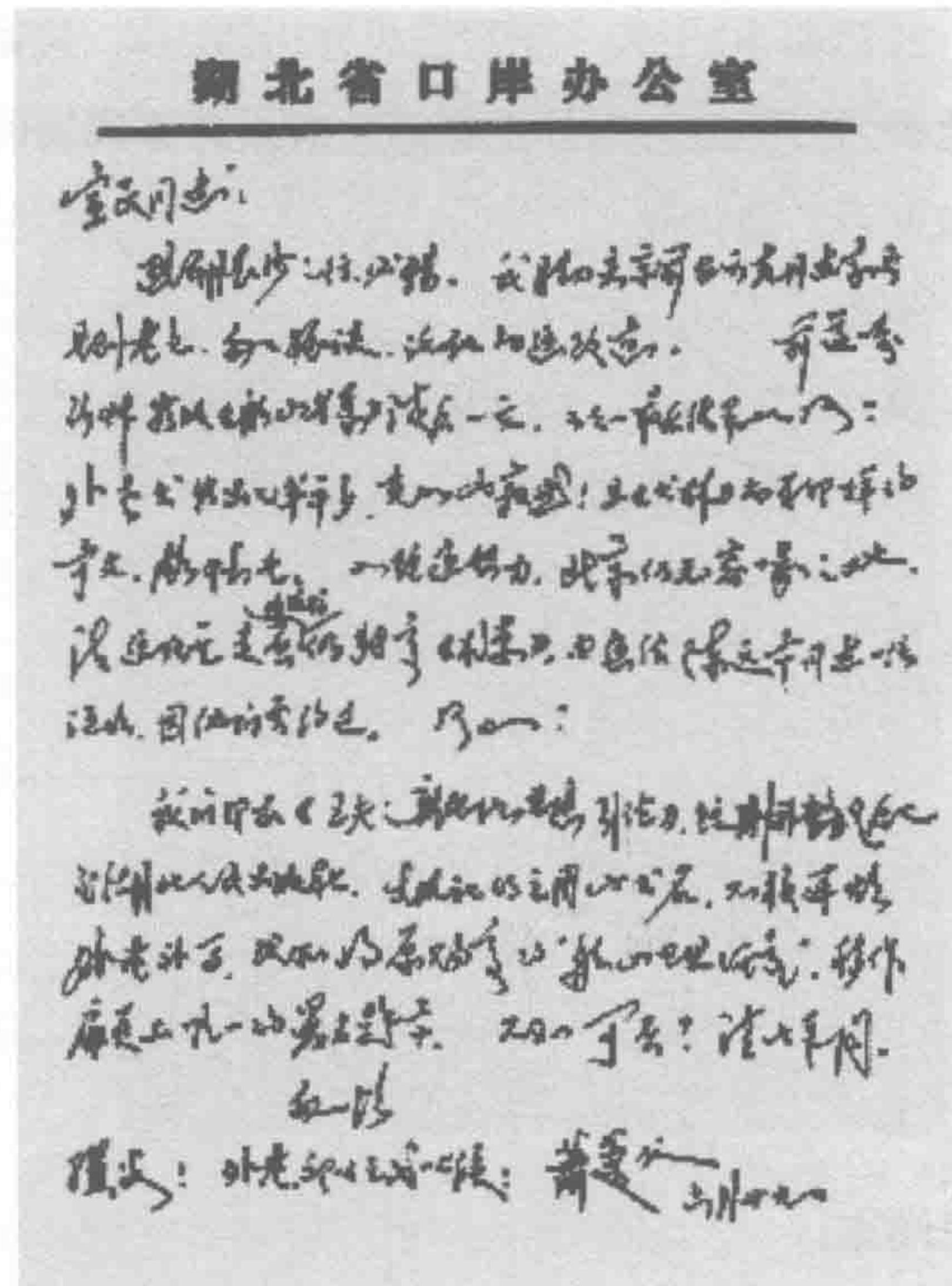
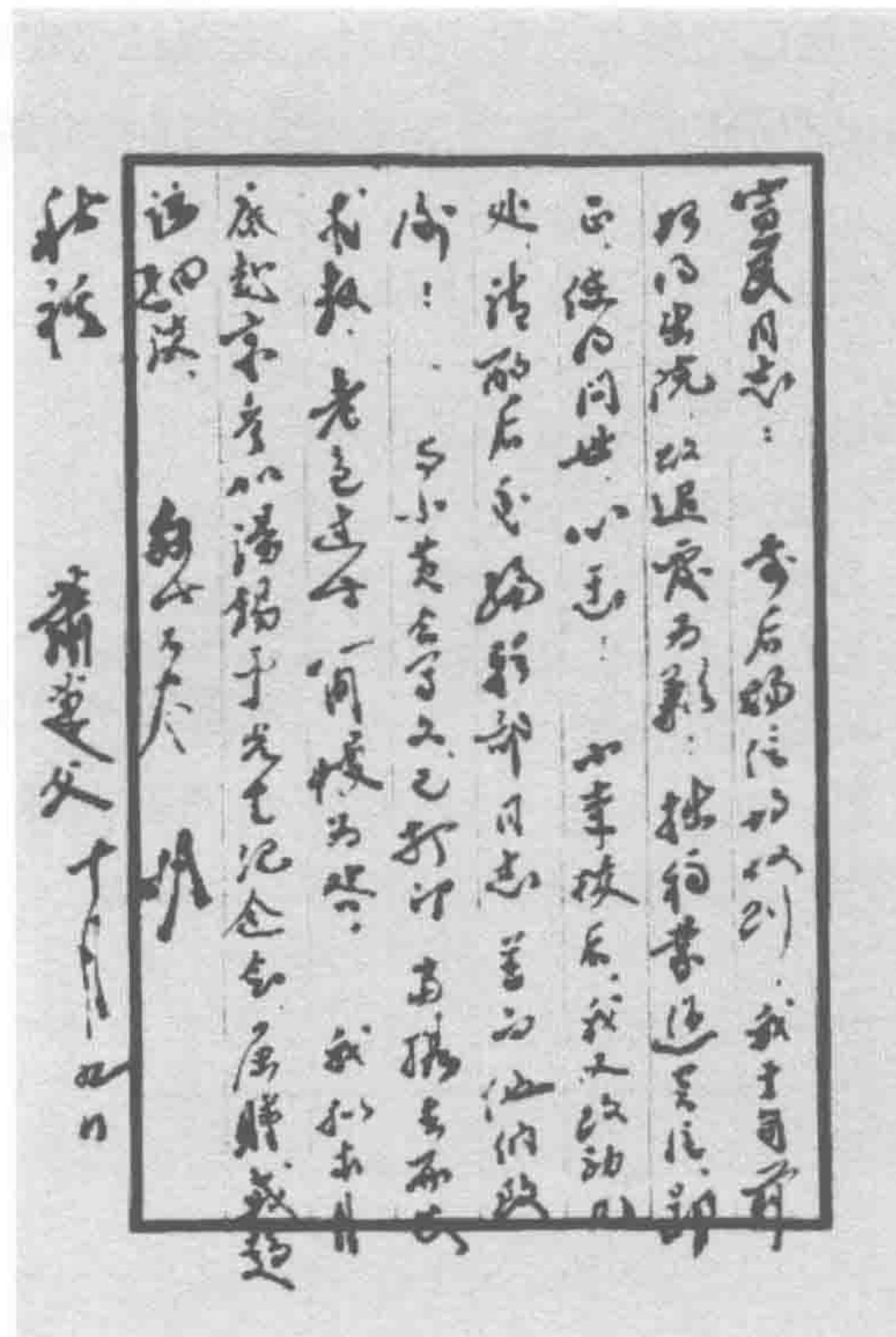
^③ 小李即李維武。

^④ 小黃即黃衛平，時為蕭先生碩士研究生，畢業後任教于深圳大學。

^⑤ 此指赴西安出席中國思想史學術討論會。這是 1949 年後首次召開的全國性中國思想史學術討論會議。武漢大學方面，蕭先生和其弟子蔣國保等與會。

^⑥ 包遵信出差路過武漢，蕭先生因忙未能好好招待，故有此說。

^⑦ 此指北京大學於 1983 年 10 月舉辦的紀念湯用彤先生誕辰九十周年學術紀念會。馮友蘭、張岱年、任繼愈、石竣等先生出席此會並講話，蕭先生亦作了發言。



十一

宣民同志：

羊城握別後，曾傳聞您曾患心疾，令人懸念。現想已康復。望張弛適度，善自珍攝為禱！

紀念熊十力先生會請柬，想已收到，我曾親去黃州一行，地方黨委十分重視。赤壁賓館有暖氣，當可住。盼您屆時命駕。前承諾乞文於外老，想已得同意，盼您代筆墨寫成。切盼能在十二月中旬前發於首都報刊。^①何如？盼就近與一介、宇烈^②同志商量、定奪。是所企望！

上月我去蘭州大學講課一月，因得去敦煌作一日半遊，亦足慰懷。

匆此不盡。頌

研安！

蕭董父

（1985）十月廿六日

^① 據此信，蕭先生曾通過黃先生約請外老為紀念熊十力先生撰寫一文，經查，外老因年老體衰，沉疾纏身，未能寫此文章。但他始終記著與熊氏曾有過的學術交往。在《韌的追求》中，外老憶述道：“《近代中國思想學說史》出版以後，熊十力先生對書中評論王船山為唯物論者，表示不同意。他主張王船山是理學家。經書信往來多次，始終沒有能互相說服。”

^② 一介即湯一介，宇烈即樓宇烈。