

*The Merchant
of Venice*

《威尼斯商人》中的

经济主题研究

华有杰 著

山东大学出版社

《威尼斯商人》中的经济 主题研究

华有杰 著

山东大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《威尼斯商人》中的经济主题研究/华有杰著. —济南: 山东大学出版社, 2018. 4

ISBN 978-7-5607-6060-5

I. ①威… II. ①华… III. ①《威尼斯商人》—戏剧文学—文学研究②经济发展—研究—英国—中世纪 IV. ①I561.073②F156.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 096626 号

责任策划: 秦大忠

责任编辑: 李艳玲

封面设计: 牛 钧

出版发行: 山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部 (0531) 88364466

经 销: 山东省新华书店

印 刷: 济南华林彩印有限公司

规 格: 720 毫米×1000 毫米 1/16

11.25 印张 193 千字

版 次: 2018 年 4 月第 1 版

印 次: 2018 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 33.60 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

前言

《〈威尼斯商人〉中的经济主题研究》是一部研究莎士比亚的喜剧《威尼斯商人》的学术专著。这本专著有三个特征:第一,选取了新经济批评的研究视角;第二,对“一磅肉”契约的经济言语行为的定位;第三,分析了“一磅肉”的特殊价值内涵。

第一,新经济批评的研究视角。“新经济批评”(New Economic Criticism)这个术语是由马克·奥斯廷(Mark Osteen)和玛莎·伍德曼西(Martha Woodmansee)于1991年首次使用,已经成为21世纪异军突起的一种文学文化批评新方法。新经济批评广泛吸收了美学表达、文学表达和经济隐喻的精华。现代时期,这些不同领域的表达形式之间的联系变得隐晦,新经济批评试图使这些联系凸显出来。第一本以“新经济批评”为名的书是马克·奥斯廷和玛莎·伍德曼西编辑的论文集《新经济批评:文学和经济学的交叉研究》(*The New Economic Criticism: Studies at the Intersection of Literature and Economics*, 1999)。该论文集收集了1994年在美国俄亥俄州克利夫兰(Cleveland)的凯斯西储大学(Case Western Reserve University)举行的一次会议上的论文。这些论文描述了建立在经济学范式、模式和修辞基础之上的新兴的文学批评和文化批评。^①英国埃克塞特大学于1998年也召开了以“新文学历史”为主题的会议,会议论文于2000年由里贾纳·加尼尔(Regina Ganier)编辑成集出版。就历史渊源而言,新经济批评可以追溯到马克思的相关作品。马克思在《资本论》中直接引用了莎士比亚的相关作品以论证其政治经济思想,尤其是《雅典的泰

^① Mark Osteen & Martha Woodmansee. "Taking Account of the New Economic Criticism," in Mark Osteen & Martha Woodmansee (eds.), *The New Economic Criticism: Studies at the Intersection of Literature and Economics*. London: Routledge, 1999, pp. 3-50.

门》。马克思敏锐地发现了莎士比亚对早期现代时期商品化的伦理关切和现实隐喻。他从政治经济学的视角出发,论及莎士比亚作品中折射出来的早期现代时期英格兰的经济现象和经济术语。马克思的这种跨越文学和政治经济学的研究方法成为新经济批评的方法源头。从20世纪80年代到1991年“新经济批评”术语出现之前的这段时期内,文学批评界出现了运用经济学方法研究文学的相关研究成果,同时,经济学领域也出现了用文学的方法研究经济学的发展趋势。只不过在这一时期内,文学和经济学两个领域的研究者彼此并不了解对方正在试图借用自己领域的相关研究方法或思想。凯斯西储大学会议标志着文学和经济学两个领域跨学科研究的积极合作正式开始。之后,新经济批评日益发展,其研究成果日益丰硕。

作为一种文学批评方法,新经济批评具有自己特定的特征。在研究内容上,对文学作品中的经济痕迹和经济主题的关注是新经济批评的核心内容。新经济批评的研究方法在莎士比亚研究中的应用表明,莎士比亚研究学者们试图追溯莎士比亚作品中的经济痕迹,挖掘莎士比亚作品中的经济主题,以凸显文艺复兴时期的戏剧所蕴藏的美学表达和经济表达之间的隐性关系。莎士比亚新经济批评者们开拓性地探讨了莎士比亚时期经济发展的时代特征,研究了文学领域和经济领域之间的关系,深入挖掘了文艺复兴时期文学表达和经济表达之间的共通性以及商品化所引发的一系列社会问题,包括戏剧本身的市场化、商品化可能引发的社会道德问题等。莎士比亚新经济批评研究还包括一系列对莎士比亚作品中具体人物的微观研究。在研究方法上,新经济批评依赖最多的是历史语境化和文本细读,即所谓的“新历史主义”和“新形式主义”。新经济批评领域最为显著的批评方法是所谓的“精细型”和“粗放型”。

第二,对“一磅肉”契约的经济言语行为的定位。笔者认为,《威尼斯商人》中的“一磅肉”契约是威尼斯经济市场中的一种典型的经济言语行为,包括言内行为、言外行为和言后行为三个结构。参与到“一磅肉”契约经济言语行为中的经济主体从三个结构层面体现出他们各自的经济主体身份定位,而经济主体的身份定位是基于他们各自的经济目的。安东尼奥是威尼斯经济市场中的“社会人”,巴萨尼奥是威尼斯经济市场中的

“经济人”，夏洛克则是威尼斯经济市场中“文化飞地”的流散主体。不同的身份定位使他们在面对个人经济利益时有不同的经济冲突和经济斗争。以安东尼奥为例，作为一个“社会人”，安东尼奥的经济冲突的核心内容是其自身的较高社会地位和较低伦理地位之间的冲突，其表现形式是安东尼奥自己也说不清、道不明的忧郁情绪。安东尼奥自身经济冲突的解决方式是海外贸易利润的重新分配、无私援助朋友和反对高利贷等一系列经济措施。

《威尼斯商人》中的“一磅肉”契约的特殊性在于它作为经济活动的一种言语行为的语用属性定位。经济行为和言语行为融合的根本原因在于金融语言与文学语言之间的符号性、象征性表达功能的共通性。金融符号的隐喻本质确保了它和语言符号之间的相似性。经济学中的基本概念最终都要超越金融的意义本身，而语言符号的隐喻性则使得这种超越性成为必然。戈克斯认为：“经济学和文学之间的借鉴是相互的。”^①“一磅肉”契约的言语行为定位可以深入剖析“一磅肉”契约各个参与主体的行为背后真正的经济目的。言语行为是“在语言和交流中具有言语功能的表达”。很显然，在威尼斯城邦的语言中，“一磅肉”契约是承载着自己言语功能的一种特殊表达。所以，《威尼斯商人》中的“一磅肉”契约是一种特殊的市场言语行为，蕴含着其特定的言语行为结构。这种结构或直接或间接地把威尼斯经济市场中四种主要经济模式的主要经济主体的经济行为意向展现出来。“一磅肉”契约的经济言语行为的本质属性在于“一磅肉”契约的言语行为定位，其核心是“一磅肉”契约的言语行为结构，而“一磅肉”契约的言内行为、言外行为和言后行为的具体内容则在微观层面生动地展示出参与到“一磅肉”契约中的经济主体的真正经济意图。

经济主体的经济身份定位还与他们各自所践行的经济模式密切相关。《威尼斯商人》中有四种不同的经济模式：以安东尼奥为代表的海外贸易经济模式，以巴萨尼奥为代表的风险投资经济模式，以夏洛克为代表的高利贷经济模式和以鲍西娅为代表的土地自然经济模式。经济

^① Jean-Joseph Goux. *The Coiners of Language*, trans. Jennifer Curtiss Gage. London: University of Oklahoma Press, 1994, p. 25.

模式的多样化表达出早期现代时期经济发展的三大特征:(1)商品化;(2)个人实用利益的最大化;(3)利用高利贷收取利息。这四种经济模式的内容既包括该经济模式运行的特征和规律,又蕴含该经济模式所彰显的经济伦理观念。四种经济模式的并存反映出早期现代时期英格兰从传统向现代转型的过渡性经济特征,体现了早期现代时期经济模式的多样性,表明莎士比亚对时代经济的一种伦理关注和现实隐喻态度。

《威尼斯商人》中对“高利贷”“债务”“信用”“价值”等显性经济语言的运用,反映出早期现代时期英格兰重商主义经济的基本特征,表明这一时期商业主义和原始资本经济意识形态和价值观的多样化特点。而鲍西娅征婚时用的金属匣子则是商业主义在货币和贵重金属中的价值化身。受西班牙帝国主义影响,《威尼斯商人》中的“金羊毛”暗含对原始资本交换机制的认可。通过把经济创新转变成阶级等级、土地财产和家长式家庭这些传统而稳定的范畴,莎士比亚在《威尼斯商人》中将资本形式的出现自然化,体现出他对资本主义发展的一种态度。

《威尼斯商人》中的“商人”是早期现代时期英格兰原始资本主义发展阶段的产物。不同的“商人”秉持各自的价值原则、商业目的和经济伦理原则。安东尼奥是海外贸易经济模式的代表,坚持价值的实利主义原则和重义轻利、以德报怨的经济伦理原则,其经济伦理原则服务于其追求商业利润的商业目的。巴萨尼奥是早期现代时期英格兰贵族子弟向商人身份华丽转身的典型代表,他到贝尔蒙特求婚,从经济学本质上讲,是其进行商业冒险投资的象征。故巴萨尼奥是风险投资经济模式的代表,他坚持价值的实利主义原则,追求直接的高额利润,坚持动态交换的经济伦理原则。夏洛克是高利贷经济模式的代表,坚持货币生息的价值实利主义原则,追求高额利润的最大化;在经济伦理上,夏洛克坚决维护其货币直接生息的价值实利主义原则的正当性。鲍西娅则是以自给自足为特征的经济模式的代表。

第三,对“一磅肉”的特殊价值内涵的分析。《威尼斯商人》中“一磅肉”的价值内涵的特殊性包括两个方面:

首先,作为“商品”,“一磅肉”的价值涉及使用价值和交换价值两个不同层面。安东尼奥与夏洛克所签订的契约中规定的“一磅肉”是安东尼奥身上的肉。牛肉、羊肉、猪肉等动物的肉可用来消费,这是这些肉的使用价值;这些肉还可以进入流通领域换取一定数量的货币,体现出这些肉的交换价值。而安东尼奥身上的这“一磅肉”既不能供人食用,不具有使用价值,也不能进入市场流通环节获取相应的货币量,亦不具有直接的交换价值。就价值本身而言,“一磅肉”的价值就在于它的价值本身的毁灭。这“一磅肉”只有从安东尼奥的身上割下来,它才能承载起它作为“商品”或作为高利贷抵押的“财产”的交换价值。“一磅肉”的毁灭过程就是它实现自己价值的过程。

其次,“一磅肉”的价值具有主体针对性。也就是说,“一磅肉”对不同的经济主体具有不同的价值内涵。从“一磅肉”契约签订到割肉之前,这“一磅肉”对安东尼奥而言承载着两种价值内涵。第一种是生命价值。这“一磅肉”是维系安东尼奥生命存在不可缺少的一个组成部分。这“一磅肉”一旦被割,安东尼奥的生命将很难维持。第二种是“财产”价值。这“一磅肉”成了安东尼奥向夏洛克借高利贷的抵押“财产”。威尼斯的法律确保了契约签订后夏洛克对“一磅肉”这种特殊形式的抵押“财产”的索要权。对夏洛克而言,这“一磅肉”既不具有使用价值,也不承载交换价值,但是它具有确保夏洛克成功报复安东尼奥,甚至消灭商业竞争对手的长远经济价值。

“一磅肉”契约是双方在平等自愿的基础上签订的契约,而且威尼斯法庭及威尼斯公爵也承认这个契约的合法性。“一磅肉”的特殊性在于其价值内涵就是自身价值的毁灭。一旦离开“肉”的主人,这“一磅肉”就不再是原本意义上的“肉”,它会对安东尼奥的生命造成威胁,但它却给夏洛克带来两个方面的“有用性”:实现对安东尼奥的报复和减少高利贷放债活动的障碍。在没有实现其价值之前,“一磅肉”的可能性价值只有在历史维度上才有定量计算的虚拟性,并指向仅对于夏洛克而言的交换价值量;其价值一旦实现,“一磅肉”即不再指向任何经济主体,而是走向其自身价值的毁灭。笔者认为,早期现代时期,在重商主义发展和商品化的冲击下,人们对自身具体某一部位或者某一器官的思考在价值维度上

会产生重要变化,莎士比亚用文学的方式把早期现代时期人们对上述问题思考的结果表达出来。同时,莎士比亚对“价值”这个词的运用往往在限制经济学和一般经济学两个领域之间“游移”,偶尔也会在古代经济学和理财学两个领域之间“游移”。正确理解莎士比亚精心选用“worth”“value”等词表达“价值”内涵的用意,是理解“一磅肉”的价值内涵的前提。

目 录

第一章 研究基础	(1)
第一节 课题来源及研究的目的和意义	(3)
一、课题来源和研究背景	(3)
二、研究目的及意义	(6)
第二节 新经济批评的界定	(10)
一、经济学和理财学	(10)
二、新经济批评出现的必然性	(12)
第三节 莎士比亚研究中的新经济批评趋势	(19)
一、国外有关莎士比亚研究的发展阶段	(19)
二、莎士比亚研究中有关新经济批评的相关研究成果	(23)
三、新经济批评的三大特征	(37)
第四节 国内关于莎士比亚作品的研究现状	(38)
一、国内关于莎士比亚作品研究的概况	(38)
二、国内关于莎士比亚喜剧研究的历史阶段	(41)
第二章 市场主题	(45)
第一节 《威尼斯商人》中的经济模式	(47)
一、海外贸易经济模式	(48)
二、风险投资经济模式	(56)
三、高利贷经济模式	(63)
四、自然经济模式	(71)
第二节 安东尼奥忧伤的经济根源	(74)
一、安东尼奥的经济地位	(74)

二、安东尼奥的伦理忧郁	(77)
三、解决经济地位和伦理地位之间冲突的经济手段	(82)
第三章 经济言语行为主题	(85)
第一节 “一磅肉”契约的言内行为(Locutionary Act)	(87)
第二节 “一磅肉”契约的言外行为(Illocutionary Act)	(91)
一、安东尼奥参与“一磅肉”契约的经济意图	(91)
二、夏洛克参与“一磅肉”契约的经济意图	(93)
三、巴萨尼奥参与“一磅肉”契约的经济意图	(97)
第三节 “一磅肉”契约的言后行为(Perlocutionary Act)	(101)
一、安东尼奥视角下“一磅肉”契约的言后行为	(101)
二、夏洛克视角下“一磅肉”契约的言后行为	(113)
第四章 价值主题	(121)
第一节 价值的内涵	(123)
一、鲍西娅的价值所在	(124)
二、鲍西娅价值的三个特殊性	(126)
三、价值的表述词	(129)
第二节 价值的表达形式	(141)
一、商品化对人体交换价值之意识的影响历程	(141)
二、“一磅肉”的价值内涵	(146)
三、安东尼奥和夏洛克价值观方面的冲突	(149)
第五章 结 论	(153)
主要参考文献	(161)

第一章 研究基础

第一节 课题来源及研究的目的和意义

一、课题来源和研究背景

英国文艺复兴时期经济的发展是莎士比亚在作品中表达各种经济主题的时代背景。“交换价值(商品化)的概念、个人实用利益的最大化和高利贷收取利息在文艺复兴时期成了经济迅速发展的主流。”^①经济的触角深入到人类社会生活最为深远的角落。重商主义的发展、商人阶级的崛起、原始资本主义的发展催生了雇佣劳动力的商品化和大量的雇佣劳动者。经济的发展为霍布斯所说的“经济人”的产生提供了利益驱动,为个人实用利益的普遍化和正当化提供了可能。

在英国宗教改革和文艺复兴的双重影响下,英国进入第一个世俗历史的阶段,人们开始意识到自身的主体性,各种利益欲望开始苏醒。莎士比亚所处的历史阶段是英国历史上人的动机与目的论开始萌芽的时期。在这一时期,人处于对神既怀疑又崇拜的矛盾状态中。一方面,长期以来对神的崇拜成了人们生活中不可或缺的组成部分,成了人们的一种生活方式,成了人们思想中的核心内容之一。对神的崇拜如此根深蒂固,以至于不管英国宗教改革和文艺复兴的作用有多大,都不可能在很短的时间内把所有英国人完全从神学思想的枷锁中解放出来,更不可能在一夜之间把对神的崇拜观念从英国人的头脑中彻底清除。所以总体而言,莎士比亚时代的人或多或少都保持着对神的崇拜。另一方面,人们也开始意识到神对现实世界的冷酷,人类饱受苦难,如饥饿、贫困、疾病、犯罪、战争,但神对此不闻不问,甚是冷酷和麻木。人开始意识到人类重大事件发生的根源都在于人的意志而非神的旨意。于是,人们开始怀疑神的存在,或者认为,即使神存在,也不会对人类的具体事务有任何干预和管理作

^① Sandra Fisher. *Econolingua: A Glossary of Coins and Economic Language in Renaissance Drama*. Newark: University of Delaware Press, 1995, p. 15.

用。这就为人的主体性及人的欲望的解放提供了可能。这就是在商品化发展的影响下人开始追逐各种个人实用利益的时代背景。

文艺复兴时期人性的解放使得人的私利欲望开始鼓胀。刚刚脱离神的护佑和控制的人开始意识到自己意志的作用,开始相信人自己的作用和价值,开始意识到作为人的自由和独立。一直被神压制和控制的人类开始按自己的意志行事,逐渐解放了自己的精神世界。在欲望的促动下,人开始有了随心所欲、为所欲为的趋向,尤其是在各种经济利益的诱惑下,人的欲望开始膨胀,人的主体性开始凸显。这时,人面临一个问题:主体性不断凸显的人在面临各种利益的诱惑和冲突时,能否控制好自己的欲望,与社会其他成员和谐相处?人是不是能够完全按照自己的意志行动,能够随心所欲地追逐自己的私利?作为一个洞悉人性的文学家,莎士比亚在他的作品中深入探讨了失去对神的畏惧的人在商品化的冲击下会面临哪些经济利益冲突,人在面对这些冲突时如何平衡冲突两极之间的力量,如何控制自己的私利欲望,从而以一个正常人的思维在社会上与他人和谐相处,而不至于为了极力满足自己的欲望、追求自己的快乐而完全不顾别人的死活,最终在自由和约束之间取得平衡。

莎士比亚的作品描述了文艺复兴时期面对各种利益诱惑时人们的选择行为。一个人面对利益作何选择是“to be or not to be, that's a question”的重要内容。对莎士比亚戏剧作品中“个人实用经济利益主题”进行研究,既可以吸收莎学研究中人性论的传统精华,又可以突破其传统思维,而以一种全新的视角审视和解读莎士比亚作品中的典型人物形象。

莎士比亚时代的很多学者都在思索着上述有关人性的问题。与莎士比亚同时代的哲学家霍布斯(Thomas Hobbes, 1588 ~ 1679)提出了“人性是自私的”观点,他在代表作《利维坦》^①中提出了关于如何维持社会正常秩序、避免人人自危的自然法。比莎士比亚稍晚一些的英国经验主义哲学家洛克(John Locke, 1632 ~ 1704)则提出了“白板说”。他认为人的本性既不恶也不善,而是后天环境影响的结果。

莎士比亚是诗人、戏剧家,而不是哲学家,故他不会也不可能像霍布斯或洛克那样提出自己的关于人性的系统哲学理论,但这并不意味着莎士比亚不关注、不思索人性问题。莎士比亚对人性的思索和追问不比其他任何学者来得少,只不过他是用文学的形式表达出来。从某种意义上说,莎士比亚的所有作品都是其探讨人性的杰作。

研究莎士比亚关于人性的思索,首先要确定的一点是他充分肯定人

^① [英]托马斯·霍布斯:《利维坦》,赵雪纲译,北京:华夏出版社2008年版。

本身的价值和意义。莎士比亚对人的价值的肯定既体现在他对人之美丽的无限赞美中,也蕴含在其对人之优美外貌的肯定上:“真是奇迹!……人类是多么美丽!啊,新奇的世界,有这么出色的人物!”^①莎士比亚对人充满了乐观主义的确信,对世界和人抱有美好的希望。通过哈姆莱特之口,莎士比亚提出了肯定人本身价值的名言:“人类是一件多么了不得的杰作!多么高贵的理性!多么伟大的力量!多么优美的仪表!多么文雅的举动!……宇宙的精华!万物的灵长!”^②

同时,莎士比亚也看到了人性丑陋的一面,清醒地认识到人性中恶的存在,意识到有的人是“一个魔鬼,一个天生的魔鬼,教养也改不了他的天性。……他的形状随着年纪而一天比一天更丑陋,他的心也一天一天腐烂下去”^③。贪婪、嫉妒、仇恨、残酷、荒淫、阴险、狠毒与仁爱、无私、真爱、真诚、坦率、节制之间的冲突与矛盾是莎士比亚作品中最为常见的主题。人性丑陋是莎士比亚作品中鞭挞和揭露的主题之一。

作为文艺复兴时期的巨子,莎士比亚是一名典型的人文主义思想家。他对人文主义理想充满希望,但又清醒地认识到自己的人文主义理想与人性丑陋的现实之间的鸿沟;他毕其一生求“真”,但人性中的丑陋一直妨碍着“真”的出现;他一生都在趋善,但人性中的恶总是如影随形;他一生都在追求美,但人性中的丑却寸步不离。莎士比亚高度重视人的意志的自由,同时也清醒地意识到人所必须承载的永恒的束缚。在人所渴望的自由意志和不得不面对的永恒的束缚之间,在私利、他利和良心之间,人该如何做到两者之间的平衡,从而真正实现人的自由?一方面,人有贪、嗔、痴,有自私的趋向,有追求快乐、避免痛苦的本能,有追求私利、满足自己欲望的本性;另一方面,现实的世界和周边的环境不允许人随心所欲,现实会迫使一个人必须舍弃很多自己很想拥有的利益。这样一来,矛盾和冲突在所难免。现实为人的行动制定了无数的规则,这些规则随时随地约束着人,规范着人的行为,抑制着人的欲望,调节着人与人之间的关系。那么这些规则是什么?它们又是如何指导人类社会发展的呢?这些是莎士比亚作品中一直探讨的重要主题。

本书主要挖掘莎士比亚作品中关于这些主导人类社会走向的经济主题的具体内容、运行机制、冲突调解手段以及制约、调节人与人之间关系

① [英]威廉·莎士比亚:《莎士比亚全集》(增订本)第7卷,朱生豪等译,南京:译林出版社2016年版,第368页。

② [英]威廉·莎士比亚:《莎士比亚全集》(增订本)第5卷,朱生豪等译,南京:译林出版社2016年版,第317页。

③ [英]威廉·莎士比亚:《莎士比亚全集》(增订本)第7卷,朱生豪等译,南京:译林出版社2016年版,第360页。

的各种规则,具体聚焦于莎士比亚的《威尼斯商人》这部戏剧中的经济主题。莎士比亚处于一个社会大转型的时代。一方面,传统价值论对传统经济学价值的重视和对理财学价值的蔑视影响着莎士比亚时代的人与事;另一方面,交换价值逐渐取代使用价值而占据主导地位,它的发展使得个人实用利益的最大化原则开始主宰社会生活的各个领域。面对经济利益时,人的选择行为演绎出个人生活的千姿百态,展示出社会生活的真实面孔。《威尼斯商人》塑造出一个商业化的城邦世界,凸显出早期现代社会中商品化、个人实用利益最大化和高利贷三大经济特征。莎士比亚用其独特的手法表达出自己对商品经济的隐喻关注和现实关切。

二、研究目的及意义

莎士比亚凭借 37 部戏剧、2 部长诗和 154 首十四行诗而名垂青史,以其博大的胸襟、高超的技艺在文学王国中恣意畅游,文不分古今、唯理为取,学不忌内外、唯义为重,以其深博的学识阐释人生哲学,故能融通古希腊诸家悲剧、喜剧于一体,汇成莎作而成集大成者。

显然,莎士比亚是站在前人肩膀之上的文学巨子,其文学成就并非其一人之功,但莎士比亚是“欧洲文艺复兴时期最有成就的作家之一”已成定论。莎翁的戏剧与诗历来被尊为世界文学之经典,但其丰赡的“经济主题”思想却往往为人们所忽略。《威尼斯商人》中安东尼奥发自内心的忧郁和悲伤使我们不得不思索威尼斯城邦中经济地位和伦理地位不匹配时商人阶级所面临的经济伦理冲突。

莎士比亚时代经济发展的三大特征是商品化、个人实用利益的最大化和利用高利贷收取利息。莎士比亚剧作中的经济主题思想涉及财产、婚姻、公平正义及当权者特权等各个领域,遍布于莎士比亚早期、中期和晚期各个阶段的作品中。《维洛那二绅士》中的普洛丢斯在信用、私利和良心之间的斗争和冲突、《错误的喜剧》中安提福勒斯双胞胎兄弟身份的混乱导致以弗所社会经济市场信用的断链,《威尼斯商人》中“一磅肉”契约折射出来的长期经济利益和短期经济利益之间的冲突、《冬天的故事》中奥托吕科斯在商业小贩和小偷之间的身份转换等都展示出莎士比亚戏剧尤其是喜剧中丰富的经济主题思想。莎士比亚作品中的“经济主题”思想犹如一颗颗散落于各处的珍珠,如能将这些散落的珍珠串在一起,形成一个完整的珍珠串,其价值则可大大增加。也就是说,系统挖掘和阐释莎士比亚作品中的“经济主题”思想具有重要的学术价值。