



复社与文学研究

Research on Fu She and Literature

曾 肖 著

人民文学出版社



复社与文学研究

Research on Fu She and Literature

曾 肖 著

人民文学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

复社与文学研究/曾肖著. —北京: 人民文学出版社, 2018
(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-02-013695-7

I. ①复… II. ①曾… III. ①复社—文学研究 IV. ①I209.48

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 013636 号

责任编辑 徐文凯

装帧设计 吴 慧

责任印制 任 祎

出版发行 人民文学出版社

社 址 北京市朝内大街 166 号

邮政编码 100705

网 址 <http://www.rw-cn.com>

印 刷 三河市西华印务有限公司

经 销 全国新华书店等

字 数 348 千字

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 20.25 插页 2

版 次 2018 年 10 月北京第 1 版

印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷

书 号 978-7-02-013695-7

定 价 80.00 元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:010-65233595

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

曹虹

今年八月十五日,曾肖从美国爱荷华州的费尔菲尔德小城寄来《复社与文学研究》的修订稿,连后记也写好了,看来她是利用暑假旅美探亲的空隙,做着向人民文学出版社交出定版的最后准备。从时空上看,她这番工程似是偶然留迹于大洋彼岸,其实更与她十多年来在南京、广州两地的励学生活相缀结。

本书起稿于南京。十五年前她考入南京大学,随我攻读中国古代散文史方向的博士生。在面临博士论文择题时,考虑到她硕士论文做的是《南朝五言诗篇制的演变》,已在中古文学素养方面历练有加,故有意劝她转向明清文学的开拓,而且我隐隐觉得,以她曾钻味过六朝,若对不薄六朝的复社人士加以董理,定可构成跨代研究的某种优势。遇事乐观肯干的曾肖听从了我的建议,遂以《复社与文学新探》为题撰成博士论文。毕业后,她顺利进入暨南大学博士后流动站,遂留校一直在古籍所任职。广州是她的福地,她在广州遇到了知心爱人,成家生女,并逐年申领到各级科研项目,其中也包括获得资助短期赴英、美访学。

为了深化复社文献整理与研究,她勇挑重担,花了数年时间,校点了复社首领人物张溥的《七录斋合集》,卷帙庞大达九十万字,前年由齐鲁书社出版,喜获第十九届华东地区古籍优秀图书二等奖。本着对复社及其背景文献的进一步潜思敏察,她又投身于博士论文的修订之中,并定型为现在的书名。

曾肖是在世纪之交读研而踏上学术之途的。不由得记起在20世纪末(1999年),《文学遗产》组织《世纪学科回顾》的栏目,那时有感于明清诗文研究领域所受到的关注度相对低迷,所以蒋寅教授、吴承学教授和我“三人谈”时拟定的题目为《一个期待关注的学术领域》。十多年过去了,情况发生了改观,《文学遗产》还组织过《新世纪十年论坛》以及相关的《学术综

述》，2011年第六期上刊出周明初教授介绍“近十年来明清诗文研究综述”，正标题概括了一个总印象，即“走出冷落的明清诗文研究”。这一印象也是学界的共感。尤其令我感到振奋的是，越来越多的年轻学者在明清诗文领域大展才思，那么所谓“冷落”才真正有望定格为一段历史陈迹。

当学者以自身的研究，从不同角度证实着明清时期“海量”文献作为宝库取资的价值，更为值得期待的是，在审美阐释和评价维度上如何开拓。面对众多文集，什么样的作品算是时过境迁？排沙简金的依据是什么？以前所擅长的“一代有一代之胜”的思路似乎是退却了。不然，明清诗文已经过了高峰期或黄金期，只能是某种回光返照，这无异于视之为惯性延续或停滞。这种停滞论的调子在基本认知上已经没那么理所当然了。这应该是学术理念上的一种进步。但在科研操作方式上，也往往潜藏着停滞论的危机。值得参照的是，国际汉学界近些年来在明清史研究上出现的一种转变，西方一向占据主流的看法是明清中国（在鸦片战争以前）是一个停滞的时期，但在最近二三十年来，国际学界对这个“停滞论”的认识加以了较大的批判，提出新的见解，认为明清中国的经济、社会、文化等也“经历着深刻的变化，中国和外界的联系远比以前加强”。前两年看到了日本学者上田信用《海与帝国》为标题，阐述明清时段的历史（由李伯重写推荐序，讲谈社“中国的历史”系列）。关于“海”的意象，大概是说，认识明清时代，不必以停滞封闭的“黄土文明”来规范，却可以从“海洋文明”（“蓝色文明”）的角度去思考。这样的讯息也是可以鼓舞我们在文学和审美的研究中，大力发掘明清文人推陈出新的贡献，对于一些不同凡响的文人或集群，也应该从超越地域、超越国界的更大的动态脉络去理解。在最近的来信中，曾肖提到了她下一步的研究计划，即把另一书稿《竟陵派诗学研究》修订完毕，“接下来可能要转到域外文献领域”。她这种跃跃欲试之心，我也非常赞赏并乐观其成。

2017年10月

于南京朗诗寓所

目 录

序	曹虹 1
绪 论	1
一、选题缘起	1
二、研究现状	2
三、研究目的	5
第一章 复社兴起的基础	6
第一节 社会文化背景考察	7
一、启祯政治与士人心态	7
二、日渐卑下的世风与士风	11
三、文人结社与八股取士	14
第二节 张溥的个人才能及对复社兴起的作用	18
第三节 统合于复社的各地文社	23
一、长江以南的分社	24
二、长江以北的分社	39
第二章 复社的演变历程	47
第一节 发展历程与社团活动	47
一、兴盛期及三次大型集会	48
二、分化期与社团斗争	54
三、衰亡期	69
第二节 组织与性质	72
一、组织形态与运行机制	72
二、性质特征	79
第三章 复社的批评理念与实践	84
第一节 尊经重史的学术思想	84
一、兼容并包的经学思想	84

二、以资世用的史学思想	87
三、门类齐全的子学	93
第二节 复古与经世的文学思想	95
一、复古:重视雅正文风	95
二、经世:倡导有用之文	102
三、性情与才学的统一	103
四、制义的评选	106
第三节 张溥《汉魏六朝百三家集题辞》的理念与方法	109
一、“知人论世”与“以意逆志”法的结合	110
二、对“文如其人”命题的个人见解	111
三、对易代文人与文学的评判	115
四、推崇才智忠勇兼具之士	117
五、对文士才命观的阐释	118
六、对作品文与情关系的理解	122
第四章 复社的文学创作与成就	125
第一节 散文:功用与多样	125
一、序跋体	126
二、传、记、行状、祭文、墓志铭等记述体	139
三、书、议、策、论、说等议论体	144
四、小品、忆语及制义	150
第二节 诗歌:感时与多变	162
一、早期诗作:以酬唱、赠别为主	163
二、中期诗作:内容与风格的多样	169
三、后期诗作:国变世迁的悲音	179
第三节 词作:创新与多元	200
一、婉约幽深的几社词作	200
二、深重悲慨的遗民词作	203
三、痛悔难言的仕清成员词作	206
第五章 复社与明末清初文坛	208
第一节 后期竟陵派的文学活动与影响	208
一、两派结合的因素	208
二、竟陵派与各地复社成员的交际	210
三、竟陵派对明末清初文学的影响	214
第二节 几社的文学活动与影响	224

一、复社与几社在立社宗旨的同与异	224
二、几社的文学活动	226
三、几社在明末清初的变局及其对后世的影响	229
第三节 艾南英与复社的关系	233
一、艾周之争:文章作法的讨论	234
二、艾陈之争:复古路径的争辩	235
三、豫章之争:豫章文派的分化	237
四、艾张之争:制义选本的学术论辩	240
结 语	246
附录一 复社成员及相关人物的活动年表	249
附录二 “黄牡丹状元”黎遂球的复社社盟交游考论	269
一、黎遂球作品中的复社成员	270
二、黎遂球与复社成员的交游	281
参考文献	300
后 记	312

绪 论

一、选题缘起

晚明是一个特别引人注意的时代,那“是一个动荡时代,是一个斑驳陆离的过渡时代。……你尽可以说它‘杂’,却决不能说它‘庸’;尽可以说它‘嚣张’,却决不能说它‘死板’;尽可以说它是‘乱世之音’,却决不能说它是‘衰世之音’。它把一个旧时代送终,却又使一个新时代开始。它在超现实主义的云雾中,透露出了现实主义的曙光”^①。这个时代的政治、制度、风俗、习惯、道德、舆论等历史背景,孕育了“明末清初的时候,学术思想的发达,人才的茂盛”,“在清初的时候,很是一个批评时代。政治的批评,文章的批评,思想的批评……”^②而站在明末清初这个时代浪尖的弄潮儿,当属广大复社成员。

复社是以张溥、张采为首的文人社团组织,其成员遍布大江南北,人数之多,无法确切计算^③。这一组织在当时及后世都影响甚巨,其规模与实绩

① 嵇文甫《晚明思想史论》,东方出版社1996年版,第1页。

② 容肇祖《明代思想史》,开明书店1941年版,第335页。

③ 陆世仪《复社纪略》所录《国表》初刻有694个人名;阮大铖等人所造《蝗蝻录》及《续蝗蝻录》,共有二千二百五十五人;复社的开创者之一吴骞手录社中姓氏一册《复社姓氏录》,得二千二百四十人,吴山嘉《复社姓氏传略》为当中千余人作传;吴应箕《复社姓氏前后编》录社中姓氏得二千四百余人;刘世珩的《复社姓氏》三卷取自二吴本,除去重复者,共得三千余人。蒋逸雪《张溥年谱》附《复社姓氏考订》共考出具体人名有三千零二十五人。何宗美《文人结社与明代文学的演进》(上)第六章列表计算,提出复社人数达三千零六十五人。丁国祥《复社研究》附录二,考证出三千零五十二个人名。张鉴在《答震泽吴愚甫书》中,指出吴应箕的《复社姓氏前后编》与吴骞《复社姓氏录》所录人名有出入,原因有几个:一、朱彝尊或有窜改;二、政治原因避忌而抹去本籍,“薛国观之狱,身罹重典,家计纷如,其嗣佩声,寄籍嘉善,固有不得已于中者,贵池本两载之宜也。今直抹去本籍,而但存嘉善,未免失真”;三、社籍名册先后添补,加上地势沿革变迁、家族流播等原因,一人所隶籍贯不同,只可一载,有出入者另作附录;四、复社社事曲折,因李自成起义、明清易代等原因,部分人名被抹去,后世难考。据杜登春《社事始末》载:“自辛未至辛巳,娄东之局,几比尼山。举天下文武将吏及朝列士夫、雍庠子弟、称门下士从之游者几万余人。其姓名俱载金孺人(应是潘孺人)会吊门籍。余入赘时得阅之,亦一大观也。”杜登春此处所记,从张溥游者接近万人之多,以诸生为身份的复社成员当占其中的大部分。由此可知,因历史变迁、政治影响、撰者传抄、文献存留等各种原因,复社成员尚有许多湮没无传,姓名难考,具体人数与人名已难以全录。

堪称前所未有。它的产生有着深刻的时代背景与社会原因,直接受到明代文人浓厚的结社风气影响。文人结社最初只是以文会友,单纯的文学活动,至明末,有的社团兼文学创作与政治斗争于一身,其中最具代表性的就是复社。一方面,复社是一个以科举考试为主要目的的文社,日常活动多是揣摩八股,刊刻文稿,切磋学问,砥砺品行。另一方面,复社又带有浓烈的政治色彩,以东林后继自任,大力表彰遭受残酷迫害的东林党人,而对魏忠贤为首的逆党大加挹伐。

复社既是一个八股文社,也是一个学术与文学流派。他们在经学、史学、文学等方面均取得了辉煌的成绩。针对当时士人学无根柢、“剽耳绘目”的习气,复社主张“兴复古学,将使异日者务为有用”^①,提出尊经重史,经世致用,对清初学术新风的兴起有一定的导源作用。为了扭转当时文坛上浅率浮泛的文风,复社继承前后七子的旗帜,主张学习秦汉唐代文学,提倡雅正文风,再次掀起了复古主义思潮。复社成员在散文、制义、诗歌、词赋等方面都卓有成就,影响了清初诗文创作的发展趋势。处于明末清初这个特定时段中,复社在学术、文化、文学上都起着承前启后的作用,它的思想主张有别于万历以来盛行的左派王学思潮,影响了众多处在这个历史阶段的士人的思想、心态与各方面表现。探讨这个论题,有助于更清晰地把握这段历史,了解相关文士的生存状态与具体行动。

随着复社成员在科考上的成功,越来越多的士人争相入社,社集的盛况空前,如虎丘大会,四方奔赴者多达数千人,声势浩大,影响广泛。而踏上仕途的复社成员积极参政,不由自主地卷入了周延儒与温体仁相互倾轧的政治旋涡。后来,复社成员又与以阮大铖为首的逆党展开了新一轮政治斗争。清兵入关之际,除了少数人有投降劣迹之外,绝大多数成为江南抗清力量的骨干。有的在斗争失败后英勇牺牲,不屈而死;有的遁迹山林,或削发为僧,隐居不出,过着遗民的生活。大多数成员坚决不与清廷合作,是复社倡导气节所长期熏陶的结果。而这种抗争精神与民族气节直至今天仍然熠熠生辉,激励人心。这也是研究复社的价值与意义之一。

二、研究现状

关于文人结社的研究始于二十世纪初。朱倬、谢国桢、郭绍虞等学者主

^① 陆世仪《复社纪略》,《续修四库全书》本,史部 438 册。

要从历史的角度考察了明代的诗社、文社。明代文人社团名目繁多,经谢国桢、郭绍虞、李圣华、何宗美等学者的钩稽,已搜罗整理出三百多家可考的社团,有关明代文人结社的概况基本清晰。

迄今为止,学界对明人结社的研究,侧重于对几社及其成员的研究。在这里,我主要梳理有关复社的研究成果。二十世纪九十年代以前,学人的研究偏重于历史层面的分析,注重分析复社与政治的关系。其一是考证复社的组成及分社,分布于地方的社团组织及其活动,如陆树楠考证了江苏省近三百年来几个著名的结社运动的史实,重点分析了复社、几社的活动。^①朱倬辨析了杭州读书社、南应社的成员生平及社事活动。^②其二是叙述复社发展演变及主要活动,基本上是在明清两代记载复社社事的史料上展开讨论,以谢国桢、郭绍虞两位学者的研究为代表。谢国桢的《明清之际党社运动考》,主要抓住复社前期与艾南英的争执、后期与阮大铖的斗争这两大事件展开讨论。^③郭绍虞的《明代文人结社年表》分列有明一代各个社团人物的主要活动;《明代的文人集团》考证了统合于复社的各地文社名称及主要人物,并简述复社发展的始末。^④日本学者小野和子的《明季党社考》专门讨论了复社的成立、组织、宗旨及政治上的主要活动,包括与阮大铖的斗争、与周延儒的合作、抵抗清兵等,重点放在复社与党争、政治的关系。^⑤其三是讨论复社及明末清初的学术思潮。陈鼓应等人主编的《明清实学思潮史》论述了张溥及复社“兴复古学,务为有用”的经世思想。

二十世纪九十年代以后,开始重视复社与文学的关系,以及复社的综合研究。以复社为研究对象的著述有丁国祥的《复社研究》,讨论了复社的历次大会与社集,复社的学术与性质,明亡前后的演化与灾难,以及重要人物的文学成就。涉及复社与文学的论著,有廖可斌的《明代文学复古运动研究》,在明代复古运动的历程中分析复社、几社的复古主张,指出复社、几社是明代第三次复古高潮,有其思想史上的意义。^⑥孙立的《明末清初诗论研究》从文学批评的角度考察了明末清初文社的社集与选文活动,涉及有关制义的选本,并对陈子龙、艾南英、钱谦益等人的诗论做了个案研究。^⑦李圣华的《晚明诗歌研究》以一章的篇幅探讨东林、复社、几社的诗歌,指明复

① 陆树楠《三百年来苏省结社运动史考》,《江苏研究》第一卷第三期,1935年7月1日出版。

② 朱倬《明季杭州读书社考》,《国学季刊》第二卷第二号,国立北京大学1929年12月出版。

③ 谢国桢《明清之际党社运动考》,中华书局1982年版。

④ 郭绍虞《照隅室古典文学论集》,上海古籍出版社1983年版。

⑤ 小野和子著,李庆、张荣渊译《明季党社考》,上海古籍出版社2006年版。

⑥ 廖可斌《明代文学复古运动研究》,上海古籍出版社1994年版。

⑦ 孙立《明末清初诗论研究》,广东高等教育出版社1999年版。

社与几社“复兴绝学”的结社活动及诗歌理论,简明分析了几个主要诗人的诗歌特色。^①下力较深的是何宗美,他以明代文人结社为专题的系列著作在国内引起了较大的反响。《明末清初文人结社研究》对复社的文学活动与文学地位,^②及其《明末清初文人结社研究续编》对复社与竟陵派关系的梳理,颇多精辟之见。^③《文人结社与明代文学的演进》一书纵观整个明代文人的现象,考证出大量文社,并结合明代文学思潮的演进来讨论。^④以上论著对于明代文人结社的情况有较为全面的考察,但在单个具体的文学社团的纵深研究尚有开拓空间,对于复社的文学批评、文学创作皆有未及之处。

复社成员众多,有相当一部分人物在政治、学术、文化与文学上具有重要的历史位置。目前的研究主要集中在入清以后的复社成员,如吴伟业、侯方域、归庄等人的文学作品,顾炎武、黄宗羲等人的学术成就。对于复社前期主要人物的研究,除了陈子龙、张溥得到较多的关注,其他如张采、吴应箕、刘城、周钟、杨廷枢、章世纯、陈际泰、罗万藻、黄淳耀等人,学界则有所忽略。关于复社领袖张溥的生平、思想、创作、批评等方面的论著,蒋逸雪的《张溥年谱》,基本理清了张溥的生平、交游及重要活动。文学思想方面,钟涛、李江峰的论文都以《汉魏六朝百三家集题辞》为例,分析张溥的文学思想、批评方法。^⑤文学创作方面,除郭预衡的《中国散文史》,其他文学史较少提及;现有论文集中在《五人墓碑记》的价值与特色。

21世纪以来,出现了多篇较有创新性的学位论文。有的从整体把握,对复社进行全方位的考察,2005年南京大学曾肖的博士论文《复社与文学新探》,探讨了复社的兴起原因、演变历程、批评理念、文学创作、复社与竟陵派的关系等五个方面,深入挖掘了复社的文学活动及对明末文坛的影响。有的从历史学的角度来讨论复社的形成、成员、活动,如2007年东北师范大学王恩俊的博士论文《复社研究》(修改后出版为专著《复社与明末清初政治学术流变》,辽宁人民出版社2013年版)。台湾研究生论文刘莞莞的《复社与晚明学风》,主要讨论复社的成立及与晚明学风的关系,较少提及文学批评与创作。

① 李圣华《晚明诗歌研究》,人民文学出版社2002年版。

② 何宗美《明末清初文人结社研究》,南开大学出版社2003年版。

③ 何宗美《明末清初文人结社研究续编》,中华书局2006年版。

④ 何宗美《文人结社与明代文学的演进》,人民出版社2011年版。

⑤ 钟涛《张溥文学思想管窥》,《青海民族学院学报》,1994年第2期;李江峰《从〈汉魏六朝百三家集题辞〉看张溥的文学思想》,《唐都学刊》,2006年第1期。

有的以复社领袖及重要人物、重要作品为专题研究,2006年上海师范大学柯昌礼的硕士论文《〈汉魏六朝百三家集题辞〉中的人物批评》,探讨了张溥的批评倾向、方法和美学意义;2008年复旦大学陆岩军的博士论文《张溥研究》,从张溥的生平、思想、散文、诗歌、影响等几方面来进行详细的论述(修改后出版为同名专著,上海三联书店2016年版);2008年首都师范大学莫真宝的博士论文《张溥文学思想研究》,从其结社活动、参政活动与人格心态、著述活动与学术思想、文学批评与创作实践、历史地位等多方面来讨论张溥的文学思想。

综合来看,现有研究成果偏重于历史的分析,重心放在社会关系的梳理与外部因素的变化,忽略了文学视角。复社的成员以生员为主,以读书为治生之道,从学术、文学的角度来考察复社,更能准确把握其组织性质、特点与变化,及其主要的活动形式与各方面的表现、成就与历史贡献。

三、研究目的

基于前人的研究成果,笔者从原始材料的辨析入手,选择从历史、政治、文化、文学等多种视角来阐述复社的兴衰演变,探究复社的社团理念、学术旨趣及其与文学批评、创作实践的扭结。在论证过程中,更多地引述复社成员的文集材料,注重复社的文学特征以及人物的内心世界。

联系晚明特有的时代背景,将复社的形成因素、发展过程进一步深化、细化。紧扣时代的变动,从纵的方面分析复社内部自身的演变,描述成员的心态变化;从横的方面挖掘复社与外部的联系,包括复社与政治、复社与其他文学流派的关系。笔者主要梳理了复社与艾南英的论争,与阮大铖的争斗,与以谭元春为首的竟陵派之间的关系。

全面考察复社的学术思想、文学批评与创作,重点放在前期人物的思想主张。关于张溥、张采、吴应箕等人的经学、史学、文学方面的研究,以及复社的制义创作、选文定评上的研究。复社诸子的作品中有数量众多的应酬唱和诗文,以往的研究对于这类作品有所忽略,评价偏低。笔者注意挖掘其中关于当时社会、风俗、交游及思想方面的宝贵资料。

研究复社具有独特的思想、文化史意义。复社成员在政治、学术、文化、文学等多个领域都取得令人瞩目的成就。以复社为个案,既是文学流派研究,也是思想史、学术史的研究。厘清复社的学术、文化与文学,有助于我们进一步把握明末及清前期的士人心态,对于这一段历史有更清晰全面的了解。

第一章 复社兴起的基础

复社成立于崇祯二年己巳(1629)的尹山大会,至崇祯六年癸酉(1633)举行虎丘大会,省内外来赴会者多达几千人,当时各地名气较大的文社皆统合于复社的旗帜下。复社能够在短短的时间内迅猛发展,成为中国历史上人数最多、规模最大的士人团体,并非出于偶然。晚明特有的社会文化土壤培育了复社这一特别的历史文化产物。

自万历年间(1573—1620)至明朝灭亡的数十年历史,被称为晚明。这段时期,是王朝即将变更的动荡时代,外族入侵,农民起义,社会各阶层产生了不同的心理与复杂的变化。这个被黄宗羲称之为“天崩地解”的时代,在世人的心中引起了各种骚动与不安。当时,儒学日渐衰微,各种庄玄佛禅学说竞相争鸣。阳明心学在士大夫集团中盛行,李贽刮起的狂禅之风和异端思想对中下层士人有深刻影响。旧的道德体系受到各种新学说的挑战,士人的价值观与思想结构面临重塑。

明朝立国以来,政治文化思想上显示出向正统与传统回归的倾向,文学上几次掀起复古主义的思潮。万历末年,以王世贞、李攀龙为首后七子的复古主张受到公安派、竟陵派的质疑,以三袁为代表的公安派与以鍾、谭为首的竟陵派先后以性灵为旗号,批判复古派以剽窃模拟为能事的流弊。到了启、祯年间,公安派的后学流于轻率浮泛,竟陵派的末流走向刻峭冷僻,文坛的重心开始向江南文会之地倾斜。

有明一代,博取科考功名的士子们为了迅速掌握写作八股文的技法,取各种社艺、房稿、会稿等来模仿。当时社会上结社会友的风气浓厚,士子们结成各种八股文社,相互切磋,交流写作技巧,尤以江南一带的文社尤为兴盛。不同文社有不同的八股文法与家法。社艺选本是否畅销,与社的声名、选家的经济利益直接挂钩。为了获得更多的名与利,不少选家粗制滥造,大量伪经伪子的选本面世,造成士子们学无根柢、浮躁空疏的文风与学风。艾南英在《甲戌房选序下》中批评当时的选政:“故序既以正文体之事责备今之进士当多读书,而又责备今之为选政者尤必多读书,选政滥则天下之文章

愈败坏而不可支。数年以来,伪经伪子虽作者不能无罪,然使无诸选手为之扬波助澜,大书特赞,则天下之士何由而见之?而其祸遂上中于国家。”^①

面对这样一种政治文化局面,一些士人站出来,提出尊经复古的主张,试图以正统的儒家道德伦理观念、传统的经史之学与雅正的文学思想来挽救当时的世俗人心,纠正空疏无学的文风。他们有着共同的信念与志趣,很容易走到一起,结成旨趣相近的文社。其中,张溥等人倡举的应社成为当时声气较广、影响较大的文社。其他诸如几社、匡社、南社等文社,与应社的宗旨、主张相近。在张溥强有力的号召与卓越的领导下,众多文社统合于复社,成为复社的组成部分。越来越多的生员们加入复社的队伍中,形成了中国古代社会最大规模的社团。

第一节 社会文化背景考察

复社兴起的因素相当复杂,关系到方方面面。张鉴在《书复社姓氏录后二》中曰:“考明季社事始末,虽盛合于娄东二张,要其萌蘖,实在明之中祀,殆其后风气所趋,至二张有不得不合之势,则明之国脉使然,虽人事,亦天意。”^②张鉴指出复社兴起不仅是人的作用,还因为“天意”使然。所谓“天意”,原有冥冥中外力操纵命运之意。在这里,张鉴用来强调明朝国运对明末社事的深刻影响,势必关注到从晚明政治、经济、世风、文化等方面的态势,来理解和评价复社产生的意义,实为有识之见。复社的发展与当时的社会与文化背景密切相关。

一、启祯政治与士人心态

明王朝在启、祯之际已处处显露出它无法遮掩的疲态。政治日益腐败,社会矛盾异常尖锐,加上内忧外患、天灾人祸,明王朝如西边落日,难挽颓势。当时,以魏忠贤为核心人物的宦官集团只手遮天,凶残地毒害东林党人,尤其是三吴人士。张溥追忆:“时大珰执衡逆逞,欲锄尽海内正人,钩党之祸,吴楚尤毒。”^③而趋炎附势之辈群起,助纣为虐,刊刻《三朝要典》及《东林党人榜》《东林点将录》等,企图一网打尽正直人士。“大珰之变,成于

① 艾南英《天慵子集》,清光绪己卯年梯云书屋刊本。

② 张鉴《冬青馆甲集》卷六,《续修四库全书》本。

③ 张溥《寿同卿陆太和先生七秩序》,张溥撰,曾肖点校《七录斋合集》卷十二,齐鲁书社2015年版,第253页。

仓卒，而一时和之者，遂因其势以摇四海，聚正人而被以部党之名，加之燔灼。”^①阉党构造事实，诬指正人结党营私，矫旨逮系，滥施刑罚，杨涟、左光斗、周顺昌、魏大中等人先后在狱中毙命。

面对这种残酷局面，潜心苦读以博科名的士子们也从书堆中抬起头来，痛心国事，满腹悲愤。有的忍无可忍，带头反击魏珰，如杨廷枢、徐汧等人带领苏州人民阻止缇骑逮捕周顺昌；有的伺机待发，私下泄愤，如陈子龙回忆：“逆奄矫旨逮治周忠介公，吴民愤奋击缇骑至死。时道路汹汹，以为四方响应，将有汉末讨卓之举。予亦阴结少年数辈，伺伺利便，久之寂然，叹恨而已。则缚台为人，书奄名射之，诸长老罔不置童叟取赤族，不以闻之先君也。”^②

天启七年（1627，丁卯）八月，熹宗病死，思宗（即崇祯帝）即位，十一月，放魏忠贤于凤阳，道死，诏磔其尸。思宗为熹宗朝忠节死臣一一平反。死难者后人如黄宗羲、周延祚等得以一舒心中愤懑。思宗平定逆案的举措无疑给压抑已久的士人带来了新的兴奋与激励，天下士人喜形于色，皆谓“圣明之帝”。虽然思宗即位仅仅是明王朝在历史上的最后一抹余晖，这末日的灿烂给喜悦中的士人们带来了新的希望，再次激发了他们建功立业、为国为民的心志。

国运多舛，天下大乱，士人们参政、议政之心变得更加强烈。他们以自己手中的刀剑——笔，写下一篇篇为熹宗朝中殉节的忠臣烈士彰显精神的散文。如张溥的祭文、墓志铭，最有名莫过于《五人墓碑记》，表彰五人“激于义而死”的壮举。再如《赠太仆寺卿周公来玉墓志铭》，张溥追述了周宗建短暂而辉煌的一生，尤其是任御史期间，激于忠义而屡次上疏魏党；文中还指出：“自古外廷与内角不闻一胜者，岂尽不密哉？繇其阴贼著心，禁近势便也。周公蹢躅奋身，以除左右之恶，不憚再三，欲匡王国而使正，公固不欲免，即欲免，其可得乎？”^③天启三年，周宗建回家乡，惨遭附逆的无耻之徒诬陷，下狱致死。读张溥此文，周公勇于进言、敢于任事的高贵品性，以及忠勇无畏的精神明于后世，可歌可泣。

谭元春的《吊忠录序》，则回顾了杨涟遭阉党毒手杀害的惨事，为今日得到昭彰而欣慰，“中丞杨公大洪以击魏珰二十四罪，逮系诏狱，榜笞刺剜，

① 张溥《钱昭自先生五十序》，《七录斋诗文合集·存稿》卷二，台湾伟文图书出版公司1976年版。

② 陈子龙编，王澐续编，庄师洛等订《陈忠裕公自著年谱》，《北京图书馆藏珍本年谱丛刊》本。

③ 张溥《七录斋诗文合集·近稿》卷四，《续修四库全书》本。