

论语熙解

文武◎编著

上海熙华国学研究院力荐
让人耳目一新的《论语》读本



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

论语熙解

文武◎编著



西南财经大学出版社
Southwest University of Finance & Economics Press

中国·成都

图书在版编目(CIP)数据

论语熙解/文武编著. —成都:西南财经大学出版社, 2018. 4

ISBN 978 - 7 - 5504 - 3289 - 5

I. ①论… II. ①文… III. ①儒家②《论语》—研究 IV. ①B222. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 281358 号

论语熙解

LUNYU XI JIE

文武 编著

责任编辑:廖韧

助理编辑:陈何真璐 袁婷 雷静

封面设计:田荣

责任印制:朱曼丽

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www. bookcj. com
电子邮件	bookcj@foxmail. com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	190mm × 260mm
印 张	24. 5
字 数	560 千字
版 次	2018 年 4 月第 1 版
印 次	2018 年 4 月第 1 次印刷
印 数	1—4000 册
书 号	ISBN 978 - 7 - 5504 - 3289 - 5
定 价	39. 80 元

1. 版权所有,翻印必究。

2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

作者简介

文武，本名王志斌，字文武，号狮仙。熙华国学堂创办人，上海熙华国学研究院院长。具有IT、媒体、金融、国学等多个领域的丰富知识与阅历，受益于国学。十年来一直从事国学的研究与践行，致力于将中华优秀传统文化精髓融入现代生活。

《论语熙解》一书，将传统经典中最积极、乐观、进取的精髓呈现出来，紧密联系生活进行解读，架起《论语》浸染生活的桥梁，还原了《论语》鲜活可亲的影响力，更方便每一个人的学习和理解。

◎ **亨通堂** <http://blog.sina.com.cn/vci2009>

◎ 亨通堂微博 <http://weibo.com/vci2009>

◎ 图书策划：亨通堂文化

◎ 责任编辑：廖韧

◎ 助理编辑：陈何真璐/袁婷/雷静

◎ 封面设计：田荣

君子不器

本书不作标准答案用，
仅用于启发思考，启迪智慧。



弘扬文化 薪火相承

自序

积极、乐观、进取——复兴先贤活思想

文化复兴，到底该复兴哪些东西？现在把传统文化说得那么好，到底有什么好呢？相信很多人心中都有几个疑问：

1. 为什么千百年来中国会出现那么多祸国殃民的文官？
2. 是什么造就了那么多的腐儒和孔乙己式的书呆子？
3. 为什么一百多年前儒家文化不能力挽狂澜救中国，反而成为不断被否定、被打倒的对象？

我们现在谈文化复兴，若不探究明白这几个问题背后的症结，知其然不知其所以然，难免会重蹈百年前的覆辙。

其实很多人都没想明白这些问题。更多的人是根本不去想这些问题的，而只是随大流。我很担心，未来数年传统文化领域可能会乱象频出！

由此我们有必要全面梳理经典，并反思千百年来被误读、被扭曲的儒家文化。

所幸的是，经过近十年的研究和实践，我们找到了答案，并研发出了激发经典“活思想”的教材。这本有关《论语》的书，经过熙华国学研究院公益班的教学检验，被证明具有实用性、非凡效果和超高的受欢迎程度。

我们在近十年的探索和传承传统文化的过程中，发现问题的关键不在《论语》等经典本身，而在于后世儒生，尤其是自诩为儒家代言人的“大儒”，对经典的解读和推行出现了偏差。

孔子原本的思想是很活泼、很淳朴、很经得起历史淬炼的。

但是在几千年的传播过程中，各种利益集团不断往里面塞进私货，妄图借孔子之大同思想行私权之挟制……犹如金银珠宝被蒙上灰尘。

数千年来，灰尘污垢一层又一层，导致后人已看不见真金的面目。

20世纪诸多先人，提出打倒孔家店，就是要烧掉那层层污垢。他们要打倒的不是孔子思想，而是挂羊头卖狗肉的“孔家店”，因为这个店里已经找不到真正属于孔子的东西了。他们当然知道真金是不怕火炼的，而将污垢烧光后，真正的孔子思想才能重放光芒。

历史长河，转折不易，一代人只能做一代的事。20世纪的先人负责烧掉污垢，我们这一代人负责重现其光芒。这是符合自然规律和社会规律的。孔子的思想原是很鲜活

的，很讲辩证法。我们现在要做的就是，坚决防止“僵尸”死而复生，防止“僵尸”高高在上，成为供人膜拜、框住活思想的“紧箍咒”。

复兴传统文化，不是重新供起“僵尸”，而是复兴先贤的活思想。

为此，本书从这几个原则着手，对经典进行了正本清源的重新解读。

一、提倡道德，但不搞道德绑架

《论语》讲的是人性，是为人处事之学。因此我们解读《论语》应该从人之常情的角度来分析，而不能不顾人物和历史背景，牵强附会，处处拔高，句句不离“道德宣教”。那样就真成了“封建礼教”，给人以“道德绑架”的感觉，任谁都会烦。这也是很多人对儒家学说反感的原因。

需要警惕的是，后来有人喜欢把一些常人做不到的事当作道德标准，以此来要求人们，甚至假设出一个虚无缥缈的完美标准，作为人生奋斗目标，这就有违人伦了。修这样的“德”，是永远没有机会践行的，这属于“闻义不能徙”，只能用来为难自己、为难别人。

完美的东西，想象一下还可以，但若入戏太深、假戏真做，拿它当标准来约束人，其结果很可能是造成人生错位或分裂，与生活脱节，后果很严重。比如，有的人总是看不惯身边的一切，喜欢以“传说中”的完美要求别人，以致孤芳自赏，沉浸在自己的假想世界中。世界上本来就无绝对完美的物，不完美才是常态。事实上社会永远处于一种自我纠偏的动态平衡过程中。矫枉过正，大矫大正。我们不能脱离生活，自绝于我们所处的当下；对于生活中的不完美，与其站在道德的制高点去一味鞭笞、报怨、指责，还不如从自己做起，从身边做起，一步一个脚印去改变、践行、完善。

大多数人做不到的“道德”，都是伪道德。符合人之天性的道德，是不会悖逆人性的，人伦必须符合天道。最好的道德就像空气，既重要又平常，让人不用刻意去感受它的存在。《道德经》曰“上德不德”，让人感觉不到其存在的道德，就是最好的道德。庄子曰“中国之君子，明乎礼义而陋于知人心”，道德并不是要任何人去做损己利人的重大牺牲，而是乐于做无损于己而又有利于人的好事。

孔子其实是一个“超级暖男”！而这本《论语熙解》，处处体现出人性的关怀，还原了孔老夫子的温暖的生活情怀！

最典型的例子就是“亲亲相隐”这个典故：

叶公语孔子曰：“吾党有直躬者，其父攘羊，而子证之。”孔子曰：“吾党之直者异于是，父为子隐，子为父隐。直在其中矣。”

此章原句用“孔子曰”，说明孔子只是在和楚国叶县的叶公轻松聊天而已，他们在聊各自的风土人情。这是人之常情，直到现在，我们到异地旅游，都会对比自己生活地与当地的风俗习惯。后人没必要为此上纲上线，用“道德”标准生搬硬套。

据《法经》记载，当时在中原地区“攘羊”是死罪。各国的刑罚略有差异，但最低也是砍手砍足。这种重罚，在父子亲情面前，当然要权衡了。谁都不想因一点不算大的

罪行就导致亲人在眼前死去，而且在当时，死了父亲说不定一家人都无法再生存下去。所以“亲亲相隐”，在当时孔子所在的中原地区是更大的“直”。何况还有老、幼、愚的赦免条款，不用担心连坐。

而楚国对盗窃罪的处罚没那么严格，举报就举报了，使之进入“征信档案”黑名单，能让亲人改邪归正，何乐而不为呢？所以我们对“直”的标准不能一刀切。“直”并非褒义或贬义，而是中性词。此处无关道德价值判断，而是阐明辩证法。

《楚国法律制度研究》一书提到，西汉刘向《孟子注》记载，“楚文王墨小盗而国不拾遗，不宵行”。这说明在楚国，凡盗窃者要处以墨刑。楚国还有一条法律，“盗所隐器，与盗同罪”。什么意思呢？比如父亲偷了羊回来，家人没举报反而一起把羊炖着吃了，那么一旦被抓，则喝了羊汤的都有罪。史料显示，这种刑罚效果很好，几乎“国不拾遗”。

墨刑又称黥刑、黥面，是中国古代的一种刑罚。墨刑是在犯人的脸上或额头上刺字或图案，再染上墨，作为受刑人的标志。墨刑对犯人的身体状况实际影响不大（不影响劳作），但脸上的刺青会令犯人失去尊严。墨刑是古代五刑中最轻的一种刑罚。《周礼·司刑》一节中有“墨罪五百”记载，意思是适用墨刑的罪行有五百种之多。

有人解读这一章，总是在道德标准上绕来绕去，但总也不能自圆其说。我们后人读《论语》，不能单纯从“道德”上考虑，“道德”不是包治百病的万能药。我们要根据当时当地社会背景去分析，这也是孔子的辩证法的体现。

比如在现代，有人发现欧洲有些国家的人民很守规矩，闯红灯的很少，而中国国内有很多闯红灯的现象，由此得出中国人道德水平低、外国人道德水平高的结论。但后来人们发现，国外闯红灯的人少，是因为当地对闯红灯的惩罚很严厉，违规的代价很大，所以人们才那么守规矩。而且人们还发现，“守规矩”的外国人到了中国，也变得不守规矩了——因为违规代价很低。这是现代版的“橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳”。

这里还有一个启示：如果一味坐在书斋里读死书，就永远也体会不到大千世界的精彩，体会不到同一件事存在于不同地方的合理性，也体会不到不同阶层人民的生活的苦与乐。孔子正是因为周游列国，读万卷书、行万里路，见多识广、感同身受，才能总结出深刻而包容性极强的中庸之道、人伦之道。千百年来，讲为人处世的书很多，但唯有《论语》才能系统性、完整性、一以贯之地讲透人伦。顺天应人，知行合一，聚之成器，化之见道，唯有《论语》。

二、要有宽视野、大格局，重视经典中的辩证法思维

比如《论语》里有一句“雍也可使南面”。朝南坐，怎么就变成了做官的代名词呢？

从地球的视角来说，最标准的北方方位就是北极星的位置。北极星的位置明显易辨而几乎“亘古不变”，古往今来人们都将北极星作为地球最北方的定位标志。所谓“为政以德，譬如北辰”，古人以有德者居其位，将其比喻为北极星，稳坐极北之巅，傲视南面，众星拱卫。所以，与其说“南面”是做官，不如说南面之人是有德之人，可以“居其北”。“南面”其实是坐北朝南，是“坐北”的更委婉、更谦虚的说法。因为“有

德”不是自封的，君子不好意思说自己有德、居北而坐。

自古以来，有德是为官者的第一考核标准，是天经地义的标准。最高的“德”是天道之德，所以，帝王自称“天子”，更多的是一种担当，一种对天道的敬畏，他们的职责是“替天行道”（遗憾的是，“天子”一词后来被篡位者用滥了）。

从这时起，人们将“天道”这一最高自然法则，拓展到“人道”行为准则上来了。如果说老子《道德经》为人们阐述了“天道”的自然法则，那么《论语》则为人们系统地提供了“人道”的行为准则。这两者是一脉相承的，人道顺应天道，即孔子的“吾道一以贯之”。道之行即理，人之行即伦，一个人若贯通天人之伦理，做人不违背天理（天人合一），则可算是“仁”矣。对于链接天理与人伦的最佳纽带，阐述最为精微的则是《易传》，相传也是孔子及其弟子将《易经》和老子的哲学思想融会贯通编撰而成的。

孔子曰：“不知命，无以为君子也；不知礼，无以立也；不知言，无以知人也。”

知礼与知言是《论语》的主要内容。人们学完《论语》全篇，差不多该懂得仁、义、礼，以及说话、交往等为人处事之道。《论语》讲得最少的是知命。子贡也说，孔子之“言性与天道，不可得而闻焉”，要靠悟。我们以后学习老子的《道德经》可更好地理解“知命”。

什么才是知命呢？知命的标准就像“仁”的标准一样难以固化。但一个人若能够有站在宇宙角度看地球的世界观，显微镜下看细菌的人生观，从历史长河看得失的价值观，这个人可以说是知命了。

所以说，《易经》《道德经》《论语》都是既顺应天道哲学，又蕴涵了辩证法思想的。老子和孔子能成为中华文明史上的“圣人”，是绝对有道理的！

举例说说《论语·先进篇》：

“先进于礼乐，野人也；后进于礼乐，君子也。如用之，则吾从先进。”

这里有人把“先进”定义为先入孔门的人，这就变成了论资排辈。其实孔子的本意并不是论资排辈。

礼乐泛指规则。法家出现之前，礼就是法，就是规则。在特定场合奏不同的乐，也属于礼的一部分。先进于礼乐是指，无成规可依时，或旧规则无法解决新问题时，把事情先做了再说，积极从实践中总结出理论、制定新规则。

在关键时刻，要勇于探索新方法，不受既定规则钳制（“不器”）；能打破常规，动手先做，做了再说。做好了自有道理，做不好重新来过，总归会好。积极从实践中总结出理论、制定新规则，是为“权变”之道。摸着石头过河，路是蹚出来的，不然社会怎么能进步？——这就是“先进”的本意。“先进个人、先进集体”一定是具有开创精神的。所以，关键时刻“如用之”，孔子也宁愿用先进。由此可见，孔子也是讲辩证法的，孔子在“知天命”以后也是很有创新精神的。

如果说《论语》上半部主要讲对原有文化和礼制的“继承”之道，那么下半部从《先进》篇开始，则主要讲“创新”和权变之道。这也是与孔子的思想变化过程相呼应的。我们如果认真通读《论语》，就会发现孔子的这一思想变化过程。读《论语》者如果不顾语境和历史背景，把孔子的话都当作固定的、权威的道德标准，就会陷入教条主

义。我们读《论语》一定要动态地读，根据语境和社会演变背景来读，就会看到变化。

古往今来，太多的人因为缺少这种辩证法思维，只管守成，不作创新，由最初的社会进步力量、人民的功臣，不知不觉变成了社会的绊脚石、人民公敌。这是非常遗憾的事！它导致一种现象，即人们一谈起孔门经典，很多人的第一印象就是迂腐、守旧、道德绑架。历代“大儒”解读出来的《论语》，只见“道统”，不见辩证法。为什么历代儒生，那么偏重孔子思想的“道统教化”，而忽略了孔子的辩证法和开创精神呢？这不得不让人深思！尤其今天我们重新学习《论语》，对这个问题一定要重视。

三、提倡高情商，懂人情世故，但不教人成为世故的人

现代社会，情商低的人很多。在各种不良思潮冲击下，有的人把闷葫芦、不懂沟通当作“沉默是金”；有的人把口无遮拦当作直率。他们还都自以为这是“个性”。殊不知这样既失人又失言。一个人年轻时候如此还可原谅，而立之后若还这般不懂人事，就只有遭人嫌的份儿了。别说亨通发达，他可不四处碰壁就要谢天谢地了！

沟通，是人与人之间的第一要务，有效的沟通会让事情事半功倍。《论语》为我们全面、系统地提供了人际沟通原则，以及具体的指导方法。这些方法遍布《论语》全篇，让我们沉下心来，好好学习吧！

比如说颜回，孔子说：

“吾与回言终日，不违如愚。退而省其私，亦足以发。回也不愚。”

孔子并不满意那种“终日不违”、从来不提相反意见和问题的学生。老师都希望学生在接受教育的时候，要开动脑筋，思考问题，对老师所讲的问题应当有所发挥。俗话说“响鼓不在重锤”，聪明的学生何须与之言终日？所以，孔子也认为，不思考问题、逆来顺受、不提不同意见的人，是愚笨的。

这里有人说“沉默是金”，不免有点牵强附会。若是在众人高谈阔论之时，你保持安静，可以形容为“沉默是金”。但这里是两人之间的沟通，而且是老师对学生谆谆教导之时，若一味保持沉默，要么情商低，要么就有“反抗”的意味了。若是孩子还可以理解；如果是正常成年人这么做，那说明对立情绪很严重。正好颜回13岁时开始跟随孔子，跟随孔子的前几年里恰好处在“青春叛逆期”，难免跟孔子闹情绪。孔子也不在意，还小心呵护着颜回这个弟子，视其如子，说他“亦足以发”。父母心，天地可鉴啊！

《论语》里反复提及，颜回很“好学”。这个“好学”却对孔子“非助”的人，不幸早死。据考证，是41岁死的，生前没什么成就。这样一个普通的人，几千年来，被无限拔高，树为道德楷模，只是因为孔子早年说他“安贫乐道”和他对孔子“不违如愚”“无所不悦”，是很值得商榷和反思的。

孔子只是说颜回好学罢了，并没有推崇他那种笨笨的“好学”。数千年来，有人为了造就愚忠顺民，故意曲解了孔子思想，把颜回树立成道德楷模。我们今天重读《论语》，一定要正本清源，恢复孔子原本积极、乐观、进取的生活态度。先进个人或先进集体一定是具有创新思维的，能积极发挥主观能动性，创造性地开展学习和工作的人或

单位。

说到人情世故，就更有话头了！

颜回死后，孔子说：“予不得视犹子也。”这句话的意思是，不能像对待自己亲生的儿子孔鲤那样简单安葬。他的学生仍隆重地安葬了颜渊，孔子说，这不是自己的过错，而是学生们做的。

说到“视如亲子”，我们不妨从人性的角度回顾一下。

颜回是孔子母亲娘家那一支亲戚的后代，论辈分相当于孔子的外甥。孔子的特殊出身，导致孔子对母亲的亲近甚于对父亲，对母亲娘家的亲戚也就爱屋及乌了。颜回 13 岁时开始跟随孔子，正处于青春叛逆期，难免会跟孔子“拗着干”。那么问题来了，如果颜回真的是孔子亲生儿子，那很好办，实在不听话时，打他几板屁股就是了。

中国民间用一句俗语“家鸡打得团团转，野鸡打得满天飞”来形容亲子关系。意即自己的孩子打得，教育批评，打了骂了，不记恨，不念恶，照样喊你、叫你，跟你亲。别人的孩子就不一样了，责怪、呵斥后会记仇愠气。这是人之常情。好比家养的鸡，棍棒吆喝时就散开，一会儿又回来，围着你打转。如果是野鸡，不用说，一打就飞了。比如我的儿女，被她妈妈斥责或打屁股时，她可以任性地回一句“讨厌的妈妈”；事后呢，却比谁都跟妈妈亲。

所以，颜回因“叛逆期”与孔子对着干的时候，孔子不能打也不能骂啊！颜回虽被孔子视如亲生儿子但毕竟不是亲生儿子！所以孔子只能“与回言终日”。而颜回呢，也因为不是孔子亲生的，不能任性、不敢顶嘴啊！只能“不违如愚”“不贰过”了。这种无声的反抗很压抑，很可怕，伤害力很大的，很可能影响一辈子。也许，颜回的早死悲剧，不能简单地用一句“不幸”来描述。人孰能无过？但这里可以说谁都没错，关键是事情错位了。养子永远不可能像亲子一样。就像在现代社会中，儿媳口里称婆婆为“妈”，但其实婆婆永远不可能和“亲妈”一样。

前面我们已说过，《论语》讲的是人性，是为人处事之学。因此我们解读《论语》应该从人之常情的角度来分析，而不能句句不离“道德宣教”，那样就真成了“封建礼教”，给人以“道德绑架”的感觉。这也是很多人对儒家学说反感的原因。

四、讲仁爱，但要防止爱心泛滥，防止变成伪公知

子张问明。子曰：“浸润之谮，肤受之愬，不行焉，可谓明也已矣。浸润之谮，肤受之愬，不行焉，可谓远也已矣。”

真正关心别人，不一定是说好话，而是能在关键时刻直言相劝。真话经常都让人觉得刺耳、反感。“事君数，斯辱矣；朋友数，斯疏矣”，说多了还以为你故意烦他、骂他，反受其辱。现实生活中有很多这样的人，太敏感，太自我，听到别人直言相劝（话不好听），立即像刺猬一样缩成一团，不但不听，还刺伤真正关心自己的人。在古代君臣之间，有些昏君是一言不合就杀人，忠言之人真是刀口舔血啊！所以昏君一般都被佞臣包围，没有好下场，都被身边的“浸润之谮”害了。幸亏还有明君，比如唐太宗李世

民，重视大臣魏征的意见，就不受“浸润之谮”影响。

现代社会有非常多的“肤受之愬”的例子，比如很多家长，过于溺爱独生子女，以爱的名义，行戕害之实。这些家长什么事都不让孩子做，总是顺着孩子；与人交往时无原则护犊子，导致孩子形成错误的价值观和人生观。这样到头来不但可能戕害孩子，还可能给社会增加一个祸害。

知道了“浸润之谮”“肤受之愬”的害处，我们就要擦亮眼睛，居安思危，不为其迷惑了。而且我们要谨记“己所不欲，勿施于人”，不能反过来用这种方法去迷惑别人，误人误己。无论是为人谋事，还是教育子女，都要避免老好人行为或娇宠太过。我们作为传统文化传播者，开的国学班，编的《论语》教材，一定要避免这种危害。“己所不欲，勿施于人”，这才是真正的明智！

还有一种“圣母”心泛滥，结果演变成伪公知的情況。

孔子讲过“贤者辟世，其次辟地，其次辟色，其次辟言”。于是有人提出了学微子“辟地”的建议。但孔子借用柳下惠的话只是为了说明，如果不愿枉道事人，走到哪里都是一样的。天下哪里有净土？如果放弃直道，在本国就多的是机会出仕。柳下惠的风格，非常直，他的这种正直其实不现实，与有没有“净土”无关。它不符合中庸之道，历代教训很深刻。

我们在前面就提到过的一些人，站在虚无缥缈的道德制高点上，虚拟出一个“理想国”，一味地责备社会，鞭笞现实。他们言必称西方，认为西方是乐土，月亮必是西方的圆。

现代一些以“直”为标榜的知识分子，以为学得了柳下惠的“直”，但学到柳下惠的“知本”了吗？柳下惠即使三次被黜，一旦国家召唤，他仍然毫不犹豫地就任，八十七岁还在为国服务，九十六岁还在为国分忧。现代一些人以为学到了柳下惠的“清高”，但是否学到了他的不离不弃之精神、他的“合作”态度呢？是否从他身上学到了用实际行动来改善父母之邦的不足呢？

了解到以上四点后，就可知晓千百年来传统文化解读和推行中的主要问题的症结所在，我们就可回答本文前面的那3个问题了。在当今文化复兴潮流中，每一位传统文化传播者，都应以谨慎之心，发掘、传承先贤经典中的活思想，用好的教学方法，用鲜活的教材，将传统文化精髓中最积极、最乐观、最贴近生活的部分传承开来！

在上述思想和传承原则的指导下，这本《论语熙解》应运而生。本书既有学术上的理论基础，又经过了实际教学检验。尤其可贵的是，本书关怀人性、贴近生活，将传统文化精髓融入现代人的生活，相信读者一定不会失望！

文武

于2017年9月28日

目 录

学而第一	1
为政第二	15
八佾第三	33
里仁第四	52
公冶长第五	64
雍也第六	86
述而第七	117
泰伯第八	148
子罕第九	162
乡党第十	183
先进第十一	195
颜渊第十二	219
子路第十三	236
宪问第十四	259
卫灵公第十五	287
季氏第十六	307
阳货第十七	318
微子第十八	336
子张第十九	345
尧曰第二十	358
参考文献	362
附录一：《论语》人物简介	363
附录二：《论语》中的成语、词语	369
附录三：《论语》相关典故、史料、资料	376

学而第一

《学而》是《论语》第一篇的篇名。《论语》各篇一般都以第一章的前两个字作为该篇的篇名。《论语》各篇章在排列上看似无明显的顺序规则，但其背后的逻辑性其实很强，孰先孰后大多都有讲究，望读者们细细体会。

1.1

子曰^①：“学^②而时习^③之，不亦说^④乎？有朋^⑤自远方来，不亦乐^⑥乎？人不知^⑦而不愠^⑧，不亦君子^⑨乎？”

【注释】

①子：中国古代对于有地位、有学问的男子的尊称，有时也泛称男子。《论语》书中“子曰”的子，都是指孔子。

②学：孔子在这里所讲的“学”，主要是学习礼、乐、诗、书等传统文化以及“为人处世”之德；另外，孔子偶尔会间接提到性命与天道之学。

③时习：在周秦时代，“时”字用作副词，意为“在一定的時候”或者“在适当的时候”。后人把“时”解释为“时常”。习，含有温习、实践、练习的意思。

④说：音yuè，同“悦”，愉快、高兴的意思。

⑤有朋：也可称“友朋”。“同门曰朋、同志曰友”，即同在一位老师门下学习的叫朋，也就是志同道合的人。

⑥乐：与“说”（悦）有所区别。“悦”在内心，“乐”则见于外。

⑦人不知：一般而言，知，是了解的意思。

⑧愠：音yùn，恼怒，怨恨。

⑨君子：《论语》书中的君子，有时指有德者，有时指有位者。此处指孔子理想中具有高尚人格的人。

【译读】

孔子说：“学习后在一定的時候温习和实践，不是很愉快吗？有志同道合的朋友从远方来，不是很令人高兴吗？人家不懂，我也不恼怒，这不也是一个有德的君子吗？”

【熙解】

本章的精神与《周易》第58卦“兑”卦的精神相通，“兑”卦主旨是讲悦乐。卦

辞曰“君子以朋友讲习”。古人在没有私塾教育方式之前，人们学习的主要方式，是朋友之间互相传讲，互相学习，取长补短。如果有人不远千里来拜访你，那说明你的学识声名远播，人家找上门来向你学习，是对你学识的认可，故“不亦乐乎”。这是一件让人高兴的事，更不会因别人不懂而恼怒了。

《学而》是《论语》最重要的一篇，开宗明义引领了《论语》主旨。“学而时习之”本章更是点睛之笔。它符合《易经》中唯一以“悦乐”为主旨的一卦，这说明《论语》是一部让人快乐的书。它提示人们在顺应事物发展规律的前提下，以积极进取、快乐达观的人生态度去适应生活，与人和谐相处，是很高明的顺势而为。让我们从今天开始慢慢学习吧！

1.2

有子^①曰：“其为人也孝弟^②，而好犯上者^③，鲜^④矣；不好犯上，而好作乱者，未之有也^⑤。君子务本^⑥，本立而道生^⑦。孝弟也者，其为仁之本与^⑧？”

【注释】

①有子：孔子的学生，姓有，名若，比孔子小13岁，一说小33岁。后一说较为可信。在《论语》书中记载的孔子学生，一般都称字，只有曾参和有若称“子”。因此，许多人认为《论语》即由曾参和有若的学生所著述。

②孝弟：孝，中国自古以来所认为的子女对待父母的正确态度；弟，读音和意义与“悌”（音tì）相同，原意指弟弟对待兄长的正确态度。两个字合起来：善事父母曰孝，善事兄长曰弟。孝、弟是孔子和儒家特别提倡的两个基本道德规范。

③犯上：犯，冒犯；上，指在上位的人。

④鲜：音xiǎn，少的意思。《论语》书中的“鲜”字，都是如此用法。

⑤未之有也：此为“未有之也”的倒装句型。古代汉语的句法有一条规律，否定句的宾语若为代词，一般置于动词之前。

⑥务本：务，专心、致力于。本，根本。

⑦道：在中国哲学思想里，“道”有多种含义。此处的“道”，不仅指孔子提倡的仁道，即以仁为核心的整个道德思想体系及其在实际生活中的体现；而且，我们亦可以推而广之，认为其是指一切放之四海而皆准的道理。

⑧为仁之本：仁是孔子哲学思想的最高范畴，又是伦理道德准则。为仁之本，即以孝悌作为仁的根本。还有一种解释，认为古代的“仁”就是“人”字，为仁之本即做人的根本。

【译读】

有子说：“孝顺父母，尊重兄长，而喜好触犯上级，这样的人是很少见的。不喜好触犯上级而喜好生事作乱的人是没有的。君子应专心致力于根本的事务，根本建立了，

修身齐家治国的原则也就有了。孝顺父母、尊重兄长，这就是仁的根本啊！”

【熙解】

俗话说，在家靠父母，在外靠朋友。“孝弟”的“弟”之礼，不能仅仅局限于家庭里的兄弟之间。有句话叫“四海之内皆兄弟”，一家之内是亲兄弟，一族之内有堂兄弟和表兄弟。还有一句话说得好，“五百年前是一家”！所以，现代意义上的“孝弟”之义，应理解为，在家要孝顺父母，长幼有序；出门在外，与人打交道时，无论认识还是不认识，要懂礼貌，友爱同学、朋友互敬、尊老爱幼。总之，与人交往，不能没规没矩的，把“没大没小”当“平等”，把“口无遮拦”当“心直口快”。

所以说，这些才是君子为人处世的根本。离开了这个根本原则，出门就会寸步难行。在家有父母护着、宠着，在外就没那么好了。如果傻傻的、低情商，就有的是苦吃。

上一章开篇点题之后，这一章立论，提出“孝悌为仁之本”的论点。而下面一章则从反面补充论点，提示不仁之举。

1.3

子曰：“巧言令色^①，鲜^②矣仁。”

【注释】

①巧言令色：朱熹将其解释为“好其言，善其色，致饰于外，务以说人”。巧和令都是美好的意思。但此处应释为谄言媚态，装出和颜悦色的样子。

②鲜：少的意思。

【译读】

孔子说：“花言巧语、谄言媚态取悦他人的人，很少有真正的仁德。”

【熙解】

人都喜欢听好话，有人就利用这一人性的弱点。忠言逆耳利于行，所以我们对巧言令色的人要防着点。但是呢，有一种情况要区别对待——孔子还说“事君尽礼，人以为谄也”。就是说，有时候对人行礼，尤其向上级、领导致礼时，会被人说“拍马屁”。这种情况就不用怕被人说了，对有德有能、值得敬重的领导，我们完全可以“大方施以礼、敬在心中留”。

1.4

曾子^①曰：“吾日三省^②吾身——为人谋而不忠^③乎？与朋友交而不信^④乎？