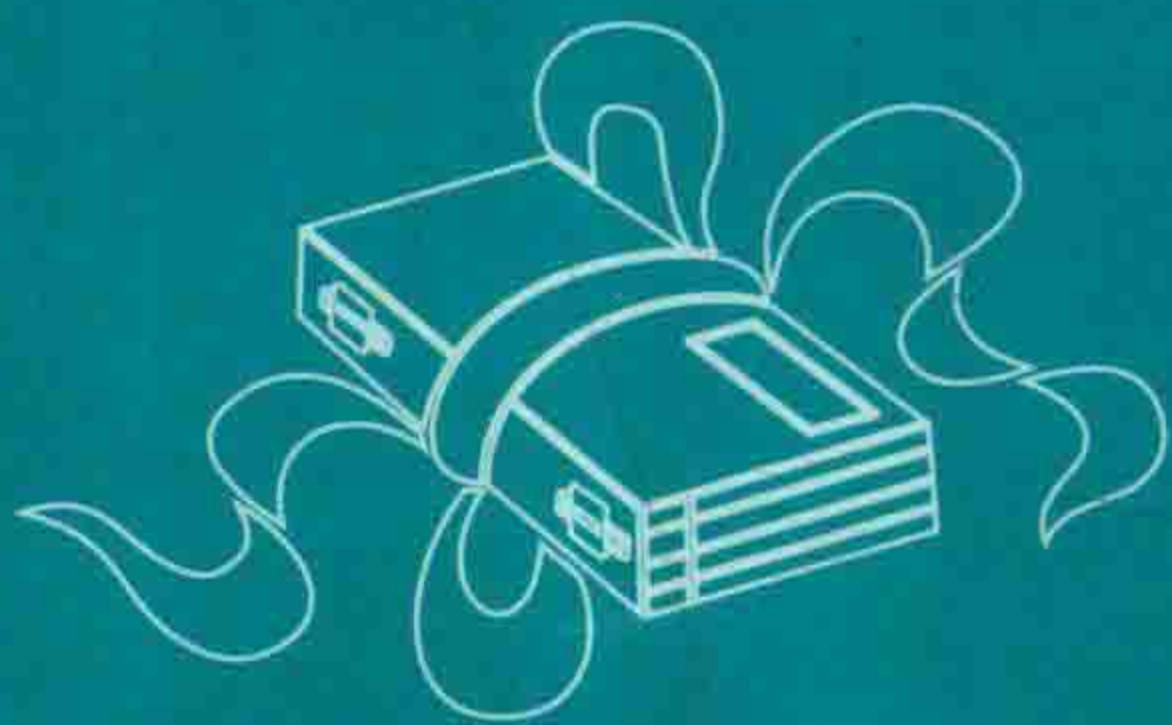


Chinese Traditional Etiquette

中华传统礼仪概要

彭林 / 著



名师讲堂 MASTER'S LECTURES

09



商务印书馆
The Commercial Press

Chinese Traditional Etiquette

中华传统礼仪概要

彭林 / 著



名师讲堂 MASTER'S LECTURES

09



商务印书馆
The Commercial Press

创于1897

图书在版编目(CIP)数据

中华传统礼仪概要/彭林著. —北京:商务印书馆,2017
(名师讲堂)

ISBN 978-7-100-12973-2

I. ①中… II. ①彭… III. ①礼仪—中国—通俗
读物 IV. ①K892.26-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 036941 号

权利保留,侵权必究。

中华传统礼仪概要

彭林 著

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码100710)
商务印书馆发行
北京冠中印刷厂印刷
ISBN 978-7-100-12973-2

2017年6月第1版 开本 710×1000 1/16
2017年6月北京第1次印刷 印张 18

定价:60.00元

自序

中华是礼仪之邦，儒家文化是礼乐文化，礼是中国传统文化的核心——礼对于中国传统文化的重要性，大致可以用这三句话来概括。因而我们可以说，在理论层面上，如果不了解礼，就不能真正认识中国传统文化；在实践层面上，如果不能继承传统礼仪中的合理内核，弘扬中华文明实际上就是一句空话。

从本质上来说，人类文明的进程就是不断脱离动物界的过程。这一过程主要包括人类体质的进化和心性的进化两个方面。从猿到人的体质进化，人类用了上百万年的时间才完成，而人类心性的进化则还要缓慢。当人类跨越了石器时代、青铜时代，进入了铁器时代之后，动物固有的野性依然在人类身上或多或少地残留着。如何管理好人类的情感，使带有动物野性的人变成理性的人，是儒家最为关注的重要课题。如果把儒家的答卷归结为一个字，那就是“礼”。

儒家说的礼，一般包括“乐”在内，因此“礼”和“礼乐”实际上是同一个概念。狭义的礼，是指一种合于道德要求的行为规范。广义的礼包括合于道德要求的治国理念和典章制度，以及切于民生日用的交往方式等等。儒家学说中的“乐”，不是今人所说的音乐，而是指具有道德教化作用的德音雅乐。

《大学》说：“君子务本。”所谓本，就是修身，它是齐家、治国、平天下的基础。而礼就是修身的工具，是成就君子风范的不二法门。礼和乐的分工，礼是从外部来节制和规范人的行为，乐是从内部陶冶和优化人的性情。礼乐教化的宗旨，是寻求和谐的人性与和谐的社会。

礼乐文化是先秦儒家的伟大创造，也是中国传统文化的重要特色之一。在古代社会，杰出思想家的作品，不可能被皇权全盘接受。执政者总是从自己的利益出发，有选择地利用或者篡改思想家的作品。大概从汉朝开始，礼就被执政阶层片面地解释为体现等级秩序的“威仪”，包括不同等级官员的服饰、车辇、宫室、器用等。这种误读被不断放大的结果，是儒家礼学思想失去了在治国之道中的领军地位，日益走向边缘化。以致今天人们一提起古代礼仪，马上就会想到森严的皇家仪仗、伏地不起的文武百官，而礼的本义却被人们日益淡忘。近百年以来，它又被妖魔化，被视为“吃人”和“奴隶制”的同义词，如同洪水猛兽，人们避之唯恐不及，以致渐行渐远，日益疏离了我们，令人扼腕长叹！

有感于此，我决定将自己长年研究古代礼学的成果课程化，向广大学生正确地介绍中华传统礼乐文化。在我看来，这是一项具有存亡继绝意义的工作。2001年春，我初次在清华大学开设“中国古代礼仪文明”的选修课。之后，又着手编写该课程的教材。

2004年年初，《中国古代礼仪文明》由中华书局出版。作为海内外第一本系统地介绍中国传统礼乐文化的著作，最直接的目的是要建立起说解的体系。古代礼乐文化历来以繁难著称，号称“经礼三百，曲礼三千”，相关的典籍是用上古语汇撰写的，不易卒读；而书中触目皆是的宫室、服饰、器用、牲牢等名物制度，更是横亘其中的拦路虎。如何删繁就简、通俗易懂地把礼乐文化介绍给学生，绝不是一件轻松的事情。

始料未及的是，该书初版5000册很快销售一空，出版社随即加印5000册。与此同时，该课程也受到了清华学生的欢迎，在教务处组织的教学评估中获得高分，进入了全校同类课程TOP5的行列，甚至有学生建议学校将它列为全校学生的必修课。这不是我的能耐大，而是课程的内容好，证明传统礼乐文化完全可以为当代大学生和广大

读者所接受。

近年，由于中国的国际交往越来越多，举国上下都在呼唤礼仪文明，于是，各类礼仪教科书和电视讲座开始多了起来，这应该是好事。可是，当我们翻阅这些教科书之后，不禁大失所望：它们所介绍的几乎全是西方礼仪！更有甚者，有些部门正在把它当作中华礼仪在各地推广！中华礼仪正面临着被西方商务礼仪替代或者淹没的局面，千年中华礼仪之邦，前景堪忧。

本书希望建立一个比较合理的说解中国礼乐文化的体系。已经出版的《中国古代礼仪文明》一书，重点是介绍《仪礼》的内容，对礼仪要则的提炼做得不够；而且引用的古文比较多，比较适合文史专业的学生使用。为此，许多读者建议我写一本适合在更大的范围内推广的传统礼仪读本。这在我而言，作为一名专业的礼学研究者，是势在必行、也是不得不行的事情。国家养士千日，用士则在一日，我理所应当地要去为中华传统礼乐文化争得一席之地。这是本书的撰作缘起。

本书的说解，力求简明可靠，贴近现实。所谓简明，就是谋篇布局要清晰明快，既要显现完整的结构体系，又要提炼出沉潜其中的原则，让读者轻松地把握礼学的精神和要点。为了减少阅读上的困难，我尽可能将引文消化在行文中，只引出最为关键的文句，出处也只标到书名。所谓可靠，是说书中的每一种说法都以学术作为依托，绝不杜撰。所谓贴近现实，则是要体现中华礼仪文化对当代生活的指导或者参考的价值。

经过反复推敲，本书的框架分为三编。上编是“学理”，主要介绍古代礼学的渊源与理论体系。中华礼仪的根基，是人内在的德性，礼是德性的体现，不从这一点谈起，礼就成了“作秀”，就是徒有其名的虚礼。为此，我列了十个专题来介绍礼与道德、性情、音乐、风俗等等的关系。中编是“要则”，礼的内容相当之丰富，仪式也极形

纷繁，如果大家掌握了其中一以贯之的原则，不仅容易理解，而且便于运用。为此，我从古代礼书中归纳出了九个专题，作为通例介绍给大家。下编是“常礼”，就是古代社会生活中最常用的礼仪，我也选择了一部分，提供给读者朋友参考。这一结构是否妥当，还望读者朋友赐教。

本书附录收入的三篇文章，都是学生的作业。我在清华讲授本课程时，规定学生要做两次作业：

期中作业，要求按照课堂讲授的传统书信的格式，给父母或者同学、老师写一封信，目的是提高学生写传统书信的能力。大家知道，中国港澳台地区的民众，以及日本、韩国等地的知识界，依然通行着我国古代书信的写法。这些年，我们与海外的交往越来越频繁，了解这方面的知识，有利于与他们的交流。始料未及的是，同学们此前从未接触过这方面的知识，经过学习之后，出手大多不同凡俗，书信都写得非常典雅、得体，显示出了他们的学养。这里选取其中的两封，作者是电子系的耿亮同学和中文系的马来西亚留学生郭思韵同学。

期末作业，要求学生自己设计一种适合于今天推广的礼仪。因为经过一个学期的学习，大家对古代的冠婚丧祭之礼都已经有所了解，这些礼仪已经很难在今天推行，而社会又需要具有民族特色的现代礼仪，我们鼓励学生积极参与其中，法古开新，师法中华传统礼仪中的人文精神，制订新礼。学生的作业不乏佳篇，限于篇幅，本书仅仅选取了生物工程系陈晓蕊同学的作业《与时俱进的“冠礼”仪式》，这是一篇很有创意的作业，曾经在清华大学本科生创新论文大赛中获奖，所以推荐诸君一读。

彭林谨识于清华园听松山房

2006年6月

目 录



自序	I
----------	---

上编 学理

礼与中华	03
礼学源流	12
礼学经典	22
礼的分类	30
礼与俗	39
礼与理	46
礼与情	54
礼与乐	61
礼与仪	70
礼与敬	77

中编 要则

服饰	83
容貌	91
方位	97

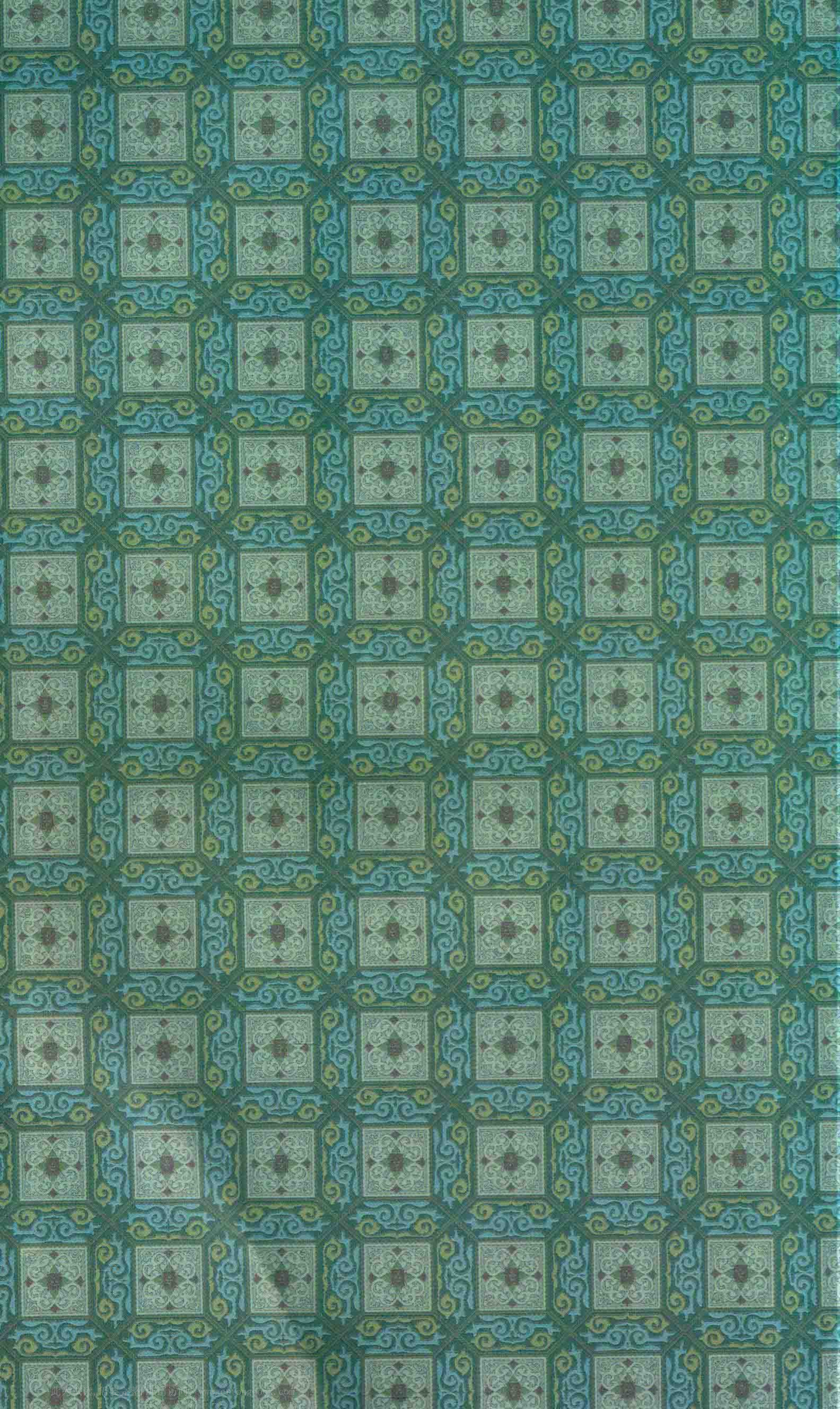
步趋	105
揖拜	110
称谓	118
雅言	127
尊卑	135
坐立	142

下编 常礼

冠礼	149
婚礼	158
射礼	169
丧礼	178
祭礼	189
家礼	198
孝亲	210
尊老	221
宴饮	229
访客	234
书信	241
中西礼仪比较	251
附录	257
后记	278

上
编

学
理



礼与中华

礼仪是一切文明民族的主要标志之一，是民族文化的重要窗口。作为有着五千年悠久文明的中华民族，礼仪文化更是灿烂夺目，别具一格；它的存亡兴衰，对于我们的明天具有特殊的意义。

一

文化是民族的生命

在历史上形成的阿拉伯民族、印第安民族、亚洲民族、欧洲民族、非洲民族，彼此之间的差异，除了体质、肤色和生存环境之外，主要是文化的不同。

文化回答了“你是谁”的问题，是人的“社会遗传基因”，包括生活方式、语言、哲学、风俗、信仰、心理等。任何民族都是文化的民族。文化是民族成员之间相互认同和凝聚的核心，也是区分此民族与彼民族的标志。丧失了文化特征的人们，就丧失了“我之所以为我”的根据，也就丧失了存在于世界民族之林的理由。

我们竖看历史就可以知道，有些民族在发展的过程中，由于不能保有自己的母文化，最终走上了消亡的道路。最典型的例证是契丹。契丹是唐、宋时期我国北方的少数民族政权之一，文化和经济都很发达，盛极一时。俄罗斯语把中国叫“kitai”，就是“契丹”的音译。也就是说，俄罗斯人在说到“中国”时，首先想到的是横亘在中俄之间的契丹，因而很自

然地用它来指代中国。契丹在外界的影响之大，于此可见一斑。可是，在今日中华的56个民族中，却并没有契丹。它到哪里去了？是遭受了种族屠杀而灭绝了吗？不是。是遭到瘟疫的侵袭而消失了吗？也不是。真正的原因是，契丹人不珍视本民族的文化个性，在与周边民族交往的过程中被同化了，失去了彼此认同的“命根子”，逐步走向了消亡的道路。尽管他们的子孙还生活在我们中间，甚至我们可以用先进的基因分析技术，轻而易举地找出身上有契丹血统的人，但是，他们谁都不敢说自己还是契丹人，因为他们已经无法从文化上将自己与其他民族相区分开来了。作为一个民族，契丹已经永远地消亡了，只有在古代的史料和考古遗址中，才能依稀见到他们的影子。契丹的消亡，在中国历史上并非绝无仅有，类似的例证还可以举出许多。文化对于民族存亡的重要性，由此可见。

中华文明是世界上屈指可数的原生文明之一，也是世界上唯一的、绵延数千年迄今没有中断的古文明，这是世界文明史中的奇迹，值得我们自豪。中华文明是我们的母文化，是华夏五千年智慧的结晶。中华文明能否继续发扬光大，关系到中华民族的存亡兴衰，每个中国人都应该倍加珍视。保持这一文化特色，与时俱进，更是华夏儿女的责任。

世界文化的格局从来就是多元的。不同质的民族文化，是不同特色的地域文化；它们各有千秋，互有优长，它们的个性理应得到尊重。正是由于世界文化的多样性，人类文明才呈现出多姿多彩、缤纷灿烂的气象。因此，不能用抬高某种文化、排斥其他文化的办法来消灭文化差异。好比黄梅戏与越剧，它们属于不同的戏种，没有优劣之分，它们的共存有利于促进戏曲的繁荣。如果硬要用某一个戏种去统一其他所有的戏种，让人们只看一种戏剧，戏剧的生命也就终结了。因此，不同文化的和谐共处，有利于互相学习、互相借鉴和整体提升。各民族人民在创造自己独特的本位文化的同时，也是在为世界文明做出贡献。人们常说，“只有民族的，才是世界的”，就是这个道理。

二

当代的文化冲突与民族走向

民族文化是在与外界的交流中发展和完善起来的。近代以来，由于交通、通信等技术手段的发达，异质文化之间的交流、碰撞与冲突，比古代社会更为直接、迅速和激烈。进入信息时代之后，情况尤其是如此。从理论上来说，这并非坏事。问题在于，某些西方强国在推行军事霸权主义、经济霸权主义的同时，也在推行文化霸权主义。他们在“经济全球化”的旗号之下，利用高科技手段和先进的媒体，大力冲击世界各国的异质文化，试图由他们来统一全球文化。不少经济落后的弱势民族难以抵挡这种强大的攻势，他们的话语权越来越少，他们的历史正在被遗忘，他们的文化也越来越边缘化。2000年，联合国开发计划署发表的《人文发展报告》称：“当今的文化传播失去平衡，呈现从富国向穷国传播一边倒的趋势。”这是非常危险的前景。

当前的世界，政治格局依然是多元的，因为谁都意识到，只有多元的政治格局，世界才是最稳定的。同样，世界经济的格局也是多元的，区域性的经济共同体越来越多，只有各国的利益被充分尊重，并且得到保护，世界经济的繁荣才有可能。单极的世界经济体系，无法导向和谐与发展。显而易见，文化也必须保持多元的格局。

经济全球化有可能带来文化全球化，从而导致某些文明的消亡，最早意识到这种危险的是法国。从20世纪80年代起，法国电影市场的60%被美国所占据，而在某些西欧国家电影市场上，这一比例高达80%—90%。有人将美国对西欧文化的冲击比喻为“铁罐”撞击“陶罐”，西欧本土电影溃不成军，市场所剩无几。法国人历来以法兰西文化的伟大和优秀而自豪，如今由于美国电影的冲击，不仅本国电影严重萎缩，而且国民的价值观也随着美国电影的进入而悄然改变，长此以往，

后果堪虞。

在美法两国关于关贸总协定的开放服务市场的谈判中，美国强调文化产品与其他商品应该等同对待，而法国则极力加以反对，认为文化产品虽然有商品的属性，但同时又有精神层面和价值观层面的内涵，因此，文化不是普通商品，它不能从属于商业。在这场旷日持久的谈判中，法国人同仇敌忾，把文化的单一化和文化产品的标准化作为文化多样性的敌人来加以反对。他们提出了“捍卫文化的多样性”的口号，积极捍卫本土文化，认为无论哪种文化都应该被保留在人类的集体记忆中。尊重其他文化，是人类伦理的核心支柱之一，其含义是尊重文化最根本的异质性，尊重身份特征的差异。因此，法国领导人在多种国际高峰会上，反复论述文化多样性的原则：

1. 文化创造具有特殊性，文化产品不是一般意义的商品；
2. 所有的文化享有同等的尊严，享有通过表达和传播得到表现的权利；
3. 每个国家有权自主地决定文化政策，有权通过必要的公共政策，保护和发展文化遗产和语言遗产；
4. 文化多样性既体现为保护和发展自己文化，也体现为对其他文化的尊重和开放。¹

法国政府的主张得到世界各国许多有识之士的赞同。2000年，联合国开发计划署发表的《人文发展报告》指出：“必须扶持本土文化和民族文化，让他们与外国文化并驾齐驱。”2003年10月，在联合国教科文组织第32届大会上，法国和加拿大联合提议，就文化多样性起草一个国际

1 参阅《人民日报》国际部高级记者郑园园：《法国捍卫文化多样性》，《环球时报》2004年10月11日，第18版。

公约，得到了 60 多个会员国的支持。

此外，20 世纪末，海外有学者提出了“文化领土论”的理论，认为在未来的世纪里，传统意义上的领土概念，在实际上将不复存在，领土的范围将是按照文化来划分的。这一理论相当精辟，富有远见。在 100 多年前，西方列强占领我们的市场、原料和廉价的劳动力，需要动用炮舰和鸦片等很极端的手段才能如愿。如今他们要达到同样的目标，大可不必再动干戈，只需要用文化征服就可以了。他们用强势文化来凸现其先进的科技、优裕的物质生活，使得发展中国家的人民在文化上产生自卑，进而追随他们的文化。当这种情绪和心态扩散到整个民族的时候，崇洋成为一种普遍的风气，国民文化认同的核心转向西方，民族的生存就变得非常脆弱了。所谓“民族振兴”，也就成了一句空话和套话。

遗憾的是，许多国民缺乏本位文化意识和文化自觉，认为现代化就是西化，因而把追逐西方文化当成时髦。在这种风气已成蔓延之势的时候，还把它作为时代的进步而为之欢欣鼓舞。倒是海外华人的脑子比较清醒。《星岛日报》有篇文章，对于中华文化被西方文化蚕食感到忧心忡忡，非常有代表性，摘要如下：

在京、沪、穗的城市商圈中，不论走到何处，举目环顾，高楼商厦、电视大屏幕、公共体育的巨幅广告，多是西人面孔和西方的张扬风格与色彩，很难一见中国的拙朴、东方的恬淡。在人们的谈话中，某某知名西方企业家怎么说，某某获诺贝尔经济奖的学者怎么说，某某事情上西方政府处理的方法是……唯西方马首是瞻，唯西人所言极是，唯西例为理政之所循。从学界到商圈，从官府到民间，都在迷失自己，症结就是迷失了自己的文化与传统，中国人差不多成了没有根的族群。

1840 年以来，中国在经济上被殖民，但文化上并没有被殖民过。

但是中国走到今天，很可能先从集体意识上自我殖民化，进一步在经济上自我殖民化……我们见到的不少内地来的研究生们，他们英语极佳，英文的流行歌曲也唱得比中文好；他们常常看不起自己所在的国家，一开口就是批判，不见有建设之心；他们还未毕业，就在香港的外资机构四处觅职，且非外资不去。连我们这些生活在本港、在英式教育中熏习西风的人，都还知道一点孔孟之好，而这些内地来的学生，甚至不知道孔孟好在哪里，真是匪夷所思。西方是东方人的向往，这才真是应该让中国人奇怪的事情。对一些中国人坚持“在向西的潮流中，我们向东”，我们应该向他们致敬。不仅是他们尊重自己东方的、中国的建筑风格，而是他们在灭顶的西潮中，保持一种文化传统，他们在呼喊自己的文化与传统。

（我们）有责任、有义务继承中国传统文化的精华，提高中国人在民族意识上的集体苏醒。只有这样，中国才不会从经济与文化上重新沦为没有宗主国的殖民地。¹

这篇文章读来真有振聋发聩之感。其实，捍卫民族文化的理念正被越来越多的国家和有识之士所接受，并且被付之行动，我们期待着“中国人在民族意识上的集体苏醒”早日到来。

三

炎黄子孙行中华礼仪

衡量一个国家是否强国的指标，并非只有经济和科技等“硬实力”，还包括文化和教育等“软实力”。鸦片战争之后，西人的坚船利炮给我们

1 《中国人迷失西潮中——学界商圈惟西方是好》，《星岛日报》。