

教育研究论丛

问道语文课

程永超◎著

黑龙江教育出版社

问道语文课

程永超◎著

黑龙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

问道语文课 / 程永超著. -- 哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 2017.12

ISBN 978-7-5316-9375-8

I. ①问… II. ①程… III. ①语文教学—教学研究
IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 320177 号

问道语文课

Wendao Yuwenke

程永超 著

责任编辑 宋怡霏

封面设计 人文在线

责任校对 张 江

出版发行 黑龙江教育出版社
(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

印 刷 北京市金星印务有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 17

字 数 261 千

版 次 2018 年 6 月第 1 版

印 次 2018 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5316-9375-8

定 价 60.00 元

黑龙江教育出版社网址: www.hljep.com.cn

如需订购图书, 请与我社发行中心联系。联系电话: 0451-82533097 82534665

如有印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。联系电话: 18910147372

如发现盗版图书, 请向我社举报。举报电话: 0451-82533087



程永超，全国“百佳语文教师”（教育部语用司、国家语委）、浙江省教坛新秀、浙派名师培养对象、温州市青年拔尖人才、温州市“551”第一层次人才、温州市名师、温州市领军教师；第六届全国中语教改新星、第七届“四方杯”全国优秀语文教师全能奖、第九届全国语文四项全能教师。

近年在全国中文核心期刊上发表论文100多篇，计40万字，其中8篇被人大资料复印中心全文转载，20多篇被索引，多篇论文加编者按或被专著收录，案例入选语文出版社《论语选读》教师教学用书，个人入选人民教育出版社网站“名师频道”。



问道语文课

责任编辑：宋怡霏

本书策划：人文在线

封面设计：



www.hxbok.com.cn

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

序一 | 做一个有“文化”的语文人

我和程永超老师的结识缘于温州市为“551”高层次人才聘请导师，真正见面是全国第八届全国新语文教学尖峰论坛。

在我组织的这个每年一度的全国性语文人的盛会上，程老师作为名师邀请其开设了一堂示范课。因为事务繁忙，一般名师上课我都不会去听的。但那一天，我不但留在教室听了，而且一听到底。因为程老师的课非常出彩，即以“经典”来形容，也不为过。

程老师的“课”比较独特，因为他没有进行一般的课堂授课，而是以一个“说课+讲座”的形式来进行的，也就是程老师自称的“散讲”模式。程老师的“散讲”，概念清晰、逻辑严密，很有说服力，重归纳而非演绎，避免了一般语文老师极容易有的通病。记得那堂课上，他先指出当前语文教学领域中关于“写”存在的问题：概念不清，定位不准；教学混乱，效率低下。然后引导大家对“写作”“作文”和“考场作文”进行辨析，厘清概念，对语文教学中的“写”进行理性定位，再从事实与观点之间的关系进行深入剖析，最后对症下药，指导具体操作。尤其是课上他提到的从“事实证明观点”到“事实支撑观点”，两字差别，就是质的飞跃，一针见血戳中当下论述文写作问题的要害。

程老师课堂语言幽默而睿智，诙谐而精准。一个老师的课堂用语最能体现自身的素养，我觉得这是语文老师永无止境不断修炼的追求。现在还有不少老师处于“感觉不对”，但又“无法准确说出来”的尴尬境地，其实，这主要是读得不够、思考不够所致。

另外，我还很是欣赏程老师“贴近”学生的教法，在学生原有的水平和出现的问题上进行引导和修正，那堂课上他所提供的案例就是极佳





的示范。原本，作文教学本就易流于空洞，但是，程老师就事论事的实在与年复一年的研究对我启发极大，也深受感动。这学问，的确是“做”出来的！

这次他的书稿让我作序，我欣然接受。

《问道语文课》一书是程老师从近年发表的百多篇文章中遴选融合而成，是他多年语文教育教学的思考总结，这些文章全都在国内语文界权威刊物上发表过，不少还被人大资料复印中心期刊全文转载。它的与众不同之处在于：一般专著大都主题先行，文章后写；本书是文章先有，融合成书。

也许，程老师在撰写这些论文案例时，并没有着意为将来出书而进行系统思考，百多篇论文案例如同建筑材料般随意摆放在那里；而作者的语文教育教学思想一旦渗透进来，这些材料中的精华部分就会神奇地汇聚在一起，形成《问道语文课》这座浑然天成的建筑。

这座建筑由“语（语文）·文（课文）·课（课堂）”三大主体构成：

“语文”是顶层，涉及“语文—老师—读书—作文—考试”等基本构成要素，渗透的是作者多年的语文教育教学思想。

“课文”是支柱，选取了当下通行语文教材版本中的经典篇目，从全局到个体，从整悟到断章，对课文进行语文教学视域下的文本解析。

“课堂”是地基，从课论到镜头，从教学设计到课堂实录，内容涵盖古今中外各类文体，是前者“语文”和“课文”在教学实践中的具体呈现。

重要的是，纵览书稿，我发现全书架构并非“语文+课文+课堂”的简单拼凑，而是一种“语文×课文×课堂”的有机融合，仔细阅读，你会发现里面隐含着程老师的教学风格，你还会发现有一条主线贯穿其中，即程老师所说的“语文教学中的文化追求”。

说到“文化”，有如讨论哲学。这是一个颇具挑战性的话题。

记得日本思想家、哲学家中江兆民曾对哲学做过一个形象比喻。他

说：“国家没有哲学，恰像客厅里没有字画一样，不免降低了国家的品格和地位。……”一个国家如此，一所学校如此，一名优秀语文教师也应如此：是不是该时常问问自己，我的客厅里挂着字画了吗？应该挂什么字画？

杜威曾经讨论过哲学与教育学的关系，他的判断是“哲学就是广义的教育学说”。教育学与哲学有着天然的内在联系，教育学说如果不与哲学相联系，学科教育如果不上升到哲学层面去认识，不进行哲学思考，必然是流于肤浅的。

众所周知，中国文化是汉语言的特质和灵魂。程老师从汉语言特性出发，以文化传承的视角来观照语文，以中国文化思维解读课文，以无形氛围、格调、气韵经营课堂，最终形成“文化渲染教语文”的风格。这一风格的形成是他不断学习和深入思考，特别是通过实践不断认识与思索的结果。可以说，语文教学中的文化追求，让他的语文教学研究与实践进入了一个新的阶段。

教学风格是教育思想、教育理念的具体化和个性化，是教师实践和研究的魂灵，是教师核心思想。教师教学风格的形成有一个过程。程老师正是经历了这一过程。

首先，他有自己的教育理想。他不断激发自己创新的激情，保持着思考、创造的状态，对语文、课文以及课堂的本义、真义与要义不断思索与追寻。

其次，他善于分析自己的教学经验，从教学实践中提取思想，清理自己的教学思想脉络，清晰自己的发展方向，促使经验走向特色，从特色走向风格。

再次，他加强理论学习，尤其是教育硕士研究生的学习经历，让他增厚了自己的理论功底，提升了自己的理性思维，促使他把实践与理论结合起来，语文教学的理念有了一次升华。

如此而言，程老师“问道语文”就不是他的突发其想，执着于“语文教学中的文化追求”也不是他一时心血来潮。没有理想，没有追求，



没有思考，没有研究，没有痛苦的淬炼，灵感怎会去敲你的脑门？

著名画家刘海粟先生曾说过：“演员比来比去，比的是文化。”其实，教师比来比去，比的也是文化。一个语文教师只要具备了厚重的文化内蕴，至于方法技巧那都是其次的。真正支撑语文教学步入高境界的，是那些无形的而又极其重要的文化内蕴。这恰如“冰山的下面”，不一定“显山露水”，但却是须臾不可或缺的支撑。或许，程老师十几年来所追求的就是这样！

语文教育是面对灵魂的事业，需要我们以自己的风格来感染学生；语言文字是审美蕴藉的意识形态，需要我们以“文化”的方式进行。

我想说，过去如此，现在如此，以后也会如此。

是以为序！

蔡伟

浙江师范大学教授

浙派语文教育研究中心主任

2017年11月

序二 | 问道语文课， 童道而不豫

与永超相识，是十多年前。那时他初出茅庐，我也刚来到温州，担任高中语文教研员。人生地不熟，我不得不将大量的时间和精力投入到课堂观察，以获得“发言权”。

永超的长相，至少不属于“帅哥”一类；但他的睿智和“真爷们”的大气，在语文教师队伍中，却十分显眼。他很执着，八年前，温州市名师工作室招生，志愿一共三个，没想到他三个志愿填写的都是我，这不是“一根筋”吗？

这种执着，更多体现在他对“语文课”的实践与思考上。这种执着，注定了他将成为一位优秀的语文教师，一位语文教师中的思想者。温州市教坛新秀、浙江省教坛新秀、温州名师……踏石留印，他执着地走在“语文课”之路上。

2015年温州市杰出人才和青年拔尖人才评选时，永超的答辩令所有评委眼前一亮。中途休息时，忝为评委的我，不禁向浙江大学几位知名教授感叹：“自古英雄出少年啊，作为老师的我，现在感觉已经被他抛在后面喽！”

我历来主张语文课应该发挥两种魅力——语文教师的魅力和语文课程的魅力。有了这两种魅力，学生不喜欢语文都不行，学不好语文也不可能。课堂上，他妙语连珠，学生如坐春风，从其弟子所集的“程氏语录”（见书末那篇别具一格的《语论》）便可窥见一斑。

从这部《问道语文课》书里，可见他身为语文教师的那种让学生着魔的特质，亦可见他关于语文课程的深刻思考。

关于“问道”，词典的说法是请教“道理”，追问“道行”。该词出



于《晏子春秋·问上十一》：“臣闻问道者更正，闻道者更容。”意为：我听说问路的人会改成走正确的路，而听见问路的人（因为听到正确的路）而神情改变。引申为君王若能善于纳谏并改正自己错误，百姓听说后容貌表情也会有变化。这里的“道”引申为“道行、道理”。到了老子那里，关于“道”的阐释则更为精辟：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”老子强调“道”是世界本源，“道”创造了万物。

如此推演，“问道语文课”，是不是要从“语文课”中去寻求语文的“道理”，语文的“道行”，语文的本源？那么，语文课的“道”究竟是什么“道”呢？

今天，当人们追问什么是“语文”时，陡然发现“语文”成了一个颇具纷争的哲学问题。“语文是什么？”君不见当下有太多的定义？譬如“真语文”“正道语文”“生命语文”“智慧语文”……但不管何种“××语文”，依我浅见，都应包含“语”和“文”。“语”是“汉语言”，“文”是“中国文化”，二者相辅相生，不可剥离，共同构建了我们这个民族以母语为基石和载体的人类文化组成部分。汉语言是“表意”的，其本身承载着文化，又是在中国文化的土壤中生长的。中国文化是汉语言的特质和灵魂。在古希腊神话里，英雄安泰是大地母亲的儿子。只要身体不离开大地，他就拥有无穷的力量，就能够所向无敌。他的对手发现了这个秘密，将安泰举到空中使其无法从大地母亲那里获取力量，最后在空中将他扼死。同样，语文如果离开了中国文化的滋养，就会成为无根之木，一定会枯萎；语文如果不立足于中国文化，就如同希腊神话里的安泰，一定会死亡。

永超说：语文之“道”就在于汉语言中的文化。这一点，我是赞同的。语文老师就应该凭借着语文来解释、发展中国文化，推动文化的进步。退一步讲，“语文科”本来就隶属于人文科目，理应反映丰富的人文内涵，以陶冶健康的情趣、情调、情怀和情操，使学生领略文化的丰厚博大。

看看现在，我们语文教育教学中最缺的是什么？是文化！



认识汉字，还可能是文盲。说得严肃些：一是我们本来就漠视语言文字的文化性，忽略中国母语重情境、重虚实、重神韵、重意象等文化特征，因而在教学中对于语言文字的工具性训练很难说真正有效。二是我们远离或者弱化了语文的人文性，把语文当作单纯的语言工具来教学，老师更多去关注知识的传承，过分讲究经验的逻辑组织，热衷于文化表层的符号、技艺、形式的精致和完善，也很难说语文对于学生的精神发育而言会有多大影响。

中国文化是汉语的根本。永超这些年的实践探索我是看在眼里的，这种探索最后在表述上遇到了难题：仅在“语文”前面加以“文化”，难免落入“××语文”窠臼，再说也不宜以“文化语文”这一糅合而成的概念来表述。这的确是个头疼的问题。我想，概念很重要，但更重要的是对概念如何去理解和阐释。

关于永超“语文教育中的文化追求”，窃以为可从两个维度来思考。

首先，“文化”为名词。语文本身就承载着三千年中国人宏博的文化结晶，文化是语文的特质和灵魂。语文既有定型的字词句章的训练，还有无定形的氛围、格调、气韵、神采等性灵与精神，语文素养，最终培育的是有文化根基和民族脊梁的人。

其次，“文化”为动词。文化融注在日常的语文教学中。如果我们把“文化”当作简单机械的语言训练，那教出来的孩子可能有知识，却没灵魂；有技艺，但没精神；有智力，却没情怀。蜷缩在这样的知识体系中，触摸不到母语温润的爱，就谈不上“文化”的过程，我们的语文，注定是畸形的。所以，我们教语文，是在文化，我们的教学应该是文化的过程。

其实，不论是名词的“文化”，还是动词的“文化”，都需要“化”入人的内心。在日常教学中，永超和他的学生在自觉或不自觉状态下，用一种属于他们自己的方式去演绎语文。他将这种方式戏称为“渲染”。

渲染，本是中国画法，指的是用水墨或淡彩涂抹画面，烘染物象，分出阴阳向背，以强化和丰富艺术形象，从而形成不同寻常的艺术效果。后



被借用为文学中的一种表现手法，指通过环境、景物或人物行为、心理，进行多方面的描写或烘托，以突出艺术形象，加强艺术效果。

当然，不能将绘画或文学中的渲染生搬硬套至语文教学中。然而，毋庸置疑的是：绘画或文学中的渲染与语文教学中的渲染同为一种“艺术行为”，是有其共通之处的。譬如渲染之目的是为了突出艺术主体美，不能喧宾夺主；渲染之手段具有随意性和发散性，往往“不着一字，尽得风流”。由此可见，在语文教学中借鉴于“渲染”，不失为一条通向文化语文教育的途径。

故此，永超的上课风格也有如他自己所言，“文化渲染教语文”。记得他在某篇文章中曾提过：以文本中蕴含的文化为鉴赏主体，多角度（语言、结构、情感、思想等），综合运用各种手段（音乐，雕塑、朗读等）渗透文化，以玩味的方式引领学生通过一种感官的愉悦，沁入其境，品味蕴藉。

显然，永超是不愿纠缠于上述理论阐释的，对一个语文老师而言，他从事的研究，是行动研究。于是，他以文化的视角，立足语文，扎根课文，践行课堂。而这本书，正是对他行动研究的一个注脚。

路易斯·奈泽（Louis Nizer）说：“一个用他双手工作的人是劳力，一个用他的手和脑工作的人是工匠，一个用他的手和脑和心灵工作的人是艺术家——由此，你展示的就是自己独特的魅力。”

我想说的是，永超超越普通语文教师的地方，就在于不甘做一个“教书匠”，而是从“语文课”（语文·课文·课堂）中去寻求语文的“道理”，语文的本源。

问道语文课，董道而不豫。这，就是永超不断超越自我的秘笈所在。

张新强

温州市教师教育院教授

温州市名师办主任

2017年11月

目录



上编 问道语文

辑一 语文	3
语文：“学你何用？”	3
语文：“阅读教学”辩证	6
语文内容：“教学什么”	14
语文现象：“练熟还生”	20
语文思维：“归纳—演绎”	26
辑二 老师	33
比较：医生、教师和语文	33
反省：面对“过去的老师”	36
个性：语文老师的“专业”	39
学生：遗忘的“弱势群体”	42
辑三 读书	47
小说教学：寻找文体特质	47



诗词鉴赏：一个比字了得	54
戏曲传承：在尴尬中突围	58
语言理解：语境中的词义	63
古文阅读：如何走出困境	67
文言教学：行于文言之中	72
辑四 作文	77
本质：作文是什么	77
教学：寻找你的写作图式	81
实践：为你自己写一本书	86
尝试：构建立体式教学模型	91
辑五 考试	95
考前：高考复习进行时	95
考中：换位思考来答题	100
考后：试卷讲评有效率	104

中编 问道课文

辑一 整悟	111
“节选课文”：从《社戏》（节选）教学说起	111
“一篇课文”：基于语文性的《鸿门宴》阅读	119
“一本课文”：可以这样教《〈论语〉选读》	129
辑二 断章	135
《赤壁赋》与《始得西山宴游记》：贬谪人生风景异	135
《最后的常春藤叶》：情感逻辑背离情节发展	140
《在马克思墓前的讲话》：内容辨析	147
《陈情表》：情真亦须“陈情术”	151
《廉颇蔺相如列传》：“渑池会”的背后	154
《鸿门宴》：第三只眼看刘邦	159
《孔雀东南飞》：“四体康且直”？	161

《寡人之于国也》：探究“之”语义	163
------------------------	-----

下编 问道课堂

辑一 课论	167
“做课”	167
“做”课	171
课堂“废话”	175
课堂“原生态”	179
三问语文“新课堂”	184
作文“课堂”五点思考	189
辑二 镜头	194
一句诗中读境界——《人生的境界》教学叙事	194
让细节绽放精彩——《项脊轩志》教学叙事	198
含蓄，也是一种力量——《纪念刘和珍君》教学片段	201
阿Q，色狼乎？——《阿Q正传》教学片段	205
山阴道上走，如在画中游——《兰亭集序》教学设计	209
平凡之中见新意，意到笔随显真情——《随笔》作文教学设计	215
寻觅散文教学的情感“链”——《听听那冷雨》教学设计	220
基于学生的阅读体验——《高考诗歌鉴赏》课堂实录	227
找一个“话题”代替——《名人传序》课堂教学实录	236
贴着学生教小说——《最后的常春藤叶》课堂实录	245
代跋 语论：问道回音	253

上编

问道语文