

樂府指迷

卷之二

竹枝釋

沈義父著
蔡嵩雲箋釋

人民文學出版社

張炎著
夏承燾校注



中國古典文學理論批評專著選輯

詞 源 注

張 炎 著

夏承燾 校注

樂府指迷箋釋

沈義父 著

蔡嵩雲 箋釋



人民文學出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

詞源注 樂府指迷箋釋/ (南宋) 張炎, (南宋) 沈義父著; 夏承燾校注;
蔡嵩雲箋釋. —北京: 人民文學出版社, 2018
(中國古典文學理論批評專著選輯)
ISBN 978-7-02-013846-3

I. ①詞 … II. ①張 … ②沈 … ③夏 … ④蔡 … III. ①宋詞—文學評論
IV. ①I207.23

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 031987 號

責任編輯 李俊 董岑仕

裝幀設計 吳慧

責任印製 王重藝

出版發行 人民文學出版社
社 址 北京市朝內大街 166 號
郵政編碼 100705
網 址 <http://www.rw-cn.com>

印 刷 天津千鶴文化傳播有限公司
經 銷 全國新華書店等

字 數 64 千字
開 本 880 毫米×1230 毫米 1/32
印 張 3.375 插頁 1
印 數 1—5000
版 次 2018 年 4 月北京第 1 版
印 次 2018 年 4 月第 1 次印刷

書 號 978-7-02-013846-3
定 價 20.00 圓

如有印裝質量問題, 請與本社圖書銷售中心調換。電話: 010-65233595

詞

源

注

目 錄

前言

夏承焘 五

原序 九

製曲 一三

用事 二〇

句法 一四

詠物 二二

字面 一五

節序 二三

虛字 一六

賦情 二四

清空 一六

離情 二五

意趣 一八

令曲 二六

雜論 二七

夏承焘 三

詞

源

注

目 錄

前言	夏承燾	五
原序	用事	一〇
製曲	詠物	一一
句法	節序	一二
字面	賦情	二三
虛字	離情	二四
清空	令曲	二五
意趣	雜論	二六
		二七
		一八
		一五
		一四
		一三
		九

前言

詞源二卷，宋張炎著。張炎字叔夏，號玉田，又號樂笑翁，南宋初年大將張俊的六世孫。他的祖先裏出了好幾位詞人：高祖輩張鎡（功甫）、張鑑（平甫），都是姜夔（白石）的好友，鑑有南湖集、南湖詩餘；父樞（斗南）暢曉音律，詞名寄閒集，旁綴音譜，大概和姜夔的白石道人歌曲是同樣的書（今已失傳）。張炎生於宋理宗淳祐八年（一二四八），宋亡時三十三歲。一度北游燕京，失意而歸，在四明設過卜肆。卒於元代延祐、至治間（一二二〇年前後），約七十多歲。詞集八卷，名山中白雲，清人江昱爲作疏證。

詞源有錢良祐序，作於丁巳正月，丁已是元仁宗延祐四年（一二一七年）；陸文圭跋有「梨園白髮，鴻宮蛾眉，餘情哀思，聽者淚落；君亦因是棄家客游無方三十年矣」的話，那時上距宋亡四十多年，張炎已年過七十，這書大概是他的最後著作了（詞源成於山中白雲結集之後，予另有說，詳在詞林繫年）。

鄧牧作山中白雲序，拿周邦彥和姜夔來比張炎，說他「無兩家所短而兼所長」。我們讀詞源下卷『句法』、『字面』、『用字』、『詠物』各節，都是關於文學形式方面的；他的弟子陸輔之作詞旨，立「詞眼」一節，羅列許多工巧的字句，就出於這書論『字面』及『雜論』所謂『須用功

著一字眼」之說；這些原都不脫周、姜兩派詞的末流窠臼；但張炎對周、姜兩家是有軒輊之論的：他讚賞周詞的「渾厚和雅，善於融化詩句」，而不滿他「意趣不高遠」，不免『失雅正之音』、「軟媚而無所取」；對姜夔則讚不容口，並且專立『清空』一節來推尊他。

張炎論詞的最高標準是『意趣高遠』、『雅正』和『清空』。前二者還是南宋詞人一般的論調（那時出了好幾部詞選，多是以『雅』命名的，如復雅歌詞、樂府雅詞等，這是對柳永一派詞的末流而發的）；『清空』則是他獨創的主張。

他在『清空』節裏說：『詞要清空，不要質實；清空則古雅峭拔，質實則凝澀晦昧。』他舉姜夔的疏影、暗香、揚州慢等詞作例，說它『不惟清空，又且騷雅，讀之使人神觀飛越』。又說：『姜夔詞清空之作，好像『野雲孤飛，去留無跡』；吳文英詞太質實，好像『七寶樓臺，眩人眼目，碎拆下來，不成片段』。張炎揚姜抑吳，就是他揚姜抑周（邦彥）的主張；吳詞濃麗綿密，本近周詞；周詞晦澀之弊，表現在吳詞裏最為突出；又周詞『軟媚』的風格，在張炎看來，是『澆風』，是『失雅正之音』，張炎針對他們的末流為補偏救弊之論，原是有意義的。不過，『所貴乎清空者，曰氣骨而已』（清鄭文焯語）；而我們細繹詞源全書，知道他對『清空』這個主張的要求，只是屬辭疏快（『清空』節）、融化典故（『用事』節）等等；他指摘吳文英的質實詞，舉『檀欒金碧，婀娜蓬萊』等句為例，也只是字面上的缺點；陸輔之作詞旨，述張炎教他的話：『「清空」二字，一生受用不盡，指迷之妙，盡在是矣！』詞旨全書的大半篇幅，也只

是排列一些『屬對』『警句』『詞眼』的例子，這也可見張炎論詞的軒向；並且詞源提出姜夔作爲『清空』的典型作家，而姜夔的風格却不是『清空』二字所能賅括（說在拙作論姜夔詞）：這些都是他說『清空』這個主張的漏洞。但是他這個主張，一直到清代的『浙派』作家們，還是誦說不衰，信奉它作爲填詞的最高標準！

前人論詞有『豪放』、『婉約』兩派的爭論，是朱非素，本來有許多是不正確的說法；到了張炎，改『婉約』而倡『清空』，它和『豪放』派的距離就更遠一程了。因爲蘇、辛『豪放』派諸作家還做了許多『婉約』的作品，若拿張炎『清空』的標準來要求他們，就更其格格不入。張炎在『雜論』裏說：『辛稼軒、劉改之作豪放詞，非雅詞也；於文章餘暇，戲弄筆墨作長短句詩耳！』（他並且不滿元好問的推重辛詞。）這些近於荒唐的話語，正是他形式主義的文藝觀所必然有的結論！他前半生是個貴介公子，後半生是個落魄文人，他的生活內容和對生活的態度，是他這種文學見解的根源。

當時主張復雅的一派詞人，一方面反對柳永、周邦彥的『軟媚』，另一方面也反對蘇軾、辛棄疾的『粗豪』；曾慥的樂府雅詞輯於南宋初年，六卷中竟無蘇軾一字；南宋末年以『志雅』名堂的周密，選絕妙詞選，只取辛弃疾三首，這可見這些雅派詞人的看法，張炎正是承受這派詞人的衣鉢。

詞源全書大半都是討論詞樂的，他曾經從當時著名的古琴家楊繼問學，又受他父親張樞

寄閒集的影響，平生崇拜姜夔，這些都和他好談詞樂有關。他的『雜論』有云：『音律所當參究，詞章先要精思。』這是兩句明通的話。我們討論詞律，第一要求那首作品必先成其爲文學，然後才談得上合樂合律。姜夔作『自度曲』自說『初率意爲長短句然後協以律』，這是因文造樂，而不是因樂造文的。張炎對音樂和辭章的看法，正是善於體會姜夔『自度曲』的精神。我們看南宋方千里、楊澤民諸人——尤其是楊澤民的和清真詞，那樣連文理都不大通順的作品，却斤斤講究四聲陰陽！張炎這兩句話，正可以爲他們作當頭棒喝。

總之：張炎論詞雖有偏重形式的缺點，但是他在南宋是一位名作家，詞源裏關於詞的作法的議論，是有其創作經驗的，有些話還可以作爲我們今天的借鑑。所以我們應該對它作批判的接受。

詞源原分上下兩卷，因爲本書選錄限於有關詞的理論批評，因此上卷論詞樂，這裏一概不選，下卷第一條說『音譜』，第二條說『拍眼』，也不選；最後一條『楊守齋作詞五要』，是作者記錄楊守齋對作詞的見解，移作『雜論』的注文，供讀者參考。

夏承熹 一九五九年五月十四日

詞源注

原序

古之樂章、樂府、樂歌、樂曲^(一)，皆出於雅正。粵自隋、唐以來，聲詩間爲長短句^(二)，至唐人則有尊前^(三)、花間集^(四)。迄於崇寧^(五)，立大晟府^(六)，命周美成諸人^(七)討論古音，審定古調，淪落之後，少得存者。由此八十四調^(八)之聲稍傳；而美成諸人又復增演慢曲、引、近^(九)，或移宮換羽爲三犯、四犯之曲^(一〇)，按月律爲之^(一一)，其曲遂繁。美成負一代詞名，所作之詞，渾厚和雅，善於融化詩句^(一二)，而於音譜且間有未諧，可見其難矣。作詞者多效其體製，失之軟媚而無所取。此惟美成爲然，不能學也。所可倣倣之詞，豈一美成而已！舊有刊本六十家詞^(一三)，可歌可誦者，指不多屈。中間如秦少游^(一四)、高竹屋^(一五)、姜白石^(一六)、史邦卿^(一七)、吳夢窗^(一八)，此數家格調不侔^(一九)，句法挺異，俱能特立清新之意，刪削靡曼之詞，自成一家，各名於世。作詞者能取諸人之所長，去諸人之所短^(二〇)，精加玩味，象而爲之^(二一)，豈不能與美成輩爭雄長哉！余疎陋謫才^(二二)，昔在先人^(二三)侍側，聞楊守齋^(二四)、毛敏仲^(二五)、

徐南溪〔二六〕諸公商榷音律，嘗知緒餘，故生平好爲詞章，用功踰四十年，未見其進。今老矣，嗟古音之寥寥，慮雅詞之落落，僭述管見，類列於後，與同志商略之。

〔一〕樂章、樂府、樂歌、樂曲，四者義同名異，都是指配合音樂可以歌唱的詩。

〔二〕唐代初以五七言詩入樂，但五七言字句整齊，與參差多變的樂譜未能諧合，採用長短句就可適應樂曲的繁複變化。聲詩間爲長短句這種情況，就逐漸導致了詞體的正式成立。

〔三〕尊前，詞總集名，凡二卷，大概是五代或宋初人所編輯。選錄李白、溫庭筠、李煜等唐、五代人詞。作家三十餘人，詞二百餘首。名叫尊前集，在當時可能是一種唱本，供樂工歌伎在酒席上選唱。

〔四〕花間集，詞總集名，凡十卷，五代時後蜀趙崇祚編輯，選錄唐末五代溫庭筠、韋莊及蜀中詞人十八家所作

詞五百首，是最早的詞集之一。

〔五〕崇寧是宋徽宗年號，自公元一一〇二年至一一〇六年。

〔六〕大晟府，宋徽宗時的宮廷音樂機關，崇寧四年（公元一一〇五年）設立。它的任務是整理古樂，創製新調。

〔七〕周邦彥，字美成，北宋末錢塘人，有清真詞。他於徽宗政和六年提舉大晟府，跟他同時或稍前後爲大晟府制撰者尚有徐伸（幹臣）、田爲（不伐）、姚公立、晁冲之（叔用）、江漢（朝宗）、万俟詠（雅言）、晁端禮（次膺）等人。

〔八〕中國古代樂律分十二律呂，又分七音。十二律呂各有七音，相乘得八十四調。但南宋時實際用的只有七宮十一調。

〔九〕慢曲、引、近，詞調的類別名。慢曲即慢曲子，與急曲子相對而言，如木蘭花慢、上林春慢之類；引詞如

千秋歲引、江城梅花引之類；近詞如祝英臺近、訴衷情近之類。

〔一〇〕謂製作犯調之曲。宋詞中之犯調有兩類：一類是宮調相犯，即一詞中兼用兩個或兩個以上音律不同的曲調；一類是句法相犯，這近於元曲中之集曲，是集取同一宮調中兩個以上不同詞調的樂句而成一新調。三犯四犯之曲如三犯渡江雲、玲瓏四犯之類。

〔一一〕古代樂律分十二律以應十二月。宋徽宗曾令大晟府『依月用律，月進一曲』（見碧鷄漫志卷二）。楊纘作詞五要說：『律不應月則不美；如十一月調須用正宮，元宵詞必用仙呂宮（疑作南呂）爲宜也。』但當時詞人都不遵此。

〔一二〕宋陳振孫直齋書錄解題卷二十：『清真詞多用唐人詩語，櫻括入律，渾然天成。』沈義父樂府指迷也說：『凡作詞當以清真爲主。蓋清真最爲知音，且無一點市井氣，下字運意，皆有法度，往往自唐、宋諸賢詩句中來。』

〔一三〕此書久佚，內容不詳。

〔一四〕秦觀，字少游，北宋高郵人，有淮海長短句。

〔一五〕高觀國，字賓王，南宋山陰人，有竹屋癡語。

〔一六〕姜夔，號白石道人，南宋鄱陽人，有白石道人歌曲。

〔一七〕史達祖，字邦卿，號梅溪。南宋汴人，居杭州，依附當時的權相韓侂胄爲堂吏。有梅溪詞。

〔一八〕吳文英，字君特，號夢窗。南宋四明人，有夢窗四稿。

〔一九〕不侔，不相等、不同。

〔二〇〕元陸輔之曾從張炎問學，他的詞旨中說：『周清真之典雅，姜白石之騷雅，史梅溪之句法，吳夢窗之

字面，取四家之所長，去四家之所短，此翁（謂樂笑翁，即張炎）之要訣。』

〔一一〕『象而爲之』，作爲樣子仿照製作。

〔一一〕『譜才』，才能淺薄。

〔二三〕指張炎的父親張樞。張樞，字斗南，號寄閒，有詞見絕妙好詞及浩然齋雅談。他作詞嚴守音律。詞源說他：『曉暢音律，有寄閒集，旁綴音譜，刊行於世，每作一詞，必使歌者按之，稍有不協，阻而改正。』浩然齋雅談也說他『嘗度依聲集百闋，音韻諧美』。今寄閒集、依聲集兩書皆佚。

〔二四〕楊纘，字繼翁，又字守齋，一號紫霞翁。南宋嚴陵人。

〔二五〕未詳。

〔二六〕徐理，號南溪，會稽人。有詞見陽春白雪。