



北京师范大学 中国社会管理研究院/社会学院
中国社会治理智库丛书 (2018)
Social Governance Think Tank

中西方社会管理体系生成基础的 比较研究

宋瑞芝 主编

海外借



商务印书馆
The Commercial Press
1897

中国社会治理智库丛书

中西方社会管理体系 生成基础的比较研究

宋瑞芝 主编

 商务印书馆
The Commercial Press

2019年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中西方社会管理体系生成基础的比较研究 / 宋瑞芝
主编. — 北京: 商务印书馆, 2019
(中国社会治理智库丛书)
ISBN 978-7-100-16657-7

I. ①中… II. ①宋… III. ①社会管理—对比研究—
中国、西方国家 IV. ①C916

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第217813号

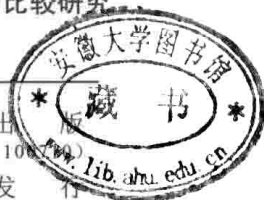
权利保留, 侵权必究。

(中国社会治理智库丛书)

中西方社会管理体系生成基础的比较研究

宋瑞芝 主编

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100720)
商务印书馆发行
三河市尚艺印装有限公司印刷
ISBN 978-7-100-16657-7



2019年1月第1版 开本 710×1000 1/16
2019年1月第1次印刷 印张 25 1/2

定价: 86.00元

目 录

导 论

- 一、中西方社会管理及其生成基础概念解析 1
- 二、中西方社会管理体系生成基础比较研究中的几个相关问题 13
- 三、《中西方社会管理体系生成基础的比较研究》基本内容的逻辑架构 29

第一章 中西方社会管理历史鸟瞰

- 第一节 中国社会管理历史发展概况 32
 - 一、中国古代整体协同的社会管理 32
 - 二、中国社会管理体系的近代转圜 40
 - 三、中国社会管理体系的根本性重组 50
- 第二节 西方社会管理体系的演变 62
 - 一、西方古代城邦社会管理体系 62
 - 二、中世纪西方社会管理模式的转型 80
 - 三、近代西方社会管理模式的成型 87
 - 四、20世纪中后期以来西方社会管理体系的变革 96

第二章 社会管理体系生成的自然基础

- 第一节 自然地理环境与社会管理体系的形成 107

- 一、“地理环境决定论”辨析 107
- 二、社会管理的研究必须重视自然地理环境的考察 118
- 第二节 自然地理环境影响了中西方形态迥异的社会管理体系 144
 - 一、地理领域对社会管理体系性质的影响 144
 - 二、气候和流域对社会管理类型的影响 146
 - 三、地形、地势对社会管理体系特点的影响 150

第三章 中西方社会管理体系依存的经济基础

- 第一节 经济发展与社会发展的互构与协调 155
 - 一、经济发展与社会发展的张力与互构 156
 - 二、经济发展与社会发展的协调与共进 158
- 第二节 “封建”经济时期中西方经济发展与社会管理 159
 - 一、中国的地主制经济与社会管理 161
 - 二、西方的领主制经济与社会管理 164
- 第三节 单一经济时期中西方经济发展与社会管理 168
 - 一、中国高度集中的计划经济与社会管理 168
 - 二、西方的古典市场经济与社会管理 173
- 第四节 混合经济时期中西方经济发展与社会管理 175
 - 一、中国的混合经济与社会管理 175
 - 二、西方的混合经济与社会管理 178

第四章 中西方社会管理体系生成的政治社会基础

- 第一节 政治社会结构的分析意义 184
 - 一、政治社会结构的含义 184
 - 二、政治社会结构的分析意义 188
- 第二节 传统中国的社会管理体系 190

- 一、传统中国社会管理体系的特点及政治社会结构 191
- 二、传统中国社会管理体系政治社会结构的形成 198
- 第三节 西方近代的社会管理体系 203
 - 一、西方近代的社会管理体系 203
 - 二、西方近代社会管理体系的政治社会结构 208
 - 三、几点比较 216

第五章 中西方社会管理发展的文化观照

- 第一节 文化是社会管理的精神依托 222
 - 一、文化的界定及内涵 222
 - 二、社会管理的文化观照 226
 - 三、社会管理如何以文化作为观照 231
- 第二节 文化哲学观的不同与社会管理 237
 - 一、中西方不同思维方式及其对社会管理的影响 238
 - 二、中西方宗教观不同及其对社会管理的影响 247
 - 三、中西方伦理价值观有异及其对社会管理的影响 252
- 第三节 中西方在文化传统方面的比较 258
 - 一、中西方文化传统迥然相异 258
 - 二、中西方文化传统对各自社会管理的影响 266
 - 三、共创融合与双赢 283
- 第四节 中西方风俗习惯及其对各自的社会管理的影响 289
 - 一、严格的礼制与纷繁的习俗 289
 - 二、中西方在对待异族风俗习惯态度上的异同 299

第六章 中西方民族心理与社会管理体系

- 第一节 民族心理界定和民族心理构成 313

4 中西方社会管理体系生成基础的比较研究

一、民族心理界定 313

二、民族心理构成 329

第二节 中西民族心理 334

一、中西方民族性格之差异 335

二、中西方的民族情感 341

三、中西民族意志之异同 347

第三节 中西方民族心理与管理 348

一、中西方的管理心理学思想 348

二、民族心理与中西管理模式 364

第四节 民族心理认同与治理创新 372

一、民族心理认同 373

二、治理的创新 383

余论 走向社会治理

一、大国创新 389

二、历史运动 393

后 记 399

全书分工撰写情况 401

导 论

一、中西方社会管理及其生成基础概念解析

(一) 社会管理的界定

“社会管理”一词最早出自苏联的奥马罗夫所著的《社会管理——某些理论与实践问题》一书。在书中，他将社会管理定义为“管理主体对社会系统的有科学根据的影响，为的是使系统实现它面临的目标和任务。依既定状况为转移，这种影响能够使系统呈现有序状态，使它趋于稳定和转变为另一状态。而影响的实现要从加工反映系统运动特征的信息的结果出发，要借助于对人们的活动的适当组织和协调”^①。这是用系统论、控制论的思想所做的界定，较为抽象。

社会管理的界定，大致包含以下几方面的含义：其一，社会管理的目标。社会管理是以维护社会秩序、实现社会协调和发展为目标的管理活动。其二，社会管理的特点。社会管理是以整个社会为对象的管理活动，一般带有综合性的特点，即它是站在整个社会的高度来解决社会问题、协调社会关系、为社会发展创造适宜环境的管理活动。其三，社会管理的内涵。当社会管理作为一个操作性定义时，社会管理应该是指执政党及其领导下的国家机构对社会领域的直接与间接的干预，并且由国家机关出面直接与间接地向公众提供相关的社会服务。其四，社会管理的方法和原则。20世纪以降，西方掀起了社会管理的科

^① A. M. 奥马罗夫著，王思斌、宣兆凯、潘信芝译：《社会管理——某些理论与实践问题》，浙江人民出版社1987年版，第27页。

学管理运动。这其实是一场“思想革命”，它奠定了西方现代社会管理的精神基础。这一社会管理的科学管理运动，对于我们在社会主义市场经济下的社会管理应遵循哪些原则颇具参考价值。如美国早期的科学管理研究者哈林顿·埃默森（1853—1931）提出的以下几点原则：（1）管理应有明确的目标，从而使组织的所有成员取得一致而齐心协力。（2）管理者应有丰富的知识，从而使人们能够从更广阔的观点来看待各种问题以及它们之间的关系。（3）向有能力的人请教，建立一支能干的参谋队伍。（4）要有纪律，从而使得组织成为一个系统而不是处于无序状态。（5）要公正处理各种事务，这就要求社会管理人员必须具有同情心、思考能力和公正廉明的精神。此外，埃默森还提出了一些工作的方法，如强调有计划地、科学地安排工作，提高工作效率；主张标准化地工作，并为此建设标准化的环境和条件；为提高管理人员工作积极性而实行奖惩制度；等等。^①再如法国的亨利·法约尔（1841—1925）和德国的马克斯·韦伯（1864—1920），也提出了“管理的一般原则”：劳动分工、权力与责任、纪律、统一指挥、统一领导、个人利益服从整体利益、人员的报酬、等级制度（从最高权力机构直至底层管理人员的领导系列）、秩序、公平、人员的稳定、首创精神、人员的团结等。^②近来，不少中国学者也在讨论社会管理的界定问题。大家在吸收国外研究成果的同时，结合我国目前社会体制的特点及社会结构的重大变化提出了各自的见解。主要代表性的观点有以下几种。

第一种观点认为，社会管理分为广义和狭义两种：广义的社会管理是指对整个社会大系统的管理；狭义的社会管理指仅对社会的政治、经济、思想文化、社会生活等社会子系统的管理。^③第二种观点认为，社会管理主要是政府和社会组织为促进社会系统的协调运转，对社会组成的各系统、社会生活各领域、社会发展的各个环节，进行统筹、协调、管控、监督和服务的过程。^④第三种观点

① 参见黎红雷：《人类管理之道》，商务印书馆2000年版，第169—170页。

② 参见黎红雷：《人类管理之道》，商务印书馆2000年版，第171—174页。

③ 参见包晓霞：《社会学关于现代社会管理和社会建设的理论》，《理论参考》2010年第5期。

④ 参见包晓霞：《社会学关于现代社会管理和社会建设的理论》，《理论参考》2010年第5期。

认为,社会管理是在共同的价值基础上,政府和社会组织为社会提供公共服务的一种过程或一种社会管理模式。^①还有学者认为,社会管理是政府、市场和社会组织为了满足人类的各种需求,在合作精神和遵守公共规则的价值指导下,促进社会进步、维持社会秩序、组织协调各社会生活系统通力合作的过程。^②为了更好地理解社会管理的含义,我们可以从“管理”一词在中西方词源上的差别进行更全面、更科学的界定。

英语中manage(管理)来源于拉丁语manus(手或手的动作)^③,这里指手的运用、操纵、控制、驾驭等,也有取得结果的意思,后来演化成管理、处理、安排等意,都与手的动作和操控有关。而手的延长就是工具,管理就是运用工具来配置资源、实现目标。由于西方文化崇尚“工具理性”,所以西方认为管理就是目标管理、手段管理、制度管理、程序管理、成果管理,总之,这些都是商业性或经济性的,成为人人可以掌握的技艺和工具。正因为如此,在他们诸多的管理因素中,恰恰没有最重要的因素——对“人”的管理,对“人心”的管理,忽视了“人”的目的价值。西方对人的管理只是把人当作工具,这与“管理”的英文management只是与人手的操控或工具的运用有关。人手操控或运用工具是由“心”来支配的,因此真正的管理应是对“人”的管理,是用“心”来管理。毫无疑问,在management一词中蕴含了西方管理文化中“工具理性”的基因。

中文“管理”中的“管”从古代汉语词源来看,它应是用竹子做成的一种长圆形而中空的乐器,后引申出一事的主领、主管、管理之义。因为要用“管”这种乐器奏出美妙的乐曲,一定需要演奏者有运用自己的手、气、心的配合去出色地驾驭、理解、控制乐器的能力,这里已有了“管理”之义。“理”按《说文解字》其本义是按玉的自然纹理治玉,这里的“理”已有了

① 参见包晓霞:《社会学关于现代社会管理和社会建设的理论》,《理论参考》2010年第5期。

② 参见包晓霞:《社会学关于现代社会管理和社会建设的理论》,《理论参考》2010年第5期。

③ 参见闫雨:《中国管理现状:未来管理的发展方向》,商业评论网,2010-07-08。

“治”的含义。以后，“理”又进一步演化出“礼”、“道”、“治理”之义，即只有按“事之理”——客观规律、自然需要——去管事，依“礼”去理人，才能管好事、理好人。中文的“管理”一词中充满着中国文化注重人文关怀的精神。

从以上对“管理”一词的词源分析不难看出以下三点。首先，西方的“管理”受其“工具理性”文化精神的影响，把“管理”看作是一种运用工具来配置资源、实现经济性或商业性目标的手段、技艺；中国的“管理”是运用主领者的能力、心、神来过问、协调、管辖、疏导、治理人与事。其次，中西方对管理对象的界定有本质的区别：西方将被管理者仅仅看成是“事”或充其量是一种自利的“经济人”、无情的“工具人”；中国将被管理者看作是有道德、有情感、有智慧的“社会人”、“目的人”。最后，中西方在对管理者本身的道德要求上也截然不同。西方既然把管理看作是“管事”（管理资源、绩效等），那就需要以合乎“物理”的方式来进行，这就是科学管理、制度管理、目标管理、结果管理，因此，只需“齐之以法”、“以法治事”即可，无需对管理者有特殊的“修己安人”的伦理、道德要求。中国既然将“管理”看作是既管人又管事，而要管好人和事就必须先要管好自己，这就是“修己安人”。中国式的管理思想的本质在于管理者的自我道德修为，管理者能够通过以身作则来引发别人的自觉性，把别人管好了，组织的目标——管好人和事——也就容易实现了。

社会管理的内涵大致包括7个方面：协调社会关系，规范社会行为，解决社会问题，化解社会矛盾，促进社会公正，应对社会风险，保持社会稳定。其核心是保护、维护群众的权益，促进社会公正。社会管理具有如下特点：

其一，只有人类才有社会组织和社会管理。古希腊哲学家亚里士多德曾说：“人天生是政治动物。”^①人类一经产生，便组成了社会，即原始社会。尽管那时人类很原始，比其他动物强不了多少，但他们有思想、有目的、有意识。

^① 宋瑞芝主编：《外国文化史》，湖北教育出版社1994年版，第208页。

他们首先是天生的社会动物，进而才是政治的动物，他们有自己的社会组织机构——氏族、部落；有社会的管理者——部落首领、宗教祭司等；会制造工具，共同生产劳动，劳动所得平均分配；有自己的禁忌——禁止氏族内通婚；有自己的传统——财产共有、尊老携幼、血亲复仇；有共同的墓地、共同的宗教信仰、共同的图腾；他们在劳动中，逐渐产生了语言、文字和音乐、舞蹈、绘画等艺术。动物充其量只能成“群”，它们的“猴王”、“蜂王”、“头马”、“头羊”永远成不了社会组织的首领。

其二，社会管理是一个从低级到高级、从简单到复杂、从初创到完备的发展过程。人类的社会管理制度从原始社会的氏族部落组织开始出现，至奴隶制时代的城邦管理体系抑或诸侯分封制，再到封建时代的庄园采邑制、城市国家或郡县制，进而到资本主义时期的社会管理体系，如政府的管理体系、企业的管理体系、非营利组织的管理体系，包括学校、医院、教会、慈善组织和社区服务组织等，经历了五六千年的漫长历史。直至今日，人类还在不断探讨、完善适合自己的最优良的管理制度和组织体系。如古希腊的城邦制度，以雅典城邦制的民主政治为其发展的最高水平，但它在城邦刚开始建立时，其政治机构和管理制度存在浓厚的氏族血缘残余，氏族贵族的权力很大，公民和自由民在不断地失去自己的权利。如何废除氏族的血缘残余，削弱贵族的权力，保护和扩大公民的数量和权利，从而达到加强奴隶主民主政治基础的目的，并以此保障其经济的发展和文化的繁荣，使雅典真正成为“全希腊的学校”，遂成为工商业奴隶主的紧迫任务。为此，雅典城邦在社会管理制度和各项管理措施方面进行了不断改革，经过提秀斯改革、梭伦改革和克里斯提尼改革，最终形成一整套奴隶主民主政治制度和相应的管理机构和管理措施，彻底消除了氏族的血缘残余，公民权利完全以居住地域的村社机构登记为依据，取消了以族籍为依据的登记措施，从而最大限度地扩大了民主基础，加强了工商业奴隶主政权，完备了政权的社会管理的机构和制度。

其三，社会管理的发展是有时间性和阶段性的。从历史发展来看，人类的文明史经历了古代农耕文明时代、近代工业文明时代，当下正经历现代文明时

代和后现代文明时代。我们的社会管理应顺应每一历史时代的需要，与时俱进，不断进行变革。每一历史阶段都会有这一历史阶段的任务、使命，社会管理既不能超前，也不能倒退。法国大革命中的立宪派，利用一些小农对国王的怜悯，攫取了权力，保留了路易十六，建立了君主立宪制的国家，实行了一系列不利于中小资产阶级及广大底层人民的社会管理制度，其结果，立宪派被推翻。而大革命中的雅各宾派却又走得太激进了，实行了一系列“恐怖政策”，超越了历史发展的阶段，从而又被“热月政变”所推翻，那些伤害大多数人民的社会管理制度和政策、措施也随之被废除。

其四，社会管理的发展是有地域性、民族性的。东方与西方，亚洲、非洲、欧洲，自然地理环境、历史发展的道路各不相同，存在很大差异。不同的国家、民族，其文化传统、宗教信仰、风俗习惯、民族精神、价值取向亦千差万别。故此，各个地域、各个国家、各个民族实行何种社会管理制度，只能因地制宜、因人而异，绝不能按照某些地区、某些国家、某些民族的意志和模式强制性地推广、实行。

其五，社会管理具有综合性的特点。社会管理是站在整个社会的高度，解决社会问题，协调社会关系，为社会发展创造整体的社会环境。为此，社会管理应有一个宏观的、统一的指导思想，要有一套相对稳定的管理政策，建立起成系统的管理措施，最重要的是设置一个严格有效的监督、监管体系，客观、公正地保障社会管理制度、管理政策、管理措施的有效实施，这也是人们所说的“综合治理”。

因此，社会管理的研究必须是跨学科的研究。社会管理所具有的综合性特点使它包括了整个社会的建设和管理，即包括政治子系统、经济子系统、思想文化子系统以及社会生活各子系统在内的建设与管理，这些必然增加了社会管理研究的繁复性，也决定了社会管理的研究不可能仅依靠某一门学科就能胜任。社会管理的研究应动员政治学、社会学、历史学、经济学、文化学、民族学、心理学、地理学以及相关的自然科学领域的研究者共同参与、协调合作，这样才能取得成效。

（二）社会管理生成“基础”简析

首先，从“基础”的词义来看。根据《汉语大词典》的解释，“基”，本也，址也，物所依据也；“础”，硕也，柱下石也，垫在柱下的石墩，事物的基底、根基。英文“基础”——*foundation*、*basis*，来自希腊语 *basis*——基础、根基、基地、基座。中英文的“基础”有一个共同含义，就是事物的“根基”。在这里，说明了我们所要分析研究的就是社会管理体系生成的根基是什么。

其次，对于“基础”的解释，在不同的范畴、领域会有不同的内涵。在建筑学领域，基础是指连接上部结构与地基之间的过渡结构，起承上启下作用。基础分为浅基础和深基础。当地基由两层以上土层组成时，通常将直接与基础接触的土层称为持力层，其下的土层称为下卧层。工程上把受建筑物影响其应力发生变化而引起物理、力学性质发生变化的那部分土层称为地基。地基分为天然地基和人工地基。在化学领域，化合物的分子中所含的一部分原子被看作是一个单位时，就叫作“基”，也称为“根”，如氢基、氨基。在生物学领域，细胞是生物结构的基本单位，在生物界里，几乎所有的生物都是由细胞构成的。根据构成生物体细胞的多少，可分为单细胞生物和多细胞生物。细胞是生命活动的基本单位。细胞的分裂是生物体长大的基础。由于细胞分裂，细胞数目增多，体积增大，才有生物体的成长壮大。而细胞的分化是生物体形成组织、器官的必要条件。由此可见，在生物学领域，一切生物，包括动物、植物，它们生成、生长的基础就是细胞。

最后，对社会历史的人文学科领域，包括社会管理体系生成发展的“基础”的解析应是以下五点：（1）人类的生存与发展所依托的自然地理环境。它被人类改造、利用，是为人类的文化生活提供物质资源和活动场所的自然系统，这个自然系统又与人类相互作用，日益成为文化的自然。（2）人类在生存与发展过程中所结成的全部社会关系的总和，即社会经济结构环境。它是人与自然发生关系的产物，人类一旦失去经济组织及其工具，就不能生存，更谈不上创造文化。经济结构是人类广义文化的组成部分，是狭义文化，即观念形态文化生

成的土壤和赖以发展壮大的物质前提。(3) 社会结构、组织环境。人类是社会动物,自人类产生之日起,便组成了社会组织,它是人类创造的,反过来它又是人类赖以生长发育的社会组织基础和前提,为人类的物质文化活动提供协作、秩序、目标的组织条件,包括各种社会组织、管理机构、社会制度等体系。(4) 文化是与社会管理共生共源的,它是社会管理体系生成的土壤之一。有了人类就有了人类的文化,因为人与动物的根本区别是人有文化,动物是没有文化的。与此同时,有了人类也就有了人类社会,就有了人类的社会组织和相应的社会管理体系。可以说,有什么样的文化环境就会孕育出具有什么样特点的社会管理体系,而合理的社会管理体系又能促进文化的发展和繁荣。当然,文化与社会管理的发展均有赖于一定的物质基础。(5) 共同的民族心理是社会管理体系形成的最深层次的精神基础。斯大林说过:“民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及有表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的人们共同体。”^① 以上是斯大林对民族、民族心理的界定。心理是文化的最深层的内核,是不同文化环境下人们活动的内在机制,所以不同文化对应的民族文化心理是不同的,在相同历史文化环境下形成的民族心理状态是相同的。具有同一民族心理特征的人们对自己民族长期形成的管理理念、管理体系有着高度一致的认可,因此,共同的民族心理是社会管理体系形成的最为深层次的精神基础。

(三) “中”、“西”界定

本书定名《中西方社会管理体系生成基础的比较研究》,这里的“中”与“西”是如何界定的?拟通过以下几点解析。

其一,地理上的“中”、“西”。纵观全球,经线和纬线把地球划分成不同的半球。沿西经 20 度和东经 160 度把地球切开,由西经 20 度向东到东经 160 度的半球叫东半球;以西的半球叫西半球。一般来说,大部分国土在东经区域

^① 斯大林:《马克思主义与民族问题》,解放社 1949 年版,第 10 页。

的国家被称为东方国家，而大部分国土在西经区域的国家被称为西方国家。中国位于亚欧大陆的东部，太平洋的西岸。中国的陆地疆界长达两万多千米，拥有 14 个陆上邻国，跨越东五区至东九区 5 个时区，最东端为东经 135 度 2 分 30 秒的黑龙江和乌苏里江交汇处；最西端为东经 73 度 40 分的帕米尔高原乌兹别里山口（乌恰县）。以上说明中国是一个东方国家，又由于历史因素，中国先民自文明之初，即将自己称为“中华”、“中国”（指中原）、“中”（以己为中）。中国人自西汉以后的 2000 多年来，历代的官私文书及各种史籍曾将今天山南北及其以西的中亚等地区称为“西域”，包括西亚、中亚。而欧美国家其在地理位置上处于西半球，国土大部分在西经区域，因此被称为西方国家。当然，个别国家由于经济和政治制度的原因，虽地处东半球，却也被称为西方国家，如日本、澳大利亚等。今天，凡是谈到东西方研究时，肯定包括中国研究，但不仅仅是中国；谈到中西方研究时，则肯定只指中国与欧美日等国家的研究。

其二，历史上的“中”、“西”。距今大约 1 万年前，在从旧石器时代过渡到新石器时代之际，人类开始由食物的采集者和猎取者演进为食物的生产者。食物的生产无非两条途径：由采集进而种植谷物，开始农耕；由狩猎进而驯养动物，开始游牧。生活在亚欧大陆及其附近诸岛的各族是农是牧，主要取决于各自的物质环境。从亚洲东端日本、朝鲜，经中国的黄河、长江流域，东南亚、南亚，到西亚和小亚细亚，再连接东南欧、东欧、中欧、西欧和隔海相望的不列颠岛，气候温润，适于种植，形成一条长弧形的农耕世界。在农耕世界的北方，横亘一条水草丰满的草原地带，东起西伯利亚、蒙古草原，经中亚细亚、里海、咸海和高加索，直至欧洲黑海北岸和科尔巴阡山麓，适合饲养牲畜，形成一个大体与农耕世界南北平行的游牧世界。^①在公元前后的数百年间，南部的农耕世界在经济和文化上比北方游牧世界先进，其主要代表分别为东方的秦汉帝国、西方的罗马帝国。由于中国处于亚洲东部农耕世界的采集经济的中心，也是农耕经济的文明之邦，因而将自己称为“中国”（即指中原），将

^① 参见魏源：《海国图志》，中州古籍出版社 1999 年版。

周边的游牧之族称为“夷狄”、“戎夷”，以此与“中国”（中原）相对应。其实，早在华夏先民时期，由于建都在黄河流域，四夷环绕，居四方之中，遂自称“中华”，意指华夏族，即后来的汉族。“中华”之“中”也有“以己为中”之意。近世以降，凡讲“中华”，即指中国境内各民族融合的共同体，简称“中”。在与“中国”（中原）的称呼形成的同时代，南部农耕世界西端的罗马人也把周边不太开化的民族统称为“野蛮人”或“蛮族”，大约在公元4世纪后期，以北方日耳曼“蛮族”为先导的游牧世界开始了大规模的“民族大迁徙”，476年西罗马帝国灭亡。843年日耳曼人建立的法兰克王国一分为三，形成后世的意大利、德意志、法兰西。由于这些国家均在中国之西，故称为“西方”，近世还称为“泰西”。至于西半球的美国及南美各国的建立，更是在新航路发现之后的事，世界历史已进入近代。此时的中国学者已自觉地了解到中西民族与文化的不同，亲身感受了“西方”列强带给中国的屈辱和灾难。

其三，文明类型上的“中”、“西”。首先应明确何谓“文明”。对“文明”的界定在社会科学史上一直是一个争论不休的问题，它与文化一样，可以说有多少人研究它，就会产生多少种定义。但无论歧义有多少，仍有大体一致或相近的含义。英国文化人类学家泰勒曾认为，文明“是一个复杂的整体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员之一分子通过学习所获得的任何技巧与习惯”^①。西方现代人类学家则认为，“文明”是“文化”这个概念的一个子概念，是文化的一种已开化类型，即一种较高级、复杂和发展的类型，文明是文化所达到的一个先进水平。在这个水平上，艺术、科学、政治都获得了发展。对于文明与否的标志，古典人类学者认为，“主要标志是道德水平，将人类史大致可分为粗野、野蛮和文明三个阶段”^②。现代人类学家不同意采用道德性的标准作为衡量文明与否的标志，倾向于采用物质的、工具的、可定量观察的标准，诸如科学知识的发展，城市的出现，社会分工的产生，阶

① 张锡璇等主编：《世界文化知识精华》，湖北人民出版社1992年版，第2页。

② 张锡璇等主编：《世界文化知识精华》，湖北人民出版社1992年版，第2页。