

(日) 服部宇之吉 編

漢文大系

13



四川大學出版社

域外漢籍叢刊

(第十三冊)

漢文大系



四川大學出版社

第十三册

列子（八卷）晉張湛註……………一

武經七書清孫星衍吳人驥同校……………一九七

列子解題

列子八篇、漢書藝文志諸子類道家ノ部ニ見ユ。班固ノ本注ニ名固寇、先莊子、莊子稱之ト云ヘリ。固寇ヲ莊子ニハ禦寇ニ作ル、固禦音相通ズルガ故ノミ。列子其ノ人ト其ノ書トニ就キテハ、古來之ヲ疑フ者多シ。列子ヲ以テ實在ノ人物ト爲ス者アリ、莊子ノ寓言ニ出ヅト爲ス者アリ、其ノ實在ノ人物ト爲ス者ト雖モ、其ノ書ハ後人ノ假託ニ出ヅト爲スアリ。蓋シ列子ヲ莊子寓言中ノ人物ト爲ス說ハ、史記莊子傳ニ畏累虛、亢桑子之屬皆空語無事實ト云ヒ、司馬遷未ダ曾テ列子ノ名ヲダニ著サザルコト、及ビ莊子天下篇ニ諸派ノ學者ヲ批評シ、老聃、關尹、莊子ニ及ブモ、竟ニ列子ノ名ヲ著サザルコト、其ノ據ル所ナリ。莊子ノ書、寓言甚ダ多ケレバ、獨リ莊子ニ見エ、同時若シクハ以前ノ書ニ見エザル者ハ、容易ニ之ヲ實在ノ人物ト爲スベカラズ、司馬遷ガ未ダ曾テ其ノ名ヲダニ著サザルコトハ、更ニ疑ヲ深カラシムルニ足ルベシ。然ルニ莊子ヲ見レバ、列禦寇ノ事ハ列禦寇至樂、達生、讓王等諸篇ニ見エ、單ニ寓言トシテ見ンニハ記述多キニ過グルノミナラズ、內篇逍遙遊篇ニハ宋榮子ヲ論ジテ遂ニ列子ニ及ビタレバ、決シテ空語無事實ノ

類ニ入ルベカラザルガ如シ。宋榮子ハ屢荀子ニ見エ、又莊子天下篇ニ宋鉞有リ、即チ孟子ニ見ユル宋牼ニシテ、鉞、牼モト音相通ズルノミ。榮子ハ蓋シ其ノ字ナリ、莊子既ニ宋榮子ト比シテ、列子ヲ舉グルヲ見レバ、列子ガ其ノ寓言ニ出デザルコト亦知ルベシ。天下篇モト偏ク諸家ノ學者ヲ舉ゲテ之ヲ論セルモノニアラザレバ、列子ニ及バズト雖モ、以テ列子ヲ疑フベカラズ。史記ニ見エザルノ故ヲ以テ之ヲ疑ハバ、疑フベキ者豈ニ獨リ列子ノミナランヤ。班固ガ列子ヲ實在ノ人物ト爲セルハ、蓋シ劉向ノ說ニ本ヅケルナルベシ。劉向ガ新序ニ列子ノ事蹟ヲ錄シタルコトハ、向ガ列子ヲ實在ノ人ト爲シタルコトヲ證スベシ。獨リ子政ガ列子ヲ實在ノ人物ト爲シタルノミナラズ、尸子、呂覽皆列子ヲ實在ノ人物トシテ疑ハザリキ。故ニ予ハ高似孫等ガ莊子寓言中ノ人ト爲スノ說ヲ取ラズ。然ルニ其ノ鄉貫年代等ニ至リテハ、今本列子ノ外ニ之ヲ知ルベキ材料ヲ發見セズ。天瑞篇ニ鄭圃ニ居ルコト四十年云々トアリ、列子ガ鄭ノ圃田ノ人ナルヲ知ルベシ。又說符篇ニ列子鄭ニ在リテ飢色有リ、人或ハ之ヲ鄭ノ相駟子陽ニ言フ、子陽即チ之ニ粟ヲ遺ル、列子斥ケテ受ケズ、後ニ民亂ヲ作シテ子陽ヲ殺ス云々トアリ。史記鄭世家及ビ六國年表ニ、鄭繻公二十五年鄭其ノ相駟子陽ヲ殺スコトヲ載ス。繻公二十五年ハ周安王四年ニシテ、孔子ノ死シタル後八十二年、孟子ガ梁惠王ヲ見ルニ先ダツ

コト六十二年ナリ。莊子ハ孟子ト時ヲ同ジクスレバ、列子ノ莊子ニ先ダツコト以テ見ルベシ。劉向ノ敘錄ニハ鄭繆公ノ時ノ人ト爲セドモ、繆公ハ孔子ニ先ダテリ。柳宗元ハ鄭ノ驪子陽ヲ殺シタルハ、魯穆公ノ時ニ當ルヲ以テ、誤レルナラント爲セリ。思フニ向ノ敘モト繆公ニ作リシヲ、後人傳寫ノ際誤リシナラン。子陽ノ粟ヲ遺リシ時ニ、人已ニ列子ヲ有道ノ士ト稱シ、鄭圃ニ居ルコト四十年ト云ヘバ、其ノ年四十ヲ超エタルコト疑フベカラズ、此レ以外復タ列子ノ年代ヲ知ルベキモノ無シ。今暫ク列子ノ書ニ據リテ其ノ時代ノ大概ヲ言フノミ。

列子ノ書ニ關シテハ疑フベキモノ多シ。高似孫ハ列子ノ文章事實ガ莊子ニ同ジモノ十七章ノ多キニ及ブト言ヘリ。今本莊子ハ三十三篇ニシテ、司馬彪、孟氏ガ注セルモノニ比スレバ十九篇少シ。陸德明莊子釋文ニ言多詭誕、或似山海經、或類占夢者、故注者以意去取トアリ。今本莊子ハ郭象ガ註スルニ當リ、己ノ意ヲ以テ五十二篇中ヨリ三十三篇ヲ取リシナリ。若シ五十二篇本ヲシテ今ニ存セシメテ列子ヲ之ニ比セバ、文章事實ノ相似ルモノ十七章ニ止マラザルモ亦知ルベカラズ。先秦諸子中呂氏春秋ノ如ク、始メヨリ他書ヨリ掇拾シテ編纂セルモノハ則チ措キ、苟クモ一家言ヲ立ツル者ニシテ、文章ノ他書ニ類スルコト此クノ如ク多キハ未ダ其ノ例ヲ見ズ。孟子ノ一書中庸ニ同

ジキモノ少カラズト雖モ、蓋シ古言ニ取リシモノナルベク、自ラ列莊ノ關係トハ同ジナラズ。文章事實ノ相似此々ノ如ク甚ダ多ク、而シテ列子ハ莊子ニ先ダツヲ以テ、自然ノ決論ハ莊子ガ列子ヲ剽竊セリト爲スベシ。莊子三十三篇盡ク莊子ノ手ニ成ルト爲スベカラズト雖モ、其ノ徒何スレゾ敢テ列子ヲ剽竊スルコト此クノ如ク甚ダシキニ至リシカ、此レ解スベカラザルモノ一ナリ。又天瑞篇ニ氣形質三者ガ、太易ヨリ分化スルコトヲ説ク一段ハ、易乾鑿度ノ文ニ同ジ、其ノ文乾鑿度ニアリテハ、易ノ太極、兩儀、七九ノ數ヲ説明スルモノトシテ自然ナルモ、列子ニアリテハ七變而爲九云云ノ句ハ無意義ノ嫌アリ、隨テ乾鑿度ガ列子ニ取レリト云ハンヨリハ、寧ロ列子ガ乾鑿度ニ取リシニアラザルカラ疑ハシム。此レ疑フベキモノ二ナリ。今全書ヲ通讀スルニ、其ノ說前後矛盾スルモノアリ。例ヘバ天瑞篇ニ生死皆人物ノ自由意志ニ由ルニアラズシテ、道ニ由ルコトヲ言ヘルハ、力命篇ノ說ト相一致スト雖モ、天瑞篇ニハ死ヲ以テ自然ト爲シ、必ズシモ死ヲ生ニ勝ルト爲サザルモ、少クトモ、生死ヲ一ニスルノ傾ハ明カニ認ムベキニ係ラズ、楊朱篇ニハ營ニ生ヲ樂ムノミナラズ、亦現在ヲ樂ムベキノ論アリ、其ノ論身體ト生命トハ、自己ノ任意ニ處分スルコトヲ得ルモノニアラズトノ理ニ本ヅキ、其ノ理ハ又天瑞篇中舜ト烝トノ問答ヲ假リテ言明セラルト雖モ、生死ヲ一ニスル主

義ト、生特ニ現在ヲ樂ム主義トハ、到底矛盾ヲ免ルベカラズ。又天瑞篇ニ聖人之教、非仁
 則義ト云ヒ、說符篇ニ人而無義、唯食而已、是鷄狗也ト云ヘルトハ、此ノ生特ニ現在ヲ樂
 ムノ主義ニ合セズ。一篇ノ中ニ矛盾アリ、全書ヲ通ジテ矛盾更ニ甚ダシキハ疑フベシ。
 學者ノ所說必ズシモ常ニ矛盾無シト爲サズト雖モ、如上ノ矛盾ハ根本ノ主義ニ關ス
 ルモノニシテ、決シテ枝葉ノ論ニアラズ。此レ疑フベキモノ三ナリ。仲尼篇ニ商太宰ト
 孔子トノ問答ヲ載セタル中ニ、孔子ガ西方之人、有聖者焉云ト言ヘリトアルニ就キ、
 西方ノ聖者ヲ以テ周公ヲ言フト爲シ、或ハ老子ヲ言フト爲シ、或ハ佛ヲ言フト爲シ、或
 ハ別ニ斥ス所無シト爲ス等ノ諸說アリ。其ノ必ズ佛ヲ斥セリト爲ス者ハ、佛教ノ支那
 ニ入リシハ後漢明帝ノ時ニアレバ、此ノ書ハ魏晉ノ間ニ僞作セラレタルモノナラン
 ト云フ。此ノ說ニヨレバ漢志ノ列子八篇ハ如何ニ説明スベキカ、漢志ニ所謂列子八篇
 ハ早ク亡ビテ、魏晉ノ間更ニ八篇ヲ僞作シタリト云ハザルベカラズ。魏晉ノ間僞書ヲ
 作リシ者少カラザルコトハ、此ノ說ヲ事實ノ如ク聞エシムベキモ、此レ竟ニ一ノ想像
 又臆測ニ止ルノミ。或ハ天瑞篇ナル生死輪廻ノ說ヲ以テ、佛教ノ影響ト爲シテ上記ノ
 說ヲ助ケントスル者アレドモ、天瑞篇ノ說ハ老子ノ生化說ヨリ當然生ズベキモノニ
 テ、必ズシモ資料ヲ佛教ニ取ラザルベカラザルニアラズ。予輩ハ魏晉間ノ僞作ト爲ス

說ニ從ハズト雖モ、上記ノ三大疑問ニヨリ、列子ハ戰國ノ末ニ莊子等ニ取リテ作ラレシモノト斷言セントス。書中ニ公孫龍公子牟等列子以後ノ人物ノ現ハルルコト、亦此レニ因リテ説明セラルベシ。

列子已ニ戰國ノ末ニ於ケル僞作ナリト爲サバ、其ノ書ニ據リテ列子ノ年代ヲ斷定セシコトハ甚ダ危險ノ事ナルベキニ似タレドモ、書中記載ノ事實ニハ管仲ノ事蹟等ノ如キ歴史的ノモノアリ、皆必ズシモ疑フベキニアラズ。列子ニ關スルコト亦當時別ニ傳フルモノアリテ、之ニ據リテ記述セルモノト爲スヲ得ベシ。此レ先ニ列子ニヨリ、列子ノ年代ヲ考定セル所以ナリ。

列子ノ書或ハ至德沖虛真經ト稱ス。唐書藝文志ニヨレバ、天寶元年莊子文子等ヲ皆真經ト號セル時、列子亦沖虛真經ト號シタルガ、宋ノ景德年中更ニ至德ノ二字ヲ加ヘタルナリ。列子ニ注セルモノ古來甚ダ多カラズ。今傳フルモノ東晉光祿勳張湛ノ註アリ、又唐ノ殷敬順(或ハ云フ宋人ト)ノ釋文アリ、湛ノ自序ニ據ルニ、其ノ母ハ王弼ノ從姉妹タリ。故ニ湛亦自ラ此ノ種ノ書ヲ喜ビシナラン。道藏ニハ別ニ林希逸ノ口義八卷、江遜ノ解二十卷、宋徽宗ノ義解六卷、高守元ノ四解二十卷ヲ錄ス。今傳フルモノハ林、江二種ニ過ギズ。今傳フル張注本ハ殷ノ釋文ヲ附スルモ、蓋シ明代ノ刻本ニテ音註頗ル淆亂シテ、張

註ト釋文トヲ區別シ難シ。摹刻影宋本ニ照ラシ見ルニ及ビテ、張ノ音義ト殷ノ釋文ト
釐然タリ。傳本又張注ト釋文以外ニ於テ、多ク音義ヲ出ダセルトコロアリテ、涇渭分ケ
難キモノアリ。今通行本ヲ取り影宋ニ照シ、釋文及ビ後人ノ増補セルモノヲ別ケ、各圈
ヲ施シテ之ヲ區別セリ。即チ張注、釋文、増補ノ次第ニヨリテ、通行本ノ註ヲ區分整理セ
ルナリ。且別ニ附スルニ諸葛晃ノ列子考ヲ以テシ、考ノ一字ヲ冠シテ張註等ニ分ケタ
リ。諸葛晃ハ儒ヲ以テ姫路藩ニ仕ヘ、晏子春秋、法言、鴻南子等ノ注アリ、又音韻曆算ニ精
シ、列子考一冊卷ヲ分ケズ、考證未ダ該博ト稱スベカラザルモ、其ノ說參考ニ資スベキ
モノ亦少カラズ、流傳弘カラザルモノナルヲ以テ特ニ之ヲ附セリ。

大正元年九月

文學博士 服部 宇之吉 識

列子解題終

列子序

張湛字處度

湛張湛字處度東晉光祿勳注此真經聞之先父曰吾先君與劉正興傳穎根皆王

氏之甥也並少遊外家舅始周姓王張湛祖之始周從兄正宗

輔嗣從疾用反皆好集文籍好呼放反先并得仲宣家書并卑政反幾將萬

卷ナラント傳氏亦世爲學門三君總角競錄奇書及長遭永嘉之亂

長丁丈反與穎根同避難南行難乃旦反車重各稱力稱尺證反並有所載

而寇虜彌盛前途尙遠張謂傳曰今將不能盡全所載盡子忍反

且共料簡世所希有者料音聊各各保錄令無遺棄穎根於是

唯賣其祖玄父咸子集賣音擠先君所錄書中有列子八篇及

至江南僅有存者僅音覲列子唯餘楊朱說符目錄三卷比亂

比必利反正興爲楊州刺史先來過江復在其家得四卷復扶又反尋從

傳穎根名ハ數、父名ハ威、祖名ハ玄、皆晉書ニ傳有リ。
王宏字ハ正宗、晋ノ俗盡タリ。
王弼字ハ輔嗣、易、老子ニ注セリ。

傳玄書數十萬言ヲ著ハス、傳子ト云フ、別ニ文纂有リ、咸亦文集アリ。

列子序

輔嗣女壻趙季子家得六卷。參校有無。始得全備。其書大略
明羣有以至虛。爲宗萬品。以終滅。爲驗神惠。以凝寂。常全。想
念以著物。自喪。著直略反。喪息浪反。生覺與化夢等情。覺音教。巨細不限。一
域窮達。無假智力。治身貴於肆任。而鳩反。順性則所之皆適。水
火可蹈。忘懷則無幽不照。此其旨也。然所明往往與佛經相
參。大歸同於老莊。屬辭引類。屬音燭。特與莊子相似。莊子慎到
韓非尸子淮南子。玄示旨歸。多稱其言。遂注之云爾。

沖虛真經目錄

姓列名禦寇。或名圉寇。先莊子。故莊子稱之。天寶初。奉旨冊爲沖虛真人。其書改題曰沖虛真經。名冠八篇之首。此是劉向取二十篇。除合而成。都名新書焉。大宋景德四年。勅加至德二字。號曰沖虛至德真經。

唐當塗縣丞殷敬順釋文

天瑞第一

黃帝第二

周穆王第三

仲尼第四

一曰極智

湯問第五

力命第六

楊朱第七

一曰達生

說符第八

棧ハ蟲ニ食ハレ斷滅セ
ルナリ。

右新書定著^{メテス}八章^カ護左都水使者光祿大夫臣向言^フ所校^{スル}中書^ニ列子五
篇。臣向謹^ニ與長社尉臣參校^{セル}讎太常書三篇。太史書四篇。臣向書六篇。
臣參書二篇。內外書凡二十篇。以校^ニ除復重十二篇。^{又復扶}定著^{メテセリ}八篇。中
書多。外書少。章亂^レ布^ニ在^ニ諸篇^中。或字誤^{リテ}以^テ盡^ニ爲^シ進^ニ。盡津上聲。誤也。下同。以^テ賢^ニ爲^シ形^ト。如
此者衆。及在新書有^ニ棧^ニ。校讎從^{ヘリ}中書^ニ已定^ニ皆以^テ殺^ニ青^ニ。謂^ニ汗簡^ニ。去青皮也。書可^ニ繕
寫^ス。列子者鄭人也。與鄭繆公同時。^{穆音}蓋有道者也。其學本^ニ於黃帝老
子。號曰道家。道家者。秉^リ要執^リ本。清虛無爲。及其治身^ニ接物^ニ。務崇^ニ不競^ニ。合^ニ
於六經^ニ。而穆王湯問二篇。迂誕恢詭。非^ニ君子之言^ニ也。至於力命篇。一推^ニ
分命^ニ。問^ニ反。楊朱之篇。唯貴放逸。二義乖背。不似^ニ一家之書^ニ。然各有所
明。亦有^ニ可觀者^ニ。孝景皇帝時。貴黃老術。此書頗行^ニ於世^ニ。及後遺落^ニ。散在^ニ
民間。未有^ニ傳者^ニ。且多^ニ寓言^ニ。與莊周相類。故太史公司馬遷不爲^ニ列傳^ニ。謹
第錄^ス。臣向昧死^ニ上^ニ。^{反時掌}護左都水使者光祿大夫臣向所校^{スル}列子書錄。

永始三年八月壬寅上。

沖虛至德真經卷第一

列子

張湛處度註

附 諸葛晃考

天瑞第一

夫巨細舛錯。脩短殊性。雖天地之大。羣品之衆。涉於有生之分。關於動用之域者。存亡變化。自然之符。夫唯寂然至虛。疑一而不變。

子列子

載子於姓上者。首章或

居鄭圃。鄭有圃田。

四十年。

人無識者。

非形不

國不足一年饑。二衛二往。キテ食ニ就カントスルナリ。

先生不聞。先生ハ師壺丘子林ノ言ヲ聞カレシコトアルベケレバ、之ヲ我等ニ告グラレヨトナリ、列子壺丘子林ニ學ブコト說符篇ニ出

言不與物交。不知其德之至。則同於不識者矣。國君卿大夫。脉之猶衆庶也。非自隔於物。直言無是。非行無軌迹。則物莫能知。國不足。年將嫁於衛。此訓注。自家而出。謂之嫁。方言嫁往也。旅行曰嫁。本文當用也。非本文之意。林注。嫁往也。旅行曰嫁。日與皆方言也。此說可取。弟子曰。先生往無反期。弟子敢有所謁。先生將何以教。先生不聞。壺丘子林之言乎。壺丘子林。列子之師。子列子笑曰。壺子何言哉。四時行。百物生。雖然。夫子嘗語伯昏瞀人。○瞀莫。吾

二氣トナル、陽ハ天チ
成シ陰ハ地チ成シテ天
地形ノ、之ヲ太始ト云
フ、天氣下リ地氣上ル
天先ヅ氣ヲ布キ地之ヲ
受ケ二氣合シテ萬物生
成シ、各、其實ナ異ニ
ス之ヲ太素ト云フ、下
文ノ渾淪ハ老子ノ有物
混成ノ義ニテ太易チ説
クナリ、註誤レリ。
視之ノ一老子第十四章ニ
視之不見、名曰夷、
聽之不聞、名曰希、
搏之不得、名曰微、
此三者不可致詰。故
混而為一トアリ、夷ハ
無形、希ハ無氣、微ハ
無質、即チ氣形質三者
ノ未ダ分化セザルモノ
ヲ言ヘルナリ、老子ハ
以テ道チ説ク、此處ニ
ハ以テ太易チ説ク。
易變一ハハ氣チ云フ
太易ヨリ分化シテ遂ニ
萬物生ズ、萬物自然ノ
道ニ順ヒテ復タ其ノ本
ニ歸ル、此クテ生化已
ム時無シ、但萬物ハ太
易ニ復歸セズシテ一即
チ太初ニ復歸スト爲ス
ナリ。七九ハ周易ニ於

之太極、老氏之渾成也。○見賢遍反。注同。太初者、氣之始也。
也。陰陽既判、則品物流形也。太素者、質之始也。
而相離。此直論氣形質不復說太易太易。故曰渾淪。
言萬物相渾淪而未相離也。○離力智反。去也。雖渾然一氣、不相離散、而三
云混沌。注、淪語之助也。恐誤詩緯。陽本為雄、陰本為雌。物本為魂。
雄雌俱行三節、而雄含物魂、號曰太素也。三未分別、號曰渾淪。
不聞、循之不得、故曰易也。○循猶持也。漢賈誼傳、此業壹定、世世常安、而後
未切、林曰、循者求也、亦杜撰。易無形埒。○希簡之別稱也。太易之義、如此而不見、名曰希。而此曰易、易亦
一而不變者也。易變而為一。○一氣恃之而化、故寄名變耳。一變而為七。
七變而為九。九變者、究也。○究窮也。一變而為七、九不以次數者、全舉陽數、領
再變為九、不必數三五之數也。九變即與一變七變查對、變字似衍、非衍、按、易乾鑿度注、以一為太
者、氣變之究也。如此則與下一者形變之始、為對。語意明白。當從之。但乾鑿度注、以一為太
初、以七為太始、以九為太素、未詳是否。乃復變而為一。○九是數之極、至十則與一同位、百千萬億
變而為一者、形變之始也。○既涉於有、形之域、理數相推、自一之九、九數既終、乃復
一也。○反而為一。○反而為一。歸於形變之始。此蓋明變化往復