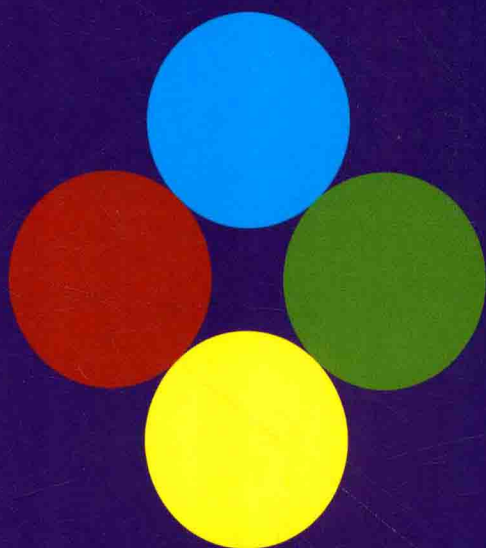


体彩消费情境下中等风险彩民的 购彩冲动性研究

李娜 史文文 著



北京体育大学出版社

体彩消费情境下的 中等风险彩民的 购彩冲动性研究

李娜 史文文 著

北京体育大学出版社

策划编辑: 高云智
责任编辑: 佟 晖
审稿编辑: 李 飞
责任校对: 未 茗
版式设计: 李 鹤

图书在版编目 (CIP) 数据

体彩消费情境下中等风险彩民的购彩冲动性研究 /
李娜, 史文文著. — 北京: 北京体育大学出版社,
2017.11

ISBN 978-7-5644-2807-5

I. ①体… II. ①李… ②史… III. ①体育 - 彩票 -
研究 - 中国 IV. ①F719.52

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第301905号

体彩消费情境下中等风险彩民的购彩冲动性研究

李娜 史文文 著

出 版: 北京体育大学出版社
地 址: 北京市海淀区信息路48号
邮 编: 100084
邮购部: 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发行部: 010-62989320
网 址: <http://cbs.bsu.edu.cn>
印 刷: 北京京华虎彩印刷有限公司
开 本: 710×1000 毫米 1/16
印 张: 10.25
字 数: 350千字

2017年12月第1版第1次印刷

定 价: 50.00元

(本书因印制装订质量不合格本社发行部负责调换)

作者的话

体育产业发展“十三五”规划指出8大“重点行业”的推进工作，体育彩票行业位列其中。随后，国家体育总局正式印发《体育彩票发展“十三五”规划》（以下简称“规划”），统计显示体育彩票年销量从2010年的694亿元增加至2015年的1664亿元，自2012年以来年销量均超过千亿元。“十二五”期间累计发行销售6799亿元，比“十一五”期间的总销量增长180%，累计筹集公益金1762亿元，为体育事业和社会公益事业做出了巨大贡献。然而，体育彩票繁荣发展背后却暗藏危机，如体育彩民的风险决策、问题彩民的产生等问题，上述问题都可能阻碍体育彩票业的健康发展，因此体育彩民群体应给予高度关注。

连续统一体理论指出购彩行为发生在一个连续统一体中，问题博彩严重指数（PGSI）据此将彩民划分为非问题彩民、低风险彩民、中等风险彩民和问题彩民。目前，体育博彩研究领域学者大多聚焦于问题彩民的形成机理和治疗技术，意在通过治疗手段降低问题彩民的检出率。而对问题彩民的早期识别缺乏深入研究，尤其是针对有效识别具有高易感性和成瘾倾向的重点人群。依据PGSI的鉴别标准，中等风险彩民是演化成问题彩民的“高危人群”，故探析中等风险彩民转化为问题彩民的关键因素是重点。在消费心理和行为研究领域的成果显示，冲动性不仅是问题行为发生与维持的核心要素，还是促使个体由正常消费行为转变为问题消费行为的关键。从成瘾行为的发生发展机制看，成瘾的表现可能是从早期的冲动机制逐渐向后期的强迫机制的转移。因此，抑制购彩冲动性或许能阻止中

等风险彩民向问题彩民转化。

文献回顾后发现关于中等风险彩民购彩冲动性研究较为缺乏，仅有一些研究成果以描述性研究为主。为深入了解中等风险彩民的购彩冲动性，本研究提出几个核心问题且尝试给予回答：中等风险彩民的购彩行为演变过程中，或向问题彩民转化过程中，购彩冲动性扮演着何种角色？中等风险彩民的购彩冲动性结构特征如何？购彩冲动性受到哪些因素的影响及其作用机制？

针对以上问题，本研究将围绕“一个关键问题”“两大主要特征”“三种研究方法”“四个核心研究”的总体思路进行研究。

（1）一个关键问题。以“中等风险彩民的购彩冲动性”作为主线和基本命题。从相关理论及研究成果为切入口，分析购彩冲动性在中等风险彩民购彩行为演进过程中，或向问题彩民转化过程中的作用，及构建购彩冲动性的影响因素模型。

（2）两大主要特征。中等风险彩民购彩冲动性主要围绕“特质冲动性”和“状态冲动性”两类特征展开。

（3）三种研究方法。采用扎根理论研究方法探索购彩冲动性在中等风险彩民购彩行为演进过程，或向问题彩民转化过程中的作用；运用问卷调查法考察中等风险彩民的特质冲动性及其影响因素；使用认知实验任务探讨中等风险彩民的状态冲动性及其影响因素。

（4）四个核心研究。初步构建中等风险彩民购彩冲动性影响因素模型；分析中等风险彩民购彩冲动性的结构特点；检验中等风险彩民认知偏差、认知风格、自我控制对特质冲动性的影响；检验中等风险彩民认知偏差、认知风格、自我损耗对状态冲动性的影响。

本研究的主要发现及结论如下：

（1）中等风险彩民购彩冲动性的影响因素模型的路径是内部驱动因素和外部驱动因素促使彩民产生购彩行为反应和情绪反应，随后由认知偏差和认知风格两



4	研究结果	42
5	讨论	48
第四章 中等风险彩民的购彩冲动性结构特点...		60
1	问题的提出	60
2	研究方法	61
3	结果与分析	66
4	讨论	69
第五章 认知偏差、认知风格、自我控制对 特质冲动性的影响.....		72
1	问题的提出	72
2	研究方法	76
3	结果与分析	77
4	讨论	81
第六章 认知偏差、认知风格、自我损耗 对状态冲动性的影响		85
1	问题的提出	85
2	研究设计	88
3	结果与分析	94

4 讨论	101
第七章 总体讨论	105
1 中等风险彩民购彩冲动性的影响因素	105
2 中等风险彩民购彩冲动性的结构特点	106
3 中等风险彩民特质冲动性的影响因素	106
4 中等风险彩民状态冲动性的影响因素	107
5 中等风险彩民的预防控制建议	110
6 研究创新与贡献	114
附 录	116
参考文献	137
后 记	152

第一章

导论

1 问题的提出

一则题为“冲动彩民吃了大亏”的新闻，讲述了彩民冲动购彩的一次经历。张先生起初每期购彩投入并不多，持续购买彩票一段时间均未中奖，心中一阵烦闷，朋友劝说道“应该加大投注力度，四面出击，遍地开花，东边不亮西边总会亮”。张先生听后如获至宝，逢彩必买，结果一月工资“付之东流”。彩民张先生后悔道：“购彩须理智，切莫成冲动型彩民。”

另一则题为“公司会计挪用630万买彩票，曾因中100元兴奋不已”的新闻，讲述了彩民挪用公款购彩的冲动行径。马鞍山市一名会计王某是资深球迷，经朋友介绍开始购买足球彩票，王某起初购买两注足球彩票便中了100元，第一次购彩中奖让他兴奋不已。尝到甜头的王某开始持续购彩，后续又赚了一些钱，促使其加大投注。在2006年以后，王某家中存款日渐掏空。为了赢回本金，便开始盯上单位公款。他假借为公司投资理财产品，先后办理多张银行卡，进行转账交易，从2006年至2013年累计挪用资金达630余万元。2013年5月上旬，公司在对账本核算过程中，挪用公款最终东窗事发。当即，马鞍山市楚江公安分局就将犯罪嫌疑人刑事拘留。

从两则彩票投注的新闻可以看出，彩民的贪欲、冒险心理、投机心理、暴富心理等暴露无遗。而此类心理活动悄然滋生出更多非理性认知活动，个体冲动性似乎格外鲜明，一时的冲动购彩轻则损失财物，重则酿成大祸。

20世纪80年代开始，一个新兴行业——博彩业，在世界范围内迅速崛起，现在已成为世界第四大产业。在当今世界，博彩（gambling）作为一种生活娱乐方

式普遍被人们接受。博彩是一种有金钱投入、伴有不确定风险或冒险因素，并因此可能获得有价值物的活动。作为博彩业的重要组成部分的体育博彩业，是以发行赛马彩票、赛车彩票、足球彩票、篮球彩票、自行车彩票等为载体。随着体育博彩业的迅猛发展，博彩已逐步演变成众多国家关注的重大健康问题（Devlin and Walton 2012; Ministry of Health 2009; Wardle et al. 2011）。

中国财政部数据显示，体育彩票年销量从2010年的694亿元增加至2015年的1664亿元，年均增长19%。自2012年以来，年销量均超过千亿元。“十二五”期间累计发行销售6799亿元，比“十一五”期间的总销量增长180%，累计筹集公益金1762亿元，为体育事业和社会公益事业做出了巨大贡献。其中，竞猜型彩票的销量尤为突出。过去三届世界杯，中国竞猜型彩票销售经历了“三级跳”，从2006年的4.6亿元，到2010年的22亿元，再到2014年的129亿元。体育彩票作为一种取之于民、用之于民的融资工具，在我国社会主义建设发展过程中发挥着举足轻重的作用。国家体育总局陆续印发《体育发展“十三五”规划》《体育产业“十三五”规划》《体育彩票发展“十三五”规划》，在这三个文件中提到了体育彩票的“品牌”“形象”等关键词，可见彩票的健康有序发展备受关注。

然而，体育彩票繁荣发展的背后却暗藏危机：问题彩民的出现。2012年北京师范大学公布了一份《中国彩民行为网络调查》，结果显示我国彩民已达两亿多人，其中问题彩民约700万人，重度问题彩民达43万人。澳大利亚研究显示2010年指出澳大利亚大概有0.5%到1.0%（8万到16万人之间）的成年人是问题彩民，将近1.4%到2.1%（23万到35万人）的彩民处于风险之中。众多学者认为，由于筛查工具本身的局限性，当前统计数据可能大大低估了风险彩民数量的真实性。互联网技术致使风险彩民的“肆意生长”足以证实统计数据的局限性。专家指出当前亟待解决问题是体彩产品具备哪些核心吸引力，彩民为何沉浸其中，以便制定购彩风险预防及控制策略。然而，体彩消费领域学者重点关注问题彩民的治疗技术。其中，学术机构着重探索问题彩民形成的生物、社会、心理整体医学模型，政府及行业研究机构侧重关注个人病因及个性化治疗方案，二者均没有从社会生态学角度、心理学角度等探究阻止问题彩民形成的预防策略。仅有少部分研究者开始关注可能影响风险彩民消费模式的社会文化和彩票行业因素（包括社会经济地位、性别、社会规范和价值观、同辈影响和博彩产品等）（Korn et al. 2003; Messerlian et al. 2005; Shead et al. 2010; Thomas, Bates, et al. 2011; Thomas and Lewis 2012）。购彩行为发生在一个连续统一体中（Messerlian等，2005）。Thomas等（2013）认为购彩行为问题并非瞬间爆发的，它往往是一段时间内高风险购彩活

动的作用结果。据此,PGSI将彩民划分为非问题彩民、低风险彩民、中等风险彩民和问题彩民。风险彩民是个体的购彩行为处于风险之中,可能会对个人、家庭、社会造成不良影响的一类彩民。其中,中等风险彩民(即未达到问题彩民临床诊断标准,但极有可能遭受博彩消极后果,或正面临演变为问题彩民的一类彩民)造成不良影响的可能性最大。人们逐渐意识到,聚焦风险彩民本质是寻求预防策略,它通过厘清风险彩民的购彩方式与途径,来制定预防控制策略(Cl Clarke et al. 2006; Johansson et al. 2009)。因此,阻止个体演变成问题彩民依赖于对中等风险彩民的深度剖析,预防对象应以中等风险彩民为切入口(Lyk-Jensen, 2010)。

那么,我们将以中等风险彩民的何种心理因素为突破口?目前,冲动性购买是国内外研究者十分关注的问题。Abrahams(1997)指出冲动性购买是一种十分常见现象,在商品消费过程中占据着极大的销售比例。Mogelonsky(1998)调查发现超过40亿美元的销售额是冲动性购买导致的。随着全球电子商务的快速发展,网购已成为主流购物方式,这种方式更容易促成冲动性购买(Kacen&Lee,2002)。在相关物质成瘾研究中,学者们明确指出个体的特质冲动会导致问题心理与行为的发生。从成瘾行为的发生发展机制看,成瘾的表现可能是从早期的冲动机制逐渐向后期的强迫机制的转移。在体育彩票消费过程中,冲动性同样被视为一个核心问题。美国精神疾病学会(APA)将病理性博彩定义为一种冲动性控制障碍,在众多影响因素研究中,冲动性被认为是影响博彩成瘾最为显著的风险因子。Shenassa等(2012)对958名儿童进行了为期30年的跟踪调查,采用纵向设计研究探索冲动性与博彩成瘾之间的因果关系,结果发现7岁时的冲动性会增加个体成年后演化成问题彩民的风险。总之,冲动性可能贯穿于整个购彩过程中,迫使彩民陷入危险境地的核心要素。因此,对中等风险彩民购彩冲动性研究尤为关键,早期预防性治疗应以抑制购彩冲动性为突破口。

关于中等风险彩民购彩冲动性研究比较缺乏,但一些研究成果为我们提供良好的研究基础,在此提出本研究的几个核心问题:中等风险彩民购彩冲动性影响因素有哪些?中等风险彩民的购彩冲动性结构特征如何?他们呈现的是特质冲动性,还是状态冲动性?冲动性受到哪些核心因素的影响及其作用机制?

为了厘清上述问题,本研究将以中等风险彩民为调查对象,对中等风险彩民的界定、测量及相关研究结果进行梳理,对彩民的购彩冲动性的结构特征、测量方式及影响因素的相关研究结果进行归纳与总结。在此基础之上,探索中等风险彩民购彩冲动性的影响因素,考查中等风险彩民的购彩冲动性的结构特征,尝试解释哪些核心要素诱发了中等风险彩民购彩冲动性,厘清中等风险彩民冲动性的

发生机制,以期丰富我国体育彩民研究领域的实证研究,并为政府及体育彩票相关职能部门预防购彩风险及制定控制策略的制定指明方向。

2 研究设计

2.1 研究目的

基于认知心理学、环境心理学、消费心理学和传播学等研究成果,首先,在连续统一体理论和前人研究成果基础上,采用扎根理论的研究方法考察购彩冲动性在中等风险彩民的购彩行为演进过程中,或向问题彩民转化过程中的作用,以及构建中等风险彩民购彩冲动性的影响因素模型,为深入研究中等风险彩民的购彩冲动性提供依据。其次,通过问卷调查及认知实验任务,全面考察中等风险彩民购彩冲动性的稳定性和情境性特点,以此了解其购彩冲动性的结构特点。最后,在前两个研究的基础上,结合既往研究成果,运用问卷调查法检验认知偏差、认知风格、自我控制对特质冲动性影响,运用认知实验任务检验认知偏差、认知风格、自我损耗对状态冲动性的影响。期望通过以上四个研究发现中等风险彩民购彩冲动性的特点、影响因素及其作用机制。

2.2 研究内容

本研究主要内容如下:

(1) 基于扎根理论的中等风险彩民购彩冲动性影响因素模型构建。中等风险彩民的购彩冲动性是本研究的核心点。有学者认为在问题彩民的发生发展过程中,认知偏差、后悔情绪、自控不足、金钱动机等因素起着重要影响作用。文献综述发现,彩民的演进过程遵循一定规律,且冲动性可能是促成彩民转变的关键要素。因此,本研究通过关键事件访谈法收集数据,采用扎根理论的研究方法考察购彩冲动性在中等风险彩民的购彩行为演进过程中,或向问题彩民转化过程中的作用,以及构建中等风险彩民购彩冲动性的影响因素模型,为深入研究中等风险彩民的购彩冲动性提供依据。

(2) 考查中等风险彩民购彩冲动性的结构特点。在明确了购彩冲动性的核心作用后,分析中等风险彩民的购彩冲动性结构特点。从购彩冲动性的结构来讲,Forence(2011)综合了冲动性前人研究成果,认为购彩冲动性具有稳定性与情境性的特点。所以购彩冲动性至少包括两个部分:特质冲动性和状态冲动性。特质冲动性被视为一种人格特质,它具有跨情境的一致性和跨时间的稳定性。状态冲

动性被视为一种认知加工方式,它是指在特定情境引起的冲动性,反应抑制失败是状态冲动性的主要表现。那么,中等风险彩民购彩冲动性的结构特点如何,是否存在特质冲动性、状态冲动性,或兼有两种成分。

(3)探索认知偏差、认知风格、自我控制对中等风险彩民特质冲动性的影响。

在前两个研究及已有研究成果基础上,采用方差分析探讨特质冲动性在人口学变量上的差异,采用分层回归的分析方法探索自我控制在认知偏差与特质冲动性之间的调节作用,自我控制在认知风格与特质冲动性之间的调节作用。

(4)探索认知偏差、认知风格、自我损耗对中等风险彩民的状态冲动性的影响。采用词-面孔Stroop任务考察中等风险彩民在正常情境与损耗情境下,认知偏差、认知风格对状态冲动性的影响。

2.3 研究意义

2.3.1 理论意义

本研究理论意义:(1)连续统一体理论及以往研究虽明晰了彩民的发生及发展过程,但缺乏探讨影响彩民转化的核心要素,本研究采用扎根理论的研究方法考察购彩冲动性在中等风险彩民的购彩行为演进过程中,或向问题彩民转化过程中的作用,以及构建中等风险彩民购彩冲动性的影响因素模型,有助于弥补以往研究的不足,完善相关理论系统。(2)从整体观视角考查中等风险彩民购彩冲动性的结构特点,为后续预防工作提供参考。(3)通过系统研究中等风险彩民特质冲动性和状态冲动性的影响因素及作用机制,有助于丰富我国体育彩民的实证研究。

2.3.2 现实意义

本研究现实意义:(1)研究检验购彩冲动性在中等风险彩民的购彩行为演进过程中,或向问题彩民转化过程中的关键作用,为问题彩民的预防与干预工作指明方向。(2)中等风险彩民的不同认知特征对购彩冲动性的影响及其调节机制,有助于从认知偏差、认知风格、自我控制的相互作用角度理解中等风险彩民购彩冲动性的发生过程,为有效的抑制购彩冲动性提供科学的指导,从而有效遏制中等风险彩民向问题彩民的转化。

2.4 研究方法

2.4.1 访谈法

访谈法是通过与受访者的沟通交流而收集信息的研究方法,主要包括结构化

访谈和非结构化访谈。这两种访谈方式在本研究中均被采用,初步了解我国体育彩民的购彩的心理与行为特点,为后续探索中等风险彩民购彩冲动性的动态变化过程奠定基础。访谈提纲如下:

(1) 您第一次购买体育彩票是自己主动还是由他人介绍?(2) 您购买体育彩票的主要原因是什么?(3) 您周围的朋友或家人购买体育彩票吗?(4) 您喜欢购买哪种体彩玩法?以哪个玩法为主?竞猜型:如足彩(胜平负、比分、进球数等),数字乐透型(排列三、排列五、超级大乐透)、即开型。(5) 您每次会投注多少钱?一年总计投入多少钱?从开始购买到现在是盈利还是亏损?(6) 您能否回忆整个购彩过程中,印象最深的一次经历?它对您后续购彩产生什么样的影响?(7) 您能描述您第一次中奖的心情吗?您认为对后续购买产生何种影响?(8) 您能回忆起亏损较大的一次经历吗?当时是什么感受?您认为对后续购买造成什么影响?(9) 您能回忆起情绪波动最大的一次购彩经历吗?(10) 您能回忆起最冒险的一次购彩经历吗?(11) 您如果差一场球或者差一个数字就中奖了,会继续购买吗?购买金额会增加还是减少?(12) 您会专门花时间研究彩票信息吗?您认为依据彩票信息投注吗?如对球队、球员及最近战绩的研究,对数字走势的研究,对专家推荐研究,及对网络推送彩票文章的研究。(13) 您在购买体育彩票期间是否想过停止购买,为什么?(14) 您在中奖后是否会加大资金和精力投入?(15) 持续不中奖是否想过不再购买?为什么?(16) 购买体育彩票是否影响您的生活、工作或学习?您是如何处理它们与购彩之间的关系?(17) 您是如何看待过度购买体育彩票这种行为的?您周围有人借钱购买体育彩票吗?(18) 购买体育彩票之前和等待开奖结果的心情有哪些不同?在离中奖仅一步之遥时,有何感受?

2.4.2 实验法

实验法是在严格控制实验条件下,操纵某些变量来考查它对其他变量影响的研究方法。采用经典Stroop任务和词-面孔Stroop考察中等风险彩民购彩冲动性结构特点,采用词-面孔Stroop实验范式考察中等风险彩民在损耗情境下的状态冲动性,比较高低认知偏差彩民、场独立型和场依存型彩民在状态冲动性上的差异,分别检验自我损耗与认知偏差的交互作用、自我损耗与认知风格的交互作用对状态冲动性的影响。

经典Stroop实验任务要求被试在词-色冲突的情况下,忽略词的语义信息判断词的颜色。例如实验过程中出现“红”字,但是红字涂有蓝色墨水,被试选择蓝

色为正确反应,选择红色为错误反应。众多研究发现,被试受到分心维度的干扰(词义),对靶维度(颜色)的反应时更长。通常,以Stroop任务的反应时和错误率为观测指标来判断个体的冲动性水平,反应时越长、错误率越高,或错误率高冲动性水平越高。

在词-面孔Stroop任务过程中,被试会看到消极情绪面孔(如愤怒、惊恐)、积极情绪面孔(高兴、兴奋),每张面孔的鼻翼处有情绪词汇,面孔情绪和词汇情绪有一致性与不一致性两种情况,所有刺激均随机出现,要求被试对面孔情绪或情绪词汇做出判断。本研究要求被试忽略面孔情绪,对情绪词汇作出判断,同样以反应时和错误率为观测指标。

2.4.3 问卷调查法

问卷调查法是通过调查对象所填答的问卷或量表来收集信息与数据的方法。本研究主要运用问卷调查法检验各测量工具的信效度(第二章第5部分测量工具的检验),分析中等风险彩民的特质冲动性特点(第四章),考查中等风险彩民的认知偏差、认知风格、自我控制对特质冲动性的影响(第五章)。

测量工具的检验主要是2015年11—12月在武汉市体育彩票销售点进行调查,本次调查共计发放200份问卷,回收177份问卷,剔除无效问卷后获得163名体育彩民的调查数据,其中男性137人(84.05%),女性26人(15.95%),年龄19—69岁,平均年龄36.21岁。

第四章、第五章问卷调查数据采集来主要根据行政区域分布情况在东部、西部、南部、北部和中部地区各选择一个省份,具体省份为福建省、湖北省、江苏省、重庆市、辽宁省等五省市。于2016年3月至2016年8月期间分别在上述省份的体育彩票销售店发放调查问卷2230份,回收问卷2112份,剔除无效问卷后总计2025份。其中男性1698人,女性327人,年龄19—71岁,对被试施测问题博彩严重指数(PGSI),以此筛查出普通彩民1451人,低风险彩民323人,中等风险彩民213人,问题彩民29人。研究使用贝克抑郁量表排除彩民得分为23分的中度抑郁被试,采用焦虑自评量表排除中度焦虑(60—69分)和重度焦虑(70—79分)的被试,最终获得208名中等风险彩民和1365名普通彩民调查数据。

2.4.4 文献资料法

文献资料法是通过搜集、整理、分析相关文献而获得对客观事实认识的一种方法。通过EBSCO、Springer全文数据库、SportsDiscus、中国学术期刊网络出版总库等数据库收集并整理国内外体育博彩的相关文献,对中等风险彩民、冲动性等

关键概念进行梳理,对冲动性的相关理论进行归纳与总结,从而明确研究思路和研究内容,为后续定性与定量研究提供可靠的理论依据。

2.4.5 扎根理论研究方法

扎根理论研究方法是格拉泽和施特劳斯在《扎根理论的发现》(The Discovery of Grounded Theory)一书中提出的,它是在经验资料的基础上自下而上建构实质理论的一种研究方法(陈向明,2000)。扎根理论的核心是收集资料和分析过程,在资料与资料之间,理论与理论之间不断的比较、归纳和修正,直至形成一个新的理论。斯特劳斯将扎根理论对资料的分析称为编码,是指将所收集的文字材料加以分解、赋予概念,再以适当的方式将概念重新抽象、提升和综合为范畴以及核心范畴的操作化过程,主要包括开放式编码、主轴编码和选择性编码3个级别编码过程(charmaz,2007)。本研究采用扎根理论研究方法构建中等风险彩民购彩冲动性的影响因素模型,初步了解冲动性在体彩消费过程中各个阶段的作用。

2.4.6 数理统计法

利用 SPSS18.0 软件和lirsel 8.50对问卷进行信、效度检验,采取相关分析、方差分析、回归分析研究各变量之间关系。

2.5 测量工具的检验

为了确保研究使用的测量工具的有效性、可靠性,在此将研究所使用测量工具进行信、效度检验。2015年12月选取武汉市体育彩票销售点进行调查,本次调查共计发放200份问卷,回收177份问卷,剔除无效问卷后获得163名体育彩民,其中男性137人(84.05%),女性26人(15.95%),年龄19-69岁,平均年龄36.21岁。

2.5.1 问题博彩严重指数

加拿大物质滥用研究中心也将博彩视为一种渐进式的行为,且专门开发了一款测量问卷,即问题博彩严重指数(the Problem Gambling Severity Index,PGSI)。PGSI包括9个条目,采用李克特4点计分,“0”表示几乎不,“1”表示有时,“2”表示大多数时间,“3”表示几乎总是。Ferris和Wynne(2001)依据连续统一体的理念,将彩民依次划分为:非问题彩民(0分)、低风险彩民(1-2分)、中等风险彩民(3-7分)及问题彩民(8分以上)。

本研究中,对问卷做信度分析结果是:量表的 Cronbach α 系数为0.911。对问卷做结构效度的结果是: $\chi^2=78.04$, $df=27$, $\chi^2/df=2.89$, SRMR=0.049,