

中國抗日戰爭史料叢刊

191

主編
虞和平



國家出版基金項目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

政治·外交

演變中的遠東國際政治

一九三六年的國際政治經濟概況（上冊）



大
學
出
版
社

中國抗日戰爭史料叢刊

191

政治
外交



大象出版社

虞和平 主編

演變中的遠東國際政治
一九三六年的國際政治經濟概況（上冊）

演變中的遠東國際政治

目次

自序	一
英美商約在國際政治上的意義 廿八、一、一	一
美國政府的遠東外交政策 廿八、一、十	九
論英日東京談判與遠東政策 廿八、七、廿八	一五
論美政府廢止美日商約 廿八、七、廿九	一八
美國中立法的烏瞰 廿八、十一、十五	二二
蘇日關係的前途 廿八、十一、十九	二六
美日商約廢止的意義及其前途 廿九、一、十五	四〇
美國的遠東政策 廿九、三、二十五	四八
諾克斯與史汀生入閣 廿九、七、八	五一
美國對越南與荷印問題之覬覦 廿九、十、五	五五
爲三國同盟事敬告英美 廿九、十、六	六二

爲美國外交政策進一言	廿九、十	六五
國際關係的展望	廿九、十二、三十	六九
美總統的「外交新政」	卅、一、十九	七五
日本南進問題的我見	卅、二、廿四	八三
蘇日條約我觀	卅、四、十五	八九
蘇日中立條約簡評	卅、五、十五	九三
五二七的婦女播講	卅、六、八	九五
日本與荷印間的交涉	卅、六、廿二	一〇〇
未來的國際形勢	卅、六、卅	一〇四
四年來的中美關係	卅、七、七	一一〇
四年來的抗戰外交	卅、七、七	一一八
太平洋上的英美荷	卅、七、廿一	一二〇
論美國制日行動並勸美國	卅、八、十	一二四
敬告美國注意	卅、九、十	一二〇
美遠東政策不變	卅、九、十八	一二三
中國已獲的勝利	卅、九、廿二	一四〇
申論國民參政會收復東北四省的決議案	卅、十二、七	一四三

我對於太平洋大戰的觀察	冊一、十二、十六	一四九
再論太平洋上的「電」	冊一、一、五	一五八
英美在太平洋上的戰畧	冊一、三、四	一六七
反侵略陣營已在勝利的途中	冊一、三、八	一七四
現階段日本戰畧之我觀	冊一、六、廿二	一八〇
樹立世界永久和平的工作	冊一、七、廿七	一八四

自序

這里的三十四篇文章，係由過去五年抗戰期間作者的散文中選輯的。每篇文字所討論的問題雖各不同，其內容亦隨時而異，但合起來，我們可以看出過去數年中遠東國際政治的變動。因此，我將這書題名曰：演變中的遠東國際政治。

遠東國際政治以中國為中心，環繞着這個中心的有日本、美國、英國、蘇聯、荷印等國。然而遠東國際政治與世界國際政治在事實上不能絕對分離。本書中的各文雖側重討論遠東國際政治中的各項問題，但有時亦不免連帶敘及有普遍性的世界國際政治問題，同時，本書既係散文集成，對於遠東國際政治問題的論述，自不能絕對概括而有系統。惟讀者於此書中，至少可以看出近數年來遠東國際政治的演變及其背景，可以看出太平洋上各國基本政策及其運用，並可以看出此後遠東國際政治以及世界國際政治的趨勢。

在這三十四篇文章中，大多為作者在各報紙雜誌上發表的散文；很小一部份是作者對各報社記者發表的書面談話；其中有一篇係用英文作成，由中央社譯成中文，且在發表時，因其項原因，尚係用他人名義（但非為他人代作）。這一篇就是本書中的第三篇：論英日東京談判與英國遠東政策。

本書中的各文係按照發表的年月排列，這與完稿的時日略有不同。若發表的刊物為期刊，則

兩者間的時間距離更遠。因各文多具有時間性，故特點必須請讀者注意。

讀者念完此書後，對於近數年遠東國際政治的變遷，背景以及將來的趨勢，應可獲得一概括的觀點。讀者若有興趣作更進一步的研究時，作者不揣鄙陋，願請讀者參閱作者所著的中國國際關係（世界書局），四年來的美國遠東外交（國民圖書出版社）國際政治論文集（正中書局），以及郭裕綸先生著的近代遠東外交史（世界書局，係根據作者講稿寫出的）等書。

三十一年八月張忠敏識

英美商約在國際政治上的意義

廿八，一，

醞釀了許久的英美互惠商約，終於於本年（廿八年）十一月十七日正式在華盛頓簽署。此項美國與加拿大間的互惠商約也正式在東京簽訂。這兩個條約本來是互為表裏的，最重要的就是英美互惠商約。美加商約只是英美互惠商約的一種補充。

英美商約與美加商約都是以互惠待遇為原則的。那就是說，美國在這兩個條約中，給予英加兩國的貨物以優惠待遇。

根據報紙的記載，英美商約中的主要規定是：美國貨物每年輸入英國總額百分之十一，即價值約為一千萬鎊。強者，由英國予以減稅待遇。此項貨物最重要者為果類、猪油、及各項工業品。此外棉花、羊毛、則仍予稅輸入英國。美國方面，則美國對於英國每年輸入美國的貨物中的一部，其紡織品、其價值約為一百萬鎊者，也予以減稅待遇。此外，英國威士忌酒則仍依照現行進口稅率輸入美國。該約自一九三九年一月一日起發生效力，有效期間為三年。

根據報紙的記載，美加商約中的主要規定是，美加雙方均將現行進口稅率，予以減低或穩定，俾便輸入貨物，均行受惠待遇。依據這個條約中的規定，美國貨物受加拿大優待者，總值約為二萬五千八百萬美元，當美貨輸入總值百分之二十二。此項貨物最重要者為農產品、金屬品、飛機發動機、毛織物、人造絲、棉織品等。此外，英國石油輸入加拿大之進口稅率，亦給予

以穩定。加拿大貨物受美國優待者，總值約爲一萬二千一百萬元。當加貨輸美，價值百分之七十七。此項貨物最重要者爲牲畜，乳酪、蛋類、馬鈴薯、皮貨等。

我們只須看看上述的規定和數字，我們就可以知道英美商約與美加商約在經濟與商務上的重大意義。當一九三一年英帝國會議在加拿大渥太華開會的時候，英國與英國的自治領士蘭，曾訂立了一個重要的商務協定，那就是著名的渥太華協定。根據這個協定中的規定，英國與英國的自治領間，彼此可以在商務上享受優惠的待遇，而其他的國家（包括美國在內），則不能享受此種優惠待遇。現在英國與加拿大既都與美國訂立了互惠商約，是英國在實質上放棄了渥太華協定以來英帝國的貿易政策。所謂「帝國貿易優先權」，英政府已決定放棄。因此，我們姑不問，在此次英美商約與美加商約中，兩方貨物所受的優惠待遇，總計起來，究竟是英國佔了便宜，還是美國佔了便宜，即只說英國放棄了「帝國貿易優先權」一事而論，英國對於美國的讓步，已經就很大了。

英國之所以願意在經濟與商務上對美國作這樣大的讓步，據我個人的看法，當然地由於政治上的緣因。所以在英美商約與美加商約簽訂以後，外報的推測，幾於同聲一致的說，商約政治意義的重大，遠過於經濟的意義。但是英美商約在政治上的意義究竟是什麼？政治上的意義何以如此重大，究竟大到若何程度？這是作者願意在本文中爲讀者解答的。

談到英美商約在政治上的意義，那就是說，英美商約在國際政治上的意義。大家可以說，英美商約的簽訂是表示英美在經濟與商務上的合作，英美既然進一步合作，以英美兩國在國際政治

上地位的重要，自然會影響到全盤國際政治。這種解答固然是對的，然而未免過於簡單，既不詳盡，也不深刻。

我們要深切了解英美商約在國際政治上的意義，及其重要的原因與程度，我們應當先了解今日國際政治的大體趨勢。若以今日的國際政治與歐戰前的國際政治相較，至少有下列數點是值得我們特別注意的：

(一)各國畏戰的心理加強：上次大戰期中，各國人力物力財力的損失，都是空前所未有的。戰後二十年中飛機、科學、與各種武器的進步，已使近代戰爭的毀滅性與破壞性大為增加。此後如果再有大戰發生，交戰國人力物力財力的損失，當更有十倍於上次大戰中的損失，人類文化或竟因之而一蹶不振，亦為意料中事。因為各國都怕有大戰，所以各國都極力避免大戰。這種心理，在現時，不僅止在英法美等國中繁殖，就是在德義日等國中，亦復如是。故此各國儘管擴充軍備，或採用武力威嚇手段，甚或對弱小國家發動侵襲戰，但一遇大戰的危機，愛好和平的國家固然準備退步，即素好侵襲的國家，亦往往懸崖勒馬。

此種畏戰的心理，在英國尤為顯著。我們只須想一想，英國自從十七世紀末葉擊敗西班牙的無敵艦隊以後，在將近二百五十年中，英國的本土，無論在平時在戰時，向來沒有感受過外力的威脅。就是在上次大戰期中，英國因為擁有龐大海軍的緣故，英倫三島也沒有一天感受到實質的威脅。在現時，因為空軍發達的結果，英國若再與德國開戰，在開戰後的數小時中，倫敦即有被劇烈轟炸的危險。

(二)各國感覺戰爭不僅止對於戰敗國有害，即對於戰勝國亦得不償失：在歐戰各報的看法，上次大戰的教訓，一方面顯示了近代戰爭破壞性的強大，一方面證實了戰勝國亦得不償失。在上次歐戰以前，一切戰爭的結果多半是由戰敗國割地賠款。因為武器皆有今日的發達，戰爭的損失與費用較少，所以戰勝國得着割地賠款以後，往往感覺勝利是一種如意的實惠。上次歐戰結束的時候，英法等戰勝國家又想以同樣的方法對付德奧等戰敗國家。然而因為武器倍進步，戰爭的損失與費用太大，英法等國固然得着了一點殖民地，但在經濟上，則絕對無法獲得補償，更談不到贏利。凡爾賽和約中所規定的龐大賠款，德國終於無法償付。這已經不是德國不願的問題，而是在事實上，德國能不能的問題。故此在希特勒尚未上台以前，英法等國對於德國應付的賠款，已經一再降低，一再放鬆。若強令德國按期償付，縱使德國暫時勉強辦到，世界各國的經濟亦必感到極大的不良的影響。在歐美各國人士的心理中，這證明了近代戰爭不僅止對於戰敗國有害，即對於戰勝國亦得不償失。

(三)各國感覺戰爭不能解決問題，而且還要增加困難：在上次歐戰的期中，英總統威爾遜曾盛倡「以戰止戰」的學說，希望於上次歐戰後，將所有戰前問題予以合理的解決，以建立世界永久的和平。但是戰後二十年的歷史，在各國人士心理中，證明上次大戰雖然解決了懸難問題，然而因戰爭而產生的新問題，較戰前的問題，尤為複雜，尤為繁難。近數年來歐洲政治與經濟不安的內幕，幾於全可以說是上次大戰所造成的。義大利因為在巴黎和會中所得的殖民地，遠不如英法兩國所得的富饒，故此必然獲得新的殖民地，以與英法爭衡。德國的擴充軍備，武力估價原因

區域，併吞奧國，以及割裂捷克，又有那一件不是與上次大戰及戰後的和約有關？就是今日各種主義的對立，所謂法西斯蒂，所謂共產主義，又何嘗不是上次大戰直接或間接的成果？一九二九年以來，世界經濟的不景氣，在實際上，也是上次大戰的賜與。

當然，我們可以說，上述的這些惡果，只能證明巴黎和約處置的失當，而不能證明「以戰止戰」學說的謬誤。因為倘使列強在巴黎和會中能按照威爾遜的十四點，秉公辦理，則戰前的問題可以獲得公允的解決，而戰後的新問題也或者不至於產生。但是歐美一般的人士則認爲，巴黎和會縱使能遵照威爾遜的十四點，處置一切，大部份的戰後問題固然不至於產生，然而有許多問題，譬如經濟的衰頹與失業問題等，仍然是存在的。況且威爾遜的十四點，決不是戰勝的歐洲國家所能竭誠接受，忠實履行的。英法等國當日的作法，正是戰後心理必然的反映。在戰勝以後，不採取報復手段，而肯平心靜氣的，爲人類謀永久的幸福，爲世界謀永久的和平，不是一件容易辦到的事。威爾遜的主張之所以不能貫徹，不能實行，適足以證明，戰爭決不是解決國際問題的良好方法。

(四)各民主國家感覺，再次大戰將驅使各國人民走入極端：歐戰以前，各國的政體雖有帝制與民主之分，但帝國國家與民主國家之間，因政體的差異而互相仇視的，却遠不如今日的深刻。在今天，我們至少有三種主義不同的國家，共產主義，法西斯蒂，民主政治，上次的大戰，直接的或間接的已經造成了今日的蘇俄與法西斯蒂的德義。再次大戰以後，世界政治的不安與世界經濟的衰頹必更增加。世界政治的不安，與世界經濟的衰頹，正是趨使各國人民走入極端的主因。

入場入星，都是民主國家的損失，對於民主國家都是不利。

上面所說的這幾種心理，各國所感覺的程度不一。拿提議的心理講，歐美各國人民幾於一致有此種感覺。拿破崙國得不償失，與戰事不能解決問題的心理講，民主國家所感覺的程度，超過了獨裁國家所感覺的程度。拿破崙國使各國人民走入極端的心態講，這是民主國家所最感覺的。因為民主國家對於上述幾種心理，感覺較為深切，較為廣泛，所以造成了今日民主國家努力維持和平，處處表示讓步的現象。法西斯蒂的國家雖然也畏懼大戰，然而他們對於上述幾種心理的感覺，沒有民主國家所感覺的深切，而且他們知道民主國家的心理，於是他們處處利用民主國家的這種心理，用武力威脅，用戰爭恫嚇，以求達到他們的目的與慾望。他們不惜高談大戰，擴充軍備，動員武力，甚或對弱小國家發動侵略戰爭。但一遇大戰危機的降臨，他們仍然是懸崖勒馬。他們的恫嚇，遇到了大戰危機，立刻終止。他們的武力遇着了意志堅決的強敵立刻隱藏。

凡上所述，為今日談國際政治者必須注意的特點。這也是今日的國際政治。歐戰前的國際政治，大不相同的地方。慕尼黑協定以前，在表面上看，歐洲的國際政治，與戰前的歐洲國際政治，頗相彷彿。一方面有中歐的團結，一方面有英法同盟與英法協商。然而過去的幾次危機，假如是在戰前，已是掀起大戰。但這些危機，在今日都已平安渡過。假若我們對上述的今日國際政治的特點，我們於慕尼黑協定，以及前此類似事件的和平解決，都勿須詫異。

但這並不是說，民主國家因努力維持和平，極力避免大戰，而法西斯蒂的國家得長此為所欲為。拿破崙國任何打擊或阻礙。誠然，民主國家因努力維持和平，不願捲入大戰，致不得不有所顧

步；然而民主國家的讓步，終不能沒有底止，民主國家對於法西斯蒂國家的野心，終不能不設法遏止，據我個人的看法，民主國家現在的作法是：

(一)只要法西斯蒂國家的野心，沒有超過民主國家所能容忍的範圍，民主國家決不願以武力與法西斯蒂國家衝突，以致引起大規模的戰爭。

(二)在可能容忍的範圍以內，民主國家在政治上將儘量的對於法西斯蒂國家讓步，而在經濟上則盡力施以壓迫。

(三)民主國家將極力擴充軍備，以對付法西斯蒂國家的武力威脅與戰爭恫嚇。

上面所講的二點，在理論與原則上是一貫的。那就是說，民主國家既欲極力避免大戰，而又不能不設法遏止侵略者的慾望增高，使侵略者終須停止侵略，而世界得以安定，故此民主國家對於法西斯蒂國家，一方以容忍避免戰爭，一方以經濟壓力迫其就範。那就是說，用經濟制止戰爭的原則，來代替用戰爭制止戰爭的原則。這種辦法如果能够成功，既可以避免再次大戰，又可以避免因戰爭而受的損害，以及戰爭所必將產生的困難與惡果。但如法西斯蒂的國家為經濟壓力所困，不肯就範，挺而走險，則民主國家又勢必不得不終以武力對付；故民主國家必須同時極力擴充軍備。

在今日，世界的現金，財富與資源，大部份都在民主國家的手中。法西斯蒂國家既少財富，又乏資源。經濟上的長期競爭，法西斯蒂國家決不是民主國家的對手。用經濟的壓力以迫法西斯蒂國家就範的政策，將來是否能夠成功，我們現在姑置不論。但退幾種政策如能成功，則至少各

民主國家在經濟與商務上，必須先密切的聯合起來。英美法三國的貨幣協定，與美國國務卿所主張而正在積極推進的各國互惠商約，其目的都是在促進各民主國家的經濟與商務的聯繫。

民主國中在經濟與商務上最重要的國家當然首推英美二國。用上述的背景來看此次簽訂的英美與美加互惠商約，我們然後始能了解該約在國際政治上的意義。英美互惠商約如不能成立，則英美在政治上的合作難以密切，而以經濟壓迫侵略者并制止戰爭的政策，自必不能實行。換句話說，此次英美簽訂的互惠商約在國際政治上，至少有下列的幾種意義。

(一) 英美二國得因經濟與商務上密切連繫，進而促成政治上密切合作之可能。此後英美兩國在政治上之合作，至少不至再受兩國在經濟與商務上競爭之障礙。

(二) 英美二國在經濟與商務上之連繫可以鞏固民主國家以經濟力量壓迫侵略者并制止戰爭的政策。英美二國如不能在經濟與商務上合作，則以經濟壓迫侵略者并制止戰爭的政策，絕對無法成功。

(三) 以英美二國在世界經濟與商務上的重要地位而言，英美兩國在經濟與商務上的合作，對歐亞兩洲的侵略國家，在實質上已經是一種威脅，是一種壓力。