



纪念版

中华现代学术名著丛书

清史探微

郑天挺 著



1897

商务印书馆

The Commercial Press



纪念版

中华现代学术名著丛书



清史探微

郑天挺 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2017年·北京



图书在版编目(CIP)数据

清史探微/郑天挺著. —北京:商务印书馆,2017
(中华现代学术名著丛书:120 周年纪念版)
ISBN 978-7-100-15275-4

I. ①清… II. ①郑… III. ①中国历史—清代—
文集 IV. ①K249.07-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 218968 号

权利保留,侵权必究

中华现代学术名著丛书
(120 周年纪念版)

清史探微

郑天挺 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京中科印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-15275-4

2017 年 12 月第 1 版

开本 710 × 1000 1/16

2017 年 12 月北京第 1 次印刷

印张 48 1/4

定价:236.00 元



郑天挺
(1899—1981)

清德宗實錄之先緒東華錄

清制實錄修成以後，由實錄館正刻本之外，一份貯藏乾清宮，一份

貯藏皇史宬，兩份貯藏內閣實錄庫（俗稱東大庫）一份送

往盛京（今稱瀋陽）崇漢閣。每份具滿漢蒙文各一部，惟崇

漢閣一份向例不借蒙文。皇史宬同崇漢閣兩份，通稱大紅綾

本。乾清宮一份同內閣實錄庫中的一份通稱小紅綾本，這四份

全是正本；內閣實錄庫中的另一份通稱小黃綾本，是為副本。

這種名稱是由書皮的顏色質料同書身的大小而得。大本，漢文

每半葉九行，行十六字；小本半葉十行，行二十四字。小黃綾本是實錄

成時初定本，隨時借呈閱，審定後再依照繕寫。

作者手迹

中华现代学术名著丛书

(120 周年纪念版)

出版说明

商务印书馆自 1897 年始创,以“昌明教育,开启民智”为宗旨,于建馆翌年便出版了《马氏文通》,这部学术经典既是中国学术现代化的标志之一,也开启了商务印书馆百年学术出版的序幕。

其后,商务印书馆一直与中华现代学术相伴而行,出版了大批具有鲜明原创精神并富于学术建树的经典著作,诸多开山之著、奠基之作都是在本馆首次问世。这些学术经典的出版,使本馆得以引领现代学术发展,激动社会思想潮流,参与民族新文化的构筑,也分享中国学界的历史荣光。

1949 年以后,本馆虽以译译世界学术名著、编纂中外辞书为侧重,但原创学术著作的出版从未止步。2009 年起,我馆陆续出版“中华现代学术名著丛书”,全面整理中华现代学术成果,深入探寻现代中国的百年学脉。

丛书收录上自晚清下至 1980 年代末中国原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主,涵盖文学、历史学、哲学、

法学、政治学、经济学、社会学、教育学、地理学、心理学、科学史等众多学科。意在辨章学术,考镜源流,收录各学科学派的名家名作,展现传统文化的新变,追溯现代文化的根基。丛书立足于精选、精编、精校,冀望无论多少年,皆能傲立于书架,更与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映,昭示中华学术与世界学术于思想性和独创性上皆可等量齐观,为中国乃至东方学术在世界范围内赢得应有的地位。

2017年2月11日,商务印书馆迎来了120岁的生日。为纪念本馆与中华现代学术风雨同行的这段历程,我们整体推出“中华现代学术名著丛书”120周年纪念版(200种),既有益于文化积累,也便于研读查考,同时向长期支持丛书出版的诸位学界通人致以感激和敬意。

“新故相推,日生不滞。”两个甲子后的今天,商务印书馆又站在了一个新的历史节点上。传承前辈的出版精神,迎接时代的新使命,且行且思,我们责无旁贷。

商务印书馆编辑部

2017年11月

凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄20世纪80年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

目 录

原序	1
清代皇室之氏族与血系	2
满洲入关前后几种礼俗之变迁	36
清代包衣制度与宦官	62
多尔袞称皇父之臆测	86
墨勒根王考	100
释“阿玛王”	105
多尔袞与九王爷	108
清史语解	114
清世祖入关前章奏程式	145
明清的“两京”	151
杭世骏《三国志补注》与赵一清《三国志注补》	154
附一 景印《三国志注补》序	237
附二 书郑毅生先生《景印〈三国志注补〉序》后	244
张穆《月斋集》稿本	249
清入关前满洲族的社会性质	266
清入关前满族的社会性质续探	282

明代在东北黑龙江的地方行政组织——奴儿干都司	300
清初满族的统一	309
清初统一黑龙江	323
关于柳条边	346
从《清太祖武皇帝实录》看满族族源	371
牛录·城守官·姓长——清初东北的地方行政机构	376
关于徐一夔《织工对》	387
关于中国社会资本主义萌芽问题史料处理的初步意见	406
清代的幕府	418
清史研究和档案	462
鸦片战争前清代社会的自然经济	480
清代的八旗兵和绿营兵	487
马礼逊父子	494
宋景诗起义文献初探	502
《辛丑条约》与所谓使馆界	520
“黄马褂”是什么？	525
清代考试的文字——八股文和试帖诗	529
中国近百年来之禁烟历程	540
发羌之地望与对音	544
《隋书·西域传》附国之地望与对音	552
《隋书·西域传》薄缘夷之地望与对音	564
历史上的入滇通道	567

古地理学要略	573
中国古代史籍的分类	669
中国的传记文	678
《资治通鉴》的写作和特点	688
《明末农民起义史料》序	696
《张文襄书翰墨宝》跋	710
《恬齋语文论著甲集》序	716
四川乐山《重修凌云寺记》拓本跋	718
《慈禧光绪医方选议》序	725
《莲花龕书画集》序	728
孟心史先生晚年著述述略——纪念孟心史先生	730
郑天挺先生学术年表	郑克晟 739
郑天挺和他的《清史探微》	冯尔康 755
编者后记	郑克晟 762

原序^{*}

右近年读清史所作杂文十二篇，次为一集以求证于当世。天挺早失怙恃，未传家学，粗涉载籍，远惭博贯。比岁僻居无书，蓄疑难证，更不敢以言述作。独念南来以还，日罕暇逸，其研思有间恒在警报迭作晨昏野立之顷，其文无足存，而其时或足记也。通雅君子原其“率尔操觚”之妄，有以匡其违误，斯厚幸矣。

民国三十四年四月十二日，长乐郑天挺书于昆明靛花巷公舍之及时斋。翌晨闻美国罗斯福总统于其日逝世，即以此书为之纪念。

* 此为郑天挺先生为《清史探微》1946年版所撰之序言。——编者注

清代皇室之氏族与血系

一、清代以满洲表部族

满洲之名,前史未见,明末建州女真始以自号。后世或目之为地名(日本人),或目之为国号(《实录》),或目之为部族之称(《满洲源流考》);溯其原始,则或谓由于建州声转(《东北史纲》),或谓由于西方佛号(《满洲源流考》),或谓由于族内尊称(《明元清系通纪》及《满洲字义考》)。其说夥颐,非本篇所能尽。

清官书钦定《满洲源流考》卷一称:

按满洲本部族名,……以国书考之满洲本作满珠,二字皆平读。我朝光启东土,每岁西藏献丹书皆称曼珠师利大皇帝。翻译名义曰,曼珠华言妙吉祥也,又作曼殊室利大教王。经云释迦牟尼师毗卢遮那如来,而大圣曼殊室利为毗卢遮那本师,殊珠音同,师室一音也。当时鸿号肇称实本诸此。今汉字作满洲,盖因洲字义近地名,假借用之遂相沿耳。实则部族而非地名。(案此所引经文,据石峻先生考订,所谓“释迦牟尼师毗卢遮那如来”,盖出于密教经典,而“大圣曼殊室利为毗卢遮那本师”则无所据,或出于喇嘛传说,或由作者增文杜撰。其引

翻译名义集亦有删节,曼殊华言妙,曼殊室利乃妙吉祥也。)

《满洲源流考》撰始于乾隆四十二年(丁酉,公元1777),其说盖本于高宗御制全韵诗自注(《源流考》卷一并载其文)。案满洲一词,满洲字作 , 音妈因朱(manchu)。曼殊室利梵文作 Manjuceri。所谓西藏岁献丹书称曼殊师利大皇帝云者盖属汉语译文,西藏朝贡清廷始于崇德七年即明崇祯十五年(壬午,1642)十月,王氏《东华录》记其仪注有宣读达赖喇嘛来书之语,然书文失载,其原文尚待深考。《西藏考》(撰人未详,记事迄乾隆元年,见仰视千七百二十九鹤斋丛书)附录雍正十二年(甲寅,1734)布鲁克巴(即不丹)及噶毕东鲁卜奏书,其于清廷概称“天下含生共戴满主西天大主”,《卫藏通志》(撰人未详,旧云和琳,余疑出于松筠幕府)卷十五引作“天下含生共戴满洲西土大主”,则与乾隆所述盖不相侔。所谓满主是否曼殊之译文或满洲之别译,亦待详考。然终清之世以满洲为部族之称,与汉人对列,则未尝稍改。《清太祖武皇帝实录》(故宫博物院印行)卷四称:“(天命十年九月)甘泉铺南海州所属张屯,汉人欲叛,密以人通毛文龙,文龙遣兵三百夜袭其屯,屯中满洲人身无甲冑与之战,杀其四人,敌遂败走。”天聪元年(明天启七年,丁卯,1627)五月初五日庚午太宗遣朝鲜王书曰,“自后若有尔国逃人,我即捕送,我国之满洲汉人……逃至尔国,尔即捕送”(王氏《东华录》天聪二)。天聪八年(明崇祯七年,甲戌,1634)正月十六日癸卯,太宗遣萨哈廉语诸汉官有曰,“尔汉官皆谓满洲官员虽姻攻战,贪得苟安,不知忧国急公”;又云“当国中年岁荒歉,八家均出米粟赈济贫民,朕与诸贝勒又散给诸固山满洲蒙古汉人赡养之,尔等岂不知乎?”(王氏《东华录》天聪九)均以满洲与汉人并称。

是未入关前已然，非出后人改定。

《清太祖武皇帝实录》述满洲源流，谓“其国定号满洲”，并注云“南朝误名建州”。《武皇帝实录》成于崇德元年，即明崇祯九年丙子，公元1636，（王氏《东华录》崇德一，十一月十五日乙卯条。）远在《满洲源流考》之前，其说应较可信。然考录中称为国者，大明、朝鲜而外，凡有哈达、兀喇（乌喇）、辉发、夜黑（叶赫）、胡笼（扈伦）、腓儿腓（喀尔喀）、蒙古插哈拉（察哈尔）、蒙古廓儿沁（科尔沁）、蒙古兀轮特（兀鲁特）诸名。其中哈达、兀喇、辉发、夜黑又或称为部，不曰国；又或称为胡笼国中兀喇部、哈达部、夜黑部、辉发部；腓儿腓又或称为蒙古国腓儿腓部。插哈拉、廓儿沁、兀轮特在王氏《东华录》概称部不称国。是《武皇帝实录》之所谓国，仍属部落之称。又《武皇帝实录》于太祖幼时述曰，“时各部环满洲国扰乱者有苏苏河部、浑河部、王家部、东果部、哲陈部、长白山内阴部、鸭绿江部、东海兀吉部，……各部蜂起，皆称王争长，互相战杀”（王氏《东华录》天命一作：“时诸国纷乱，满洲国之苏克苏浒河部，浑河部、王甲部一作完颜、董鄂部、哲陈部、长白山之讷殷部、鸭绿江部、东海之渥集部……争为雄长，互相攻战”）；又于辛卯年（明万历十九年，1591）述曰：“时满洲长白山所属朱舍里、内阴二卫（王氏《东华录》天命一作：“未几，长白山所属朱舍里、讷殷二部”），同引夜黑兵将满洲东界叶臣所居洞寨劫去。……太祖曰，……朱舍里、内阴是我同国，乃敢远附异国之夜黑劫掠我寨，盖水必下流，朱舍里、内阴二部终为我有矣。”内阴部既为“环满洲国扰乱”诸部之一，何以复有“是我同国”之言，既曰“是我同国”，何以复有“朱舍里、内阴二部终为我有”之说？可知其所谓国实指部族，与国无涉。意谓朱舍里、内阴二部远引异族加兵于同族也，此盖译文者之疏。然则

《武皇帝实录》所称其国定号满洲，实即部族定号满洲。《清史稿·太祖纪》不取其文，易为“号其部族为满洲”（卷一），盖非无故。洲字本训水中居地，与原野迥殊，不曰满州而曰满洲，实避土地之名。天聪二年（明崇祯元年，戊辰，1628）四月甲辰，太宗遣明使李喇嘛书曰，“我师既克广宁，诸贝勒将帅遂欲进山海关，我皇考（太祖）……因欲听汉人居山海关以西，我自居辽东地方，满汉各自为国，故未入关而返”（王氏《东华录》天聪二），是当时关外固自仍其本称。近世强以满洲为地名，以统关外三省，更以之名国，于史无据，最为谬妄。满洲出于建州左卫，为女直支裔，即唐之靺鞨，周之肃慎，乃中华历史上宗族之一，清朝入关后散居中原，更不可以一省一地限之也。

二、满洲先世在元明之地位

《清太祖武皇帝实录》谓清代祖居长白山东南鳌莫惠之鳌朵里城（卷一），鳌朵里王氏《东华录》作俄朵里，注曰：一作鄂多理，盖入关后改定之译文，孟心史先生以为即元初之斡朵怜万户府（《明元清系通纪》前编二）。案《元史》五十九《地理志》二，辽阳等处行中书省合兰府水达达等路下称：

元初设军民万户府五，抚镇北边；一曰桃温，距上都四千里；一曰胡里改，距上都四千二百里，大都三千八百里；一曰斡朵怜；一曰脱斡怜；一曰孛苦江；各有司存，分领混同江南北之地。其居民皆水达达女直之人。各仍旧俗，无市井城郭，逐水