

呂思勉全集

2

呂思勉全集

2

呂著中國通史

中國通史提綱五種



圖書在版編目(CIP)數據

呂思勉全集 / 呂思勉著. — 上海: 上海古籍出版社, 2015. 11

ISBN 978-7-5325-7686-9

I. ①呂… II. ①呂… III. ①呂思勉(1884~1957) — 全集 IV. ①C52

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 142101 號

呂思勉全集(典藏本)

(共二十六冊)

呂思勉 著

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海展強印刷有限公司印刷

開本 700 × 1000 1/16 印張 848 插頁 133 字數 14,328,000

2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

印數: 1—500

ISBN 978-7-5325-7686-9

K·2057 定價: 2600.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

本 册 總 目

呂著中國通史 1

中國通史提綱五種 381

目 录

自序	7
緒論	8
第一章 婚姻	13
第二章 族制	29
第三章 政體	40
第四章 階級	51
第五章 財產	63
第六章 官制	78
第七章 選舉	89
第八章 賦稅	102
第九章 兵制	114
第十章 刑法	129
第十一章 實業	142
第十二章 貨幣	155
第十三章 衣食	166
第十四章 住行	179
第十五章 教育	191
第十六章 語文	201
第十七章 學術	212
第十八章 宗教	234
第十九章 中國民族的由來	243
第二十章 中國史的年代	247
第二十一章 古代的開化	249
第二十二章 夏殷西周的事迹	255

第二十三章	春秋戰國的競爭和秦國的統一	259
第二十四章	古代對於異族的同化	263
第二十五章	古代社會的綜述	266
第二十六章	秦朝治天下的政策	270
第二十七章	秦漢間封建政體的反動	273
第二十八章	漢武帝的內政外交	277
第二十九章	前漢的衰亡	281
第三十章	新室的興亡	284
第三十一章	後漢的盛衰	287
第三十二章	後漢的分裂和三國	291
第三十三章	晉初的形勢	294
第三十四章	五胡之亂上	297
第三十五章	五胡之亂下	300
第三十六章	南北朝的始末	303
第三十七章	南北朝隋唐間塞外的形勢	308
第三十八章	隋朝和唐朝的盛世	311
第三十九章	唐朝的中衰	314
第四十章	唐朝的衰亡和沙陀的侵入	317
第四十一章	五代十國的興亡和契丹的侵入	321
第四十二章	唐宋時代中國文化的轉變	325
第四十三章	北宋的積弱	329
第四十四章	南宋恢復的無成	333
第四十五章	蒙古大帝國的盛衰	338
第四十六章	漢族的光復事業	342
第四十七章	明朝的盛衰	346
第四十八章	明清的興亡	350
第四十九章	清代的盛衰	355
第五十章	中西初期的交涉	359
第五十一章	漢族的光復運動	363
第五十二章	清朝的衰亂	367
第五十三章	清朝的覆亡	371
第五十四章	革命途中的中國	376

呂著中國通史

前 言

《呂著中國通史》是呂思勉先生撰寫的第二部通史著述，全書分上、下兩冊，上冊分門別類地敘述社會經濟制度、政治制度和文化學術的發展情況，內容包括婚姻、族制、政體、階級、財產、官制、選舉、賦稅、兵制、刑法、實業、貨幣、衣食、住行、教育、語文、學術、宗教等十八類；下冊按歷史順序敘述了政治歷史的變革。《呂著中國通史》上冊寫成於一九三九年，一九四〇年三月由上海開明書店初版；下冊一九四一年完稿，一九四四年九月初版。其後，上冊至一九四八年五月重印到第七版，下冊至一九四八年五月重印到第六版。先生自謂此書是“予在大學所講，歷年增損，最後大致如是。此書下冊僅資聯結，上冊農工商、衣食住兩章，自問材料尚嫌貧薄，官制一章，措詞太簡，學生不易明瞭，餘尚足供參考。”^①

自二十世紀五十年代以來，《呂著中國通史》在大陸、港臺有多種翻印、重印本：^②如臺灣臺北市開明書店版（一九五四年出版）、臺北市樂天出版社“樂天人文叢書”版（一九七一年出版）、華東師範大學出版社版（一九八二年八月出版，文字稍有改動）；又收入中國經濟出版社“企業萬有文庫·文化科學卷”（一九九七年三月出版）、上海科學技術出版社“館藏拂塵叢書”（二〇〇八年四月出版）等。又改名為《中國通史》，收入上海古籍出版社“呂思勉文集”（二〇〇九年四月出版）、陝西師範大學出版社“國學經典叢書”（二〇一〇年四月出版）、鳳凰出版社“插圖珍藏”版（二〇一一年五月出版）、武漢長江文藝出版社“中國史學經典叢書”（二〇一二年六月出版）、北京中國社會科學出版社“民國學術經典叢書”（二〇一三年一月出版）、長春吉林大學出版社“中外經典文庫”（二〇一四年一月出版）等。

^① 呂思勉：《三反及思想改造學習總結》，參見《呂思勉全集》之《論學叢稿》下。

^② 有關《呂著中國通史》在大陸、港臺的再版、重印情況，詳見《呂思勉全集》之《呂思勉先生編年事輯》附錄二《呂思勉先生著述繁年》的記錄。

《吕著中國通史》在二十世紀八十年代初，經楊寬、吕翼仁先生做過一次校訂。本次收入《吕思勉全集》重印出版，我們以上海開明書店的初版為底本，原上册為繁體直排文中注，下册為繁體直排章節注，現均改為繁體橫排文中注；編者的按語均作頁下注。為了保存著作的原貌，除訂正原書的錯字、誤植之外，其他如行文遣句，概念術語等，均未作改動。

李永圻、張耕華
二〇一四年七月

目 录

自序	7
緒論	8
第一章 婚姻	13
第二章 族制	29
第三章 政體	40
第四章 階級	51
第五章 財產	63
第六章 官制	78
第七章 選舉	89
第八章 賦稅	102
第九章 兵制	114
第十章 刑法	129
第十一章 實業	142
第十二章 貨幣	155
第十三章 衣食	166
第十四章 住行	179
第十五章 教育	191
第十六章 語文	201
第十七章 學術	212
第十八章 宗教	234
第十九章 中國民族的由來	243
第二十章 中國史的年代	247
第二十一章 古代的開化	249
第二十二章 夏殷西周的事迹	255

第二十三章	春秋戰國的競爭和秦國的統一	259
第二十四章	古代對於異族的同化	263
第二十五章	古代社會的綜述	266
第二十六章	秦朝治天下的政策	270
第二十七章	秦漢間封建政體的反動	273
第二十八章	漢武帝的內政外交	277
第二十九章	前漢的衰亡	281
第三十章	新室的興亡	284
第三十一章	後漢的盛衰	287
第三十二章	後漢的分裂和三國	291
第三十三章	晉初的形勢	294
第三十四章	五胡之亂上	297
第三十五章	五胡之亂下	300
第三十六章	南北朝的始末	303
第三十七章	南北朝隋唐間塞外的形勢	308
第三十八章	隋朝和唐朝的盛世	311
第三十九章	唐朝的中衰	314
第四十章	唐朝的衰亡和沙陀的侵入	317
第四十一章	五代十國的興亡和契丹的侵入	321
第四十二章	唐宋時代中國文化的轉變	325
第四十三章	北宋的積弱	329
第四十四章	南宋恢復的無成	333
第四十五章	蒙古大帝國的盛衰	338
第四十六章	漢族的光復事業	342
第四十七章	明朝的盛衰	346
第四十八章	明清的興亡	350
第四十九章	清代的盛衰	355
第五十章	中西初期的交涉	359
第五十一章	漢族的光復運動	363
第五十二章	清朝的衰亂	367
第五十三章	清朝的覆亡	371
第五十四章	革命途中的中國	376

自序

我在上海光華大學，講過十幾年的本國史。其初係講通史。後來文學院長錢子泉先生說：講通史易與中學以下的本國史重複，不如講文化史。於是改講文化史。民國二十七年，教育部頒行大學課程；其初以中國文化史為各院系一年級必修科，後改為通史，而注明須注重於文化。大約因政治方面，亦不可缺，怕定名為文化史，則此方面太被忽略之故。用意誠甚周詳。然通史講授，共止一百二十小時，若編制仍與中學以下之書相同，恐終不免於犯複。所以我現在講授，把他分為兩部分：上册以文化現象為題目，下册乃依時代加以聯結，以便兩面兼顧。此意在本書緒論中，業經述及了。此册係居孤島上所編，參考書籍，十不備一；而時間甚為匆促。其不能完善，自無待言。但就文化的各方面，加以探討，以說明其變遷之故，而推求現狀之所由來；此等書籍，現在似尚不多，或亦足供參考。故上册寫成，即付排印，以代鈔寫。不完不備之處，當於將來大加訂補。此書之意，欲求中國人於現狀之所由來，多所瞭解。故敘述力求扼要，行文亦力求淺顯。又多引各種社會科學成說，以資說明。亦頗可作一般讀物。單取上册，又可供文化史教科或參考之用。其淺陋誤繆之處，務望當代通人，加以教正。民國二十八年九月二十八日，呂思勉識。

緒 論

歷史，究竟是怎樣一種學問？研究了他，究竟有什麼用處呢？

這個問題，在略知學問的人，都會豪不遲疑地作答道：歷史是前車之鑒。什麼叫做前車之鑒呢？他們又會豪不遲疑地回答道：昔人所為而得，我可以奉為模範；如其失策，便當設法避免；這就是所謂“法戒”。這話驟聽似是，細想就知道不然。世界上那有真相同的事情？所謂相同，都是察之不精，誤以不同之事為同罷了。遠者且勿論。歐人東來以後，我們應付他的方法，何嘗不本於歷史上的經驗？其結果卻是如何呢？然則歷史是無用了麼？而不知往事，一意孤行的人，又未嘗不敗。然則究竟如何是好呢？

歷史雖是記事之書，我們之所探求，則為理而非事。理是該括衆事的，事則只是一事。天下事既沒有兩件真相同的，執應付此事的方法，以應付彼事，自然要失敗。根據於包含衆事之理，以應付事實，就不至於此了。然而理是因事而見的，舍事而求理，無有是處。所以我們求學，不能不顧事實，又不該死記事實。

要應付一件事情，必須明白他的性質。明白之後，應付之術，就不求而自得了。而要明白一件事情的性質，又非先知其既往不可。一個人，為什麼會成為這樣子的一個人？譬如久於官場的人，就有些官僚氣；世代經商的人，就有些市儈氣；向來讀書的人，就有些迂腐氣。難道他是生來如此了麼？無疑，是數十年的作官、經商、讀書養成的。然則一個國家，一個社會，亦是如此了。中國的社會，為什麼不同於歐洲？歐洲的社會，為什麼不同於日本？習焉不察，則不以為意，細加推考，自然知其原因極為深遠複雜了。然則往事如何好不研究呢？然而已往的事情多著呢，安能盡記？社會上每天所發生的事情，報紙所記載的，奚啻億兆京垓分之一。一天的報紙，業已不可遍覽，何況積而至於十年、百年、千年、萬年呢？然則如何是好？

須知我們要知道一個人，並不要把他已往的事情，通統都知道了，記牢

了。我，爲什麼成爲這樣一個我？反躬自省，總是容易明白的，又何嘗能把自己已往的事，通統記牢呢？然則要明白社會的所以然，也正不必把已往的事，全數記得，只要知道“使現社會成爲現社會的事”就彀了。然而這又難了。

任何一事一物，要詢問他的起原，我們現在，不知所對的很多。其所能對答的，又十有八九靠不住。然則我們安能本於既往以說明現在呢。

這正是我們所以愚昧的原因，而史學之所求，亦即在此。史學之所求，不外乎：(一)搜求既往的事實；(二)加以解釋；(三)用以說明現社會；(四)因以推測未來，而指示我們以進行的途徑。

往昔的歷史，是否能肩起這種任務呢？觀於借鑒於歷史以應付事實失敗者之多，無疑地是不能的。其失敗的原因安在呢？列舉起來，也可以有多端，其中最重要的，自然是偏重於政治。翻開二十五史來一看，從前都說二十四史，這是清朝時候，功令上所定爲正史的。民國時代，柯劭忞所著的《新元史》，業經奉徐世昌總統令，加入正史之中，所以現在該稱二十五史了。所記的，全是些戰爭攻伐，在廟堂上的人所發的政令，以及這些人的傳記世系。昔人稱《左氏》爲相斫書；近代的人，稱二十四史爲帝王的家譜。說雖過當，也不能謂其全無理由了。單看了這些事，能明白社會的所以然麼？從前的歷史，爲什麼會有這種毛病呢？這是由於歷史是文明時代之物，而在文明時代，國家業已出見，成爲活動的中心，常人只從表面上看，就認爲政治可以該括一切，至少是社會現象中最重要的一項了。其實政治只是表面上的事情。政治的活動，全靠社會做根柢。社會，實在政治的背後，做了無數更廣大更根本的事情。不明白社會，是斷不能明白政治的。所以現在講歷史的人，都不但著重於政治，而要著重於文化。

何謂文化？向來狹義的解釋，只指學術技藝而言，其爲不當，自無待論。說得廣的，又把一切人爲的事，都包括於文化之中，然則動物何以沒有文化呢？須知文化，正是人之所以異於他動物的。其異點安在呢？凡動物，多能對外界的刺戟而起反應，亦多能與外界相調適。然其與外界相調適，大抵出於本能，其力量極有限，而且永遠不過如此。人則不然。所以人所處的世界，與動物所處的世界，大不相同。人之所以能如此：(一)由其有特異的腦筋，能想出種種法子；(二)而其手和足全然分開，能製造種種工具，以遂行其計畫；(三)又有語言以互相交通，而其擴大的即爲文字。此人之所知，所能，可以傳之於彼；前人之所知，所能，並可以傳之於後。因而人的工作，不是個個從頭做起的，乃是互相接續著做的。不像賽跑的人，從同一地點出發，卻像驛站上的驛夫，一個個連接著，向目的地進行。其所走的路綫自然長，而後人所達到

的，自非前人所能知了。然則文化，是因人有特異的稟賦，良好的交通工具，所成就的控制環境的共業。動物也有進化的，但他的進化，除非改變其機體，以求與外界相適應，這是要靠遺傳上變異淘汰等作用，才能達到其目的的，自然非常遲慢。人則只須改變其所用的工具，和其對付事物的方法。我們身體的構造，絕無以異於野蠻人，而其控制環境的成績，卻大不相同，即由其一為生物進化，一為文化進化之故。人類學上，證明自冰期以後，人的體質，無大變化。埃及的尸體解剖，亦證明其身體構造，與現今的人相同。可見人類的進化，全是文化進化。恆人每以文化狀況，與民族能力，並為一談，實在是一個重大的錯誤。遺傳學家，論社會的進化，過於重視分子的先天能力，也不免為此等俗見所累。至於有意誇張種族能力的，那更不啻自承其所謂進化，將返於生物進化了。從理論上說，人的行為，也有許多來自機體，和動物無以異的，然亦無不被上文化的色采。如飲食男女之事，即其最顯明之例。所以在理論上，雖不能將人類一切行為，都稱為文化行為，在事實上，則人類一切行為，幾無不與文化有關係，可見文化範圍的廣大。能瞭解文化，自然就能瞭解社會了。人類的行為，原於機體的，只是能力。其如何發揮此能力，則全因文化而定其形式。

全世界的文化，到底是一元的？還是多元的？這個問題，還非今日所能解決。研究歷史的人，即暫把這問題置諸不論不議之列亦得。因為目前分明放著多種不同的文化，有待於我們的各別研究。話雖如此說，研究一種文化的人，專埋頭於這一種文化，而於其餘的文化，概無所見，也是不對的。因為（一）各別的文化，其中仍有共同的原理存，（二）而世界上各種文化，交流互織，彼此互有關係，也確是事實。文化本是人類控制環境的行為，環境不同，文化自因之而異。及其興起以後，因其能改造環境之故，愈使環境不同。人類遂在更不相同的環境中進化。其文化，自然也更不相同了。文化有傳播的性質，這是豪無疑義的。此其原理，實因人類生而有求善之性，智。與相愛之情。仁。所以文化優的，常思推行其文化於文化相異之羣，以冀改良其生活，共謀人類的幸福。其中固有自以為善而實不然的，強力推行，反致引起糾紛，甚或釀成大禍，宗教之傳布，即其一例。但此自誤於愚昧，不害其本意之善。而其劣的，亦恆欣然接受。其深閉固拒的，皆別有原因，當視為例外。這是世界上的文化，所以交流互織的原因。而人類的本性，原是相同的。所以在相類的環境中，能有相類的文化。即使環境不同，亦只能改變其形式，而不能改變其原理。正因原理之同，形式不能不異，即因形式之異，可見原理之同，昔人夏葛冬裘之喻最妙。此又不同的文化，所以有共同原理的原因。以理言之如此。以事實言，則自塞趨通，殆為進化無疑的軌轍。試觀我國，自

古代林立的部族，進而為較大的國家；再進而為更大的國家；再進而臻於統一；更進而與域外交通，開疆拓土，同化異民族；無非受這原理的支配。轉觀外國的歷史，亦係如此。今者世界大通，前此各別的文化，當合流而生一新文化，更是豪無疑義的了。然則一提起文化，就該是世界的文化，而世界各國的歷史，亦將可融合為一。為什麼又有所謂國別史，以研究各別的文化呢？這是因為研究的方法，要合之而見其大，必先分之而致其精。況且研究的人，各有其立場。居中國而言中國，欲策將來的進步，自必先瞭解既往的情形。即以迎受外來的文化而論，亦必有其豫備條件。不先明白自己的情形，是無從定其迎距的方鍼的。所以我們在今日，欲瞭解中國史，固非兼通外國史不行，而中國史亦自有其特殊研究的必要。

人類已往的社會，似乎是一動一靜的。我們試看，任何一個社會，在已往，大都有個突飛猛晉的時期。隔著一個時期，就停滯不進了。再閱若干時，又可以突飛猛晉起來。已而復歸於停滯。如此更互不已。這是什麼理由？解釋的人，說節奏是人生的定律。個人如此，社會亦然。只能在遇見困難時，奮起而圖功，到認為滿足時，就要停滯下來了。社會在這時期，就會本身無所發明；對於外來的，亦非消極的不肯接受，即積極的加以抗拒。世界是無一息不變的。不論自然的和人為的，都係如此。人，因其感覺遲鈍，或雖有感覺，而行為濡滯之故，非到外界變動，積微成著，使其感覺困難時，不肯加以理會，設法應付。正和我們住的屋子，非到除夕，不肯加以掃除，以致塵埃堆積，掃除時不得不大費其力一樣。這是世界所以一治一亂的真原因。儻使當其漸變之時，隨時加以審察，加以修正，自然不至於此了。人之所以不能如此，昔時的人，都以為這是限於一動一靜的定律，無可如何的。我則以為不然。這種說法，是由於把機體所生的現象，和超機現象，並為一談，致有此誤。須知就一個人而論，勞動之後，需要休息若干時；少年好動，老年好靜；都是無可如何之事。社會則不然。個體有老少之殊，而社會無之。個體活動之後，必繼之以休息，社會則可以這一部分動，那一部分靜。然則人因限於機體之故，對於外界，不能自強不息地為不斷的應付，正可藉社會的協力，以彌補其缺憾。然則從前感覺的遲鈍，行為的濡滯，只是社會的病態。如因教育制度不良，致社會中人，不知遠慮，不能豫燭禍患；又如階級對立尖銳，致寄生階級，不顧大局的利害，不願改革等；都只可說是社會的病態。我們能矯正其病態，一治一亂的現象，自然可以不復存，而世界遂臻於郅治了。這是我們研究歷史的人最大的希望。

馬端臨的《文獻通考·序》，把歷史上的事實，分為兩大類：一為理亂興