

HIGHER EDUCATIONAL ECOLOGY

高等教育 生态学引论

郭丽君
陈 中
刘剑群
张智雄
著

I N T R O D U C T I O N T O
H I G H E R E D U C A T I O N A L E C O L O G Y

郭丽君
陈 中
刘剑群
张智雄
著

高等教育 生态学引论

INTRODUCTION TO HIGHER EDUCATIONAL ECOLOGY

图书在版编目(CIP)数据

高等教育生态学引论 / 郭丽君等著. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2018. 8
ISBN 978 - 7 - 5201 - 2509 - 3

I. ①高… II. ①郭… III. ①高等教育 - 教育生态学 - 研究 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 059668 号

高等教育生态学引论

著 者 / 郭丽君 陈 中 刘剑群 张智雄

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 高明秀

责任编辑 / 仇 扬 汪延平

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社(010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.75 字 数: 255 千字

版 次 / 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2509 - 3

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

HIGHER
EDUCATIONAL
ECOLOGY

前 言

高等教育生态学是一门介于高等教育学与生态学之间的边缘交叉学科，在进行高等教育生态学研究的过程中，主要问题是如何借助于生态学的理论体系来分析高等教育的问题，以及高等教育领域究竟存在怎样的生态规律，高等教育生态系统是怎样实现自身的功能运转的。围绕着这些问题，我们借用生态思维方法，将高等教育生态系统作为一个整体，综合考虑系统内的各个生态主体、生态环境要素，对高等教育生态系统进行全面分析，提出了一些富有创见性的观点。

首先，从高等教育系统面临的问题着眼，提出高等教育生态学的三大学科功能。

高等教育生态学旨在解决高等教育领域已出现的问题和潜在的危机，其可以被类比为“医生”，它能够在高等教育领域内开展“医疗服务”，为高等教育系统进行“健康体检”和“病情诊断”，并根据具体情况“开出调理或治病的良方”。因此，高等教育生态学的学科功能主要体现在三个方面：基本功能、特色功能和延续功能。高等教育生态学的基本功能是对高等教育生态系统进行实时健康评价，诊断高等教育生态系统的健康状况，以便于制定有针对性的生态调控或治理方案，这也是高等教育生态学存在的根本价值；高等教育生态学的特色功能是指在高等教育生态理论的指导下，借助一定的科学分析工具判断高等教育生

生态系统的危机程度，根据需要发布高等教育生态危机预警；高等教育生态学的延续功能主要体现在其对高等教育生态实践活动进行理论指导。

其次，将高等教育生态系统作为高等教育生态学的核心概念，依据其结构功能进行了层次分析。

高等教育生态学的研究对象主要是高等教育生态系统，结合我国高等教育的实际情况，将我国高等教育生态系统分为宏观高等教育生态系统、高等学校生态系统和高等学校课堂生态系统三个层次，并分别对这三个层次的生态系统进行了组分、结构和特征等方面的理论阐释。以宏观高等教育生态系统的生产、文化、调整三大主体功能，高等学校生态系统的能量流动、物质循环和信息传递的三大运行功能以及高等学校课堂生态系统的基本和特色两大学科功能为基础，建构了高等教育生态系统的功能分析框架。

最后，根据生态系统平衡与失衡的动态规律，对高等教育生态系统危机的内涵进行了解读，提出了两种主要的调控策略。

高等教育生态危机是高等教育生态系统平衡状态的打破。当高等教育个体或群体出现一些不合理活动时，这些活动会损害到高等教育生态系统的局部或全部结构、功能，导致高等教育生态系统的失衡，甚至威胁到高等教育生态系统的存在，这时就会出现严重的高等教育生态危机。高等教育生态危机具有突发性、紧迫性和破坏性三大特征。当前我国高等教育生态系统面临着质量、人口、资源三大生态危机，既需要在不超过高等教育生态系统承载力的前提下，尊重高等教育的发展规律进行系统内部的自我调控，又需要充分发挥政府、市场和社会中介机构的作用进行人工调控，实现高等教育生态系统的可持续发展。

本书亦是学科建设的一项成果。2012年，湖南农业大学在生态学一级学科博士点下自主设置了教育生态学博士点，这是全国第一个教育学和生态学交叉的学科博士点。在学科起步阶段，学科理论体系、研究方法论和研究范畴的探讨成为学科发展的应有之义。本书就是这种学科建设累积性发展过程中的一项尝试，概括而言，它在以下方面进行了一些

创新性探讨。

(1) 研究视角的独特性。多学科研究是高等教育生态学研究的独特学科范式。不同学科视角犹如聚光灯,展现了问题的不同方面。本书借助于生态学的学科视角来审视和探讨高等教育发展中面临的重大问题,既有对高等教育生态学学理问题的理论探讨,又有借鉴高等教育生态学的基本原理和规律对高等教育工作实践中出现的现实问题的事理性剖析,旨在把脉问诊,提供可能的高等教育生态发展策略,为高等教育研究领域提供一个崭新的观察和反思角度。

(2) 研究内容的系统性。本书将高等教育生态系统作为高等教育生态学分析的基本核心概念,在建构高等教育生态学基本原理和规律的基础之上,分析了高等教育生态系统的结构、环境和功能,并建立了从宏观到微观的高等教育生态系统的层级构成;从高等教育生态系统的内部要素与环境之间的相互关系出发对由高等教育生态系统的失衡导致的生态危机进行了分析,提出了可供参考的教育生态调控对策;最后落脚于高等教育生态系统的可持续发展,建构了系统的高等教育生态学的学理性分析框架。

(3) 研究方法的创新性。作为高等教育学与生态学的交叉研究成果,本书注重将生态学的研究方法论与高等教育的重大理论和现实发展问题结合。通过分析高等教育生态系统中的生态主体与生态环境之间的相互关系,研究生态主体与生态环境之间的作用原理,从系统层面分析高等教育中存在的生态问题,建构高等教育生态系统模型;将高等教育学中的描述性、分析性材料和规范性材料通过生态学的系统科学方法统整糅合,突破就教育论教育的局限,为复杂性、矛盾性和不确定性日益突出的高等教育世界提供新的宽广的学科视野和方法论指导。

本书在撰写过程中查阅了大量的文献资料,也咨询了诸多相关学科的专家,并邀请相关学者进行了认真细致的审阅。但由于时间仓促,自身认识水平有限,书中肯定还存在不少问题。在此恳请读者批评指正。

目录

CONTENTS

第一章 概述	1
第一节 教育生态学概述	1
第二节 教育生态学的学科定位	4
第三节 高等教育生态学的研究进展	14
第二章 高等教育生态学基本理论	27
第一节 高等教育生态学基本原理	27
第二节 高等教育生态学基本规律	33
第三章 高等教育生态结构	49
第一节 高等教育生态结构概述	50
第二节 高等教育生态结构分析	59
第三节 高等教育生态结构调整与优化	83
第四章 高等教育的生态环境	91
第一节 高等教育生态环境概述	91
第二节 高等教育的自然生态环境	94

第三节	高等教育的社会生态环境	99
第四节	高等教育的规范生态环境	107
第五章	高等教育生态系统	122
第一节	宏观高等教育生态系统	122
第二节	高等学校生态系统	130
第三节	高等学校课堂生态系统	137
第六章	高等教育生态系统的功能	157
第一节	宏观高等教育生态系统的功能	157
第二节	高等学校生态系统的功能	167
第三节	高等学校课堂生态系统的功能	175
第七章	高等教育生态系统的演替	182
第一节	古典学校教育生态系统的形成与演替	183
第二节	传统高等教育生态系统的形成与演替	189
第三节	现代高等教育生态系统的形成与演替	207
第八章	高等教育生态系统的调控	213
第一节	高等教育生态危机	213
第二节	高等教育生态系统的调控	228
第九章	高等教育的可持续发展	236
第一节	高等教育可持续发展的若干理论问题	236
第二节	生态智慧与高等教育可持续发展	246
第三节	生态化：高等教育可持续发展的理性追求	253
参考文献	263

第一章 概述

生态学是一门研究生物和周围环境之间关系的学科。随着生态学学科不断发展，生态学的研究视野已经从以动植物为中心的自然生态系统转移到以人为中心的社会生态系统。生态学学科的横向发展已经使生态学成为连通社会科学和自然科学的一架桥梁，人文社会学学科开始使用生态学原理和方法来进行自身领域的研究和探索。学科研究范畴之间的不断毗邻和相互交错形成了群落交错区域，教育生态学正是在这种学科交叉区域中形成与发展起来的。

第一节 教育生态学概述

17世纪，德国生物学家海克尔（Haeckel）首次提出生态学这一学术术语，主要用来指环境对生物影响的研究。随着生态学学科不断发展，其对人类社会生活领域也产生了不容忽视的影响。诸多社会学家和人类学家开始借用生态学的观点、方法来研究社会和人类，并随之诞生了崭新的学科“社会生态学”和“人类生态学”，可以说，这些学科的产生都是“边缘效应”作用的结果。边缘效应（edge effect）最初是由美国动物学家奥尔多·利奥波德（Leopold）提出的，指的是在群落交错

区内物种的种类和个体数目比单一群落内要多的现象。此后众多学者从不同的研究视角出发，对边缘效应概念给出了各不相同的界定。我国著名生态学家马世骏将边缘效应界定为在两个或多个不同性质的生态系统交互作用处，由某些生态因子或系统属性的差异和协合作用而引起的系统某些组分及行为的较大变化的一种生态现象。^① 华中农业大学曹凑贵教授认为，边缘效应指的是群落交错区生境条件的特殊性、异质性和不稳定性，使得毗邻群落的生物可能聚集在这一生境重叠的交错区域中，不但增大了交错区中物种的多样性和种群密度，而且增强了某些生物种的活动强度和生产力的一种生态现象。^② 边缘效应不仅存在于自然生态系统中，在社会生态系统中也是普遍存在的。

生态学研究表明，每个物种都在多维生态空间里占有一定的生态位，群落交错区域复杂、异质、多变的生境特点能够为生物提供一些与众不同的栖息场所，生物多样性也随之增加，某些物种在边缘地区的生产力也明显增强，这有力地改善了某些物种的实际生态位。就人类掌握的知识情况来说，知识的“中心”和“边缘”是建立在一定的结构基础之上的，伴随着科学技术的迅猛发展，人类知识的老化速度加快，更新速度也在加快，人类需要不断地开拓“边缘”，转移原有的“中心”，并围绕新的“中心”形成新的知识结构。可以看出，边缘效应不仅是促使不同学科在其交错区域形成交叉学科的重要因素，也是促使科学知识不断更新内容的主要原因，其对于教育科学发展的贡献同样应该引起重视。教育生态系统作为社会生态系统的—个子系统，也存在边缘效应。在教育生态系统中，教育科学作为一个重要的组成部分，其生态边缘效应主要表现为与其他学科领域研究的交叉性、融合性、多样性和开放性。从系统论的观点来看，系统不论大小都是有一定边界的，系统的边界可能是自然形成的，也可以是人为划定的。边缘效应所作用的“群落

① 马世骏：《现代生态学透视》，北京科学出版社，1990，第43～77页。

② 曹凑贵主编《生态学概论》，高等教育出版社，2006，第144～145页。

交错区”其实也是一个系统，只是这个系统的边界比较模糊，系统的构成要素复杂。这些众多的要素以多少不一的数量彼此混杂共存于同一时空区域，只有当外界环境达到某一特定条件时，系统才会表现为一种时间、空间和功能的有序状态，即出现相对清晰的边界。结构决定功能，边缘效应的显现是由其内部要素和结构所决定的，这些要素和结构组成了“边缘”这个特殊的系统。边缘效应就是边缘这个特殊系统所表现出的一个功能而已。

同样地，教育生态学的诞生也是边缘效应作用的结果。教育学在发展的过程中，要不断拓展自身的实际生态位，以能够持续地适应和改造教育的生态环境。各种学科资源构成的多样性与丰富性是教育学不断向前发展的关键，而且相邻学科之间的边缘效应有利于增强教育学对社会环境的生态适应性。教育学在漫长的演替过程中曾经出现过许多生态问题，例如：1999年高等学校扩招导致高等教育资源承载力不足，近年高等教育适龄入学人口减少导致高校之间的生源竞争等。这些现象背后隐藏的都是教育系统中的生态主体与生态环境之间的相互适应问题。作为教育学与生态学在其交叉领域生成的一门新学科，教育生态学的诞生就是为了研究教育系统中生态主体与生态环境之间的适应关系。它主要是通过通过对教育生态现象、教育生态系统和教育生态环境的研究，来揭示教育主体与环境之间的协调发展规律。目前，我国教育生态学研究氛围日益浓厚，华东师范大学率先开始培养教育生态学方向的博士研究生，湖南农业大学成功设立国内首个教育生态学博士点，并组织召开了“教育生态与文化高峰论坛”，教育生态学学科建设取得了突破性进展。同时，教育学已经与众多其他学科在边缘交错区域不断融合，产生了越来越多的交叉学科，例如，教育社会学、教育史学、教育美学、教育测量学、教育生理学等。而且可以预见，在未来的发展进程中，相邻学科之间的边缘效应将会越来越明显，学科之间的屏障会进一步打破，移植相邻学科研究理念和研究方法的成果会逐渐增多，新的交叉学科也会源源不断地涌现。

生态学从有机体与周围环境的相互作用和相互影响来研究有机体的生存和发展条件,从而为保护生态环境、创造生物生产能力更高的生态系统提供理论依据。作为一门学科,教育生态学就是要对教育生态系统的交互作用和交互影响的关系进行研究,从这个新的角度探索教育发展的规律,其目的是为创造一个最优化的教育生态结构提供理论依据,以不断提高教育效益,促进各类人才的迅速成长。教育生态学的研究从生态系统的观点出发对教育进行研究,但生态系统比较复杂,大至宇宙万象,小至个人的心理空间,因此,要想对教育生态系统进行一个整体的研究,必须借助于多个相关学科之间的通力合作才有可能实现。教育生态学是一门由教育学、生态学、心理学、社会学等诸多学科相互渗透而形成的综合性的社会科学,它需要运用系统论、信息论、控制论等科学的方法,从结构和功能上分析和阐述教育规律,并寻求能够发挥最优功能的合理结构及最优化规律。也就是说,教育生态学是以一定社会的教育生态系统的结构和功能及其演化规律作为对象,并探讨实现最佳教育生态结构的途径和方法的一门学科。

第二节 教育生态学的学科定位

1976年,美国哥伦比亚大学师范学院院长劳伦斯·克雷明(L. A. Cremin)在《公共教育》一书中首次提出“教育生态学”这一科学术语,也掀开了教育生态学研究的序幕。1986年,上海交通大学陈敏豪发表论文《生态边缘效应与现代高等教育——谈我国高等教育观念的变革》,该文借助生态边缘效应原理指出我国高等教育领域存在“结构性失业”和“学非所用”两大现实性问题,并提出了相应的解决对策。这是我国大陆地区公开发表的第一篇教育生态学研究论文,开启了我国教育生态学研究的新篇章。目前,我国学者在教育生态理论与实践研究方面取得了一定的成果,但教育生态学学科建设仍处于艰难的起步摸索

阶段，尤其是与学科建设相关的一些基本问题还没有达成有效的共识，这种状况已经严重制约了教育生态学学科的健康发展。直至今日，当论及教育生态学这一崭新学科的时候，人们心里还是有着许多困惑：教育生态学是做什么的？教育生态学有存在的必要吗？教育生态学是一门独立学科吗？这反映出教育生态学作为一门学科，还不为学界所熟知，其学科存在的必要性和独立性时时受到人们诟病。学界一般是以具有独立研究对象和专门研究方法作为学科独立的标志，但其实一门学科能够在庞大的学科群中拥有一席之地，更大程度上依托的是其无可替代的学科功能。因此，笔者拟在梳理归纳教育生态学研究对象的基础之上，揭示教育生态学不同于其他教育学分支学科的独特功能，以进一步夯实教育生态学的独立学科地位。

一 教育生态学的研究对象

关于教育生态学的研究对象，学界主要有两种观点。第一种观点认为教育生态学是研究教育与其周围生态环境之间相互作用关系的一门学科，即“关系论”，以吴鼎福、诸文蔚、肖鸣政、李化树、范国睿等为代表。吴鼎福最初认为，教育生态学是运用生态学的方法来研究教育，从影响教育的物质环境、精神环境的相互联系中综合地研究教育发展的规律，以不断提高教育效益，并明确指出教育生态学是研究教育与整体的生态环境（社会的、精神的、自然的）之间相互关系的一门学科。^①不过，他在与诸文蔚合著的《教育生态学》一书中将教育生态学界定为“是研究教育与其周围生态环境（包括自然的、社会的、规范的、生理心理的）之间相互作用规律和机理的一门学科”^②，这些变化表明其对教育生态学研究的不断深入和理解的逐步深刻。肖鸣政认为教育生态学

① 吴鼎福：《教育生态学刍议》，《南京师范大学学报》（社会科学版）1988年第3期，第33～36页。

② 吴鼎福、诸文蔚：《教育生态学》，江苏教育出版社，1990，第2页。

“是研究个体身心发展与周围环境系统之间教育关系及其教育机制的一门交叉学科”^①，主要关注的是微观层面的教育个体与周围环境系统之间的生态关系。李化树也认为“教育生态学是将教育及其生态环境相联系，并以其相互关系及其机理为研究对象的一门新兴学科”^②。此外，范国睿提出，“教育生态学是研究教育生态系统与各种生态环境及其构成要素之间关系的科学，它尤其侧重于考察各种教育生态环境及其构成要素对教育生态系统和作为教育生态主体的人的影响”^③，其主要是从宏观层面出发，探讨教育作为一个系统与周围生态环境之间的适应关系。可以看出，“关系论”主要是从生态环境及其生态因子对教育的影响入手，基于个体、群体、系统三个层面进行教育生态的层次分析，剖析教育的生态结构和生态功能，揭示教育的生态规律；同时，“关系论”也注意到了教育对生态环境产生的反作用，因此也强调了“教育与环境之间相互作用”的生态关系。

另一种观点认为教育生态学的研究对象是由教育及其周围生态环境共同构成的教育生态系统，即“系统论”，以任凯、白燕、马歆静、邓小泉等为代表。任凯、白燕指出，教育生态学是以一定社会的教育生态系统的结构和功能及其演化规律作为对象，并探讨实现最佳教育生态结构的途径和方法的一门学科，并认为教育生态结构是一个规模庞大、因素纷繁、功能综合、目标众多的多层次的 multidimensional 生态结构系统。^④ 这一观点得到了许多学者的响应。马歆静认为教育生态学的研究对象是教育生态系统，教育生态学研究应着眼于教育系统内的生态规律性，借助生态学的观点建立合理的教育生态环境，提高教育效益，促进教育功能得以最佳的发挥。^⑤ 邓小泉、杜成宪在对我国教育生态学研究概况进行

① 肖鸣政：《教育生态系统观》，《赣南师范学院学报》1992年第5期，第79～83页。

② 李化树：《教育生态学探讨》，《教学与管理》1995年第1期，第14～16页。

③ 范国睿：《教育生态学》，人民教育出版社，2000，第25～26页。

④ 任凯、白燕：《教育生态学》，辽宁教育出版社，1992，第20～21页。

⑤ 马歆静：《教育生态学研究应明确的几个问题》，《淄博师专学报》1996年第1期，第78～79页。

梳理之后，也阐述了自己的观点，“生态系统是生态学的核心思想，教育生态系统也应该是教育生态学研究的核心”，并进一步指出，“教育生态学研究应该重点分析教育生态系统的构成，要正确认识教育生态系统动态平衡性的内涵，准确把握教育生态系统中的物质流、能量流与信息流的实质及其对教育生态系统的影响，特别要强调教育生态系统中各因子之间的相互联系、相互作用及功能上的统一”。^① 所以，“系统论”主要是从系统科学理论出发，强调系统是事物存在的普遍形式，教育生态学研究应着眼于教育系统内的生态规律性，关注教育生态系统的结构和功能及其演化规律；提出教育生态学研究要把握事物之间的因果关系结构，不能对其中任何一方开展“只见局部、不见整体”的研究，而应该从整体上进行综合分析，进行系统的思考。

总体看来，“关系论”主要是从教育生态系统中的一个组成部分——生态环境出发，认为教育生态学的学科任务是探讨教育面对生态环境影响时的生态对策，同时兼顾教育对生态环境的影响研究；而“系统论”认为教育生态系统中的各个组分是相互影响、相互依存的关系，不能割裂开来考虑其中的某一方面或某几方面，而应该放进教育生态系统这个母系统中进行综合研究。基于上述梳理与分析，笔者认为教育生态学应该采用系统分析的理论和方法，从系统论的高度审视教育的生态现象，透视教育的生态问题，把握教育的生态规律。所以，教育生态学的关注重点不应该只是教育主体，不应该只是教育客体，也不应该只是与教育相关的生态环境，而应该是由教育主体系统、教育客体系统和生态环境系统共同构成的教育生态系统。也就是说，教育生态学的研究对象是由教育主体系统、教育客体系统和生态环境系统共同构成的教育生态系统。

^① 邓小泉、杜成宪：《教育生态学研究二十年》，《教育理论与实践》2009年第5期，第12~16页。

二 教育生态学的学科功能

在确定教育生态学的研究对象——教育生态系统之后，有必要对教育生态学的学科价值进行探讨。从国内发表的相关学术论文来看，主要是将教育生态学作为一种理论分析视角，运用生态学原理与规律来分析教育学领域中的现实问题。如王林海、张晴等基于教育生态学视角审视我国现代信息技术与大学英语教学整合的状况，分析外语教育生态系统的平衡与失调现象，并提出建立可持续发展的外语信息化教育生态系统运行机制；^① 李晓敏借助教育生态学理论分析了陕西省信息技术教师的边缘化生存状态，并从生态主体、学校环境和社会环境三个方面提出了详细的“去边缘化”策略；^② 等等。这说明已经有研究者注意到了教育生态学学科潜在的“医疗”价值。笔者认为，教育生态学学科的存在就是为了解决教育学领域已出现的问题和预防潜在的危机。教育生态学可以被类比为“医生”，它能够在教育科学领域开展“医疗”服务，为教育生态系统进行“健康体检”和“病情诊断”，并根据具体情况“开出调理或治病的良方”。因此，教育生态学的学科功能主要体现在三个方面：基本功能、特色功能和延续功能。教育生态学的基本功能是对教育生态系统进行实时健康评价，诊断教育生态系统的健康状况，以便于制定有针对性的生态调控或治理方案，这也是教育生态学学科存在的根本价值；教育生态学的特色功能是指在教育生态理论的指导下，借助一定的科学分析工具判断教育生态系统的危机程度，并根据需要发布教育生态危机预警；教育生态学的延续功能主要体现在对教育生态实践活动进行理论指导上。

① 王林海、张晴：《教育生态学视域下的现代信息技术与大学英语课程整合状况分析》，《外语电化教学》2014年第6期，第46~51页。

② 李晓敏：《教育生态学视角下的信息技术教师边缘化生存状态研究——以陕西省信息技术教师为例》，硕士学位论文，陕西师范大学，2013。