

普通高等院校哲学类专业课程“十三五”规划精品教材



PHILOSOPHY OF SOCIETY AND HISTORY

社会历史哲学

韩东屏◎著

非
外
借



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

普通高等院校哲学类专业课程“十三五”规划精品教材



PHILOSOPHY OF SOCIETY AND HISTORY

社会历史哲学

韩东屏◎著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

社会历史哲学/韩东屏编著. —武汉:华中科技大学出版社, 2018. 11
普通高等院校哲学类专业课程“十三五”规划精品教材
ISBN 978-7-5680-4664-0

I. ①社… II. ①韩… III. ①社会哲学-历史哲学-高等学校-教材 IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 243440 号

社会历史哲学

韩东屏 著

Shehui Lishi Zhexue

策划编辑: 周晓方 杨 玲

责任编辑: 张汇娟

封面设计: 廖亚萍 杨玉凡

责任校对: 刘 竣

责任监印: 周治超

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)

电话: (027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园

邮编: 430223

录 排: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 武汉市籍缘印刷厂

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

印 张: 20.25 插页: 2

字 数: 446 千字

版 次: 2018 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 58.00 元



本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

普通高等院校哲学类专业课程“十三五”规划精品教材

编 委 会

主 编

董尚文

副 主 编

刘婵娟 路成文

编 委

(排名不分先后)

王 毅	程邦雄	黄仁瑄	梅 兰
雷瑞鹏	陈 刚	王晓升	廖晓炜
雷家宏	夏增民		

总 序

随着世界历史在 21 世纪不断深入地向前推进,整个人类世界日益被裹挟进一个命运共同体之中,每一个民族和国家都不可能完全离开人类命运共同体而孤立地寻求实现自身现代化的特色发展之路,只有开放性地参与其中才能完成富有自身特色的现代化的历史使命。中华民族自被迫融入世界历史进程以来,没有任何时候像现在一样恰逢实现具有自身特色的现代化的一个历史发展新时代。如何抓住机遇,迎接挑战,积极参与人类命运共同体的构建,努力实现中华民族伟大复兴的中国梦,是中华民族在这个百年难遇的新历史时代所面临的重大历史使命。完成这一历史使命的关键在于能够培养出堪当这一历史重任的全面发展的人。为此,中国现代化建设的领导者和设计者们恰逢其时地作出了统筹推进中国特色世界一流大学和一流学科建设的重大战略决策。“双一流”建设的核心和根本任务是培养人才,即坚持中国特色社会主义办学方向,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。2016 年召开的全国高校思想政治工作会议提出,要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展的新局面。党的十九大再次提出了加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展,全面提高人才培养能力,提升我国高等教育整体水平的要求。为了贯彻落实党中央和国务院对我国高等教育事业发展提出的这一重大战略决策和一系列要求,我国首批获得“双一流”建设资质的高校都纷纷把立德树人摆在办学治校的核心位置上,结合自身的优势特色积极进行综合改革,努力培养能够适应我国现代化建设需要的一流人才。

然而,培养能够适应我国现代化建设需要的一流人才,不仅需要对学生进行自然科学和社会科学教育,而且需要对他们进行人文科学教育。虽然自然科学和社会科学十分重要,但是它们至多只能使人成为某种人,而不能从根本上使人成为人;唯有人文科学才是斯文在兹的“成人之学”或者安身立命的“为己之学”。人文科学教育的首要目标在于从根

本上使人成为人,人的世界观、价值观和人生观的形塑与人文科学教育须臾不可离。培养一流人才必须以抓好人文科学教育为前提,只有这样才能达到“化成天下”之目的。因此,培养全面发展的人理当以人文科学教育为本分。自古及今,无论东西,但凡具有远见卓识的教育家都无不特别强调人文科学对于整个人类文明的塑造和发展,以及对人与自然、社会的和谐相处具有根本意义,特别强调立德树人和厚德载物的人文科学教育。

作为首批进入全国“双一流”建设高校的华中科技大学,虽然是一所强大工科和医科为特色的高校,但是经过近几十年的积累,文科也取得了巨大进步,而且发展势头良好。华中科技大学历届领导班子都高度重视对理工科和医科学生进行人文科学教育,注重学生人文底蕴的积淀和人文价值的提升。目前,高扬人文素质教育已成为一张充分彰显华中科技大学人才培养特色的耀眼名片。为了更好地发挥人文科学在“双一流”建设中的育人功能,华中科技大学人文学院党政领导班子瞄准“一流人才”培养目标,把教材建设作为学科建设和教学改革的重要抓手之一,决定编写并出版人文科学领域的一系列普通高等院校各大类专业课程“十三五”规划教材,包括哲学大类专业课程规划教材、中国语言文学大类专业课程规划教材和历史学大类专业课程规划教材,拟为我校“双一流”建设作出自己应有的贡献。

本系列“十三五”规划教材的编写坚持以下四个基本原则。第一,政治正确原则。本系列规划教材的编写必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,坚持社会主义核心价值观,充分体现教材的价值导向功能和思想政治教育功能。第二,学术创新原则。本系列规划教材要力争充分反映国内外最新人文学术研究成果,注重挖掘新材料、发现新问题、借鉴新方法、提出新观点、构建新理论,充分体现教材的思想性、科学性、时代性和前瞻性,力争打造一流的精品教材。第三,学术规范原则。本系列规划教材的编写必须严格遵守国家规定和学界公认的学术规范,无论材料的遴选、思想的借鉴、观点的引用,还是体例的安排、语言的表达,都要尽可能做到符合教材的基本要求,不得出现任何违反学术规范的学术不端行为。第四,中国特色原则。本系列规划教材的编写要充分体现构建中国特色哲学社会科学体系的要求,立足中国实践、解决中国问题、加强中国元素、讲好中国故事,把国际化与本土化有机融合起来,努力打造一批具有中国特色、中国风格和中国气派的一流教材。

虽然本系列“十三五”规划教材的编委会在主观上强调教材建设的使命感和责任感,要求每一本教材的编写者都必须遵循上述基本原则进行编写,并且努力做到严格审查,但是由于教材建设本身是一项复杂的

系统工程,加之每一位编写者的能力和水平都有其自身的局限性,因此客观上难免存在着技术方面和学术思想方面的不足之处。在此衷心希望广大读者和专家学者们进行严格的审查和批判,欢迎大家多提宝贵的批判性和建设性的意见,以便我们在今后再版时能够予以修正。我们期待本系列“十三五”规划教材能够在培养一流人才的过程中对于弘扬人文精神、提升人文素养、增强人文情怀贡献自身的一份正能量!



2018年11月15日于武汉喻家山

前言

以往,在人类学问中,从哲学高度亦即最普遍的视域对人类的社会历史开展研究的,只有“历史哲学”和“社会哲学”,而没有“社会历史哲学”。历史哲学是从时序或过程的维度论述人类历史,社会哲学是从空序或结构的维度论述人类社会。但是,因为人类的历史与社会或说人类的社会与历史本来就是浑然一体的,而没有独立于社会的历史或独立于历史的社会,所以我们需要也应该将社会与历史合到一起进行论述,从而形成一个关于社会历史的统一性学说。这样的学说,既属于历史哲学也属于社会哲学,故可命名为“社会历史哲学”。

问题是,在实际论述中,是否存在将历史与社会合到一起言说的这种可能性?如果存在,为什么以往的哲学家或思想家全都只是在进行分别论述(或是关于历史的论述,或是关于社会的论述)?这个普遍而长期存在的事实似乎已然表明,这的确是个不好解决的问题。若从道理上分析原因,大概就是因为时序性论述和空序性论述本来就是两个不同维度和不同线索的论述,怎么也“跑不到一条道上来”。

由马克思和恩格斯所创立的历史唯物主义亦称唯物史观或许算是个例外。虽然它自己是以“历史”为其名称的首要修饰词,亦为首要标识,但内容上其实也有大量关于社会的论述,而且从总体上看,其关于社会的论述,明显多于其关于历史的论述。只是它关于历史的论述和它关于社会的论述最终形成的却是两套平行且互不搭界的不同理论,而且在各自的基本观点上还实质性地存在紧张关系。历史唯物主义在关于历史的叙事中,将历史视为人的活动,将人视为历史的创造者和主体,历史的规律就是人们活动的规律。而在关于社会的叙事中,人却不见了踪影,社会中的最终决定者变成了不以人的意志为转移的“物质”,即物质生产力和以其为主要因素构成的社会经济基础,社会的规律也变成了生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾运动,于是,整个社会的演变也就因为是纯粹社会范畴的运动而被说成是“一种自然史的过程”。

历史唯物主义将历史视为人的活动是非常正确而有道理的,因为人是创造历史的主体,人类历史确实是由人的活动构成的。如果没有人的活动,也就不可能有人的历史。只可惜历史唯物主义在论述社会的结构和运动时,没有继续以人为主体,也没有始终围绕人的活动来展开论述、解析社会。

与之不同,本书一开始就将人的活动与社会制度相联系,既由此解释历史的走势走向及其规律,也由此解释社会的结构、性质、形态及其规律,从而使历史的逻辑与社会的逻辑得以统一。

与以往的历史哲学或社会哲学相比较,本书所论述的社会历史哲学在方法论方面,还有一个基本的不同。这就其关于历史和社会的解释,不是从诸如神、理念、精神、知识、文化、英雄、有机体、生产力之类的超验范畴或各种术语开始的理论建构,而是以三个可以得到普遍公认的客观事实为基本前提而逻辑地推出的系列结论。这三个普遍的客观事实依次为:人类历史就是人的有目的的活动;人是怀赏畏罚的理性自利人;制度化社会赏罚机制是最为强大的社会赏罚机制。据其推出的基本结论是:一方面,制度化社会赏罚机制能够通过决定怀赏畏罚的理性自利人的活动的方式和方向而决定历史的走势走向;另一方面,能决定人的活动的社会制度,以及由它派生又服务于它的制度意识形态和制度保障机器这三者所组成的制度性三位一体,又构成了整个社会的核心结构。一言概之,制度就是社会历史的决定因素。

既然本书是从普遍客观事实出发的理论建构,那么,它实际上就具有了实证科学的性质,只要据此事实前提开展的后续逻辑推导是没有问题的,就可以说,它应该能正确地揭示出人类社会历史的真相和人类社会历史的一般规律。并且,在实证性的保护下,这套理论不会惧怕任何挑战,也经得起任何挑战,并会得到越来越多的认同。

目 录

绪 论	关于人类历史的已有解释 1
	一、审视既有历史观/ 1
	二、唯物史观及其悬疑/ 5

第一部分 历史原理

第一章	人性论：人是怀赏畏罚的理性自利人 10
	一、人皆自利而怀赏畏罚/ 10
	二、人性自利无关善恶/ 12
	三、道德人也是自利人/ 15
	四、怀赏畏罚的自利人是理性的/ 17
	五、人没有人格分裂症/ 22
第二章	制度论：制度是最强的社会赏罚机制 26
	一、制度的本质与功能/ 26
	二、制度的类型与结构/ 32
	三、制度的性质与特征/ 34
	四、制度的开端与缘起/ 37
	五、制度的演变及规律/ 43
	六、制度化社会赏罚机制/ 49
第三章	推论：制度赏罚造就历史的走势走向 56
	一、制度决定历史的含义/ 56
	二、制度决定历史的规律与实质/ 60
	三、历史的真相/ 62

第二部分 物质生产活动原理

- 第四章 生产制度也是生产力的构成要素 67**
- 一、定义生产力/ 68
- 二、物的生产力的要素与构成/ 73
- 三、生产力的外部相关因素/ 76
- 第五章 生产制度在生产力中的地位与作用 78**
- 一、关系维度的解释/ 78
- 二、发展维度的解释/ 79
- 三、结论与启示/ 84
- 第六章 生产力的实质 86**
- 一、生产力不是超越于人的力量/ 86
- 二、生产力是诸多原因的结果而非诸多结果的原因/ 87

第三部分 社会原理

- 第七章 制度决定社会结构 90**
- 一、生产制度决定生产关系/ 90
- 二、分析社会结构的逻辑/ 94
- 三、已有社会结构理论的弊端/ 96
- 四、人类活动需要社会制度/ 98
- 五、社会制度需要辩护传释和强力保障/ 100
- 六、制度性三位一体/ 102
- 七、规则性三位一体/ 104
- 八、制度决定社会结构的后续意义/ 106
- 第八章 社会类型 107**
- 一、以经济制度为基本制度的解释/ 108
- 二、资源分配制才是社会基本制度/ 111
- 三、制安权分配制又是社会元制度/ 114
- 第九章 社会公正 116**
- 一、“公正”不等于“正义”/ 116
- 二、各种已有公正观的不足/ 118
- 三、马克思公正观的缺憾/ 123
- 四、公正定义/ 126
- 五、制度公正与道德公正/ 128
- 六、社会公正的界定/ 130
- 第十章 社会形态及其演变 132**
- 一、人类社会的历史形态与发展阶段/ 132

- 二、由制度共定社会到制度非共定社会的异化/ 134
- 三、制度非共定社会的一般规律与历史类型/ 137
- 四、制度非共定社会向制度共定社会的复归/ 143
- 五、归结及推论/ 147

第十一章 社会的起源 150

- 一、非人类学理路的社会起源说均难成立/ 150
- 二、人类学理路的社会起源说/ 152
- 三、评析人类学理路的社会起源说/ 157
- 四、关于氏族是社会的证明/ 160
- 五、关于氏族的创造者是人的证明/ 162
- 六、结论：社会是人用制度创构的/ 174

第四部分 国家原理

第十二章 国家的起源 180

- 一、各种既有国家起源说批判/ 180
- 二、国家的本质与开端/ 187
- 三、国家诞生的缘由/ 190
- 四、统治性国家的由来：国家异化/ 192

第十三章 国家的兴衰存亡 195

- 一、国家兴衰存亡的所指、标准与表征/ 195
- 二、制度于国家兴衰的决定意义/ 196
- 三、结论：政治制度起首要作用/ 200

第十四章 国家的问题与成就 201

- 一、社会问题和社会成就的所指/ 201
- 二、社会问题和社会成就的成因/ 204
- 三、进一步的论证和方略性结论/ 208

第十五章 国家竞争差异 211

- 一、诸多其他决定论说到底也是制度决定论/ 211
- 二、新制度经济学的制度决定论及其缺陷/ 214
- 三、制度决定国家竞争差异的哲学论述/ 217
- 四、战争式国家竞争的决定因素也是制度/ 221

第五部分 答疑解惑辨是非

第十六章 与私有制及剥削相关的疑惑 226

- 一、生产资料私有制是原始人的一项重大改革和伟大发明/ 226
- 二、剥削不是生产资料私有制的必然产物/ 232

	三、不消灭生产资料私有制也能消灭所有剥削 / 237
	四、不可消灭生产资料私有制 / 242
第十七章	解惑自由理论的质疑 248
	一、自由的人有无可控性 / 248
	二、追求自由的人是否需要被制度调控 / 251
	三、制度与自由是否成反比? / 254
第十八章	制度决定论批判的批判 259
	一、对《神话》理据的批驳 / 260
	二、对《神话》事证的批驳 / 263
	三、总结性批驳 / 266
第十九章	解构文化决定论 269
	一、文化决定论种种 / 269
	二、文化的工具论诠释 / 271
	三、用文化工具论审视文化决定论 / 276
第二十章	历史没有规律吗? ——颠覆反历史决定论 282
	一、反历史决定论的理据链 / 282
	二、历史决定论的反击 / 284
	三、历史决定论的自我辩护 / 287
	四、给出一个真正的历史规律 / 289
	五、制度决定论的历史规律的解释力 / 293

第六部分 总 结

第二十一章	社会历史的总原理 298
	一、人类简历 / 298
	二、社会历史的逻辑 / 301

参考文献	304
------	-----

绪 论

关于人类历史的已有解释

每一个存在者都有自己的历史,而历史就是指一个存在者从出现到消亡的过程。如果该存在者还未消亡,那其历史就是从其出现到当下的过程。

本书所论述的“历史”是指人类社会的历史。人类及其社会在目前是连消亡迹象也谈不上存在者,自然无法盖棺论定。于是,人类这个唯一有自我意识的存在者难免要反躬自问:历史是怎么回事?它会走向何方?有没有一以贯之的目的?其动力何在?有没有自己的运动模式和必然的规律?而所有这些,也正是反思人类历史的基本问题。

一、审视既有历史观

人类思想史上,回答人类历史问题的理论已有不少,但绝大多数回答都不能令人满意。

奥古斯丁等神学家宣称,人类历史来自上帝的安排,其最终目的是人类灵魂的得救,因而人没有任何自由,只是实现上帝旨意和计划的工具。这种神意决定论的历史观,在中古时期统治西方世界千年之久,自近代以来日益式微。神意决定论的式微有其必然性,因为这种依赖虚构的神话和非理性的信仰支撑的说法,没有任何理论讨论价值。并且因为神不是不能证伪的,而是可以证伪的,所以以神为预设的神意决定论也是可以证伪的。对神的证伪可以很简单,一句“万能的神能不能造出一个自己也搬不动的石头”的诘问就会让所有有神论的神话现出原形。当然,也有不服气的宗教哲学家为之提供两种辩护。一种辩护是说,神能做这件事,只是不愿做这件事。但既然“能做”,就意味着神能造出一个自己搬不动的石头。如是,神不是万能的。另一种辩护是说,对一个逻辑上自相矛盾的提问,没有回答的必要。而所谓自相矛盾,就是一方面肯定了神是万能的,一方面又问神之不能。但是,“神是万能的”或“上帝是全知、全在、全能的”之类的肯定性说法,难道当初是诘问者说出来的吗?显然不是,而是宗教教条和神学家说的。那么,非宗教人士又为何不能就此发问?从逻辑学上说,任何一个被给出的全称判断,都不能存在反例。犹如说“天下乌鸦一般黑”的人,要保证世上没有不是黑颜色的乌鸦。既然宗教神学说神是全能或万能的,没有其办不到的事,就

要负责对任何反例或反例提问进行解释和回答。如果逃避这种责任,回答不了针对“万能”提出的“石头问题”,那就说明,“神是万能的”这个全称判断是不成立的。当然,证明了神不是万能的,还不直接等于证明人类历史不是出于神的安排,这还需要提供一个稍微复杂点的证伪:每个宗教所信的神都不一样,并且都否定除自己所信之神之外的其他所有的神也是真神,而迄今却没有任何一个神能涤除那些假神而独存的事实只能说明,有史以来被每个宗教所信奉的神统统都是假神。既然没有一个神是真的,或者说,连所谓安排人类历史的神或上帝都是假的,那神意决定论的历史观自然也是完全不可信的。对此,宗教神学也有辩解:神就像是“盲人摸象”寓言中的大象,每种宗教所摸到的神,都是同一个神的不同方面,因而神还是只有一个。但这个比喻并不恰当。大象的存在是事实,所以每个盲人摸到的都是大象。但神的存在并不是事实,或说尚不能证明为事实,所以也就不能确定每个宗教所摸到的究竟是不是神,更不能确定究竟是不是同一个神。

在神学历史观式微的过程中,维柯率先宣布:“这个包括各民族的人类世界确实是由人类自己创造出来的。”但这个决裂并不彻底,还是留下了神意历史观的尾巴。在其开创的所谓“新科学”中,最终仍然要用“超自然的力量”,即“天神”“天神意旨”“天意”来解释人类创造人类世界的历史过程。^①

黑格尔把人类历史归于“绝对精神”(亦称“绝对观念”)的运动和自我实现。黑格尔的“绝对精神”,不是人的精神,而是本原性的东西,不依赖于人而独立自存,人类社会的历史发展,则只是“绝对精神”发展到一定阶段的产物。因此,“绝对精神”就是人类历史发展的决定者。黑格尔的“绝对精神”和宗教的神一样纯属虚构,实质上是不以神相称的神。这一点他在其《历史哲学》中也坦然承认:“上帝统治着世界,而世界历史便是上帝的实际行政,便是上帝计划的见诸实行。”^②所以黑格尔的历史观与神意决定论殊途同归,也是由神来决定人类历史命运的宿命论的历史观。在这种历史观中,人既不在历史舞台的中心,也不是历史主体,只是“绝对精神”在一定阶段实现自己的工具而已。

康德在其历史观的根本层面主张自然决定论:“人类的历史大体上可以看作是大自然的一项隐蔽计划的实现,为的是要奠定一种对内的,并且为此目的同时也是对外的完美的国家宪法,作为大自然得以在人类身上充分发挥其全部禀赋的唯一状态。”^③因而在康德那里,历史的目的就是实现大自然的隐蔽计划,即充分发挥人的禀赋,历史就是人类活动按照大自然的隐蔽计划进行的过程。这个过程,正如任何别的事情一样,总是为普遍的自然律所决定。康德的历史观虽然没有神,但最终对人的活动起决定作用的大自然或其自然律,也跟神差不多了,仍然是不以人的意志为转移的。更经不起检验的是:康德的自然律或自然法则是指能被人的自由意志或善意所把握并自觉服从的具有普遍性的绝对道德律令,可人类有史以来的所有历史,不仅从来就没有

① [意]维柯:《新科学》,朱光潜译,人民文学出版社1986年版,第573、140页。

② [德]黑格尔:《历史哲学》,王造时译,三联书店1956年版,第76页。

③ [德]康德:《历史理性批判文集》,何兆武译,商务印书馆1991年版,第15页。

出现过人类活动普遍按这种道德律令进行的过程,而且连这种普遍的绝对道德律令也从未出现过。

赫尔德、斯宾塞等人把人类历史归结为社会有机体的进化。该理论认为,自然界是不断进化的,人类社会是自然界进化的结果和继续,与自然界的发展一样,具有规律性,是有机进化的规律,因而人类社会历史就是人类社会有机体按照有机进化规律逐渐进化的过程。在这个过程中,人的作用受制于社会有机体或其构成的社会环境,伟人或英雄也不过是社会有机体的一长串因果联系中的一个结果。斯宾格勒的文化历史哲学也可归入有机决定论,只不过他所说的有机体不是社会而是文化。他认为世界历史是各种文化兴亡盛衰的过程,是人类各种文化的传记,而文化是活生生的有机体,具有青春、生长、成长、衰老的周期性特征,“它们和田野上的花一样无终极目的地生长着”^①。因此,世界历史及所有文化都是宿命的。各种有机决定论尽管形态不一,实际上也是自然决定论,因为它们所说的有机进化规律也是自然规律,它们所说的社会进化的方向和路线也与人无关,并且无可测度,无法言说。社会或文化的确可以被看作一个有机体,也是在不断进化的,这都是事实。但我们在这里要做的,不应是直接将有社会有机体进化的事实当作社会历史发展的原因,而应该是揭示社会有机体如何进化或如何演化的秘密与原因。

当代西方学者列维-斯特劳斯、福柯、布罗代尔等用结构决定论的观点解释人类历史。结构决定论的基本观点是整体决定一切,因为整体结构规定着各个部分的性质、作用和相互联系。将这个观点运用于解释人类社会历史,就是社会的内在结构决定社会的历史发展和人的活动。社会内在结构的变化与人无关,是根据结构自身的转换规则发生的,因而人不是驾驭社会结构的主宰,而是受社会结构支配的傀儡。结构决定论与有机决定论几乎无差异,因为社会作为有机体必有其内在结构,而有内在结构且能自我变化的社会自然就是有机体,只是结构论对人的历史地位的贬低更甚于有机决定论。这表明它与有机决定论一样不可取,一样不能对人类社会历史的走向做出任何回答。

笛卡尔、培根、伏尔泰、杜尔阁、孔多塞和孔德等理性主义者,把人类理性看作决定历史发展和进步的因素,将人类历史发展说成作为人类理性产物的知识的增长过程,而这个过程的最终目的就是理性社会的实现。从人类已有的历史看,人类社会历史的发展确实总是伴随着知识这个人类理性产物的不断增长,但我们能否就由此认定,知识就是历史发展的决定因素?知识可做解释性知识和改造性知识之分,前者关乎对世界及万物的解释,以科学为典型;后者关乎对世界及万物的改造,以哲学做代表。所有的解释性知识都是一元的,所有的改造性知识均是多元的。这是因为,解释性知识关乎对对象的描述,与所描述对象真正相符的知识只能有一种,不可能同时有多种;而改造性知识关乎对对象的改造,改造对象永远存在多种甚至无限多的可能性,于是用于阐述这些可能性的知识或理论也就不可能只有一种。^②显然,人类社会历史的发展只

① [德]斯宾格勒:《西方的没落》,齐世荣等译,商务印书馆1963年版,第39页。

② 韩东屏:《人是元价值——人本价值哲学》,华中科技大学出版社2013年版,第111-120页。

能是人改造世界的结果而不可能是人解释世界的结果,所以人类社会历史的发展也只能是用改造性知识指导人改造世界的结果。但问题是既然改造性知识是多元的,从来不止一种,那么同一历史时期的人们改造世界的活动究竟被多少种改造性知识所指导?如果只是其中的一种,为什么单单是按这一种改造性知识进行而不是其他的?对理性决定论者来说,这显然都是必须加以考虑并予以回答的问题,但他们却从未对之做出过任何阐释。不仅如此,他们也没能有效回答“为什么在知识不断增长的背景下,人类社会历史也不是总在进步,而是也会有退步的时候”这个问题。理性决定论者通常是用二元人性来对此加以解释,即人除了有理性还有非理性,除了有社会性还有反社会性。当社会中理性和社会性的力量战胜非理性和反社会性的力量时,人类社会就取得进步;反之,人类社会就出现倒退,因而人类社会的历史发展也是一个理性和社会性的力量不断战胜非理性和反社会性的力量的过程。可是,理性决定论者从不继续告诉我们:同样是人,为什么有的人会成为理性和社会性的力量,有的人却会成为非理性和反社会性的力量?为什么这两种力量均有取得优势地位的时候?最终获得胜利的为什么总是理性和社会性的力量?

卡莱尔、尼采、雅思贝尔斯、汤因比等人则把历史的发展归为英雄的作为,是英雄决定论的历史观,或简称为英雄史观。卡莱尔宣称,“世界历史只不过是伟人的传记而已”,因为伟人英雄虽有不同类型的和特点,“但他们都有共同的‘素质’,都具有确知某一时代需要的‘超人智慧’,他们如同茫茫黑夜中的‘北极星’,‘从上帝手中直接取得了自由的权力’,是每个时代的‘救世主’。人类历史就是由这些伟人的传记汇编而成”。^①尼采的英雄是具有最强的权力意志的“超人”,“超人”与一般的人存在巨大差异,犹如人高于动物。在他看来,“世界的本质是权力意志”,因而世界历史的万千变化就是最强的权力意志即超人的创造和表现。雅思贝尔斯认为英雄是伟大的杰出人物,他把他们视为历史发展的动力所在,而群众则是历史的消极因素,充其量是杰出人物的追随者:“历史是代表杰出的个人的不断推进,各个杰出的个人号召其余的人追随他们。凡是听到并理解他们的人都加入到他们的前进运动。”^②由少数伟大的杰出人物引领民众创造历史,也是汤因比的观点。汤因比的历史理论与斯宾格勒的相似,也是从文化的维度诠释历史,属于文化历史哲学的套路。但他不像斯宾格勒那样,有意无意地回避文化或文明如何出现、如何生长的问题,而是提出了“挑战与应战”的理论来加以解释。其基本观点是:严酷的自然环境和随后出现的人为社会环境对人的生存都构成了挑战,而环境中的人为了自己的继续生存,就要对挑战进行应战。成功的应战导致了文明的起源和发展,失败的应战则意味着文明的衰亡。成功的应战不是源自所有人,而是源自具有创造性禀赋的少数文化英雄。大多数民众缺乏创造力,他们的行为方式是对文化英雄的模仿、追随和服从。而失败的应战则是缘于少数的文化英雄丧失了创造力,这时多数人便撤销了对他们的模仿与支持,人们的活动或社会整体不再具有统一性。所以,历史的运动即文明的起源、发展与衰亡,都取决于具有创造力的少

① 转引自严建强、王渊明:《从思辨的到分析与批判的西方历史哲学》,浙江人民出版社1997年版。

② [德]卡尔·雅思贝尔斯:《历史的起源与目标·雅思贝尔斯文集》,朱更生译,青海人民出版社2003年版,第59页。