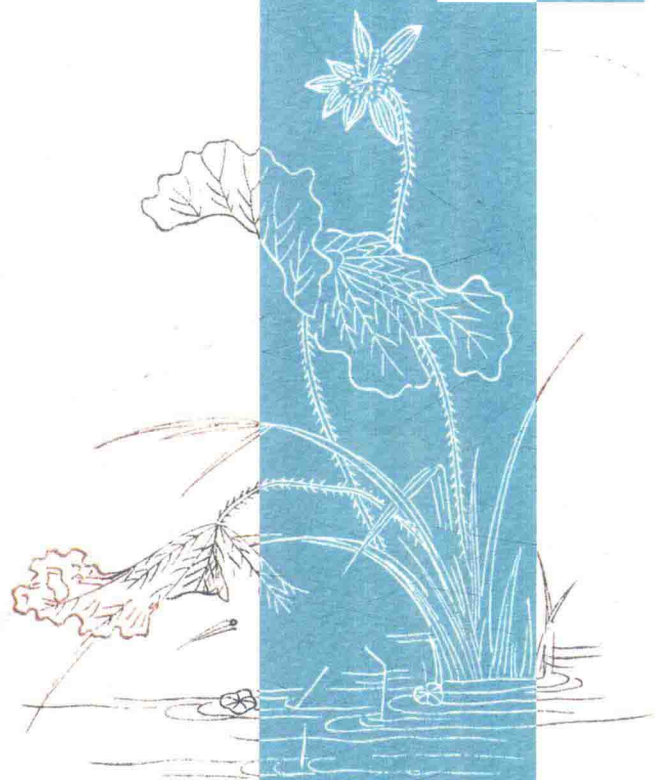


殘蟬身世香蓴興

《樂府補題》研究

姚道生 著



姚道生 著

殘蟬身世香蓴興
《樂府補題》研究



圖書在版編目 (C I P) 數據

殘蟬身世香尊興：《樂府補題》研究 / 姚道生著.

-- 南京：鳳凰出版社，2018.4

ISBN 978-7-5506-2746-8

I. ①殘… II. ①姚… III. ①古典詩歌—詩歌研究—
中國—南宋 IV. ①I207.22

中國版本圖書館CIP數據核字(2018)第047628號

- | | |
|-------|---|
| 書名 | 殘蟬身世香尊興——《樂府補題》研究 |
| 著者 | 姚道生 |
| 責任編輯 | 樊昕 朱堯 |
| 裝幀設計 | 徐慧 陳貴子 |
| 出版發行 | 鳳凰出版社(原江蘇古籍出版社)
發行部電話025-83223462 |
| 出版社地址 | 南京市中央路165號,郵編:210009 |
| 出版社網址 | http://www.fhcbs.com |
| 照排 | 南京凱建圖文製作有限公司 |
| 印刷 | 江蘇鳳凰揚州鑫華印刷有限公司
揚州市江陽工業園蜀崗西路9號,郵編:225008 |
| 開本 | 880×1230毫米 1/32 |
| 印張 | 17.375 |
| 字數 | 490千字 |
| 版次 | 2018年4月第1版 2018年4月第1次印刷 |
| 標準書號 | ISBN 978-7-5506-2746-8 |
| 定價 | 78.00圓 |
- (本書凡印裝錯誤可向承印廠調換,電話:0514-85868858)

姚道生

原籍廣東省花縣（今廣州市花都區）。香港出生。先後畢業於香港中文大學及香港浸會大學，獲中文系文學士（中大）、中文系哲學碩士（中大）、教育碩士（中大）、中文系哲學博士（浸大）。研究方向主要是古典詩詞，旁及古典文論和文獻學。已發表《〈陌上桑〉羅敷“以禮自防”探微》《〈文心雕龍·諸子〉探蹟》《唐代貧女詩發微》《鈔本〈南詞〉考述》《空留古廟號侯王：論九龍城宋季古蹟的記憶及侯王廟記憶的歷史化》等論文；出版有《〈樂府補題〉校注》《文學與觀念的交映》等專著。

責任編輯 樊昕 朱堯
裝幀設計 徐慧 陳貴子

序

張宏生

道生的《樂府補題校注》剛剛問世，作為其姊妹篇的《樂府補題研究》又要付梓了。出版在即，道生仍然希望我為之作序。借此機會，重讀書稿，也確實覺得有一些話要說。

《樂府補題》在清代初年重新問世之後，立即在詞壇引起了追和的熱潮，而且終有清一代，雖然有所起伏，這股熱潮始終不曾消歇，人們似乎找到了一種可以充分發揮聰明才智的方式，找到了一種可以檢驗創作實力的方式，因此吸引了很多人去嘗試。《樂府補題》中的作品都是詠物詞，所詠者，除龍涎香可能不一定和作者的生活密切相關外，其他各種事物，如蟬、白蓮、蓴、蟹，作為聚集在杭州進行創作的群體，固然是他們所常見的，而這五種題材，在詩歌創作領域，至少蟬、白蓮、蓴和蟹，前代作品也已不少，不過若是就詞的創作傳統看，則這些題材都是較為新穎的。因此，《樂府補題》對清代詞人的最直接的啟示，或者就是在詠物詞的創作中，努力追求題材出新，通過對新題材的發現以及嘗試，來展示其創新能力。這一點，在朱彝尊的《茶煙閣體物詞》中，已經看得非常清楚。該集共收詠物詞 114 首，其中的動物類就有白鷗、孔雀、鴛鴦、鷺鷥、山鷓、黃雀、白燕、鷓鴣、雁、鵝、鴨、駱駝、山獐、貓、黃鼠、蜻蜓、蛭、河豚、纖蛤、蛤蜊、龍虱等，放在詞史中考察，確實特色鮮明。朱彝尊的做法顯然也被後人所關注，像民國初年號稱繼武《樂府補題》唱和的白雪詞社，其社集以詠物為主，其中動物類的題材就有秋燕、秋蝶、秋猿、秋蛭、秋蝸、秋鴻、蚊、虱、蠅、蝸、蟻、蠹、蚓、鱗魚等，雖然和此前詞壇比，不一定就是新創，但這些題材，也有其刻意的追求。以後《全清詞》全部出版，若將其中的詠物詞題材加以統計，一定會有非常有趣的發現。例

如，一些來自西洋之物如自鳴鐘等，就及時被詞人們攝入筆下，充分體現了他們求新求異的心態。

與此相關的，還有一個寫法的問題。考察詠物詞的表現手法，除了傳形體物之外，一個非常重要的方面，就是徵事用典。道生在對《樂府補題》進行注釋時，已經指出了這一點。推而廣之，在清代，從事詠物詞的創作，大致上也都對此非常熱衷。在文學史上，一般來說，一味追求用典，往往並不被認為是創作的正道，不少批評家都對此作了批評，不過若是從清人創作的實際看，這些批評顯然並未產生根本的影響。清代從事詞創作的隊伍規模非常大，根據目前的估計，詞人有數千，詞作或超過 30 萬首，這樣龐大的群體，當然是泥沙俱下，魚龍混雜。不過，既然從事創作，則總是希望能够在文學史上留下自己的痕迹，而求新、求變又談何容易，但是，就具體的個體來說，雖然不一定是大才，要想寫出和別人不一樣的東西，還是有路可走的。正是在這個意義上，我們發現，不少作家將目光投向了詠物詞：一方面可以選擇詞史上少見之物，加以歌詠；另一方面，如果有些事物，已有詞人關注，並已成為經典，則在這方面的任何一點變化，都會帶來成就感。清人讀書多，學問大，不斷發現前人所忽略的事典，將其用在作品中，也是一件很有樂趣的事。因此，在連綿不斷地對《樂府補題》這五詠的重新創作中，新典故的出現或舊典故的新用，就是很常見的。而且，這種風氣也確實影響了其他題材的詠物之作，如厲鶚有《雪獅兒》詠貓詞四首自述：“華亭錢葆汾以此調詠貓，竹垞翁屬和得三闕，徵事無一同者。予與吳繡谷約，戲效其體，凡二家所有，勿重引焉。”（《樊榭山房集》卷九）而張德瀛《詞徵》則指出：“朱竹垞、錢葆汾、厲樊榭均有《雪獅兒》詠貓詞。吳聖征又從而擴之，刺取典實，無隙不搜。然尚有三二事未及引者。”對此，光緒年間的謝章铤《賭棋山莊詞話續編》五批評說：“宋人詠物，高者摹神，次者賦形，而題中有寄託，題外有感慨，雖詞，實無愧於六義焉。至國朝小長蘆出，始創為徵典之作，繼之者樊榭山房。長蘆腹笥浩博，樊榭又熟於說部，無處展布，借此以抒其叢雜。然實一時遊戲，不足為標準也，乃後人必群然效之。”謝氏所論，不能說沒有道理，但是，如果不是秉持單一的標準，則從用典上，正可以從一個側面看出清人求新求變的陌生化意識。何況，

清代不少詠物詞，都出現在結社唱和的場合，而“詞人爲社，以門靡爭奇，較短長於一字一句之間，斯詠物之作尚矣”（龍榆生《中國韻文史》）。倘若還原詞人的創作生態，則對徵典用事這一現象，就不會簡單對待了。

當然，《樂府補題》諸作的比興寄託內涵，清代詞人並未忽視。事實上，這部著作在清初復出時，比興寄託就被認爲是其中重要的品質。重刊《樂府補題》的重要推手朱彝尊在《樂府補題序》中就指出：“集中作者……大率皆宋末隱居子也，誦其詞可以觀志意所存，雖有山林友朋之娛，而身世之感別有淒然言外者。其騷人《橘頌》之遺音乎？”儘管他本人的《茶煙閣詠物詞》，由於另有追求，往往與這種精神相去甚遠，但如其詠物名篇《長亭怨慢·雁》之類，也有家國之感蘊於其中。這一精神也被後來的一些創作者所繼承，如白雪詞社將其唱和的結集題爲《樂府補題後集》，程適作序時即說：“其必繼聲《樂府補題》者，則以宋賢玉潛、碧山、蕢洲、質房諸子，生丁末造，自署遺民，散發陽阿，傷心川逝。月明環佩，望美人兮不來；日薄崦嵫，恐靈修之易化。滄桑鬱其懷抱，筆墨化爲煙雲。一往情深，寓之詠物體繪工，寄託苦矣。以今觀昔，雖時變不同，而情感則一。”（《樂府補題後集》甲編序）徐致章也說：“嗚呼，神州陸沉，環瀛蕩漾，是何等世界也！獐鬼沙蜮，封豕長鯨，是何等景象也！鐵血涸地，銅臭薰天，是何等觀念也！集澤鴻嗷，泣途虎猛，是何等慘痛也！處漏舟之中，立巖牆之下，方沈溺覆壓是懼，而猶綺語卮言競相酬唱，爲此芟芟之詞，飾其華藻，又從而繡其鞶帨，不且見鄙於通人乎？然而，風飄車偈，萋楚荇華，聖人刪詩，未嘗廢也。騷怨些哀，詠懷遊仙，昔賢輯選，未或遺也。何也？心有所感不能無所宣，目有所觸不能無所動，自然之流露，即風雲月露，花草蟲魚，皆足寄其興焉。心聲，亦天籟也，如候蟲之鳴，不可遏抑也。至於姚冶誨淫之辭，放僻背道之作，皆所不取，以求合于宋賢唐王張李諸公之旨，此《樂府補題後集》之微意也。後之覽者，倘亦諒其心而憫其遇也夫！”（同上）顯示了這些同處於易代之際的詞人，對《樂府補題》產生的精神共鳴，但其中的一些創作，卻顯然只是單純的體物之什，又回到了朱彝尊《茶煙閣詠物詞》的路上。

這就引出了一個有意思的問題：面對《樂府補題》，不少作家當然都

知道比興寄託是其重要的價值所在，但在實際創作中，卻又並不完全遵從這一指引。這有助於我們思考理論主張和實際創作生態的關係。文學價值本來就是多元的，評價標準當然也不能單一。比如，如果用常州詞派的創作理論去衡量他們自己的實際創作，很容易就發現，他們的不少作品都和其提倡的理論不搭邊。但這並不一定意味著他們忽視了自己的理論，而不過是體現了某種生活的邏輯而已。

以上的想法，在道生撰寫博士論文的過程中，我們也或多或少交流過。現在寫在這裏，也可作為我們師生相與論學的一個側面的記錄。

在中國詞史上，《樂府補題》的出現及其對後世的影響，是一個非常獨特的現象。道生的這兩部著作，前者從多方面清理了閱讀補題所可能面對的文字障礙，包括典故、典章制度、文字習慣等各個方面的問題，後者則在此基礎上，做了進一步的理論闡述。道生所採用的將文獻學和文藝學相結合的方法，在這兩部書中，正好相得益彰，互相生發。對此，我在《樂府補題校注》的序中已經有所說明，但我仍願意在這裏進一步加以強調。

三十多年前，我撰寫《宋元之際作家的心靈活動》一書，曾把《樂府補題》作為重要的內容，加以論述，以討論亡國遺民的某種心理活動。因此，道生在從事研究時，有時也會提到我的一些觀點。不過，日新之謂盛德。我必須指出，道生對這部著作的研究，無論是深度上，還是在廣度和厚度上，都已經達到了一個新的層面，他在這個老領域中，做出了新探索，取得了新成績。相信道生在這部著作中所提出的一些問題，一定能够引起學術界的興趣。我也期待，在學術研究的道路上，道生能够不斷開闊格局，達到新的境界。

2017年6月5日于香港將軍澳之片翠山房

目 錄

序	1
緒 論	1
第一節 “樂府補題”釋名	2
第二節 《樂府補題》研究的學術背景	3
第三節 研究問題與論述框架	8

上編 生成語境研究

第一章 《樂府補題》問世的語境研究	13
第一節 宋元易代的歷史語境：遺民身份的選擇與易代主題的 設定	14
一、宋末的歷史語境：宋蒙關係與君臣應對	14
二、元初的歷史語境：夷夏之辨	18
三、遺民身份的選擇	22
四、易代主題的設定與詞人的易代書寫	25
第二節 詠物的詞史語境：宋代詞人的詠物經驗與《樂府補題》的 問世	28
一、物我的措置	31
二、賦形與摹神	40
三、情志與寄託	49
第三節 雅化的詞學語境：詞人的審美取向與《樂府補題》的問世	59
一、臨安詞人的文藝活動及其崇雅觀念	60

二、尚雅的詞學語境：本色之雅與詩化之雅	70
三、姜夔的雅詞示範	75
四、詠物：雅詞的代表題材	79
第四節 補償與救贖：陳恕可的個人語境及其編纂《樂府補題》的 動機	91
一、從“選陣”看《樂府補題》的編纂動機	93
二、從“選型”與“選域”看《樂府補題》的編纂動機	100
三、保存記憶、表達心迹與個人紀念	103
第五節 結語	104

中編 文本研究

第二章 《樂府補題》版本考論	109
第一節 版本叙錄	109
一、陳恕可原編本	111
二、《唐宋名賢百家詞》本系統十一種	112
三、《南詞》本系統九種	119
四、佚失無考五種	132
第二節 版本源流譜系與各版本的流佈存佚情況	134
第三節 《百家詞》本系統與《南詞》本系統的比較	138
一、兩個版本系統的文本差異之一：知不足齋本“一作”與彭 藏本及《百家詞》系三本的比較	139
二、兩個版本系統的文本差異之二：兩個版本系統張炎《水龍吟》 下片的比較	145
三、兩個版本系統在清代的流佈	149
第四節 結語	157
第三章 寄託：《樂府補題》的解讀之一	159
第一節 本事之有無與情感的書寫	159
第二節 《天香·宛委山房擬賦龍涎香》的寄託	165

一、憶昔懷舊：對當下生存狀態的情感折射	165
二、慵懶與嘆老：當下的無力感	175
三、由君到國的憶念：佳人之思的書寫	177
第三節 《水龍吟·浮翠山房擬賦白蓮》的寄託	180
一、亡國之痛：從“太液波澄”到“太液波翻”	180
二、思痛：驚破了霓裳羽衣曲之後	183
三、寄心君王：洛神的象徵意義	195
四、落寞與焦慮：舊盟鷗鷺的離散	199
第四節 《摸魚兒·紫雲山房擬賦蓴》的寄託	203
一、期望、質疑與失望及心底深處的寂寞與焦慮：蓴鱸勸歸的 複雜心情	204
二、陳悔疚，求諒解：王沂孫的哀辭苦調	212
第五節 《齊天樂·餘閒書院賦蟬》的寄託	218
一、直面記憶中的血與淚：詞人的身世之感	219
二、惆悵憔悴，怨恨悲愁：齊后化蟬與故宋宮人	231
第六節 《桂枝香·天柱山房擬賦蟹》的寄託	242
一、東流恨：陳恕可的灰色遺憾	243
二、一言難盡：面對仕元舊友的複雜心情	248
三、淒涼裏的清愁：唐藝孫的繁華記憶	252
第七節 結語	258
一、歷史語境與典故：寄託的解讀依據	259
二、亡國之痛的情感樣態和仕隱出處的艱難抉擇	262
第四章 形神與物我：《樂府補題》的解讀之二	264
第一節 物象之神與詞人的主體意識：神的兩層含意與四種書寫 表現	264
一、物象之神的兩層含意	264
二、摹寫物象之神的四種書寫表現	267
第二節 “將自身站在旁邊”：龍涎香、蓴與白蓮	272
一、無形可賦的龍涎香	272

二、體物瀏亮的尊	278
三、側筆摹神的白蓮	285
第三節 “站在旁邊”與“放頓在裏面”：蟬與蟹	298
一、借聲顯神的蟬	298
二、神寄情景的蟹	310
第四節 結語	315

下編 接受研究

第五章 詠物與國運：清人詠物詞對《樂府補題》的接受	321
第一節 盛世來臨的前夕：康熙初年的《補題》追和	321
一、寄託之有無	322
二、“情見乎詞”	328
三、盛世的前夕：《補題》追和的歷史語境	332
第二節 康乾盛世的醇雅之音：和作與擬作的模式化、學問化及雅玩化	348
一、模式化傾向	349
二、學問化	352
三、雅玩化：以《樂府後補題》及《擬樂府補題》為中心	356
四、醇雅之音的歷史語境	370
第三節 八國聯軍入京與詠物詞：《春蟄吟》對《樂府補題》的回響	387
一、回歸寄託：晚清時局的詞筆書寫	388
二、詠物寄託：王鵬運與朱祖謀詞體觀的一個側面呈現	400
附錄：朱蔭龍校《半塘七稿·庚稿下·春蟄吟》書影	406
第四節 結語	407
第六章 寄託論述的建構與詠物雅詞的作法：清代詞論對《樂府補題》的開發	409
第一節 寄託論述的建構	409

一、詩與史、詞與史：寄託論述的文學史語境	410
二、周濟論作者創作：“詞亦有史”與“詠物最爭託意” ——常州詞派對《補題》的開發之一	415
三、陳廷焯的逆向解讀：“託意”向“史事”實化 ——常州詞派對《補題》的開發之二	422
第二節 詠物雅詞的作法	426
一、雅人的詠物技法：浙西詞家對《補題》的開發 ——以許昂霄《詞綜偶評》為例	426
二、“非寄託不入，專寄託不出”：常州詞派論詠物詞的寫法 ——以周濟詞論為中心	431
三、一部標示詠物與寄託並體現師說的讀本：徐珂的《天蘇閣 叢刊》本《樂府補題》	437
第三節 結語	447
附錄：徐珂《天蘇閣叢刊》本《樂府補題》書影	448
 第七章 從詞人“遺軌”到文學史的邊緣：《樂府補題》在民國	449
第一節 “縣一綫之傳”：民初詞人對《樂府補題》的接受 ——以白雪詞社《樂府補題後集》為例	450
一、“情感則一”：《後集》對《補題》的繼承與拓展	450
二、繼承“遺軌”與“時變不同”：白雪詞社的社事活動及其應 對時局的有效性	455
第二節 邊緣化：新派知識份子對《樂府補題》的接受 ——從胡適的挑戰說起	467
一、白話文學史觀下“詞匠的詞”：胡適的挑戰之一	467
二、“算不得什麼遺民遺老”：胡適的挑戰之二	477
三、強民壯國與人品即文品：挑戰者與回應者背後共同理念	482
第三節 結語	489

總 結	492
第一節 《樂府補題》的生成語境	492
第二節 《樂府補題》的文本	493
一、版本傳播	493
二、寄託與典故	494
三、形神與物我	496
第三節 《樂府補題》的接受	497
一、清代詞人的《補題》追和與擬作	498
二、清代詞論對《補題》的開發	499
三、《樂府補題》在民國	499
第四節 《樂府補題》的經典化與去經典化	501
附錄一：《知不足齋叢書》本《樂府補題》白文	505
附錄二：《四庫全書》本《樂府補題》白文	513
徵引書目	521
後記	544

緒 論

《樂府補題》(以下或簡稱《補題》)是一部南宋遺民詞人結社唱和的詠物詞集，成書於元初，共收五調五題十四家三十七首詠物詞。《補題》的編者是陳恕可(1258—?)，他同時也是十四家詞人中的一家。五調五題依次是：《天香·宛委山房賦龍涎香》、《水龍吟·浮翠山房賦白蓮》、《摸魚兒·紫雲山房賦蓴》、《齊天樂·餘閑書院賦蟬》、《桂枝香·天柱山房賦蟹》。此五調五題是詞人五次雅集時唱和的題目。

十四家詞人當中，除佚名一家無考外，其他都是一時雅士，尤以周密(1232—1298)、王沂孫(生卒未詳)和張炎(1248—1319)最負詞名。王沂孫和陳恕可更有一題兩作。諸家各題的詞作如下：

詞 人	天香 賦龍涎香	水龍吟 賦白蓮	摸魚兒 賦蓴	齊天樂 賦蟬	桂枝香 賦蟹	總 計
王沂孫	一首	二首	一首	二首	/	六首
周密	一首	一首	/	一首	/	三首
王易簡	一首	一首	一首	一首	/	四首
馮應瑞	一首	/	/	/	/	一首
唐藝孫	一首	/	/	一首	一首	三首
呂同老	一首	一首	/	一首	一首	四首
李彭老	一首	/	一首	/	/	二首
李居仁	一首	一首	/	/	/	二首
陳恕可	/	一首	/	二首	一首	四首

續表

詞人	天香 賦龍涎香	水龍吟 賦白蓮	摸魚兒 賦蓴	齊天樂 賦蟬	桂枝香 賦蟹	總計
唐珣	/	一首	一首	一首	一首	四首
趙汝鈞	/	一首	/	/	/	一首
張炎	/	一首	/	/	/	一首
仇遠	/	/	/	一首		一首
佚名	/	/	一首	/	/	一首
合計	八首	十首	五首	十首	四首	三十七首

清代詞論家很推崇《補題》，認為此集詠物與寄託俱臻絕詣；不過到了民國之後，《補題》卻備受冷落，讀之者不多。這種由熱而冷的現象實在值得注意。

第一節 “樂府補題”釋名

詞集題曰“樂府補題”，書名頗是特別。樂府本是秦漢時音樂官署之名，後用作詩體之名，即樂府詩。因為詞本是合樂而歌，與漢人的樂府詩相似，所以宋人又以“樂府”為“詞”之別名；至於“補題”之意為何，由於原書沒有編者的序跋，時人的著作也沒有提及，所以“補題”之意，一時間亦莫可知悉。

《補題》編成之後，終元明之世都只有抄本流傳，知之者不多，著錄者亦鮮，直到清初康熙十七年(1678)，朱彝尊(1629—1709)進京應考博學鴻詞科時，把它帶上京師，由蔣景祁(1646—1695)鏤刻刊行，才得以流佈，而且轟動詞壇，至乾隆年間就有人解釋“樂府補題”的含意。倪一擎(生卒未詳)《樂府補題序》：

《樂府補題》一卷，南宋遺民倡和之詞也。宋人稱長短句為樂府，若賀方回、康伯可、魏子敬、姚令威等，皆以“樂府”名其集，而曾