



RESEARCH ON MARX'S THOUGHT OF TALENT

马克思人才思想研究

李艳华 著

中国矿业大学出版社

马克思人才思想研究

李艳华 著

中国矿业大学出版社

内 容 简 介

马克思把目光既投向于既成人才(伟人、天才、发明家、领袖等),也聚焦于一切从事生产实践的人,尤其关心工人阶级的成长、成才问题。本书主要阐明马克思人才思想对当代人才思想研究的一些启示。从社会制度层面看,马克思揭示的人才本质与社会主义本质具有统一性,说明社会主义社会是能够养育人才、促人成才的社会,是能够落实劳动者成才权的社会。从价值观念上,马克思的人才价值观对当代中国特色的人才价值观的生成及人才价值实现具有一定的启发意义。

马克思人才思想实质上是关于“人人劳动、人人平等、人人成才、人人展才”的思想体系,是有关一切劳动者成长成才观念的集合,是一套包含了人才本质观、人才价值观和人才历史观等在内的科学体系。

图书在版编目(CIP)数据

马克思人才思想研究/李艳华著. —徐州:中国矿业大学出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5646 - 3211 - 3

I. ①马… II. ①李… III. ①马克思主义—人才学—研究 IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 184782 号

书 名 马克思人才思想研究

著 者 李艳华

责任编辑 徐 玮 黄本斌

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

开 本 787×1092 1/16 印张 10.5 字数 212 千字

版次印次 2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

定 价 36.50 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)



前 言

马克思人才思想倡导人人皆可成才的人才观,它以争取劳动者成才权为主旨,以人的自由全面发展为价值诉求。马克思在其著作中不仅使用过“人才”这个字眼,而且还运用了诸如“天才”、“伟大人物”、“才能”、“才智”、“能力”、“智力”、“高级劳动力”等“才”味十足的词语,这些都直观印证马克思人才思想的合法性存在。在当时的历史条件下,由于马克思没有把人才问题放到至关重要的突出位置,所以他的人才观点在其著作中处于一种朦胧、零散的状态,他在批判资本主义社会榨取人的智力、压抑人的才能发展和创立唯物史观过程中都涉及了一系列重要的人才思想。

在马克思看来,“人才”是以智力和能力发挥为基础,能够从事复杂劳动,与一般人相比更接近于人的自由全面发展状态的人,是能够为社会进步做出较大贡献的人。他不是把目光仅投向于既成人才(包括伟人、天才、发明家、领袖等),而是聚焦于一切从事生产实践的人,特别表现出对工人阶级成长成才问题的关切。马克思人才思想实质上是马克思关于“人人劳动、人人平等、人人成才、人人展才”的思想体系,是有关一切劳动者成长成才观念的集合,是一个包含了人才本质观、人才价值观和人才历史观等在内的科学体系。

任何历史的理论思想都是时代的产物,任何思想的形成都经历过一番曲折,马克思人才思想同样如此。它是时代孕育的结果,它的形成和发展离不开现实的土壤,也离不开西方深厚的思想积淀。马克思站在历史的高度,实现了其人才思想的变革与飞跃,最终形成科学的人才观念,这与他所处的经济、政治、科技与文化环境息息相关,也与他借鉴和吸取前人的思想精华密不可分。马克思并不是天生的唯物主义人才论者,他的科学人才观念的最终形成实际上经历了由唯心主义性质向唯物主义性质转变的过程,这个过程通过承继阶段、批判阶段、超越阶段和最终成熟阶段四个阶段来完成。

人才本质观、人才价值观和人才历史观构成了马克思人才思想的主体内容。人才是人的“属”概念,人的社会性本质折射了人才的社会历史性,人的自由自觉性隐意了人才的创造性,人才本质是社会历史性与创造性的统一。资本主义以货币为尺度衡量人才价值,造成人才成长目标的趋利化和人才工具化,这严重背离了人才本质,应建立以创造本身为目的、以能力发展为本位的科学人才价值取向,马克



思在此观念基础上,论证了人才的巨大价值。人才历史观是指唯物历史观下关于人才产生、人才发展和人才消耗等一系列的观点和看法。人才在人民群众中孕育,需要成才和展才的动力,人的潜在能力通过劳动实践外化出来,这一系列原理构成了人才起源论。这部分内容意在说明劳动者成才可能的依据。人才发展总是受分工、自由时间、社会关系、物质条件、教育、环境等外部因素的制约,并且从整个历史进程看,人才在不同时期其发展状态不同。在前资本主义社会中,人的能力发展狭窄而孤立;在资本主义社会,人的全面能力体系初步建立;在共产主义社会,人的能力发展实现全面而自由。这部分旨在阐明劳动者争取成才发展权利是历史的必然。人才消耗论主要隐含在劳动力再生产及劳动力消耗理论当中,资本主义严重摧残人的精神和肉体、压抑人的成才志向、无节制耗费人的体力和智力的现实,预示了资本主义终将被共产主义所代替,人人享有成才乐趣、人人皆可谓人才的社会理想终将实现。

对马克思人才思想作出客观的历史定位,以及阐明马克思人才思想的当代启示,是理论研究必须承担的责任。马克思人才思想在马克思主义理论和人才思想史上都有相当重要的地位。理论联系实际,更要服务于现实。从社会制度层面看,马克思揭示的人才本质与社会主义本质具有统一性,说明社会主义社会是能够养育人才、促人成才的社会,是能够落实劳动者成才权的社会。从价值观念上,马克思的人才价值观对当代中国特色的人才价值观的生成及人才价值实现具有一定的启发意义。从政策环境上,当代中国的人才培育应以马克思人才历史观为指导,继续落实和保障人民群众的成才权,不断改善和优化人才发展的外部环境,消解人才过度消耗问题,保证人才合理使用。基于此,我们要坚持和发展马克思人才思想,为创设一个人人能够成才、展才和尽其才的社会而奋斗。

作者

2016年3月



目 录

第一章 绪论	1
第二章 马克思人才思想的相关概念界定	19
第一节 “人才”中西词源含义	19
第二节 马克思人才思想的内涵	24
第三节 马克思人才思想外延的澄清	31
第三章 马克思人才思想的产生	37
第一节 马克思人才思想产生的历史背景	37
第二节 马克思人才思想产生的理论渊源	44
第四章 马克思人才思想的历史嬗变	53
第一节 马克思对传统人才思想的承继阶段	53
第二节 马克思对传统人才思想的批判阶段	57
第三节 马克思人才思想的超越阶段	61
第四节 马克思人才思想的成熟阶段	63
第五章 马克思人才思想的基本内容	65
第一节 人才本质观	65
第二节 人才价值观	74
第三节 人才历史观	82
第六章 马克思人才思想的历史定位与当代启示	113
第一节 马克思人才思想的历史定位	113



第二节 马克思人才思想的当代启示·····	116
附录 马克思关于人才经典论述选摘·····	137
参考文献·····	155
后记·····	159



第一章 绪 论

一、研究背景和研究价值

(一) 研究背景

人才问题是人类社会发展的—大社会主题。人才在社会发展中的地位和价值,早在西方的古希腊时期和我国的先秦时期就已有了许多深刻的阐释,至今这些思想观点仍然璀璨夺目。历史上对人才的产生、发展和作用给予唯物辩证分析和科学定位的第一人是马克思,他是马克思主义人才理论的奠基人。马克思关心人类生存和发展,对人才问题有着极高的关注,他在批判吸收前人的人才思想基础上,结合当时的社会背景分析了人才的本质、人才的价值并揭示了人才发展的历史趋势,比较透彻地阐明了“人人劳动,人人皆可成才”的条件和途径,从而形成了丰富而系统的人才思想。这些思想蕴含在《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》、《政治经济学批判》(1857~1858年草稿)、《资本论》等经典著作中。马克思人才思想是马克思主义人才理论的源头,指明了未来社会建构中人才发展的正确方向,是我国人才治理和人才开发实践的基本思想鉴要。

党的十八大在党建部分专门把人才工作作为一个部分来加以部署,并把它上升到新的战略高度,并明确提出,要实行人才优先发展战略,加快人才发展体制机制改革和政策创新,形成激发人才创造活力、具有国际竞争力的人才制度优势,开创人人皆可成才、人人尽展其才的生动局面。党的十八届三中全会强调,全面深化改革,需要有组织保证和人才支撑,人才工作要走群众路线,鼓励全社会积极参与,建立人才集聚体制机制,择天下英才而用之,标志着人才强国战略又向前迈进了一大步。党的十八届五中全会站在协调推进“四个全面”战略布局的高度,强调深入实施人才优先发展战略,推进人才发展体制改革和政策创新,形成具有国际竞争力的人才制度优势,聚天下英才而用之,加快建设人才强国。可见,统筹人才资源,扫除身份障碍,让人人都有成长成才、脱颖而出的通道,是我们党奋力夺取全面建成小康社会伟大胜利的过程中极为重视的全局性问题。目前,在“德国工业4.0”声名鹊起之时,以人才为本的“中国制造2025”战略发布,在新一轮科技革命和产业变革中,各国都在研究如何抢占发展制高点。对我国而言,互联网和传统工业行业的融合是潜在的制高点,智能制造又是其中主攻方向,但在操作层面缺乏众多文化素质高、技术精湛的优秀工程师和技术工人。破解这一现实难题,在实践中摸索经验是其一,在理论上不能缺少



马克思主义人才理论的指导,其中,马克思人才思想的精神旨趣(人人劳动、人人平等、人人成才、人人展才)极为符合当下的形势需要。

(二) 研究价值

中国正在整体推进人才优先发展战略布局,关于人才队伍建设的实践日日叩响着马克思主义理论的大门,在中国特色社会主义人才事业中打开马克思人才思想视域具有积极的理论价值和应用价值。

1. 理论价值

马克思人才思想在马克思主义理论体系中占有一席之地。马克思的许多重要理论(人的本质理论、人的发展理论、人是生产力要素理论、伟大人物与人民群众关系的理论、人的需要理论、人与环境理论等)的形成都未远离对“人才”问题的思索。坦率地讲,学术界对马克思的这一学说并未予以应有的关注,以至于马克思主义人才理论正处于“源头失语”的危险境遇。这是一个亟待开辟和完善的研究领域。自人才学创立以来,虽然对马克思主义经典作家人才思想进行探寻与梳理的必要性已经在学界达成普遍共识,但是,因马克思的著作浩如烟海,思想博大精深,关于马克思人才思想的梳理和总结是一项十分艰难的学术工作。迄今为止,关于马克思主义人才思想的著作已经有 20 余部,但专门研究马克思人才思想的专著尚未出现(表 1-1),理论源头的缺失阻碍了理论界建设性对话的开启。显而易见,对马克思的人才思想的专题研究无疑是填补马克思主义理论空白的重要的学术工作。基于这样的考虑,本研究选择了“马克思人才思想研究”这一选题,尝试性地对其进行较为全面的考察和系统的梳理,较为完整地还原了马克思人才思想的整体面貌。这一研究对丰富马克思主义人才思想史,深化马克思主义理论内容具有一定的理论价值。

表 1-1 马克思主义^①经典作家的人才思想研究专著一览表

经典作家	著作名称	数量/本	比重
马克思	无	0	0%
恩格斯	无	0	0%
列 宁	《列宁与人才》(舒风编著) 《列宁人才思想研究》(舒风著) 《列宁人才思想研究》(叶忠海、陈九华编著)	3	12%

^① 在此,马克思主义是“作为中国共产党和社会主义事业指导思想的马克思主义,是从广义上理解的马克思主义。它既包括由马克思恩格斯创立的马克思主义的基本理论、基本观点、基本方法,也包括经列宁等对其继承和发展,推进到新的阶段,并由毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛等为主要代表的中国共产党人将其与中国具体实际相结合,进一步丰富和发展了马克思主义,即中国化的马克思主义”。参阅马克思主义基本原理概论编写组:《马克思主义基本原理概论》(2010 年修订版),高等教育出版社 2010 年版,第 2 页。



续表 1-1

经典作家	著作名称	数量/本	比重
斯大林	《人才是最宝贵的财富——斯大林关于培养建设人才的理论和实践》(刘鹏著)	1	4%
毛泽东	《毛泽东论人才》(中共四川省委省级机关党校科研处等选编) 《毛泽东人才思想概论》(望山、王立信主编) 《和谐境界与人才发展:大成管理学研究毛泽东学习思想和文史哲管会通》 (周远成著)	3	12%
邓小平	《邓小平人才思想研究》(陈玉金著) 《邓小平人才思想概论》(李超、王元瑞) 《邓小平人才论》(王体正、董立仁主编) 《邓小平人才思想初探》(郭加畏等主编) 《邓小平人才理论研究》(毛世清等编著) 《邓小平人才谋略》(向阳等著) 《邓小平人才管理研究》(吴长春、王刚著) 《邓小平干部人才思想》(周训国著) 《邓小平论人事与人才》(中华人民共和国人事部编) 《邓小平人才人事理论与实践》(孙屹主编) 《马克思主义人才观的新发展——学习邓小平同志关于人才问题的论述》 (尹世洪等编著) 《邓小平人才人事理论学习纲要》(中华人民共和国人事部编) 《邓小平人才思想及对云南实施人才战略的意义》(田月秋著) 《学习·继承·实践——学习邓小平同志人事人才思想论文集》(陈维德主编) 《云南省首届邓小平人事人才思想研讨会论文集》(王世坤主编)	15	60%
江泽民	《江泽民人才思想研究》(董立仁、王体正、邹爱华主编) 《江泽民军事人才思想研究》(卫宗沛著)	2	8%
胡锦涛	《胡锦涛人才思想研究》(吴长春、杨宏波、姜秀敏著)	1	4%

2. 应用价值

对马克思人才思想的研究,可以帮助我们正确审视我国人才发展现状和面临的人才困境。马克思人才思想建立在辩证唯物主义和历史唯物主义的基础之上,他的人才思想有丰富的人学意蕴,具有明显的历史自觉性。马克思指出,资本主义社会里少数人成才只是历史的暂时现象,人才的多样性和多面性会随着时代发展日益完善,人人皆可成才是人的自由全面发展的实践样态。尽管马克思的经典文本没有、也不可能提供与中国人才事业发展相适应的、有针对性的现成理论,但他对人才分析的思维逻辑、基本立场及延揽方法还是深藏于其原典中。因此,对这一选题的研究,有利于我们正确评估我国在国际人才竞争中的疲软态势,有利于我们根据技术革新领域的新变化和全世界的产业快速升级的新形势及时调整人才策



略,培育新型技能人才,并且有利于拓展引才渠道,优化人才资源配置,壮大人才队伍。在认清我国人才培养的重点和难点上,推进人才发展体制改革和政策创新,形成具有国际竞争力的人才制度优势,充分彰显社会主义制度的巨大优势,这是马克思人才思想研究的应用价值。

二、题目的指认与确证

之所以要把“马克思人才思想的指认与确证”作为一个特定的议题提出,是因为在构思“马克思人才思想研究”这一题目之初,便遭遇了来自一些学者和同仁的质疑。这些质疑如若不能给予适当的反馈,势必危及这一选题的立论科学性。因此,对这个题目的合法性证明是开启本研究的前提工作。

(一) 逻辑上的指认

马克思是否研究过人才问题,是否有人才思想,有些人对此提出了种种质疑,以马克思主义不是包罗万象的真理,不是任何理论都可以包含在马克思的著作中为由,认为本书研究是把人才问题生搬硬套地嫁接在马克思的思想中。他们提出质疑的理由无非有两类:一是认为人才现象是从20世纪起才被重视的现象,有关人才的研究也是随着近几十年的“人才热”才兴起,马克思受年代的限制,不可能关心人才问题;二是认为马克思的一系列著作中,根本没有讨论过人才问题,也就不可能有人才思想。那么,对以上质疑的反质疑必将对马克思人才思想合法性的有力确证。

1. 人才现象是否是近代才受到关注的现象

不能否认,人才研究热在近几十年才出现,尤其是伴随着全球化和知识经济时代的到来,人才的重要性日益凸显,但是,不能以人才现象在马克思所生活的年代里的关注度不高或者人才不是马克思独立研究的领域为由,而认为马克思从未将人才问题纳入他的理论学说中。从逻辑的严谨性上看,这样的逻辑在客观事实面前是站不住脚的。

历史与逻辑是统一的,历史的起点也是逻辑的起点。人才现象自人类伊始就存在,是人类历史发展过程中的产物,是伴随人类社会的产生而产生的。人才思想的萌芽早在马克思之前的久远的社会——原始社会就已经出现。我国古代文献记载了许多关于名人的传说和事迹。例如,教民众构木为巢、以避野兽的有巢氏;钻木取火、教人熟食的燧人氏;以木制耒,教民稼穡饲养的神农氏,还有尧、舜、禹等,这些传说虽不能称为人才思想,但无疑印证了原始社会就有了雏形的人才观念,有了人才现象。

还有一种声音认为:现在所谓的人才与马克思时代的人才相比,无论在内涵理解还是在评判标准上都有很大差别,所以,马克思时代的人才在今天看来很多都不算是人才。这种以现今标尺来衡量历史人才问题的态度显然也是不够科学的。不同时期的人才具有不同的特点,即便仅就马克思视野中的“人才”而言,与今天的人才认定标准也有一定的差异。马克思把他的人才观念投射于全人类的解放事业



中,他的人才主张实质上是“人人劳动,人人都应成才”的问题。

承认马克思时代的人才现象,并不意味着我们无视当代的人才标准与马克思时代的人才标准不可同日而语的事实。它们的区别可以这样进行解释:马克思生活的年代,人才的巨大作用在引领第一次科技革命的英、法等国家中鲜明地呈现出来,“正是由于这种工业革命,人的劳动生产力才达到了相当高的水平,以致在人类历史上破天荒第一次创造了这样的可能性:在所有的人实行明智分工的条件下,不仅生产的东西可以满足全体社会成员丰裕的消费和造成充足的储备,而且使每个人都有充分的闲暇时间去获得历史上遗留下来的文化——科学、艺术、社交方式等等——中一切真正有价值的东西;并且不仅是去获得,而且还要把这一切从统治阶级的独占品变成全社会的共同财富并加以进一步发展”^①。而当代的人才影响力无论在世界范围内还是在行业领域内都有了很大的提升。各国,尤其是各个文明国度中发生的事情——人才对一国发展的意义,快速地对其他国家及文明产生影响,这在当代显得尤为明显了。人才发展状况反映着时代前沿,不同时代的人才都有其无法替代的价值。法国空想社会主义者圣西门曾经设想:假如法国突然失去了自己的50名优秀物理学家、50名优秀化学家、50名优秀军事家和民用工程师……法国马上就会变成一具没有灵魂的僵尸。^②马克思曾这样评价瓦特:“瓦特的伟大之处就在于,他在1784年4月获得的专利说明书中,预见到蒸汽机的一切可能用途,并指出利用它来建造机车,锻造金属等的可能性。”^③在科学技术日新月异的今天,人才的价值与社会作用比马克思所处的时代显得更为突出,那么,对人才的要求远远高于马克思时代也就不足为奇。

因此,认为人才问题只是当今时代的热点而不是马克思时代的关注点,不是马克思关注的领域,显然在逻辑上是不严谨的,在客观事实面前也是不堪一击的。按照这样的逻辑,在几个、几十个甚至几百个世纪以后,每个人都可谓人才时,我们的后代可能也会对我们今天把某一领域杰出之能人当成我们这个时代珍贵的资源而唏嘘不已。如若以现今的人才标准来衡量历史人才,从而否认历史上的人才现象的观点可以成立,就可以推出,未来社会里的人才在成才数量和程度、人才的影响范围、人才类型的多样化以及人才全面性的发展方面都是现代社会无法企及的,我们今天所谓的“人才”可能在未来时代里也仅仅被他们看成是“人才”出现的起点,甚至还没有出现。即便我们的后代不来驳斥我们,当代对社会历史有一定研究的人,坚持让历史客观事实说话的有识之士所提供的事实材料也同样令那些妄下“人才现象只是当代才被注意和研究的现象”这一断言的人汗颜。人才学专家叶忠海

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第150页。

② 《圣西门选集》第2卷,商务印书馆1982年版,第327页。

③ 《马克思恩格斯全集》第47卷,人民出版社1979年版,第482页。



对西方人才研究的起点做过研究,在其所著的《人才学基本原理》中,他指出:“西方的人才研究,发端于高尔顿。高尔顿(F. Galton, 1822~1911年),达尔文表弟,英国的统计学家、心理学家、优生学家。代表作有:《遗传的天才》(Hereditary Genius, 1869年),《人类才能及发挥的研究》(1883年)。”^①高尔顿与马克思(1818~1883年)几乎是同时代的人,表明人才问题,特别是人的才能发挥问题已经是那个时代被人们关注和研究的问题了。而被誉为“千年思想家”的马克思,又怎能不涉及人才领域,不关注人才现象呢?

从人才发展的历史趋势看,随着时代发展,人才涌现的速度、数量和质量会越来越迅猛和强烈。客观而言,虽然资产阶级以唯利是图的本性发展生产力和培养为他们创造财富的人才,但是,从某种意义上而言,他们也充当了人才发展史上的“助推器”。资本主义在历史取得的一切成就都可以说明,资本主义生产方式孕育了许多发明创造,也造就了众多被历史铭记的伟人、艺术天才和科技人才等,只是这不能代表资本主义社会里的人才就是人才发展史上的最佳形态,资本主义社会仅仅是人才发展史的一个阶段,当生产力发展达到一定水平时,资本主义制度对人的才智发展的局限和对人才的压抑就会暴露出来,并且会愈演愈烈,这样的矛盾和冲突如同资本主义的固有矛盾一样,是资本主义制度本身无法解决的。

2. 人才问题是否是马克思著作中被论及的问题

马克思刚刚走出校园开始关注社会的时候,恰巧是各种科技成果在工业化体系中开始大范围应用的时期。虽然“他没有也不可能对今天科学技术知识及其作为载体的人才,对其在价值创造中的特殊重要作用作出研究和阐述”^②,但是马克思对当时的人才状况确实有过相当程度的观察。

没有考证就没有发言权。马克思有无研究过人才问题必须回到马克思的原著中才能予以证明。为此,笔者仔细查阅《马克思恩格斯选集》第1卷至第4卷(1995年版),经考证,马克思直接使用过“人才”这个术语是不争的事实。仅在《马克思恩格斯选集》(1995年版)的第1卷所收录的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》一文中,马克思就有四处直接使用了“人才”这个字眼,分别为:一是“小资产阶级的所有阶层,以及农民阶级,都完全被排斥于政权之外。最后,置身于官方反对派的行列或者完全处于选举权享有者的范围之外的上述阶级的意识形态代表和代言人,即它们的学者、律师、医生等等,——简言之,就是它们的那些所谓‘专门人才’”^③。二是“自1830年起,资产阶级共和派以他们的著作家、他们的代言人、他

① 叶忠海主编:《人才学基本原理》,蓝天出版社2005年版,第70页。

② 徐颂陶:《加强人才价值理论研究》,载于《中国人才学研究新进展》(上),中国海洋大学出版社2006年版,第2页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第378页。



们的专门人才、他们的野心家、他们的议员、将军、银行家和律师为代表,聚集在巴黎的一家报纸即《国民报》的周围”^①。三是“难道奥尔良派中的演说家和专门人才不是金融贵族昔日的同盟者和同谋者吗”^②。四是“教师法,使身为农民阶级的专门人才、代言人、教育者和顾问的学校教师受省长任意摆布,使身为学者阶级中的无产者的学校教师从一个乡镇被赶到另一个乡镇,就像被迫猎的野兽一样”^③。“专门人才”是小资产阶级和农民阶级的代言人,并不享有发展的垄断权和自由的选举权,马克思并非将他们化为资产阶级的同盟者而提出,也就是说,这里的“专门人才”与马克思所认可的“人才”不是对立的范畴,反而揭示了一般人才悲惨的命运。马克思认为人才始终是社会历史条件下的“人才”,只有当历史达到那个条件,人才的先进性才能体现出来,资产阶级的人才才可以转变为无产阶级的人才。正如恩格斯在《致国际社会主义者大学生代表大会》中指出的那样,无产阶级的解放同样“需要医生、工程师、化学家、农艺师及其他专门人才”^④。至于资产阶级庇护下的“专门人才”与马克思的“人才”概念具体有怎样的关系,将在本章第二节中具体说明。

除此之外,马克思还运用了许多“才”味十足的词语。例如,“天才”、“伟大人物”、“才能”、“才智”、“天赋”、“能力”、“智力”、“脑力劳动”、“复杂劳动”和“高级劳动力”等。这些词语在马克思的著作中时不时地跳跃和闪现出来,虽然使用频率不高却无法忽略。这些术语的使用直接传递一个信息:马克思人才思想不仅客观存在,而且呈现出一种零散的、无序的状态。“尽管马克思恩格斯专篇论述人才问题的著作不多,但在他们浩瀚的著作中,隐藏着极其丰富和深刻的人才思想理论体系。”^⑤我们要做的研究便是要把这种零散无序状态下的马克思人才思想挖掘出来并将其体系化。不能因为马克思对“人才”的论述不多,就否认他学说中的人才观念,如同不能因为马克思不曾专门论述过公平、正义、休闲等问题,就否认马克思的公平、正义、休闲等思想一样。马克思人才思想是马克思主义人才思想的重要组成部分,“是人类人才思想的一次飞跃,它为人才问题的深入研究提供了世界观和方法论,从而使世界人才思想的发展进入了一个崭新的阶段”^⑥。

(二) 形式上的确证

在马克思生活的年代里,人才毕竟没有如今天这般被重视,马克思在其著作中

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第402页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第448页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第457页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第435页。

⑤ 胡雪梅:《科学人才观与马克思主义人才理论中国化》,载于《马克思主义与现实》,2012年第1期,第162页。

⑥ 李仲生编著:《中外人才思想史》,中国人事出版社/中国劳动社会出版社2015年版,第5页。



也并没有用大量篇幅畅谈人才。因此,要在大体的外观上,从以下几个方面说明马克思人才思想的存在形式。

1. 无产阶级成才权是马克思人才思想的理论旨趣

成才权是指一个人充分享有发展自己才能并平等获得成长成才机会的权利。马克思强调:“每一个人都无可争辩地有权全面发展自己的才能。”^①人类解放的道路也是劳动者追求平等成才权的道路。

马克思出生于早期资本主义社会,耳濡目染了资本家对工人的剥削,发现了看似平等文明的社会背后,无产阶级的成才权被偷天换日般剥夺的事实。马克思清楚地认识到资本家凭借剥削工人而来的资本轻而易举地获得了更多的成才发展机会,而工人却为生存所迫终日束缚在机器上,成为为别人生产财富的机器,完全失去了发展自己才能、追求自己理想的机会和时间。“一些人靠另一些人来满足自己的需要,因而一些人(少数)得到了发展的垄断权;而另一些人(多数)经常地为满足最迫切的需要而进行斗争,因而暂时(即在新的革命的生产力产生以前)失去了任何发展的可能性。”^②资本家获取了成才发展的垄断权,而无产阶级却被排斥在学校教育与多方面能力的发展之外。在马克思的论著中,用大量事例论证了无产阶级所受的教育是“资产者唯恐失去的那种教育”^③,对于无产者而言,这样的教育只是把活人训练成机器,训练成资本家的劳动工具。马克思人才思想的理论意图就是要取消资本家的成才特权,全面落实无产阶级的成才权。所以,马克思在《共产党宣言》中可以毫无畏惧地提出要改变资本主义社会教育的性质,使教育摆脱剥削阶级的控制,主张“对一切儿童实行公共的和免费的教育。取消现在这种形式的儿童的工厂劳动。把教育同物质生产结合起来,等等”^④。

资本主义创造了前所未有的丰厚的发展资料,但这些仅仅属于有产者,成才权作为工人的基本人权而被拒之于资本主义制度之外,马克思断言工人的成才权在资本主义制度内根本无法真正实现。“在资本主义生产方式下,生产所达到的高度使社会不再能够消耗掉生产出来的生活资料、享受资料和发展资料,因为生产者大众被人为地和强制地拒之于这些资料之外;因此,十年一次的危机不仅毁灭生产出来的生活资料、享受资料和发展资料,而且毁灭生产力本身的一大部分,以此来重建平衡。”^⑤这段话告诉我们,早期资本主义社会的生产相对过剩,有支付能力的购买力的不足导致大众对发展资料享有上的不足。经济危机的周期性爆发是调节生产和消费之间矛盾的唯一方式,而减少工时,增多学习、培训时间及扩大工人教育

① 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第614页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第507页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第289页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第294页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第372~373页。



投入等,这些对工人成才有利的措施都是资本家避而不谈的。工人要想争取到成长发展的机会只能通过罢工、谈判等斗争方式,虽然这种方式在短期内会有些效果,但是工人被压迫、被束缚的境况却从未发生根本性转变。对于这种斗争方式,恩格斯这样描述,在人类文明的发展历程中,“所谓生存斗争不再单纯围绕着生存资料进行,而是围绕着享受资料和发展资料进行。在这里——在社会地生产发展资料的情况下——来自动物界的范畴完全不中用了”^①。动物仅仅争夺为延续生命的生存资料,而工人的生存斗争不是局限于生命的延续,而是应最大限度地争取用来发展人的智力和才能的享受资料和发展资料,从而自由地发展其天赋禀性和潜在能力,这是象征工人能尊严生活的根本所在。从这个层面而言,工人的成才权是属于享受与发展较高层面意义的人权。显然,工人通过罢工、谈判等斗争方式对争取成才权的作用十分有限,唯有通过阶级斗争才能真正获得成才机会。为此,马克思主张用阶级斗争代替生存斗争,工人通过阶级斗争获得政治解放的过程就是获得成才自由的过程,政治解放是人禀性和才能解放的先行条件。

2. 人才、能力——马克思人才思想的直观表述

马克思阐述过“人才”问题应当不存在争议了,他对“人才”的直接论述已在前文中作了分析,在此不再赘述。除此之外,马克思在其文本中多次提到“能力”,那么,马克思对人的能力的认识是如何体现他的人才思想的呢?“能力”是人才的核心要素。袁贵仁指出,“‘才’无疑属于能力,叫‘才能’”^②,才能之和便是能力。人才主体的能动性和创造性主要依靠能力来实现。能力是验证人才作用于实践水平的最直观形式,是人才要素中最活跃的因素。因此,讨论马克思的人才观念必然脱离不了“能力”问题。对于人才与能力的关系,可以有这样的总结:能力是人才存在的前提条件,是人才根植于内并表现于外的表征形式。人的能力的展现方式多种多样,可以是体力、脑力、思维力、劳动能力、创造力等。呈现的领域也千差万别,可以是在艺术、科学、法律等方面。严格而言,有能力的人不一定是人才,但是人才一定是有能力的人。因此,讨论“能力”问题是人才领域研究最直接的表征。

首先,个人能力的提升与发挥是一切活动的目的和尺度。马克思一直关注人的能力的发展,他强调,“我们的能力是我们唯一的原始财富”^③。所谓能力,即才能发挥的总和。马克思认为,个人能力的发展与物质生产活动紧密相连。在前资本主义社会,人的能力发展表现为“原始资料积累”,在资本主义社会,人的劳动受固定分工影响,一生束缚在单一职业上,人是单向度的人,人的能力单一、片面,而“由整个社会共同地和有计划地来经营的工业,更加需要才能得到全面发展、能够

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第372页。

② 袁贵仁著:《教育—哲学片论》,北京师范大学出版社2004年版,第263页。

③ 《马克思恩格斯全集》第49卷,人民出版社1982年版,第120页。



通晓整个生产系统的人”^①。历史的趋势总是劳动创造新的需要,社会劳动的种类越来越多,随之带来生产的多样化,让需要的范围和满足这种需要的手段的范围也日益扩大,人的生产能力获得发展,人的才能也在新的领域和方面发挥作用。

其次,个人能力是一种个人生产力。个人能力的提升可以认为是个人生产力的进步。生产力不仅包含客观生产力,还包括以个人特性为表现的主观生产力。也就是说,生产力的存在形式有两种,一种是社会生产力,包括科学技术、劳动管理、劳动方式以及生产力要素等;另一种是个人生产力,包括人的实践经验、实践技能及劳动器官的活动。按照马克思的理解,“个人生产力是指个人在劳动活动中表现出来的体力、智力和劳动技能的总和,包括个人的物质生产力和精神生产力”^②。可见,个人生产力,是一种潜藏在主体自身的、需要通过生产活动表现出来的生产力,是建立在智力、知识和素质等要素基础上,并被发挥出来的劳动能力。个人生产力是社会生产力的基础,而社会生产力促进或阻碍个人生产力。实际上,发展迅猛的资本主义社会生产力一定程度上限制了个人生产力的进步,虽然社会的物质财富积累猛增,但是这是以牺牲工人在个人生产力上的富有为代价的。随着对有限占有、有限交往和有限劳动工具限制的冲破,个人生产力会得到长足发展,集中表现在个人能力的全面、充分的发展上。那样,“个人的充分发展又作为最大的生产力反作用于劳动生产力”^③。个人能力的充分发展可以反作用于社会生产力,是因为人能成为生产力中最活跃的因素,在于人具有各种不断变化、发展的能力,包括人的体力、智力、思维能力、劳动技能、创造力、支配外部世界和自身的能力、交往能力等。这些能力的合力是人进行物质生产实践的前提和基础,它的水平如何,对劳动生产力有直接影响。

最后,个人能力的充分发展是社会最大的财富。个人能力的全面塑造和充分发挥,一方面,可以使人能够顺利地进入生产劳动环节,进而生产出各种物质产品并创造出社会财富。人的才能作用于劳动对象,成为物质财富的源泉。另一方面,主体能力还是更新技能、进行创造思维、发明新事物的前提,有助于提高劳动生产率。高端技术工艺、新式发明、前沿创造是人的才能或能力的对象化的结果。个人能力的提升、人才的成长发展是推动物质生产力增长的首要因素。同时,在这个过程中,随着科学技术的不断发展,劳动生产力也不断进步。所以,马克思在《经济学手稿(1861~1863)》中直言:“真正的财富就是所有个人的发达的生产力。”^④成才时间(自由时间)应该取代劳动时间成为社会财富的尺度。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第243页。

② 李淮春:《马克思主义哲学全书》,中国人民大学出版社1996年版,第181页。

③ 《马克思恩格斯全集》第46卷(下),人民出版社1980年版,第225页。

④ 《马克思恩格斯全集》第46卷(下),人民出版社1980年版,第222页。