

# 近现代 国际关系史研究

(第十四辑)

JINXIANDAI GUOJI GUANXISHI  
YANJIU

徐 蓝◎主编



世界出版 出版社

# 近现代国际关系史研究

第十四辑

徐 蓝 主编



世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

近现代国际关系史研究. 第14辑/徐蓝主编. —北京:  
世界知识出版社, 2018. 6

ISBN 978-7-5012-5755-3

I. ①近… II. ①徐… III. ①国际关系史—研究—近  
现代 IV. ①D819

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 129827 号

责任编辑 李 峰  
特邀编辑 狄安略  
责任出版 赵 玥  
责任校对 陈可望

书 名 近现代国际关系史研究 (第十四辑)  
Jinxiandai Guoji Guanxishi Yanjiu  
主 编 徐 蓝

出版发行 世界知识出版社  
地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)  
网 址 www. ishizhi. cn  
电 话 010-65265923 (发行)  
010-85119023 (邮购)

经 销 新华书店  
印 刷 北京虎彩文化传播有限公司  
开本印张 787 毫米×1092 毫米 1/16 25 印张  
字 数 370 千字  
版次印次 2018 年 7 月第一版 2018 年 7 月第一次印刷  
标准书号 ISBN 978-7-5012-5755-3  
定 价 38.00 元

版权所有 侵权必究

# 《近现代国际关系史》学术委员会

学术顾问：张椿年 徐天新 张宏毅 李铁城

主 编：徐 蓝

学术委员会（以姓氏拼音为序）：

崔 丕 韩东育 胡德坤 梁占军 刘北成  
刘德斌 钱乘旦 沈志华 史桂芳 时殷弘  
王晓德 武 寅 徐 蓝 于 群 赵军秀  
张顺洪 赵学功 朱瀛泉

## 目 录

### 二战史研究

- 苏联和俄罗斯二战史观点体系的形成与演变  
——兼论俄罗斯同西方的历史大战 / 1 张盛发
- 美国核研究的发展和“曼哈顿工程”的建立 / 37 耿 志
- 倡导国际管制的先行者  
——尼尔斯·玻尔的原子能国际管制思想及其实践  
(1943—1944) / 86 刘 京
- 美国对 1945 年中苏条约谈判的介入  
——基于核军事背景下的分析 / 97 吉田丰子
- 二战后太平洋“战略托管”体系的确立  
——基于联合国角度的考察 / 111 刘晓莉
- 人民行动党与战后新加坡的“血债”记忆 / 131 朱大伟、唐梦琪

### 专题研究

- 苏俄国内战争时期西北白卫军研究 / 146 周国长
- 英国、第二次柏林危机与欧洲冷战格局的演变 / 183 滕 帅

### 美国外交研究

- 掌控和平：艾森豪威尔政府对苏政策的调整 / 192 樊百玉

从“美中关系全国委员会”

看民间力量在中美关系中的作用 / 206

何 慧

尼克松政府与中日钓鱼岛争端 / 227

彭福香

### 宣传与公共外交史

战争信息署档案选译（三） / 244

王睿恒、翟韬选编校

战后美国国际传播机制研究（1945—2010） / 268 陈静静、冯国雄

### 法国与冷战

法国外交文件：研究的工具？ / 292

[法] 莫里斯·瓦伊斯著，高嘉懿译

法国外交文件选译（一） / 305

李洪峰、吕军燕、沈练斌、李东旭编

### 学术动态

德国当代史研究的重镇：慕尼黑—柏林当代史研究所 / 349 陈 弢

访德国当代史研究所柏林分所所长赫尔曼·温特克教授 / 356

陈 弢

访历史学家梅德维杰夫 / 364

肖 瑜、魏磊、江艺鹏

美国和平队志愿者研究综述 / 370

李培培

### 书评

评林孝庭

《意外的国度：蒋介石、美国、与近代台湾的形塑》 / 384

刘彦伊

稿约 / 391

## Contents

### **The Second War History Studies**

- The Formation and Evolution of Perspective System of the History of World War II of the Soviet Union and Russia—The War of Historical Conceptions between Russia and the West / 1                      Zhang Shengfa
- The Development of American Nuclear Research and the Establishment of the Manhattan Project / 37    Geng Zhi
- The Initiator of International Control—Niels Bohr's Thought and Practice for International Control of Atomic Energy, 1943–1944 / 86 Liu Jing
- The U. S. Intervention on the Treaty Negotiations between China and Soviet in 1945—An Analyses on the Background of Atomic Bomb Tests / 97    Toyoko Yoshida
- The Establishment of Strategic Trusteeship System in Pacific after the World War II—From the Perspective of the United Nations / 111    Liu Xiaoli
- Historical Memory Politics: Singapore People's Action Party and the Construction of Memory of "Blood-Debt" / 131    Zhu Dawei, Tang Mengqi

### **Topic Research**

- The Research on the Northwest White Guards in the Russian Civil War / 146    Zhou Guochang
- Great Britain, the Second Berlin Crisis and the Evolution of Cold War Pattern in Europe / 183    Teng Shuai

### **U. S. Foreign Policy Studies**

- Control the Peace: The Adjustment of U. S. Soviet Policy in President Eisenhower's Administration / 192    Fan Baiyu

The Role of Civil Forces in China-US Relations; From the Perspective of  
National Committee on U. S. -China Relations / 206 He Hui

Nixon's Administration and Sino-Japanese Disputes on Diaoyu Islands /  
227 Peng Fuxiang

### Publicity and Public Diplomatic History

Selected Translation of the Archival Resources of the Office of War  
Information; Part III / 244 Compiled by Wang Ruiheng, Zhai Tao

The Study on the U. S. Postwar International Communication Mechanism  
(1945-2010) / 268 Chen Jingjing, Feng Guoxiong

### France and the Cold War

Documents Diplomatiques Français: Research Tools? / 292

Maurice Vaïsse, Translated by Gao Jiayi

Selected Translation of the Documents Diplomatiques Français: Part I  
/ 305

Compiled by Li Hongfeng, Lv Junyan, Shen Lianbin, Li Dongxu

### Academic Trends

The Powerhouse of Contemporary German History Studies; The Institute  
of Contemporary History (IfZ) / 349 Chen Tao

An Interview with Professor Hermann Wentker, the Director of IfZ / 356  
Chen Tao

An Interview with Historian Medvedev / 364

Xiao Yu, Wei Lei, Jiang Yipeng

Summary of Research about the U. S. Peace Corps Volunteers / 370

Li Peipei

### Book Reviews

A Review on Hsiao-ting Lin's *Accidental State: Chiang Kai-Shek, the  
United States, and the Making of Taiwan* / 384 Liu Yanyi

Notice to Contributors / 391



## 苏联和俄罗斯二战史观点体系的 形成与演变

——兼论俄罗斯同西方的历史大战

张盛发\*

**摘要** 苏联官方有关二战和卫国战争的观点体系是以斯大林的有关论述为基础而形成的，冷战后首先受到西方的挑战，以后又相继在赫鲁晓夫时期和戈尔巴乔夫时期受到质疑和批判而支离破碎。在当代俄罗斯，包括卫国战争史在内的二战史具有对公民进行爱国主义教育和同西方进行意识形态斗争的功能。俄罗斯当局通过编写历史教科书和卫国战争史巨著重新构建了俄罗斯官方二战史观点体系，同时就二战历史问题同西方展开激烈的历史大战。

**关键词** 第二次世界大战 卫国战争 观点体系 历史大战

第二次世界大战，如同第一次世界大战一样，与俄国的命运息息相关。一战引发了俄国十月革命并使专制主义的沙俄变成了社会主义的苏俄，二战让苏联付出了惨重的代价，同时也使苏联成为战后世界强国并进而发展

\* 张盛发，中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所研究员。

为超级大国。也就是说，一战改变了俄国的国体，二战改变了苏联的国运，它们都在俄国现代历史上占有极其重要的地位。

在苏联时期，有关一战是可耻的帝国主义战争的观点是不容置疑的金科玉律。<sup>①</sup> 二战包括苏联卫国战争则是抵抗侵略的正义的解放战争。从苏联和当代俄罗斯角度讲，二战虽然使苏联遭到了巨大的损失，但是，同时也给苏联带来了巨大的地缘政治利益。战争结束后的雅尔塔体系作为苏联与美国等西方国家对战后安排的妥协和折中的产物，满足了苏联在领土、安全和国际事务中地位等方面的广泛要求和愿望，使苏联在俄国历史上第一次建立了环俄国安全带和东欧势力范围并广泛地参与国际事务。所以，有关包括苏联卫国战争在内的二战史评价，无论是在苏联时期还是在当今的俄罗斯，除了指责苏联参战前后英、美等西方国家的个别政策和行为，总体而言基本上是积极的和正面的。

但是，20世纪80年代末和90年代初，在戈尔巴乔夫改革以及在民主化和公开性口号下所掀起的填补历史“空白点”的热潮中，传统的二战史观点体系开始受到质疑和挑战。在当代俄罗斯，由于意识形态和社会制度的变更，以及史学研究方法的多元化和新的档案文献资料的公布，有关二战史和卫国战争史不同观点的争论更趋激烈。同时，出于对公民的爱国主义教育考虑和同西方的意识形态斗争的需要，俄罗斯官方正在努力构建新的二战史观点体系，同西方国家展开一场没有硝烟的历史大战。

本文将叙述和阐释苏联时期有关二战史和卫国战争史官方观点体系的形成及其所受到的挑战、普京时期俄罗斯构建新的官方观点体系的努力，介绍和分析俄罗斯同西方历史大战的背景和内容。

---

<sup>①</sup> 在苏联解体后的新俄罗斯，特别是在普京执政时期，有关一战是帝国主义战争的观点体系已经被动摇和破除。在俄罗斯官方新的历史叙事中，一战已经变成了保卫俄国利益的卫国战争。详细可参见张盛发：《从遗忘的战争到重要的战争——俄罗斯重新评价第一次世界大战》，《俄罗斯学刊》2017年第4期。

## 一、斯大林时期战争史观点体系的形成 及其所受到的挑战

苏联有关二战和卫国战争史的基本概念和观点是由斯大林本人在战时和战后初期在一系列讲话和文章中亲自制定和阐述的。在德军进攻苏联后不久，斯大林就确定了关于战争的性质和目的的概念。

在1941年7月3日的广播讲话中，斯大林明确表示：“同法西斯德国的战争绝不能看成普通的战争。这场战争不仅是两国军队之间的战争。它同时是全体苏联人民反对德国法西斯军队的伟大战争。这场反法西斯压迫者的全民卫国战争的目的，不仅是要消除我国面临的危险，而且还要帮助那些呻吟在德国法西斯主义枷锁下的欧洲各国人民。在这场解放战争中，我们不是孤立的。”<sup>①</sup>

稍后，1941年11月6日，在十月革命24周年庆祝大会上讲话时，斯大林又进一步阐述了上述概念：“德国人现在进行的是侵略的、非正义的战争，目的是掠夺别国领土和征服别的民族。因此，一切正直的人都应当起来反对德国侵略者这个敌人。与希特勒德国不同，苏联及其盟国进行的是解放的、正义的战争，目的是把欧洲和苏联被奴役的人民从希特勒的残暴统治下解放出来。因此，一切正直的人都应当像支援解放者的军队那样支持苏联、英国和其他盟国的军队。我们没有，也不可能有侵占别国领土和征服别的民族这样的战争目的，无论是对欧洲各国的人民和领土，或者是对亚洲各国包括伊朗在内的人民和领土，都是一样。我们首要的目的是，从德国法西斯压迫下解放我国的领土和我国的人民。我们没有，也不可能有把自己的意志和自己的制度强加于期待我们帮助的斯拉夫民族和欧洲其他被奴役的民族这样的战争目的。我们的目的是，帮助这些民族进行反对希特勒暴政的解放斗争，然后让他们完全自由地在自己的土地上按照自己

<sup>①</sup> 《斯大林文集》（1934—1952年），北京：人民出版社，1985年，第293页。

的愿望进行安排。绝对不干涉别国内政!”<sup>①</sup>

从斯大林上述两次讲话中可以看出，第一，从德国方面来说战争是侵略的、非正义战争；从苏联及其盟国方面来说，战争是解放的、正义的战争。第二，德国的战争目的是掠夺和征服性的，苏联的战争目的是解放和帮助被奴役的其他民族。第三，苏军及其盟军是解放者。

也是在上述讲话中，斯大林解释了关于苏军战争初期失利的原由。斯大林在7月3日的广播讲话中指出：“至于说我们的一部分领土毕竟被德国法西斯军队占领了，这主要是由于法西斯德国的反苏战争是在有利于德国军队而不利苏联军队的情况下发动的。问题就在于，德国军队是进行着战争的国家的军队，它已经全部进行了充分的动员，德国用来进攻苏联并且集结到苏联边境的170个师已经完全处于战备状态，只等进攻的信号了；而当时苏联的军队还需要进行充分的动员，还需要向边境集结。这里还有一个情况起了不小的作用，就是法西斯德国不顾它会被全世界认为是进攻的一方，而突然背信弃义地撕毁了它同苏联在1939年缔结的互不侵犯条约。”<sup>②</sup>在11月6日的讲话中，斯大林进一步阐述了他的观点：“红军失利的原因之一，就在于欧洲没有反对德国法西斯军队的第二战场……因此德国人不必分散自己的力量，不必在东西两个战场上作战。……我军暂时失利的另一个原因，是由于我们的坦克不足，航空兵力量也有些不足。”<sup>③</sup>

关于《苏德互不侵犯条约》，苏联为何同德国签订这样的条约？是不是犯了错误？斯大林回答说：“当然没有错误！互不侵犯条约是两国之间的和平条约。1939年德国向我们提出的正是这样的条约。苏联政府能不能拒绝这样的建议呢？我想，任何一个爱好和平的国家都不能拒绝同邻国缔结和平协定……”至于苏联从条约中得到了什么，斯大林认为：“我们保证我国获得了一年半的和平，使我国有可能准备好自己的力量，在法西斯德国胆敢冒险违反条约进攻我国的情况下予以反击。这肯定是我们有所得，而法

① 《斯大林文集》，第308—309页。

② 《斯大林文集》，第289页。

③ 《斯大林文集》，第301—302页。

西斯德国有所失。”<sup>①</sup>

战争结束后，斯大林又阐述了二战爆发的原因和战争胜利的伟大意义。关于二战爆发的原因，1946年2月9日，斯大林在莫斯科选民大会上的演讲中说，“如果以为第二次世界大战是偶然发生的，或者是由于某些国务活动家犯了错误而发生的，那就不正确了，虽然错误确实是有过的。其实，这次战争是世界各种经济和政治势力在现代垄断资本主义基础上发展的必然产物。……所以，资本主义世界经济体系第一次危机的结果引起了第一次世界大战，而第二次危机的结果就引起了第二次世界大战”。<sup>②</sup>关于战争胜利的意义，斯大林在演讲中自豪地宣布：“我们的胜利说明，获得胜利的是我们的苏维埃社会制度，苏维埃社会制度在战火中经住了考验，并证明它具有充分的生命力。……苏维埃社会制度比非苏维埃社会制度更有生命力，更稳固，苏维埃社会制度是比任何一种非苏维埃社会制度更优越的社会组织形式。”<sup>③</sup>

这样，在斯大林时期苏联基本上已经形成了包括卫国战争在内的二战史的官方概念和观点体系，其主要内容是：第一，二战的根源是现代垄断资本主义及其经济危机。第二，从德国方面来说战争是侵略的、非正义的战争；从苏联及其盟国方面来说，战争是解放的、正义的战争。第三，德国的战争目的是掠夺和征服性的，苏联的战争目的是解放和帮助被奴役的其他民族。苏军及其盟军是解放者。第四，红军初期失利的原因是：德国突然撕毁《苏德互不侵犯条约》；德军已经具有战斗经验并且动员起来进入了战备状态，苏军则没有充分动员也没有向边境集结；苏军某些装备和兵种力量不足；欧洲没有开辟第二战场。第五，苏联签订《苏德互不侵犯条约》是正确的和获利的。第六，战争的胜利证明苏维埃制度的优越性。

这套观点体系在斯大林生前就是苏联二战和卫国战争史研究必须遵循的理论基础和指导原则。正如俄罗斯学者M·普列图什科夫和A·雅库舍夫

<sup>①</sup> 《斯大林文集》，第289—290页。

<sup>②</sup> 《斯大林文集》，第472—473页。

<sup>③</sup> 《斯大林文集》，第475页。

斯基所指出的：二战史研究从战时一直到1956年，是与斯大林个人崇拜紧密相连的。那时几乎所有描写苏联与德国战争的书籍都是解释斯大林的理论 and 思想。通常作者是不能表达自己的基本思想的。成就都归功于“各族人民领袖”的英明领导，而失利则被解释为仅仅是敌人进攻的突然性和背信弃义，领导人的失误是排除的。<sup>①</sup>

战后苏联的国际威望空前提高，俨然成为世界政治和军事大国。即便英、美等盟国领导人如丘吉尔也一度慑服于红军的胜利和威力，对红军和斯大林本人都赞誉有加。但是，战后不久美苏冷战爆发后，苏联官方的观点体系开始受到质疑和挑战。1948年，也就是柏林危机爆发的那一年，美国将它在战时缴获的德国外交部文件结集成册，出版了《1939—1945年苏联—纳粹关系文件集》。书中首次披露了1939年《苏德互不侵犯条约》的秘密议定书及其相关的电文，从而形成了至今仍被部分史学家所接受的观点：发动二战的责任既在德国也在苏联领导人身上。<sup>②</sup>

苏联方面旋即坚决反击。苏联情报局发表了《历史的伪造者》小册子，揭露美国公布1939—1941年苏德关系文件集的目的，“不是客观地阐述历史事件，而是歪曲历史的真实情况，诬蔑苏联，诽谤苏联，削弱苏联作为反对侵略和反对反民主势力的真正民主和坚强战士的国际影响”。接着，小册子对西方国家提出了严厉的指责：“历史的真相在于，希特勒侵略之所以可能，首先是美国帮助德国人在短期内建立了德国侵略的军事经济基础，以此武装了这种侵略，第二，由于英法统治集团拒绝集体安全，扰乱了爱好和平国家的队伍，瓦解了这些国家反侵略的统一阵线，为德国侵略开辟了道路，帮助德国发动了第二次世界大战。”<sup>③</sup> 这样，苏联官方观点体系中又

<sup>①</sup> М. С. Плетушков, А. С. Якушевский, Особенности отечественной историографии Великой Отечественной войны, в Н. Н. Месяцев, В. М. Шевырин (ред. сб.), *Великая отечественная война: историография: сборник обзоров*, М., 1995, с. 11-12.

<sup>②</sup> *Nazi-Soviet Relations 1939 - 1941*, Wash., 1948; *Советско-нацистские отношения, 1939 - 1941*, Документы, Париж—Нью-Йорк, 1983.

<sup>③</sup> *Фальсификация истории: Историческая справка*, М., 1948, <http://militera.lib.ru/research/false/01.html>.

增加了西方国家是纳粹德国侵略帮凶的新观点。

由于苏联方面与德国对应的文件材料紧锁在密室之中，它的矢口否认加上对西方的反诘和追问，致使苏德战前关系真相仍然扑朔迷离。在斯大林在世的时候，国外敌对者仅以一本文件集去撞击强大的苏联官方观点体系，似乎太力不从心了。

只是在斯大林逝世后，苏联的二战观点体系才开始受到动摇，而给它严重一击的人正是斯大林的继任者赫鲁晓夫。1956年2月，赫鲁晓夫在苏共二十大上所做的《关于个人崇拜及其后果的报告》中严厉揭露和批判斯大林，使后者由此走下了神坛。

根据苏共中央1957年9月12日的决定，苏共马列主义研究所成立专门机构编写卫国战争史。1960—1965年，6卷本的《1941—1945年苏联伟大卫国战争》相继出版。<sup>①</sup>在批判斯大林个人崇拜的气氛中，该书重创了斯大林建立的官方二战史观点体系。该书第2卷指出，斯大林在战前评估军事政治形势时出现重大失误，他认为，德国不会在近期内违反所签订的互不侵犯条约。该卷指出，斯大林这一严重的错误结论对国家击退侵略的准备工作产生了消极影响。同时，该卷还认为，总参谋部和国防人民委员部领导在战争初期的失利中责任是很大的。他们也没有弄清局势，没有采取提高战备和击退敌人进攻的措施。<sup>②</sup>

该书第6卷揭露了斯大林战前对红军的镇压。该卷写道：“从1937年5月起至1938年9月被镇压的有：约一半的团级指挥员、几乎所有的旅级和师级指挥员、所有的军级指挥员和军区司令员、军事委员会成员和军区政治部主任、大部分军师旅级政工人员、约三分之一的团政委、许多高中级军事学校的教员。”该卷认为，镇压正是“战争初期红军失利的重要原因”之一。<sup>③</sup>该卷指出了斯大林在国家和军队防御准备中、在战时领导军队中所犯的错误。譬如，因他错误而受到的影响有：1941年基辅战役的严重失败、1941—1942年在所有重要方向上的战略进攻没有足够的协调、1942年哈尔

① История Великой Отечественной войны Советского Союза, В 6 т. М., 1960—1965.

② Там же, Т. 2, с. 10.

③ Там же, Т. 6, с. 124—125.

科夫战役的灾难、一些主要军事工业部门的生产在战前增长缓慢。<sup>①</sup>

勃列日涅夫上台后，对斯大林个人崇拜的批判逐渐弱化和停止，包括二战史在内的苏联史学研究的新气象消失殆尽，苏共中央对军事历史书籍出版的控制变得更为严厉了。

彻底修正官方二战史观点体系的是新一代的改革者戈尔巴乔夫。在民主化和公开性的旗号下，戈尔巴乔夫打开了档案馆几十年来长期紧锁着的大门，公布了大量的揭露战前和战时苏联国内外政策和行为的秘密档案文件，使诸如 1939 年苏德秘密勾结的《苏德互不侵犯条约》秘密议定书、1940 年屠杀波兰军官的卡廷事件和 1944 年瓜分东欧势力范围的苏英“百分比协定”等苏联官方长期讳莫如深的历史真相大白于天下。包括史学家们在内的社会各界开始公开讨论和辩论二战史在内的所有历史问题。尤其是，1989 年苏联第二次人民代表大会公开谴责了《苏德互不侵犯条约》。这样，随着档案文件的开放和公布，不同于官方以往描述的有关二战的历史真实画面展现在世人面前，官方维持了几十年的二战史观点体系摇摇欲坠。正如前面两位俄罗斯学者所指出的那样：“卫国战争研究发生了根本性转折，论题和研究都急剧更新。苏共对历史科学的意识形态的监督取消了，书报检查制废除了。出现了可以自由表达对历史问题包括对卫国战争史问题的观点。”<sup>②</sup>

几乎就在戈尔巴乔夫改革动摇苏联官方二战史观点体系的同时，B·苏沃洛夫<sup>③</sup>驾驶着满载着揭露和抨击斯大林的重磅炸弹的“破冰

① История Великой Отечественной войны Советского Союза, В 6 т. М., 1960–1965, Т. 6, с. 35, 43.

② М. С. Плутушков, А. С. Якушевский, *Особенности отечественной историографии Великой Отечественной войны*, с. 24.

③ 维克多·苏沃洛夫系弗拉基米尔·列尊的笔名，原为苏军情报人员。1978 年，在以外交官身份在苏联驻日内瓦代表处工作时，他携同妻子和两个孩子逃往英国。此后，因被苏联军事法庭缺席判处死刑，他在英国隐蔽生活，从事情报分析员和讲师工作。据他自己说，他发现苏联二战史版本是一个诺言，苏联隐瞒了其发动战争的计划，“我决定逃亡西方的最初理由就是要让俄罗斯人民和世界公众知道我的发现”。（Viktor Suvorov, *The chief culprit: Stalin's grand design to start World War II*. Annapolis, Md.: Naval Institute Press, 2008, p. xiii.）



船”<sup>①</sup>驶向苏联，顷刻之间就在苏联史学界掀起波涛巨浪。苏沃洛夫在书中这样解释它的“破冰船”的含义：“还在希特勒执政前，苏联领导人就给他起了一个秘密的封号——革命的破冰船。名称是准确的和内容丰富的。斯大林知道，只有发生革命的时候欧洲才是最容易被攻破的，革命的破冰船可以使欧洲如此。阿道夫·希特勒为世界共产主义开辟了道路，他自己没有意识到这一点。希特勒的闪电战摧毁了欧洲民主，同时分散了自己的兵力，使其分布在从挪威到利比亚的广阔区域。革命的破冰船犯下了危害和平与人类罪，以自己的行为使斯大林获得了道义权利，可以在任何时候宣布自己为解放者，以红色的集中营取代褐色的（法西斯的）集中营。”<sup>②</sup>

苏沃洛夫提出的观点相当令人震惊：“让我们回忆一下，一战后德国无权保留强大的军队和进攻性武器，包括坦克、重炮、战机。德国指挥官被剥夺了在自己的领土上准备发动侵略战争的机会。在某个时期之前德军指挥官没有违反禁令，没有在自己的试验场上准备侵略战争，他们是在苏联领土上这么做的……斯大林向德军指挥官提供了他们无权获得的所有东西：坦克、重炮和战机。斯大林给德军指挥官提供了学校教室、试验场和射击场。……斯大林怀着某种目的，在恢复德国进攻力量方面不惜财力、人力和时间。为什么？针对谁？当然不是针对自己！那是针对谁？答案只有一个：针对其余的欧洲。……但是，最具侵略性的军队也不会自己开始战争。首先需要一个狂热的没有理智的准备发动战争的领导人。斯大林做了许多事情以使德国有了这样一位领导人。斯大林如何制造了希特勒和如何帮助他夺取和巩固政权，这是一个单独的重大论题。我准备写这一题材的著作。但是在这之前，我们现在只要回忆一下斯大林坚定地把执政的纳粹分子推向战争。这些努力的顶峰就是《莫洛托夫—里宾特洛甫条约》（即《苏德互不侵犯条约》——引注）。通过这个条约斯大林保障了希特勒在欧洲的行动自由，实际上打开了二战的闸门。当我们怨恨地提到这些咬伤半个欧洲的

---

<sup>①</sup> Виктор Суворов, *Ледокол: Кто начал Вторую мировую войну?* Москва, Издательство АСТ, 2003. 苏沃洛夫的《破冰船》写作于1968—1981年，其片断发表于1985—1986年。1989年，以德文出版了该书的完整版本。1990年，在英国出版了英文版。1991年，俄文版在俄罗斯问世。

<sup>②</sup> Виктор Суворов, *Ледокол: Кто начал Вторую мировую войну?* с. 11.