



新型城镇化与教育发展丛书
NEW-TYPE URBANIZATION and
EDUCATION DEVELOPMENT

主编：谈松华
副主编：张双鼓 江波 杨子健

新型城镇化背景下 基础教育资源配置研究

Research on the Allocation of Basic Education Resources Under
the Background of New-type Urbanization

汤林春 等著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS



新型城镇化与教育发展丛书
NEW-TYPE URBANIZATION and
EDUCATION DEVELOPMENT

主编：谈松华
副主编：张双鼓 江波 杨子健

新型城镇化背景下 基础教育资源配置研究

Research on the Allocation of Basic Education Resources Under
the Background of New-type Urbanization

汤林春 等著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

新型城镇化背景下基础教育资源配置研究 / 汤林春等著. -- 上海: 同济大学出版社, 2018. 5

(新型城镇化与教育)

ISBN 978-7-5608-7826-3

I. ①新… II. ①汤… III. ①基础教育—教育资源—资源配置—研究—中国 IV. ①G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 082770 号

新型城镇化背景下基础教育资源配置研究

汤林春 等著

责任编辑 姚贇翌 责任校对 徐春莲 封面设计 唐思雯

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn
(上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

排 版 南京新翰博图文制作有限公司

印 刷 上海安兴汇东纸业有限公司

开 本 787 mm × 1 092 mm 1/16

印 张 11.75

字 数 235 000

版 次 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-7826-3

定 价 58.00 元

本书若有印装质量问题, 请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

新型城镇化与教育发展丛书

编辑委员会

顾问：郝克明 闵维方 厉以宁 郑新立

主任：谈松华

副主任：张双鼓 江 波 杨子健

编 委：(按姓氏笔画为序)

丁延庆	于立平	王 建	王 烽	王 雁
王 蕊	王 燕	王继新	付卫东	江 波
汤林春	李 渡	李伟涛	杨子健	汪 明
宋知程	张双鼓	周凯敏	周满生	柯 玲
顾月华	栾 峰	谈松华	黄晓婷	崔永平
蒋 承				

序

教育资源配置是一个国家和地区教育改革和发展的重要基础,因为教育改革和发展必须以资源作为基础,而资源配置是否合理对于长远发展来看具有支柱性作用。过去我们对这个问题不能说没有研究,因为过去一个时期怎么建设学校的问题应该说都是有规划的,但是现在教育发展进入了新阶段,确实对资源配置提出了新要求。党的十九大报告指出,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这是关系全局的历史性变化,对推动城镇化提出了新的要求。在过去的五年,我国城镇化率年均提高 1.2 个百分点,八千多万农业转移人口成为城镇居民。面向未来,贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念的要求,在新型城镇化发展中推进基础教育资源配置水平的提高,需要新的观念、方式与机制。

本书聚焦新型城镇化背景下的基础教育资源配置,是以往学校布局调整课题的扩展和深化,从原来的空间的资源配置概念扩展成为整个基础教育的资源配置。正是由于内容的扩展,基础教育资源配置的问题研究实现了深化。以上海市教科院普教所为主的团队完成的研究成果,从问题的提出到概念的界定,从研究的视野和方法到研究的结果,都体现出较高的专业性,并且令人欣喜的是课题主要研究人员都比较年轻,他们在理论分析与案例分析上的研究成果为深入思考和优化基础教育资源配置提供了诸多启示。

尽管基础教育资源配置在不同地区面临的问题并不完全一样,但是从总体上讲,确保高普及水平的同时,提高的问题已经成为需要前瞻研究的主要问题。基础教育的资源配置与 GDP 水平存在重要的关系,因为经济发展水平不同,它的资源配置要求是不一样的。但这个关系需要深入认识和分析,不是简单的线性关系,高 GDP 水平不一定能够带来资源配置水平的提高。正因此,我们确实要研究不同发展阶段教育资源配置的重点和多样模式。

该研究针对新型城镇化背景下教育发展问题的变化,提出了传统的资源观与供给主体都存在局限性,并从范式的角度论述了走向治理的新范式。无论从基础教育资源配置的矩阵图,还是基础教育资源配置要素-主体的对应表,还是效果评估指标的尝试构想,都彰显出本研究所具有的新意。

该研究按照锚定价值取向——比较路径策略——提出政策建议的方法,阐释基础教育各个学段的资源配置转变问题。一方面,这体现出分类细化的研究特点,使得研究结论具有高度的针对性。从问题导向来看,学前教育、义务教育、普通高中教育、中等职业教育面临的资源配置问题存在着差异。另一方面,这体现出研究遵循的方法论,使得

研究体现出规范性与实证性的有机结合。

该研究中对于学前教育“普惠”、义务教育“均衡”、高中教育“多样”、中等职业教育“匹配”的价值分析,属于规范性研究,“锚定”了价值取向,这是比较路径策略的前提。没有这种“锚定”,路径策略的选择就缺失了方向、标准。当然,标准并不等同于划一。目前,教育部门日益意识到了标准的重要并予以谋划。但与此同时需要注意的是,标准包含基本标准和多样化的标准,二者之间有所区别。从全国来讲,国家确定的基本标准,是基本要求。而不同地区根据教育发展的需要,制定适合本地的具体标准,体现特色。总之,标准既要有基本标准,又要有多样化的标准。

该研究对于路径策略的比较,运用了国内外地区的案例,并对地区之间的案例进行分析。上海在基础教育资源配置的优化上探索出一条科学有效的路径,本研究所给予的案例提供了有益启示。与此同时,上海市教科院普教所通过深入的文献研究,收集大量国内案例,以及美国、英国、韩国和新加坡等国的例子,此外还深入甘肃等西部地区开展实地调研,这都使研究体现出较强的实证性。

无论是价值取向分析还是路径策略比较分析,其落脚点都是服务于基础教育资源配置模式的转变。该研究站在促进基础教育“规模、结构、效益、质量”的协调发展,为学生健康快乐成长提供充足的资源的高度,在重新审视基础教育资源配置模式影响因素的基础上,提出了构建一个多元、灵活、适切、有效资源配置模式的设想。并针对城乡差异、不同群体接受良好教育、不同资源要素,提出了配置建议。这为我国在新时代背景下持续优化基础教育资源配置,提供了宝贵启示。

谈松华

中国教育发展战略学会顾问

目录

序

第一章	机遇与挑战：新型城镇化对基础教育资源配置的影响	001
	一、城镇化是现代化的重要引擎	002
	二、新型城镇化是以人为核心的城镇化	003
	三、新型城镇化为优化基础教育资源配置带来机遇	005
	四、新型城镇化给基础教育资源配置带来挑战	007
第二章	范式转变：基础教育资源配置的新资源观与供给	015
	一、基础教育资源配置的理论基础	016
	二、基础教育资源配置的旧范式及转变的必然性	018
	三、基础教育资源配置的新范式——基于新资源观与供给改革的分析	021
第三章	普惠：学前教育资源配置	029
	一、学前教育资源配置的背景和政策的价值取向	030
	二、学前教育资源配置的发展特征与现实挑战	033
	三、国内学前教育资源配置的实践经验	038
	四、对学前教育资源配置的建议	048
第四章	均衡：义务教育资源配置	055
	一、义务教育资源配置的价值取向	056
	二、义务教育资源配置的现状分析	057
	三、义务教育资源优质均衡配置的经验	065
	四、对义务教育资源配置的建议	075
第五章	多样：普通高中教育资源配置	089
	一、资源配置背景分析：正在走向普及、优质、多样的普通高中教育	090
	二、资源配置面临的挑战	091
	三、国内普通高中资源配置的有益探索与经验	094
	四、政策建议	099
第六章	匹配：中等职业教育资源配置	103
	一、当前中等职业教育资源配置的背景及价值取向	104
	二、中等职业教育资源配置的主要经验	107
	三、当前中职教育资源配置面临的风险	114

四、对中等职业教育的政策建议	118
----------------------	-----

第七章 借鉴：基础教育资源配置的国际经验	121
-----------------------------------	------------

一、立法保障教育资源衡量配置	123
二、教育经费拨付力求满足需求	126
三、探索办学模式的多样化改革	130
四、多渠道并举提升师资水平	137
五、实施针对性的教育补偿计划	143
六、教育资源配置的国际经验	151

第八章 前瞻：基础教育资源配置模式的再思考	159
------------------------------------	------------

一、基础教育资源配置模式影响因素再分析	160
二、新型城镇化影响基础教育资源配置模式的再分析	163
三、构建多元、灵活、适切、有效的基础教育资源配置模式的设想	166
四、构建新型基础教育资源配置模式的着力点	167

参考文献	171
-------------------	------------

后记	175
-----------------	------------

第一章

机遇与挑战：新型城镇化对 基础教育资源配置的影响

党的十九大提出新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展,这既是回应当前经济社会发展趋势的重大抉择,也是推进新时代中国特色社会主义建设的重要战略。新型城镇化虽然只多了“新型”两个字,但与传统城镇化相比,在理念、内涵、目标、内容与策略等方面存在诸多区别,对其进行研究,用其精神来指导基础教育资源配置,将有助于基础教育资源配置的转型,更好地发挥基础教育资源的效用,能进一步促进基础教育现代化的早日实现。

一、城镇化是现代化的重要引擎

党的十九大报告指出,从十九大到二十大,是“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期。我们既要全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标,又要乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程,向第二个百年奋斗目标进军。综合分析国际国内形势和我国发展条件,从二〇二〇年到本世纪中叶可以分两个阶段来安排。

第一个阶段,从二〇二〇年到二〇三五年,在全面建成小康社会的基础上,再奋斗十五年,基本实现社会主义现代化。到那时,我国经济实力、科技实力将大幅跃升,跻身创新型国家前列;人民平等参与、平等发展权利得到充分保障,法治国家、法治政府、法治社会基本建成,各方面制度更加完善,国家治理体系和治理能力现代化基本实现;社会文明程度达到新的高度,国家文化软实力显著增强,中华文化影响更加广泛深入;人民生活更为宽裕,中等收入群体比例明显提高,城乡区域发展差距和居民生活水平差距显著缩小,基本公共服务均等化基本实现,全体人民共同富裕迈出坚实步伐;现代社会治理格局基本形成,社会充满活力又和谐有序;生态环境根本好转,美丽中国目标基本实现。

第二个阶段,从二〇三五年到本世纪中叶,在基本实现现代化的基础上,再奋斗十五年,把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。到那时,我国物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明将全面提升,实现国家治理体系和治理能力现代化,成为综合国力和国际影响力领先的国家,全体人民共同富裕基本实现,我国人民将享有更加幸福安康的生活,中华民族将以更加昂扬的姿态屹立于世界民族之林。

党的十九大强调推动新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。一般而言,城镇化是人口向城镇集中并由此推动城镇发展的过程。社会经济发展是城镇化发展的内在动力。在较长的时期内,高速增长导致了大规模城镇化。有专家认为,外向型经济对沿海地区城镇化的推动作用巨大,特别是对大城市、特大城市、超级大都市

的发展作用突出。过去 30 年,中国工业化和服务业发展支撑了城镇化。^{〔1〕}

但近年来工业支撑的持续能力已有减弱。原因是在很长时期内,中国走的是“低端产品”生产模式,发展了许多劳动力密集型产业,在很大程度上是靠投资拉动经济增长,在知识经济时代显然难以为继。特别是在 2008 年金融危机后,国际需求不振,中国外贸的边际效应不断降低,这样单纯依靠外向型经济和投资推动中国经济增长已不现实。有专家认为,我国经济的良性发展必须由“偏重投资拉动”转变为“偏重消费拉动”。但是这种转变必须有一个过渡,那就是“投资与消费并重拉动”阶段,城镇化正是这种过渡路径。^{〔2〕}一方面,推进城镇化可有效拉动投资需求。城镇化的过程伴随着农村人口向城镇的转移。据有关统计,每增加一个城市人口,城市基础设施建设投资至少需要 10 万元,若每年增加 1 000 万城市人口,就需要 1 万亿元基础设施建设投资。据估计,按照现有城镇化速度,年均 20 万亿元以上的投资规模将会维持 20 年左右。如此长时期大规模的投资需求,必将成为下一轮经济持续增长的新引擎。另一方面,推进新型城镇化可有效提升消费需求。城镇化可创造大量就业机会,增加城乡居民收入,提升消费层次,有效提高城乡居民消费能力,扩大居民消费规模。据测算,城镇居民消费水平是农村居民的 3.6 倍,一个农民转化为市民,每年将增加 1 万多元消费,我国城镇化每提高一个百分点,就可以吸纳 1 000 多万农村人口进城,可以带动 1 100 多亿元的消费需求。因此不难理解城镇化是刺激投资、扩大消费的重要手段,也是摆脱外向型经济过于依赖外需的困境,通过拉动内需来激活国内市场活力的有效策略。

为了实现“两个一百年”的奋斗目标和落实中国现代化“三步走”的战略,并最终实现中华民族伟大复兴的中国梦,中国共产党果断选择了新型城镇化道路,并做了顶层设计和长期安排。推进中国城镇化战略,必然会给中国甚至世界带来翻天覆地的重大变化。正如美国诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨(J. E. Stiglitz)预言:“中国的城市化和以美国为首的新技术革命将成为 21 世纪影响人类的两件大事。”

二、新型城镇化是以人为核心的城镇化

在过去一段时间里,中国城镇化速度非常快,但人的城镇化水平相对较低。“九五”期间,有三年的城镇化率每年增加 1.7 个百分点;“十五”期间年平均增长 1.4 个百分点;“十一五”期间年平均增长 1.3 个百分点,即每年城镇新增人口在 1 800 万以上。但

〔1〕 陆大道,陈明星.关于“国家新型城镇化规划(2014—2020)”编制大背景的几点认识[J].地理学报,2015,70(2):179-185.

〔2〕 孙雅娜.我国新型城镇化的提出背景及现实意义[J].西安文理学院学报(社会科学版),2014(5):87-91.

在这表面数字后,却隐藏着实际人口城镇化率低的尴尬。如2012年中国城镇化率达到52.6%,而实际人口城镇化率只有35%。全国有2.6亿农民工没有市民化,他们在生活与工作条件上并没有享受与城市居民同等的条件,属于“半城镇化”。

传统城镇化消耗了大量资源。如过去30年,我国城市人口增长了1倍,城区面积却增加了近4倍。年均建设占用耕地355万亩,以人均耕地1.39亩算,年均新增失地农民约260万人。照此速度,在未来20-30年的时间里,中国失地农民将会增至1亿人以上。在“十五”期间,各地大搞所谓“国际大都市”、大广场、大马路等。过去10年来,许多城市以各种类型的“新区”“新城”“开发区”等进行大规模圈地,一规划就是几十平方公里甚至上千平方公里。由于城市建设占地迅速扩张,城市人均占地很快达到110~130 m²的高水平。这个占地指标是大多数人均耕地资源比中国多几倍乃至十几倍的发达国家水平。^{〔3〕}

传统城镇化一定程度上带来了生态问题。一段时期以来,城镇化推动人口大量向东部城市 and 大型城市集中,中等城市发展相对缓慢,小城市功能不完善,小城镇比较分散,这导致了空间过度集中、经济结构失衡、资源大量消耗、环境严重污染、社会矛盾激化等一系列问题,一些城市患上了较为严重的“城市病”,一些乡村逐步荒芜“空心化”。在短暂的20来年时间里,中国城镇化率就从1978年的17.9%上升到2013年的53.7%^{〔4〕},意味着已有超过50%的人口居住在城市,但城市的基础设施建设跟不上,加之进入城市生活的转移人口市民化过程还需要一段时间,这对城市的资源承载力和生活服务水平都将是一个严峻的挑战。事实上由于有的城市设计理念相对落后,基础设施不到位,再加之一些新兴工业区的过度排放,导致生态环境恶化,已经严重影响城市和乡村协调可持续发展。随着社会矛盾的突出,市民意识的觉醒,加上生态脆弱、资源短缺,中国的城镇化已不能再走传统城镇化的老路了。

针对这些问题,2002年党的十六大就提出要走有中国特色的城镇化道路。2013年,十八届三中全会通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,明确提出走新型城镇化道路。2013年底,中央又召开城镇化工作会议,明确新型城镇化的指导思想、目的以及具体的路径。2014年3月,国务院正式公布《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》(以下简称《规划》)。在《规划》的“指导思想”部分明确提出:“紧紧围绕全面提高城镇化质量,加快转变城镇化发展方式,以人的城镇化为核心,有序推进农业转移人口市民化。”必须坚持以人为本,公平共享;四化同步,统筹城乡;优化布局,集约高效;生

〔3〕 陆大道. 我国的城镇化进程与空间扩张[J]. 城市规划学刊, 2007(4): 47-52.

〔4〕 谈松华. 新型城镇化与教育[M]. 上海: 同济大学出版社, 2016: 22.

态文明,绿色低碳;文化传承,彰显特色;市场主导,政府引导;统筹规划,分类指导等原则。

有专家认为,“新型城镇化”是在“城镇化”概念基础上的进一步展开,其在人口集聚、非农产业扩大、城镇空间扩张和城镇观念意识转化等方面与“传统的”城镇化概念并无显著差异,但在实现过程的内涵、目标、内容与方式上有所区别。由此认为,新型城镇化是以民生、可持续发展和质量为内涵,以追求平等、幸福、转型、绿色、健康和集约为核心目标,以实现区域统筹与协调一体、产业升级与低碳转型、生态文明和集约高效、制度改革和体制创新为重点内容的崭新的城镇化过程。^{〔5〕}

总体而言,“新型城镇化”与传统的城镇化在理念和实现路径上均有不同,主要呈现三个方面的特征:一是以人的发展为核心;二是关注人口空间流动及其对城镇、城市的深层次挑战;三是把城镇、城市的可持续协调发展放到突出位置,为全面建成小康社会提供保障。可以预见,在未来一段时间里,我国城市发展将沿着不同于以往的轨迹前进,而“以人为核心”将是其本质特征,这就意味着要“合理引导人口流动,有序推进农业转移人口市民化,稳步推进城镇基本公共服务常住人口全覆盖,不断提高人口素质,促进人的全面发展和社会公平正义,使全体居民共享现代化建设成果。”正因这样,城镇化不是城镇人口比重的简单变化,本质上是人类现代化的过程和结果。^{〔6〕}

三、新型城镇化为优化基础教育资源配置带来机遇

经济社会发展为教育发展提供了动力与支撑,教育发展也要主动适应经济社会发展,并为之提供基础性、先导性的智力人才服务。新型城镇化蕴含全新的发展理念,又符合经济社会发展的大趋势,具有科学性与先进性。根据新型城镇化的要求配置教育资源,自然为优化教育资源配置带来机遇,有利于提升教育资源的使用效益。

(一) 新型城镇化对基础教育资源配置提出了明确要求

在《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》(以下简称《规划》)里,明确提出要实施“以人为核心的城镇化”,要求“稳步推进城镇基本公共服务常住人口全覆盖,不断提高人口素质,促进人的全面发展和社会公平正义”。这大概有三层含义:一是基础教育中相当部分就属于基本公共服务范畴,这些部分要为所有常住人口服务。二是人的城镇

〔5〕单卓然,黄亚平.“新型城镇化”概念内涵、目标内容、规划策略及认知误区解析[J].城市规划学刊,2013(2):16-22.

〔6〕张鸿雁.中国新型城镇化理论与实践创新[J].社会学研究,2013(3):1-14.

化,关键要靠教育。因为教育本来是培育人的事业,它本质上是有目的、有计划、有组织培育人的社会实践活动。大量农业人口市民化的过程,也必然要依靠教育的作用。三是不仅要个人的全面发展,还要全体市民及城乡居民的平等发展。这为基础教育资源配置提出了总体的原则思路。

《规划》的第七章第一节“保障随迁子女平等享有教育权利”,明确指出:“将农民工随迁子女义务教育纳入各级政府教育发展规划和财政保障范畴,合理规划学校布局,科学核定教师编制,足额拨付教育经费,保障农民工随迁子女以公办学校为主接受义务教育。对未能在公办学校就学的,采取政府购买服务等方式,保障农民工随迁子女在普惠性民办学校接受义务教育的权利。逐步完善农民工随迁子女在流入地接受中等职业教育免学费和普惠性学前教育的政策。”这就具体从学前教育、义务教育和中等职业教育等方面规定了农民工随迁子女在流入地接受教育的权利,并对教育资源配置做出了明确安排。

《规划》的第八章第一节“建立成本分担机制”,要求建立健全由政府、企业、个人共同参与的农业转移人口市民化成本分担机制,根据农业转移人口市民化成本分类,明确成本承担主体和支出责任。政府要承担农业转移人口市民化在义务教育、劳动就业、基本养老、基本医疗卫生、保障性住房以及市政设施等方面的公共成本。企业要落实农民工与城镇职工同工同酬制度,加大职工技能培训投入,依法为农民工缴纳职工养老、医疗、工伤、失业、生育等社会保险费用。农民工要积极参加城镇社会保险、职业教育和技能培训等,并按照规定承担相关费用,提升融入城市社会的能力。这明确了政府、企业和个人在农业转移人口市民化中应承担的责任,也为基础教育资源配置提供了成本分担的依据。

有了这些政策设计,就有利于相关部门明确职责、具体落实,有利于较快地建立健全相关体制机制,使基础教育资源配置更加有效。

（二）新型城镇化的分类设计为基础教育资源配置提供了重要依据

在《规划》的第六章第二节,对差别化落户政策做了规定,2014年9月又有新的划分办法,从特大城市中划分出了超大城市一类。原来特大城市有140个,经调整后,划分出16个超大城市。《规划》明确,以合法稳定就业和合法稳定住所(含租赁)等为前置条件,全面放开建制镇和小城市落户限制,有序放开城区人口50万-100万的城市落户限制,合理放开城区人口100万-300万的大城市落户限制,合理确定城区人口300万-500万的大城市落户条件,严格控制城区人口500万以上的特大城市人口规模。大中城市可设置参加城镇社会保险年限的要求,但最高年限不得超过5年。特大城市可采取积分

制等方式设置阶梯式落户通道调控落户规模和节奏。通过对不同规模城市采取不同的落户政策,调控城市的人口规模,这就为基础教育资源配置提供了人口学依据。

对不同区域的城镇化,采取不同的推进策略。对东部地区主要是优化提升城市群,对中西部地区主要是培育发展城市群。对不同类型的城市也采取差异化对策,要求增强中心城市辐射带动功能,加快发展中小城市,有重点地发展小城镇。

由此可见,东部地区及大型和特大型城市重在优化结构布局,增强辐射功能,而中西部地区和中小城市及城镇在规模上都将有一个快速增长期,这必将对宏观及中观的人口布局产生重大影响。根据国家发展和改革委员会组织编写的《国家新型城镇化报告 2015》(以下简称《报告》):2015年,我国城镇人口总量达到 77 116 万人,城镇化率达到 56.1%,比 2010 年提高了 6.15 个百分点。相比 2010 年,东部地区城镇化率提高了 3.9 个百分点,年均提高 0.95 个百分点;而中部、西部地区分别提高 5.6 个百分点和 6.0 个百分点,年均提高了 1.55 个百分点和 1.48 个百分点,可见中西部地区城镇化率提升快于东部。

城市形态的变化必将导致人口布局的变化,而人口布局的变化必将对基础教育资源的配置产生新的需求。如上海 2007 年对城市建设提出了一个“1966 计划”——即 1 个中心城区、9 个新城、60 个镇、600 个中心村的概念,对应中心城区、新城、镇和中心村确定了不同的人口计划数。根据这些人口计划数,就要配置相应数量的公共服务设施,其中就有中小学校、幼儿园,因此这个计划是上海市进行中小学校和幼儿园设点布局的重要依据,而现有的布局结构有可能就会被打破。

四、新型城镇化给基础教育资源配置带来挑战

新型城镇化坚持以人为核心,同时强调公正共享、统筹协调、集约发展、分类指导等理念,这既会对城市形态、产业结构、人口布局产生深远影响,也会对人的发展提出新的要求,基础教育资源配置既要与之相适应,也应为实现新型城镇化的蓝图提供必要的支撑。但由于传统的基础教育资源配置方式是在过去的背景下产生的,其理念、主体、要素、途径及评价等都与过去相适应,如何应对新型城镇化的新要求,必然要有大的转变,必然会面临各方面的挑战。

(一) 新型城镇化给教育资源配置带来的变化

一是要以常住人口为基数配置基础教育资源。《规划》里明确要坚持“以人为本、公平共享”原则,提出了“稳步推进城镇基本公共服务常住人口全覆盖”的要求。基础教育