

溫瑜◎著

先秦至唐五代哀悼詩

类型论 内涵与文化论

「八哀詩 故司徒李公光弼」〔杜甫〕

司徒大寶末，北收冀陽中。胡騎攻吾城，愁殺意不慍。

公若泰山，薊北斷石骨。朔方氣乃蘇，黎首覓帝業。

一宮況死郊，九廟祀種蠱。未散河陽卒，思明僞已去。

復自碣石來，火發訖坤輿。高視笑祿山，公又大獻捷。

墨主冊雲勳，小敵信所怯。擁兵鎮河湟，千裏初安帖。



燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

先秦至唐五代哀悼诗
类型论、内涵与文化论

温瑜著

 燕山大学出版社

2018·秦皇岛市统计年鉴

图书在版编目(CIP)数据

先秦至唐五代哀悼诗类型论、内涵与文化论/温瑜著. —2 版. —秦皇岛:燕山大学出版社, 2018. 6

ISBN 978-7-81142-643-4

I. ①先… II. ①温… III. ①古典诗歌—诗歌研究—中国 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 115019 号

先秦至唐五代哀悼诗类型论、内涵与文化论

温瑜 著

出版人:陈玉

责任编辑:朱红波

封面设计:吴波

出版发行:  燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

地址:河北省秦皇岛市河北大街西段 438 号

邮政编码:066004

电话:0335-8387555

印刷:河北纪元数字印刷有限公司

经销:全国新华书店

开本:700 mm×1000 mm 1/16 印张:13.5 字数:206 千字

版次:2018 年 6 月第 2 版 印次:2018 年 6 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-81142-643-4

定价:34.00 元

版权所有 侵权必究

如发生印刷、装订质量问题,读者可与出版社联系调换

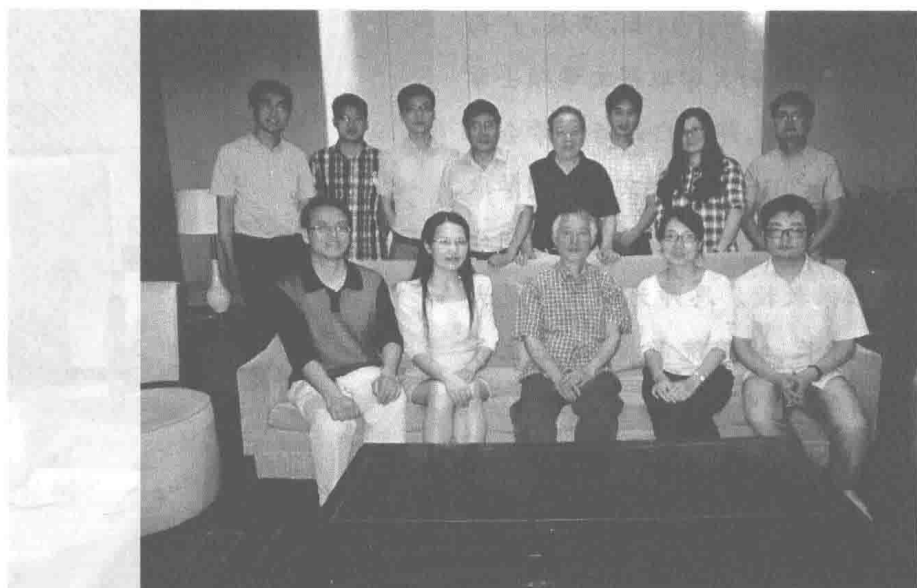
联系电话:0335-8387718

作者简介:

温瑜(1976年9月—),女,汉族,广西陆川人。2008年于广西大学取得文学硕士学位,汉语言文字学专业,师从广西语言学会副会长陈海伦教授。2015年于南京师范大学取得文学博士学位,中国古代文学专业诗词学方向,师从钟振振教授。恩师为南京师范大学文学研究所所长、特聘院教授、博士生导师,教育部外国学者“中华文化研究奖学金”指导教师,兼任中国韵文学会会长、中国宋代文学学会副会长、中国词学研究会副会长、中国诗学研究中心学术委员会委员,美国中华楹联学会学术顾问、全球汉诗总会名誉理事等,是编辑《全宋词》、《全金元词》、《词话丛编》的一代词宗——唐圭璋先生的得意门生。本人现任教于常熟理工学院,副教授,经济师,全国高级秘书。共主持项目4项:省厅级2项(已结题)、校级2项(已结题);参与项目研究11项:国家社科基金重大项目1项(在研)、国家社科基金项目1项(在研)、国家出版基金项目1项(在研)、省级3项(2项已结题)、省厅级1项、校级4项(已结题)。在《暨南学报》、《北方论丛》、《文艺评论》、《山西师大学报》等刊物发表学术论文61篇(均独著),6篇论文获省厅级奖励(均独著)。出版教材5部,唯一主编1部,副主编1部,参编3部。



此系列专著是本人主持的2016年江苏高校哲学社会科学研究基金项目《先秦至唐五代哀悼诗研究》(项目号:2016SJB750012)研究成果。



博士毕业谢师宴合影

前排居中为恩师南京师范大学博导钟振振教授，左二为作者，
后排左四为师兄南京师范大学博士生导师曹辛华教授

序言

序 言

当前学界对哀悼诗词的研究大多局限于悼亡诗词和挽歌,侧重于某家、某篇、某时段的研究,重复论述较多,理论建树较少,诗歌体式、风格、音韵和与文化的不关系的研究尤为薄弱。哀悼诗作为中国古代诗歌题材的一个大类,揭示了世间最本质、最对立的矛盾——生死,含有人世间最真挚、最浓郁的情感和最深邃、最复杂的思想以及丰富的审美内涵和审美意蕴,具有文学、文体、文化、心灵史、方法论的研究价值。

本系列著作包括两部:《先秦至唐五代哀悼诗类型论、内涵与文化论》《先秦至唐五代哀悼诗文体论、艺术论、作家论》,以“先秦至唐五代哀悼诗”为研究对象,运用多学科交叉研究的方法,分类型、内涵与文化、文体、艺术、作家五个部分,力图从纵向与横向、内部与外部、共性与个性展现先秦至唐五代哀悼诗的整体风貌。

类型论:首先用追根溯源的方法纵向梳理先秦至唐五代哀悼诗中每个小类在中国文学史上的发展历程、内涵特点和艺术特色,明确在差序格局的中国古代封建社会,哀悼对象的社会地位以及作家与哀悼对象之间的关系及感情深浅决定了其语言策略和表达效果。关系越近、感情越深的作品往往以表达哀情为主,反之,则以表达赞美之情为主、哀情为辅。悼夫诗多表达思念和忠贞之情,悼妻诗大多表达哀情,也有的是赞而哀,悼妾诗多赞貌、性、艺和思人兼而有之,除悼亡诗以外的其他亲属哀悼诗和应酬类哀悼诗大多表达赞哀之情。从表达效果看,诗人与死者感情深厚的作品往往写得文采飞扬、动人心扉,而悼君诗、悼皇后诗、悼王诗、悼太子、悼公主诗、悼夫人诗因其哀悼对象身份特殊,既要表达对他们的尊敬、赞扬、哀悼但又不能有过于亲密的表示,故大多出现类型化、模式化的倾向。

内涵与文化论:从不同角度、不同层面探讨由死亡引发的丰富而深刻的情感内涵及与传统文化的关系。首先引入美国耶鲁大学谢利·卡根(Shelly Kagan)教授的剥夺解释理论(The Deprivation Account),解释死亡的本质特征是以剥夺

序
言





性(deprivation)为主兼有终结性(finality)、必然性(inevitability)、普遍性(universality)、差异性(variability)、不可预测性(unpredictability)、无所不在(ubiquitous)六个方面的特征。存者对死者往往含有悲伤痛苦、孤独思念、内疚悔恨、报恩补偿、怜悯顾惜等多种复杂的感情。有的哀悼诗作者在哀悼死者的同时含有自己乡关之思和怀才不遇的身世之感。有的哀悼诗则表达了对统治阶级的讽刺、对天命的抱怨、对世态人情的怨刺。其次探讨先秦至唐五代哀悼诗与中国传统文化的关系,诗中无论是生命价值观还是死亡观及丧葬观都带有很强的儒家伦理色彩,但其对维护封建君主专政却有着积极作用。道教以其修道成仙、长生不死淡化存者对死亡的恐惧和悲哀,以其清静无为、放任自然的生活态度让人心境平和,佛教的五蕴聚合、十二因缘、业报轮回的思想缓解了死亡给存者带来的悲哀、痛苦以及超越死亡的希望,道教、佛教均给哀悼诗注入了生命的活力和丰富的审美想象。

文体论:引入现代语言风格学理论,用比较的方法从文体内部探寻先秦至唐五代哀悼诗不同体式的表达规范、使用功能及审美效果。四言体较强的民歌口语向书面语演变的色彩,楚歌体哀怨的风格,五、七古体朴实平易的风格,律体庄重、严肃、典雅的风格,绝句含蓄蕴藉的风格,都在哀悼诗的语音、语汇、语法、章法、修辞呈现出不同的风貌,本著作分析了其语言风格构成原理和主要原因。哀悼情感强烈的程度和哀悼对象的身份是决定诗人选择何种诗体的主要原因。一般而言,哀悼对象身份越尊贵,诗人的感情越内敛,越选用齐言、格律严谨的哀悼诗体。而五律体哀悼诗句式较短,节奏较少,又比四言体句式多了一个字,更富有表现力,而且因其较多使用二一二句式对称结构而越发显得整齐匀称、严谨端庄,因而多用于哀悼地位较为尊贵的死者,是先秦至唐五代所有哀悼诗中数量最多、最适合表达哀情的文体。

艺术论:引入音韵学尤其是汉语发音原理、发音方法的有关理论,从本体探讨先秦至唐五代哀悼诗含蓄、优美、庄重、文雅的语言风格构成原理,尤其以押阳声韵为主、押i、u、ü收尾的阴声韵为辅的发音原理与唔唔哼哼、呜呜呜呜、吁吁嘘嘘的哭声和哀叹声的发声原理大致相同,能较好地抒发对死者的哀痛和感叹之情。其抒情模式是以间接抒情方式为主的颂哀式,包含先颂后哀、先哀后颂、哀颂交集、只颂不哀、只哀不颂、哀颂讽交集六种套式和借景抒情式、借物抒情式、

借梦抒情式、比兴式、直接抒情式、综合式六种抒情方式。引入英国语言学家 G. Leech 的“礼貌原则”(Politeness Principle)和我国人类学家胡先晋(Hu, Hsien-Chin)的“面子/礼貌系统”的语言学理论,解释了含颂式抒情套式最多、纯哀式抒情套式最少而其中又以先颂后哀套式占主流的原因。结合美学、哲学、宗教、地理学、生理学、心理学研究,探讨先秦至唐五代哀悼诗的意象演变过程:以自然界动植物意象为主到以历史故事、神话传说类意象为主,由单一意象到以 1~3 个主要意象为主到以密集意象为主,其连接方式也由以比兴为主演变到以对偶、对仗为主,其审美意境——“空”具有萧条、偏僻、寂静、寒冷、孤独、虚无、荒谬、悲剧、妙悟等多重内涵,且能以空框效应、充满张力的语言和含蓄的韵味吸引审美主体。

作家论:从个案研究的角度,选择先秦至唐五代 10 位代表诗人做个案研究,并提出影响一位作家在哀悼诗史地位的五大因素:作家的政治地位或文学地位较高,哀悼对象的地位较高,思想内涵崇高或具有真理性、普遍性,文体运用娴熟或有重大突破,艺术技巧高超和艺术成就巨大。其中杜甫和元稹则是其中的“双子星座”。

本系列著作的创新之处主要体现在:

一、研究理论创新:着力于探寻先秦至唐五代哀悼诗的语言风格及构成原理,四言体哀悼诗的语言风格及构成原理,楚歌体哀悼诗的语言风格及构成原理,五、七言古体哀悼诗的语言风格及构成原理,律体哀悼诗的语言风格及构成原理,绝句体哀悼诗的语言风格及构成原理,以及先秦至唐五代哀悼诗的抒情模式构成原理、抒情方式构成原理、意象构成原理、意境构成原理。

二、研究范畴创新:突破了集中于悼亡诗词和挽歌和某家、某篇、某时段的研究,而是更为科学、系统和全面地研究:首先从纵向梳理先秦至唐五代每类哀悼诗在中国文学史上的发展历程和艺术特点,继而将其置于中国历史纵向、横向对比的整体座标上探讨先秦至唐五代哀悼诗所反映的死亡本质、情感内涵及中国传统文化儒家思想、道教、佛教对哀悼诗的影响,再从文体上探寻先秦至唐五代哀悼诗四言体,楚歌体,五、七言古体,律诗,绝句的表达规范、使用功能和审美效果,以及从本体上总结先秦至唐五代哀悼诗的语言风格、抒情模式、抒情方式、意象、意境的艺术特征,最后分析典型代表作家的艺术个性,力图从纵向与横向、内



部与外部、共性与个性多角度展现先秦至唐五代哀悼诗的整体风貌。

三、研究方法创新:跨学科(尤其是语言学)、多角度研究是本系列著作最大的创新之处:

1. 音韵学理论尤其是汉语发音原理、发音方法的引入为当前古典诗歌音韵研究的滞后带来了新鲜元素。

2. 现代语言风格学理论的引入弥补了中国古典诗学风格分类过细、语言手段构成言之不明、风格之间杂糅不清的不足,有助于解释先秦至唐代哀悼诗不同诗歌体式的风格构成原理和总体语言风格特征。

3. 英国语言学家 G. Leech 的“礼貌原则”和我国人类学家胡先晋的“面子/礼貌系统”的引入也有利于解释中国古代封建社会错综复杂的社会关系和作家在哀悼诗中采用的语言策略。

4. 引入美国耶鲁大学谢利·卡根教授提出的剥夺解释理论,指明了死亡的最本质特征就是剥夺性,即死亡的坏处不是绝对的、稳固的、内在的坏处(intrinsically bad),也不是结果上的坏处(instrumentally bad),而是相对的坏处(comparatively bad),这有利于理顺当前一些哀悼文学研究中将死亡的内在坏处、结果坏处、相对坏处杂糅不清的现象。

5. 结合美学、哲学、宗教、地理学、生理学、心理学研究,一方面能更全面地看到儒家思想、佛教、道教传统文化的积极因素,从历时的角度总结先秦至唐代哀悼诗意象体系的构成、组接方法和典型意象的演变,另一方面更有利于理解先秦至唐代哀悼诗中含着多种审美意蕴的“空”境。

6. 语言学从微观入手、注重量化统计的研究方法对古代文学善于从宏观着眼、忽视量化统计的研究方法亦有补充作用。

本系列著作受到南京师范大学恩师钟振振教授、师哥曹辛华教授、程杰教授、张采民教授、陈书录教授、王青教授和南京大学的程章灿教授、曹虹教授的悉心指导,得到同门兄弟姐妹的热情帮助,在此表示衷心的感谢!同时也希望广大专家学者多提宝贵意见!

温瑜

2016年10月8日于苏州



绪论	1
一、“哀悼诗”概念界定	2
二、研究现状	5
三、研究目的	14
四、研究方法和创新之处	14
第一编 类型论	19
第一章 悼亡诗	21
一、悼妻诗	21
二、悼妾诗(包括家妓、侍儿)	28
三、悼夫诗	31
第二章 悼亲诗	34
一、悼宗亲诗	34
二、悼外亲、妻亲诗	42
第三章 悼友诗	44
一、悼官员朋友诗	48
二、悼平民朋友诗	49
三、悼佛友诗、悼道友诗	51
第四章 其他哀悼诗	65
一、悼国君诗、悼臣诗、悼王诗	65
二、悼后妃诗,悼夫人诗,悼他人父母、夫、妻、妾(包括家妓、侍儿)诗	76
三、悼太子诗和悼公主诗	89
四、悼妓诗	95
五、悼节妇诗	98



第二编 内涵与文化论	101
第一章 先秦至唐五代哀悼诗的情感内涵	103
一、对死亡本相的思索和情绪	103
二、对死者情感的不舍和思念	107
三、对作者身世的自伤和自怜	114
四、对现实世相的抨击和怨刺	120
第二章 先秦至唐五代哀悼诗与儒家思想	128
一、生命价值观	129
二、死亡观	137
三、丧葬观	142
第三章 汉至唐五代哀悼诗与道教	150
一、道教对哀悼诗人的影响	150
二、道教生死观对哀悼诗的影响	155
三、道教语言对哀悼诗的影响	166
第四章 汉至唐五代哀悼诗与佛教	170
一、佛教对哀悼诗人的影响	170
二、佛教思想内涵对哀悼诗的影响	175
三、佛教给哀悼诗带来了新的生活内容	188
四、佛教比道教影响较小的原因	189
参考书目	192

绪论

“哀悼”一词最早见于东汉蔡邕的《郭有道碑文》：“凡我四方同好之人，永怀哀悼，靡所真念。乃相与惟先生之德，以谋不朽之事。”^①意为悲痛悼念死者，此后逐渐广泛出现在各类作品并沿用至今。

而且，与“哀悼”一词意同、意近的词如“哀吊”“哀伤”“悲悼”“哀辞”“伤悼”“追悼”“哀祭”“吊”“祭”等也较早地被文学文体论专著、总集、类书广泛地采用，成为文学作品体裁分类的固定名目。

我国最早的文体论专著是西晋挚虞的《文章流别志论》，其书已亡佚，但其片断佚文仅见于《艺文类聚》《太平御览》的引录，是书列了颂、赋、诗、铭、七、箴、诔、碑、哀辞、解嘲、图讖 11 类文体，其中“哀辞”是哀悼文学中的一种，“哀辞”与“哀悼”一词意近。南朝刘勰的《文心雕龙》是我国第一部规模宏大、论旨精深和体例周详的文学理论专著。全书 10 卷，分上、下编，各 25 篇。上编卷一，5 篇，是全书的总纲，“文之枢纽”。从卷二“明诗”篇至卷五“书记”篇止共 20 篇，均为文体论。在这 20 篇中，仅作为篇名标示的就有文体 33 类，另，总论部分的《辨骚》篇实也是文体论之一。“哀”“吊”是以上这 34 大类文体中的两体，两词与“哀悼”一词意近。明代出现了两部值得注意的文体论专著，即吴讷的《文章辨体》和徐师曾的《文体明辨》。《文章辨体》把文体分为 59 类，“哀辞”“祭文”为其中两类，“哀”“祭”与“哀悼”一词意近。《文体明辨序说》84 卷，是在《文章辨体》的基础上增广而成，是明以前的文体论的集大成之作，共分 127 类，“哀辞”“祭文”“吊文”是其中三类，“哀”“吊”“祭”等词与“哀悼”一词意近。

南朝梁萧统主编的《文选》是我国第一部明确按照文体进行分类编辑的诗文总集，今本《文选》计 60 卷，收录了周代至南朝梁七八百年间 130 多位知名作者

^① 蔡邕撰《蔡中郎文集 附蔡中郎外传》，北京：中华书局 1991 年版，第 9 页。

和少数佚名作者的诗文作品 700 余篇。是书按文体将所收作品分为 37 类:第一赋类分 15 个子目,其中有哀伤赋,第二诗类分 22 个子目,其中有哀伤诗和挽歌,第三至三十九类没有再分子目,含第三十四哀文类、第三十八吊文类、第三十九祭文类,可见“哀伤”“哀”“吊”“祭”等词与“哀悼”一词意近。唐代姚铉编的总集《唐文粹》共 100 卷,共收诗 961 首和文、赋 1104 篇,借鉴于《文选》分 22 类,而于各类下又分子目 316。其中文中又分为“哀”“吊”“祭”文等。诗再分小类,其中有“伤悼”“追悼”两小类,共辑诗 5 首,“哀”“吊”“祭”“伤悼”“追悼”等词目与“哀悼”一词意近。

清代桐城派古文家姚鼐编撰的《古文辞类纂》是一部总集兼文体论的专著,共 75 卷,选录战国至清代的古文辞赋,把文体分为 13 类,“哀祭”是其中一类,它又分为哀辞和祭文,“哀祭”与“哀悼”一词意近。

类书如唐初欧阳询主编的《艺文类聚》共 100 卷,分 46 部,每部又列子目 727,其中“卷三十四·人部十八”分“怀旧”“哀伤”两小类。“哀伤”与“哀悼”一词意近。北宋文学类书及诗文总集《文苑英华》所收诗歌共 180 卷(卷一五一至三三〇),去掉重复,共选诗 10550 首。依论述对象,“撮其类列,分以部居”,划分为 26 类,其中“悲悼”类诗歌共有 574 首,“悲悼”与“哀悼”一词意近。

纵观中国古代文体分类著作,按“哀吊”“哀伤”“挽歌”“悲悼”“哀辞”“伤悼”“追悼”“哀祭”“哀”“吊”等词目进行分类的作品虽然与“哀悼”类作品不完全等同,但是类目名称相近,与“哀悼”意同、意近,有或包含、或交叉的关系,可见,“哀悼”一词作为中国古代文学文体的分类词目已较早被人们接受。因此,哀悼诗作为一种题材诗便有了理论依据。

一、“哀悼诗”概念界定

“哀悼诗”的概念有广义和狭义之分:广义的概念是作者悲痛地追念同时代或不同时代去世的人或物的诗,包括悼物诗和一部分咏史诗;狭义的概念是指诗人为悲痛地追念在自己的有生之年去世的具体明确的人而写作的诗歌。实际的学术研究基本上是以狭义概念为主,本著作采用的是狭义的概念,此概念包含三方面特征:

其一,从哀悼客体看,首先必须是死者,即死人,而不是死去的动植物、死物

或故国、故乡等，以此可以排除诸如战国屈原的《哀郢》、唐代章孝标《和滕迈先辈伤马》、唐代卢仝的《哭玉碑子》、宋代魏野的《悼鹤》之类的悼国、悼物诗。其次，死者必须是在作者有生之年去世的人，以此可以排除所有的咏史诗，例如唐张九龄的《和黄门卢监望秦始皇陵》、李商隐的《茂陵》、李显的《幸秦始皇陵》、曹邕的《始皇陵下作》、罗隐的《炀帝陵》、孟郊的《吊比干墓》、张说的《过怀王墓》等跨时代咏陵墓诗，又如晋陶潜的《咏荆轲》、南朝陈阳缙的《赋得荆轲诗》、三国曹植的《三良诗》、唐柳宗元的《咏荆轲》和《咏三良》等跨时代咏历史人物诗，此均非本著作研究的哀悼诗。汉代东方朔模仿《九章》用代言体写成《七谏》，王逸《楚辞章句》认为其追悯屈原、诗述其志，以昭忠信、矫曲朝。同类的作品还有王褒的《九怀》、刘向的《九叹》、王逸的《九思》等，这些作品与其说作者是在哀悼死者，不如说是作者与死者同病相怜甚至自哀，因此不属于狭义的哀悼诗。再次，死者必须是具体明确的人，诸如汉乐府《薤露》《蒿里》，唐白居易的《相和歌辞·挽歌》、孟云卿的《相和歌辞·挽歌》、贯休的《相和歌辞·蒿里》、于鹄的《相和歌辞·挽歌二首》、刘言史的《北原情三首》等只是普泛地表达对死亡的哀伤之情，并无具体明确的哀悼对象，又如战国时期屈原的《国殇》，唐李世民的《伤辽东战亡》、沈彬的《吊边人》等哀悼的是一群只知大体身份的不明确的人，这些诗歌均不在本著作的研究范畴之内。

其二，从哀悼主体看，哀颂是其主要的情感基调。首先，人人必死，死者大多是与诗人有关系的人，免死孤悲，而且受儒家尚哀的祭祀、丧葬观影响，所以哀悼诗与其他哀悼文体一样，哀伤是不可避免的，正如《文心雕龙·哀吊》中所说，“哀者，依也。悲实依心，故曰哀也。以辞遣哀，盖不泪之悼，故不在黄发，必施夭昏。”^①《文章辨体序说》曰：“大抵诔则多叙世业，故今率仿魏晋，以四言为句；哀辞则寓伤悼之情，而有长短句及楚体不同。”^②《文体明辨序说》亦说：“按哀辞者，哀死之文也，故或称文。夫哀之为言依也，悲依于心，故曰哀；以辞遣哀，故谓之哀辞也。昔汉班固初作《梁氏哀辞》，后人因之，代有撰者。或以有才而伤其不用，

①（南朝梁）刘勰著，范文澜注《文心雕龙注》，北京：人民文学出版社1958年版，第239页。

②（明）吴讷（书误为纳），（明）徐师曾著《文章辨体序说 文体明辨序说》，于北山，罗根泽校点，北京：人民文学出版社1962年版，第54页。



其三，从主题表达看，必须以哀伤、悼念死者为主题。例如，唐司空曙的《哭王注》：

王，别及人人，求首。同善悲留的望生其星即穿，得村生醉良是，二其
所厚以词，即得悲事道，出景的喜向家调受日而，悲而开爱，人物落美自人有已皇
“已叹漳滨卧，何言驻隙难。异才伤促短，诸友哭门阑。
古道松声暮，荒阡草色寒。延陵今葬子，空使鲁人观。”^②

此五律首联写作者对友人王注去世、时光难留的叹惜，颌联写诸友对其异才早逝

② 由于文中所引先秦至唐五代哀悼诗作品甚多，均源自以下四书，故不再一一作注：逯钦立：《先秦汉魏晋南北朝诗》（上中下），北京：中华书局 1983 年版。中华书局编辑部点校《全唐诗增补本》（全十五册），北京：中华书局 2011 年版。（宋）洪兴祖撰，白化文、许德楠、李如鸾、方进点校《楚辞补注》，北京：中华书局 1985 年版。（清）阮元校刻《十三经注疏》，北京：中华书局 1980 年版。

的哀伤之情，颈联渲染墓地的萧条、凄凉与冷清，尾联运用季礼为徐君挂剑之典再次抒发诗人对亡友的哀悼之情。整首诗围绕悲伤、悼念来展开，层层铺叙，处处渲染，是典型的哀悼诗。而有的诗歌只是旁涉到死者或是抒发死者去世后诗人的愁苦心情，但又没有明确的语言足以证明它是由死者的去世所引起的，此类诗歌一律不属于哀悼诗。如刘禹锡的《苏州白舍人寄新诗有叹早白无儿之句因以赠之》是诗人任和州刺史时写给白居易的答赠诗，安慰他不要因为老年丧子而悲伤，落雪时高山顶最先发白，海中仙果结果的时间最晚，显然这不是写给他儿子的哀悼诗。又如白居易的《见元九悼亡诗，因以此寄》是安慰丧妻的朋友元稹的诗，也不是哀悼诗。再如李商隐在亡妻之后写了一些心情哀伤的诗，《西亭》《昨夜》《夜冷》《宿晋昌亭闻惊禽》只是抒发自己的孤寂之情，《七月二十九日崇让宅宴作》主要是抒写自己飘零的生涯、寂寞的感受，其原因或许与亡妻有关，但不能说就是悼妻诗。

此处需要稍作说明的是历代诗文总集、别集、类书等对“哀悼”的分类并不完全一致，我们不能按现在相对严格、科学的标准去苛求古人。当然，我们也不能跟在古人后面亦步亦趋、人云亦云，必须大胆建立起自己的分类及定义标准。

二、研究现状

哀悼诗词是古代文学研究的薄弱领域，鲜有专门以“哀悼诗（词）”为题的论著，硕士论文仅见张迎双的《宋代哀悼诗研究》（南京师范大学，2014），其在界定“哀悼”定义的基础上，重点讨论了宋代哀悼诗的情感意蕴、抒情艺术、意象类型，可惜略显单薄。著作有郭秀华、高培权编著的《历代哀祭诗词精华二百首》（陕西人民出版社，1997），作者从先秦到近代选取200首从内容到形式都较有代表性的哀悼诗词进行选编、注释、解说，重在普及。虽然当前学界尚无专题对先秦至唐五代哀悼诗的研究，但是对先秦至唐五代哀悼诗中的一些具体类别——悼亡诗和挽歌已有一定关注，现就其研究现状和存在问题作具体陈述：

（一）先秦至唐五代悼亡诗研究现状及存在问题

1. 将悼亡诗的定义扩大化

从严格意义上讲，中国古代的悼亡诗自西晋潘岳的《悼亡诗》之后是专指丈



夫悼念亡妻的诗,后来扩大到夫妻(包括妾)间或有事实婚姻的一方哀悼去世的另一方的诗歌。有少数学者随意将概念扩大,变成了悼念所有死者甚至是悼物的诗歌,这些名为悼亡诗的作品实是广义的哀悼诗。

2. 对悼亡诗的研究主要以单个作家尤其是单个作家的单篇作品的研究为主要趋势

先秦:主要是对《诗经》悼亡诗的文本分析和文学传承、影响的研究。卞良君的《再论〈诗经〉对中国古代诗歌题材类型的开拓与建构》(《东疆学刊(哲学社会科学版)》1996(4))为代表作品,其着重从题材开拓的角度阐述了《诗经》悼亡诗对后世文学的影响,这对研究《诗经》悼亡诗的影响有一定的开启之功。

三国两晋:以潘岳的研究为主。对他的悼亡诗的研究论文较多,主要集中在对其悼亡诗艺术特点及继承影响和论述其人品与文品的矛盾的研究。前者的代表论文有:肖立生,周小喜的《潘岳悼亡诗初探》(《湖南大学学报:社会科学版》,2010(3))认为潘岳的悼亡诗开了中国悼亡诗的先河,感情真挚饱满,情景水乳交融,注重辞藻雕饰,擅长运用时空意象表达细腻情感,创造特定艺术效果,对前代悼亡类诗有继承和发展,对后代悼亡诗也产生深远影响。硕士论文有:于丽的《悼亡诗研究——以潘岳为中心》(上海师范大学,2012)从悼亡诗的定义、源流演变出发,探讨潘岳悼亡诗的内涵、《悼亡诗三首》的抒情模式及意象流变,总结出潘岳悼亡诗的特点及潘岳对后世悼亡诗的影响。杨情的《生命的挽歌——潘岳哀挽文学研究》(山东大学,2008)对包括悼亡诗在内的潘岳所有的哀挽作品从时代背景、分类、思想内容、艺术特色、价值和影响进行研究。徐建的《潘陆悼伤作品异同论》(首都师范大学,2008)将潘岳、陆机悼挽伤逝诗赋的悼伤对象、艺术手段、人生感悟进行对比,分析了他们作品的时代风格与文学贡献。博士论文有高胜利的《潘岳研究》(扬州大学,2012),硕士论文有王盼的《潘岳研究》(山东大学,2009)、冀秀美的《潘岳研究》(河北大学,2007)、王丽芬的《潘岳研究》(福建师范大学,2001)、刘丹的《潘岳接受研究》(2011)、丁婧的《潘岳诗歌研究》(扬州大学,2010),这些论文均在某些章节里提到潘岳的悼亡诗创作概况、内涵、特点及影响,惜不够深入。后者的代表论文有:凌迅的《潘岳文学刍论》(《东岳论丛》,1983(2))认为尽管潘岳政治“无行”,但是文学创作是一种极其复杂的现象,它有时与