

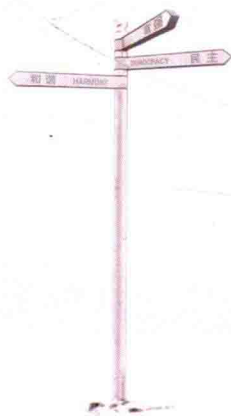
# 从“文明标准” 到“新文明标准”

—— 中国与国际规范变迁

From Standard of Civilization to New Standard of Civilization:

China and the Normative Changes in International Society

张小明  
著



九州出版社  
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

# 从“文明标准”到“新文明标准”

—— 中国与国际规范变迁

张小明 著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

从“文明标准”到“新文明标准”：中国与国际规范变迁 / 张小明著. — 北京：九州出版社，2017.12  
ISBN 978-7-5108-6467-4

I. ①从… II. ①张… III. ①国际关系—研究 IV.  
①D81

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第331195号

## 从“文明标准”到“新文明标准”：中国与国际规范变迁

---

|      |                           |
|------|---------------------------|
| 作 者  | 张小明 著                     |
| 出版发行 | 九州出版社                     |
| 地 址  | 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037) |
| 发行电话 | (010) 68992190/3/5/6      |
| 网 址  | www.jiuzhoupress.com      |
| 电子信箱 | jiuzhou@jiuzhoupress.com  |
| 印 刷  | 北京九州迅驰传媒文化有限公司            |
| 开 本  | 710 毫米 × 1000 毫米 16 开     |
| 印 张  | 18.75                     |
| 字 数  | 260 千字                    |
| 版 次  | 2018 年 3 月第 1 版           |
| 印 次  | 2018 年 3 月第 1 次印刷         |
| 书 号  | ISBN 978-7-5108-6467-4    |
| 定 价  | 69.00 元                   |

---

★版权所有 侵权必究★

# 目 录

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 导 言                      | 1   |
| 第一章 国际社会、国际规范与文明标准       | 18  |
| 第一节 国际社会                 | 18  |
| 第二节 国际规范                 | 25  |
| 第三节 文明标准                 | 40  |
| 第四节 新文明标准                | 49  |
| 第二章 古代中国的“文明标准”与东亚地区国际社会 | 66  |
| 第一节 历史上的国际社会 / 国际体系      | 67  |
| 第二节 古代中国的天下观念            | 70  |
| 第三节 以中国为中心的朝贡体系          | 78  |
| 第四节 天下观、朝贡体系与中国的对外行为     | 92  |
| 第三章 中国加入现代国际社会           | 95  |
| 第一节 东亚朝贡体系遭遇冲击和逐步走向瓦解    | 96  |
| 第二节 中国对外关系行为与观念的变化       | 109 |
| 第三节 中国成为现代国际社会的一员        | 129 |



|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| <b>第四章 新中国在国际社会中“反抗西方”</b> ..... | 137 |
| 第一节 “另起炉灶”“打扫干净屋子再请客” .....      | 139 |
| 第二节 从“一边倒”到“两个拳头打人” .....        | 147 |
| 第三节 从“中间地带”到“第三世界” .....         | 156 |
| 第四节 “一条线”与中国同国际社会关系的改善 .....     | 164 |
| 第五节 中国加入联合国 .....                | 168 |
| <b>第五章 改革开放与中国主动融入国际社会</b> ..... | 173 |
| 第一节 中国的改革开放与对外政策的重大调整 .....      | 174 |
| 第二节 积极缔结国际条约和参与国际立法过程 .....      | 177 |
| 第三节 建设和完善现代外交制度 .....            | 181 |
| 第四节 中国建设性地参与国际组织 .....           | 184 |
| 第五节 中国融入国际贸易、投资与金融制度 .....       | 187 |
| 第六节 中国对某些重要国际规范态度的变化 .....       | 189 |
| 第七节 改革开放以来中国在国际社会中所承受的压力 .....   | 201 |
| <b>第六章 中国的崛起与国际规范的变迁</b> .....   | 204 |
| 第一节 中国的崛起 .....                  | 205 |
| 第二节 中国努力成为国际社会中的负责任大国 .....      | 215 |
| 第三节 中国与“新文明标准” .....             | 234 |
| 第四节 崛起的中国与未来的国际秩序 .....          | 263 |
| <b>结 论</b> .....                 | 276 |
| <b>主要参考文献</b> .....              | 281 |

## 导 言

这本书是我所承担的教育部人文社科规划基金项目“从‘文明标准’到‘新文明标准’——中国与国际社会规范的变迁”（项目批准号：09JAGJW003；结项证书编号：2013JXZ0809）之最终成果形式，也是我很多年来不断学习与思考相关研究主题的一点儿心得或一个阶段性小结。

—

本书的研究主题，从狭义上说是中国与国际规范变迁，而从广义上说则是中国与现代社会关系的历史演进。众所周知，自从近代<sup>①</sup>以来一直到今天，中国与发源于欧洲的、由主权国家所组成的现代国际社会的关系，始终是中国对外关系的核心内容，也是中外学术界热衷于讨论的重要话题之一，相关研究

---

<sup>①</sup> “近代”是英文单词“modernity”的中译文，与“现代”的含义实际上是一样的，只是不同的翻译而已。但是在中文语境里，有一些学者对“近代”与“现代”进行了区分，比如在1949年以后出版的大多数中文国际关系史教科书中，近代国际关系史被描述为开始于1648年的《威斯特伐利亚和约》，而现代国际关系史开始于1917年的十月革命。与此同时，中国的近代史通常被认为开始于1840年的中英鸦片战争，中国的现代史开始于1919年的五四运动。在本书中，“近代”和“现代”是混用的，开始于1648年。



成果可谓汗牛充栋。20世纪80年代初，我到北京大学国际政治系求学，成为一名学习国际政治专业的学生。从那个时候开始到现在，有关中国与现代社会关系的思索似乎就从来没有离开过我的学习、研究与教学。在过去的30多年里，我选修过几门相关的课（比如中国近代外交史和中华人民共和国对外关系史），读过数量不少的相关主题的中英文书籍或文章，也在给学生开设的多门课程中或多或少地论及这个主题。我想，作为一个学习、研究和讲授国际关系或国际政治的中国学人，他（或者她）总是会自觉或者不自觉地关注和思考中国与现代社会的关系或者中国与世界的关系之类的话题。正所谓研究外国问题，心里总想着中国的事情。这可能属于大多数中国学者所持的自觉或不自觉的“中国中心观”吧！

然而，我开始有写一本相关主题著作的想法，却是最近十年的事情。更具体地说，2007—2008年，我在英国伦敦政治经济学院休学术假的时候，最早产生了这样一个念头。

我在英国那一年的主要工作是撰写一本有关国际关系英国学派（English School of international relations, 又译“国际关系英格兰学派”）的理论与历史的书。在阅读有关英国学派的著作、文章以及个人档案文献的时候，我有一个意外发现，即从20世纪50年代末开始，英国学派的主要学者在阐述国际社会的理论与历史的时候，常常会提及中国，而且其论述的重点是中国与现代社会的关系，尤其是中国与现代社会扩展的关联性，把中国视为一个非西方国家如何抵制、加入和挑战西方主导的现代国际社会之重要研究个案或者参照物。我在英国牛津大学图书馆查阅英国学派著名学者赫德利·布尔的个人档案的时候了解到，布尔曾经在20世纪70年代初，随澳大利亚国立大学代表团（其成员中包括王赓武教授）访问中国，并且写了两本关于中国之行的日记和一篇访华报告。后来在布尔牛津的家中，布尔夫人玛丽·布尔给我看了她丈夫在中国拍的照片，证实布尔访华一事。英国学派中的华裔学者（如江文汉和张勇进）还发表过影响颇大的相关研究专著。进入21世纪之后，在中国崛起的



背景之下，当代英国学派学者有关中国与现存国际秩序关系的讨论也很多，不少英国学派学者（比如巴里·布赞、伊恩·克拉克、安德鲁·赫里尔、张勇进、蒂姆·邓恩、铃木省悟等人）都就此问题发表过自己的看法，他们和中国国际关系学界也有不少交流。由于这个原因，英国学派的中国观，特别是该学派有关中国与现代社会关系的理论思考和历史叙述，就成了我的一个重要学术关注点。因此，后来我便把英国学派的中国观写入了我的书《国际关系英国学派：历史、理论与中国观》（2010）<sup>①</sup>中，我也在英国国际研究学会（BISA）编辑的刊物《国际研究评论》（*Review of International Studies*）上发表了一篇相同主题的英文论文（2011）<sup>②</sup>。阅读英国学派的著述，激起我对中国与现代社会关系历史演进的更大兴趣，我因而阅读了更多的相关文献，也产生了写一本从中国人的视角讲述中国与现代社会关系历史演进的书之想法。这是我写作此书的主要学术动机。

此外，我在英国期间，正好赶上2008年北京奥运会的火炬传递活动在一些欧美国家进行，其中一站就是英国伦敦。奥运火炬在巴黎、伦敦、旧金山等城市传递的时候，我连着好几天都在观看英国广播公司（BBC）24频道的直播节目。我从BBC的电视直播以及当地其他媒体的报道中了解到，在这些地方的火炬传递活动频频遭遇来自“藏独”势力、人权组织等的粗暴阻挠或干涉，而当地媒体几乎是一边倒地批评中国侵犯人权的行为，也有人主张“抵制北京奥运会”。实际上，在奥运火炬传递活动前后，中国在非洲苏丹达尔富尔冲突、与津巴布韦的关系、东亚的缅甸反政府示威、中东的“阿拉伯之春”（又称“阿拉伯觉醒”）等问题上的立场与态度，一直面对着来自西方政府、民间组织以及新闻媒体的强烈批评与指责。从中国的角度看，北京举办奥运会是中国改

① 张小明著：《国际关系英国学派——历史、理论与中国观》，北京：人民出版社2010年版。

② Xiaoming Zhang, "China in the Conception of International Society: The English School's Engagements with China," *Review of International Studies*, Vol.37, No.2 (2011), pp.763-786.

革开放以来更深地与国际接轨、融入现代国际社会的一个重要表现，理应受到国际社会的欢迎。然而，综合实力日益增强且更深融入国际社会的中国为什么却频频遭遇来自西方世界以及一些非西方国家的批评和指责呢？我感觉到，奥运火炬传递在欧美国家受阻一事，从一个侧面说明当今中国与现代社会的关系并非十分融洽，而是存在着某种紧张关系。那么中国与现代社会关系中的问题到底出在哪里呢？我很想从了解和研究中国与国际社会关系的历史演进中寻找这个问题的答案。因此，在伦敦感受奥运火炬传递活动，也是促使我写作本书的另外一个重要原因，或者说是一个环境推动力。

2008年夏天回国之后，我集中精力于《国际关系英国学派：历史、理论与中国观》一书的补充与修改工作。2009年春天，我在完成该书的定稿之后，便开始认真考虑写一部与该书相关联的后续著作，其主题是中国与国际规范的变迁。有了这个想法之后，我就在2009年6月申请教育部人文社科规划基金项目，并且有幸在这一年的年底获得了研究资助。此后的几年里，我便按照当初申请项目时所设计的研究计划，开始这项新的研究工作，并且陆续写了几篇相关主题的中英文文章，有些或在国内外学术刊物上正式发表，或被收录于某些编著。<sup>①</sup>在文献资料不断积累及研究思路逐渐清晰的基础上，我便开始撰写这部书稿。

① 张小明：《中国的崛起与国际规范的变迁》，《外交评论》2011年第1期，第34—47页；张小明：《东亚共同体建设：历史模式与秩序观念》，《世界经济与政治论坛》2011年第1期，第37—47页；张小明：《诠释中国与现代国际社会关系的一种分析框架》，《世界经济与政治》2013年第7期，第23—47页；Xiaoming Zhang, “A Rising China and the Normative Changes in International Society,” *East Asia*, Vol.28, No.3 (2011), pp.235–246; Xiaoming Zhang, “Multipolarity and Multilateralism as International Norms: The Chinese and European Perspectives,” in Zhongqi Pan, ed., *Conceptual Gaps in China-EU Relations* (Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan, 2012), pp.173–186; Xiaoming Zhang, “China Dream: A New Chinese Way in International Society?” in David Kerr, ed., *China's Many Dreams: Comparative Perspectives on China's Search for National Rejuvenation* (Palgrave Macmillan, 2015), pp.226–245; 张小明：《非西方国家的兴起与国际社会的变迁》，《国际关系研究》2015年第2期，第5—7页；张小明：《从G20杭州峰会看中国与国际社会关系的变化》，《浙江社会科学》2016年第10期，第4—7页。



书稿的撰写比最初预想的要艰难得多，这是因为它所涉及问题的时间跨度与研究难度都实在是太大了，我也因此多次产生了放弃的念头。好在我最后还是咬牙坚持下来了，于2013年春夏之交最终完成了书稿初稿的写作以及研究项目的结项。然而，此后书稿的修改过程持续的时间更长，我在对书稿进行补充和完善的时候，不断发现或遇到新的材料、新的问题以及新的困难，从而导致书稿的修改工作迄今已经断断续续地进行了好几年。

## 二

对我来说，本书的写作既是一个寻找答案的思想探索之旅，也是一个积累知识的学习过程。在这个历经约十年的过程之中，前人的研究成果和其他文献资料无疑给了我很多思想启示，也丰富了我的知识结构。我特别从阅读以下四类文献中，获益良多。

第一类文献是英国学派的著述。从20世纪50年代末至今，国际关系“英国学派”学者在探索国际社会的理论与历史的时候，对古代以中国为中心的东亚国际社会/国际体系、中国与当代国际社会的扩展、中国在当代国际社会中的崛起等一系列相关问题，都进行了比较深入的探讨并发表了研究成果。于1959年成立的“英国国际政治理论委员会”一直十分关注中国与西方主导的现代国际社会的关系，并讨论了“文明标准”与中国加入国际社会的历史过程。这个委员会的重要成员马丁·怀特、赫德利·布尔、亚当·沃森以及杰弗里·哈德逊等人，都在他们的相关著述中把中国当作思考现代国际社会缘起与扩展的重要分析个案或者参照物。该委员会的部分成员还发表了与中国相关的一些研究成果，其中最著名、最经典的研究成果有两项。第一项成果就是赫

德利·布尔和亚当·沃尔森联合主编的《国际社会的扩展》(1984)一书<sup>①</sup>，该书有两章分别专门论述中国加入国际社会以及中国在国际社会中“反抗西方”，其作者是江文汉和科拉·贝尔。第二项成果就是布尔的华裔学生江文汉所出版的研究专著《国际社会中的“文明标准”》(1984)<sup>②</sup>，该书比较分析了中国、日本和暹罗加入现代国际社会的历史过程，它迄今为止还是该问题领域的一部经典著作。1985年，赫德利·布尔去世之后，英国国际政治理论委员会不复存在，但英国学派的理论探索并没有结束。此后，英国学派学者在思考国际社会变迁的时候，依然把中国作为一个重要的研究个案。冷战结束以前，英国学派相关的重要研究著作包括约翰·文森特的《人权与国际关系》(1986)<sup>③</sup>。冷战结束之后，英国学派学者发表的专门论述中国与国际社会的关系或者涉及该主题的研究著述不断出版，其中比较重要的著作包括，张勇进的《国际体系中的中国1918—1920年》<sup>④</sup> (1991)、亚当·沃森的《国际社会的演进：历史比较分析》(1992)<sup>⑤</sup>、大卫·阿姆斯特朗的《革命与世界秩序：国际社会中的革命国家》(1993)<sup>⑥</sup>、张勇进的《1949年以来的国际社会中的中国》(1998)<sup>⑦</sup>、巴里·布赞和罗斯玛丽·富特主编的《中国重要吗？》(2004)<sup>⑧</sup>、伊恩·卡拉克的《国际

① Hedley Bull and Adam Watson, eds., *The Expansion of International Society* (Oxford: Oxford University Press, 1984).

② Gerrit W. Gong, *The Standard of 'Civilization' in International Society* (Oxford: Clarendon Press, 1984).

③ R. J. Vincent, *Human Rights and International Relations* (Cambridge: Cambridge University Press, 1986).

④ Yongjin Zhang, *China in the International System, 1918-1920: The Middle Kingdom at the Periphery* (Basingstoke: Macmillan in association with St. Antony's College, Oxford, 1991).

⑤ Adam Watson, *The Evolution of International Society: A Comparative Historical Analysis* (London: Routledge, 1992).

⑥ David Armstrong, *Revolution and World Order: The Revolutionary State in International Society* (Oxford: Oxford University Press, 1993).

⑦ Yongjin Zhang, *China in International Society since 1949: Alienation and Beyond* (Basingstoke: Macmillan Press, Ltd., in association with St. Antony's College, Oxford, 1998).

⑧ Barry Buzan and Rosemary Foot, eds., *Does China Matter? A Reassessment: Essays in Memory of Gerald Segal* (London: Routledge, 2004).

社会中的合法性问题》(2005)<sup>①</sup>、安德鲁·赫里尔的《论全球秩序》(2007)、伊恩·克拉克的《国际合法性与世界社会》(2007)<sup>②</sup>、铃木省悟的《文明和帝国：中国和日本遭遇欧洲国际社会》(2009)<sup>③</sup>，以及铃木省悟和张勇进等主编的《近代世界早期的国际秩序：在西方崛起之前》(2014)<sup>④</sup>等。本书的基本分析框架就是英国学派的国际社会理论，书中所用的“国际社会”“文明标准”“新文明标准”等概念均来自英国学派学者的著述。与此同时，我也从阅读与英国学派有一定关联性的国际关系建构主义学派的理论著作<sup>⑤</sup>中获益匪浅，书中出现的“国际规范”概念便是借用于国际关系建构主义者。

第二类文献是除了英国学派作品之外的其他国外学者（包括海外华裔学者）的相关著述，这类著作的数量很多。在我已阅读过的此类文献中，数美国著名汉学家、哈佛大学教授费正清的作品（包括专著和编著，其中大多已经被译成中文）最多，它们给予我的思想启迪和知识养分也最为丰富。我之所以对费正清的作品情有独钟，除了他的作品享誉国际学术界之外，也和我本人曾经

① Ian Clark, *Legitimacy in International Society* (New York: Oxford University Press, 2005).

② Ian Clark, *International Legitimacy and World Society* (Oxford: Oxford University Press, 2007).

③ Shogo Suzuki, *Civilization and Empire: China and Japan's Encounter with European International Society* (London and New York: Routledge, 2009).

④ Shogo Suzuki, Yongjin Zhang and Joel Quirk, eds., *International Orders in the Early Modern World: Before the Rise of the West* (New York and London: Routledge, 2014).

⑤ Alexander Wendt, "The Agent-Structure Problem in International Relations Theory," *International Organization*, Vol. 41, 1987, pp. 335-370; David Dessler, "What's at the Stake in the Agent-Structure Debate?" *International Organization*, Vol. 43, 1989, pp. 441-473; Fredrich Kratochwil, *Rules, Norms, and Decisions: On the conditions of practical and legal reasoning in international relations and domestic affairs* (Cambridge: Cambridge University Press, 1989); Nicholas Onuf, *World of Our Making* (Columbia: University of South Carolina Press, 1989); Alexander Wendt, "Anarchy Is What States Made of It: The Social Construction of Power Politics," *International Organization*, Vol. 46, 1992, pp. 391-425; Martha Finnemore, *National Interest in International Society* (Ithaca: Cornell University Press, 1996); Peter Katzenstein, ed., *The Culture of National Security* (New York: Columbia University Press, 1996); (美) 亚历山大·温特著，秦亚青等译：《国际政治的社会理论》，上海：上海人民出版社 2000 年版；Martha Finnemore, *The Purpose of Intervention: Changing Beliefs about the Use of Force* (Ithaca: Cornell University Press, 2003).

作为富布赖特研究学者在美国哈佛大学费正清东亚研究中心（Fairbank Center for East Asian Research）访学一年（1999—2000）的经历有很大关系，那时我经常逛哈佛大学附近的旧书店，买过多本费正清写的英文原版图书。我阅读过的费正清作品包括《中国对西方的反应》（1954，1979）<sup>①</sup>、《被认知的中国：中美关系中的形象与政策》（1974）<sup>②</sup>、《剑桥中国晚清史 1800—1911 年》（1985）<sup>③</sup>、《中国：传统与变革》（1992）<sup>④</sup>、《剑桥中华民国史 1912—1949 年》（1994）<sup>⑤</sup>、《剑桥中华人民共和国史》（1998）<sup>⑥</sup>、《中国新史》（1998）<sup>⑦</sup>、《伟大的中国革命 1800—1985》（2000）<sup>⑧</sup>、《美国与中国》（2000）<sup>⑨</sup>、《观察中国》（2001）<sup>⑩</sup>、《中国的世界秩序：传统中国的对外关系》（2010）<sup>⑪</sup> 等。其中，费正清教授有关“冲击—反应”关系的论述给我留下的印象格外深刻，尽管我并非完全认同它。除了费正清的作品之外，我也读过其他国外学者的一些相关著作，其中包括马士

① Ssu-yu Teng and John K. Fairbank, *China's Response to the West: A Documentary Survey, 1839-1923* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1979). 该书初版出版于 1954 年。

② John K. Fairbank, *China Perceived: Images and Policies in Chinese-American Relations* (New York: Alfred A. Knopf, Inc., 1974).

③ （美）费正清等编，中国社会科学院历史研究所编译室译：《剑桥中国晚清史 1800—1911 年》，北京：中国社会科学出版社 1985 年版。

④ （美）费正清、（美）赖肖尔著，陈仲丹等译：《中国：传统与变革》，南京：江苏人民出版社 1992 年版。

⑤ （美）费正清等编，刘敬坤等译：《剑桥中华民国史 1912—1949 年》，北京：中国社会科学出版社 1994 年版。

⑥ （美）麦克法夸尔、（美）费正清编，谢亮生等译：《剑桥中华人民共和国史》，北京：中国社会科学出版社 1998 年版。

⑦ John King Fairbank and Merle Goldman, *China: A New History*, enlarged edition (Massachusetts, Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 1998).

⑧ （美）费正清著，刘尊棋译：《伟大的中国革命 1800—1985》，北京：世界知识出版社 2000 年版。

⑨ （美）费正清著，张理京译：《美国与中国》（第四版），北京：世界知识出版社 2000 年版。

⑩ （美）费正清著，傅光明译：《观察中国》，北京：世界知识出版社 2001 年版。

⑪ （美）费正清编，杜继东译：《中国的世界秩序：传统中国的对外关系》，北京：中国社会科学出版社 2010 年版。



的《中华帝国对外关系史》(1963, 2000)<sup>①</sup>、柯文的《在中国发现历史——中国中心观在美国的兴起》(1989)<sup>②</sup>、滨下武志的《近代中国的国际契机：朝贡贸易体系与近代亚洲经济圈》<sup>③</sup>(1999)、汪荣祖的《走向世界的挫折》(2000)<sup>④</sup>、伊丽莎白·埃克诺米和米歇尔·奥克森伯格主编的《中国参与世界》(2001)<sup>⑤</sup>、何伟亚的《怀柔远人》(2002)<sup>⑥</sup>、康灿雄的《中国崛起：东亚的和平、权力与秩序》(2007)<sup>⑦</sup>、徐中约的《中国近代史：1600—2000 中国的奋斗》(2008)<sup>⑧</sup>、徐国琦的《中国与大战：寻求新的国家认同与国际化》(2008)<sup>⑨</sup>、邓勇的《中国争取国际地位的奋斗》(2008)<sup>⑩</sup>、马丁·雅克的《当中国统治世界》(2010)<sup>⑪</sup>、川岛真的《中国近代外交的形成》(2012)<sup>⑫</sup>、文安立的《躁动的帝国：1750 年

① (美) 马士著，张汇文等译：《中华帝国对外关系史》，上海：上海书店出版社 2000 年版。该书的中文版初版于 1963 年，由商务印书馆出版。

② (美) 柯文著，林同齐译：《在中国发现历史——中国中心观在美国的兴起》，北京：中华书局 1989 年版。

③ (日) 滨下武志著，朱荫贵译：《近代中国的国际契机：朝贡贸易体系与近代亚洲经济圈》，北京：中国社会科学出版社 1999 年版。

④ (美) 汪荣祖著：《走向世界的挫折——郭嵩焘与道咸同光时代》，长沙：岳麓书社 2000 年版。

⑤ (美) 伊丽莎白·埃克诺米、(美) 米歇尔·奥克森伯格主编，华宏勋等译：《中国参与世界》，北京：新华出版社 2001 年版。

⑥ (美) 何伟亚著，邓常春译：《怀柔远人》，北京：社会科学文献出版社 2002 年版。

⑦ David C. Kang, *China Rising: Peace, Power and Order in East Asia* (New York: Columbia University Press, 2007).

⑧ (美) 徐中约著，计秋枫、朱庆葆译：《中国近代史：1600—2000 中国的奋斗》，北京：世界图书出版公司 2008 年版。

⑨ (美) 徐国琦著，马建标译：《中国与大战：寻求新的国家认同与国际化》，上海：上海三联书店 2008 年版。

⑩ Yong Deng, *China's Struggle for Status: The Realignment of International Relations* (Cambridge: Cambridge University Press, 2008).

⑪ (英) 马丁·雅克著，张莉、刘曲译：《当中国统治世界：中国的崛起和西方世界的衰落》，北京：中信出版社 2010 年版。

⑫ (日) 川岛真著，田建国译：《中国近代外交的形成》，北京：北京大学出版社 2012 年版。



以来的中国与世界》(2012)<sup>①</sup>、佩雷菲特的《停滞的帝国：两个世界的撞击》(2013)<sup>②</sup>、沈大伟的《中国走向全球：不完全的大国》(2013)<sup>③</sup>、金容九的《世界观冲突的国际政治学——东洋之礼与西洋公法》(2013)<sup>④</sup>、夏伟和鲁乐汉的《富强之路——从慈禧开始的长征》(2014)<sup>⑤</sup>、柯庆生的《来自中国的挑战：塑造一个崛起大国的选择》(2015)<sup>⑥</sup>、魏斐德的《中华帝国的衰落》(2017)<sup>⑦</sup>等。这些学者的研究作品，大多是从他者的视角看中国的对外关系，并给我以启示。

第三类文献是中国学者的研究成果。近代以来中国与世界的关系，一直是中国学术界，特别是史学界和国际关系学界关注的重点，相关研究成果也很多。首先，我看得最多的是中国历史学者的研究专著，其中包括钟叔河的《走向世界：近代知识分子考察西方的历史》(1985)<sup>⑧</sup>、王立诚的《中国近代外交制度史》(1991)<sup>⑨</sup>、茅海建的《天朝的崩溃：鸦片战争再研究》(1995)<sup>⑩</sup>、戴逸的《18世纪的中国与世界》(导言卷，1999)<sup>⑪</sup>、万明的《中国融入世界的步

---

① Arne Odd Westad, *Restless Empire: China and the World Since 1750* (London: Bodley Head, 2012).

② (法)佩雷菲特著，王国卿等译：《停滞的帝国：两个世界的撞击》，北京：三联书店2013年版。

③ David Shambaugh, *China Goes Global: The Partial Power* (Oxford: Oxford University Press, 2013).

④ (韩)金容九著，权赫秀译：《世界观冲突的国际政治学——东洋之礼与西洋公法》，北京：中国社会科学出版社2013年版。

⑤ (美)夏伟、鲁乐汉著，潘勋译：《富强之路——从慈禧开始的长征》，新北：八旗文化、远足文化事业股份有限公司2014年版。

⑥ Thomas J. Christensen, *The China Challenge: Shaping the Choices of A Rising Power* (New York: W. W. Norton & Company, 2015).

⑦ (美)魏斐德著，梅静译：《中华帝国的衰落》，北京：民主与建设出版社2017年版。

⑧ 钟叔河著：《走向世界：近代知识分子考察西方的历史》，北京：中华书局1985年版。

⑨ 王立诚著：《中国近代外交制度史》，兰州：甘肃人民出版社1991年版。

⑩ 茅海建著：《天朝的崩溃：鸦片战争再研究》，北京：三联书店1995年版。

⑪ 戴逸著：《18世纪的中国与世界》(导言卷)，沈阳：辽海出版社1999年版。



履：明与清前期海外政策比较研究》(2000)<sup>①</sup>、王建朗的《中国废除不平等条约的历程》(2000)<sup>②</sup>、蒋梦麟的《西潮·新潮》(2000)<sup>③</sup>、李云泉的《朝贡制度史论——中国古代对外关系体制研究》(2004)<sup>④</sup>、陈永祥的《宋子文与美援外交》(2004)<sup>⑤</sup>、陈廷湘和周鼎的《天下·世界·国家：近代中国对外观念演变史论》(2008)<sup>⑥</sup>、雷颐的《李鸿章与晚清四十年》(2008)<sup>⑦</sup>、李兆祥的《近代中国的外交转型研究》(2008)<sup>⑧</sup>、臧运祜的《20 世纪的中国与世界》(2010)<sup>⑨</sup>、谢俊美的《东亚世界与近代中国》(2011)<sup>⑩</sup>、蒋廷黻的《中国近代史》(2015)<sup>⑪</sup>、李文杰的《中国近代外交官群体的形成(1861—1911)》(2017)<sup>⑫</sup>等。其次，一些中国国际关系学者的著作也涉及相关主题，其中包括王逸舟主编的《磨合中的建构：中国与国际组织关系的多视角透视》(2003)<sup>⑬</sup>、李扬帆的《走出晚清——涉外人物及中国的世界观念之研究》(2005)<sup>⑭</sup>、秦亚青等的《国际体系与中国外交》

① 万明著：《中国融入世界的步履：明与清前期海外政策比较研究》，北京：社会科学文献出版社 2000 年版。

② 王建朗著：《中国废除不平等条约的历程》，南昌：江西人民出版社 2000 年版。

③ 蒋梦麟著：《西潮·新潮》，长沙：岳麓书社 2000 年版。

④ 李云泉著：《朝贡制度史论——中国古代对外关系体制研究》，北京：新华出版社 2004 年版。

⑤ 陈永祥著：《宋子文与美援外交》，北京：世界知识出版社 2004 年版。

⑥ 陈廷湘、周鼎著：《天下·世界·国家：近代中国对外观念演变史论》，上海：上海三联书店 2008 年版。

⑦ 雷颐著：《李鸿章与晚清四十年》，太原：山西出版集团、山西人民出版社 2008 年版。

⑧ 李兆祥著：《近代中国的外交转型研究》，北京：中国社会科学出版社 2008 年版。

⑨ 臧运祜著：《20 世纪的中国与世界》，北京：北京大学出版社 2010 年版。

⑩ 谢俊美著：《东亚世界与近代中国》，上海：上海人民出版社 2011 年版。

⑪ 蒋廷黻著：《中国近代史》，郑州：中州古籍出版社 2015 年版。

⑫ 李文杰著：《中国近代外交官群体的形成(1861—1911)》，北京：三联书店 2017 年版。

⑬ 王逸舟主编：《磨合中的建构：中国与国际组织关系的多视角透视》，北京：中国发展出版社 2003 年版。

⑭ 李扬帆著：《走出晚清——涉外人物及中国的世界观念之研究》，北京：北京大学出版社 2005 年版。



(2009)<sup>①</sup>、王逸舟和谭秀英主编的《中国外交六十年(1949—2009)》(2009)<sup>②</sup>、陈琪和刘丰主编的《中国崛起与世界秩序》(2011)<sup>③</sup>、赵可金的《当代中国外交制度的转型与定位》(2012)<sup>④</sup>、李扬帆的《涌动的天下：中国世界观变迁史论(1500—1911)》(2012)<sup>⑤</sup>、张蕴岭的《寻求中国与世界的良性互动》(2013)<sup>⑥</sup>、阎学通的《历史的惯性：未来十年的中国与世界》(2013)<sup>⑦</sup>。最后，是中国外交史或对外关系史教科书，其中有一些是我读大学本科和研究生的时候就看过的。这类的教科书包括韩念龙主编的《当代中国外交》(1988)<sup>⑧</sup>、王邵坊的《中国外交史：鸦片战争至辛亥革命时期 1840—1911》(1988)<sup>⑨</sup>、谢益显主编的《中国外交史：中华人民共和国时期 1949—1979》(1988)<sup>⑩</sup>、吴东之主编的《中国外交史：中华民国时期 1911—1949》(1990)<sup>⑪</sup>、田曾佩主编的《改革开放以来的中国外交》(1993)<sup>⑫</sup>、裴坚章主编的《中华人民共和国外交史》(1994)<sup>⑬</sup>、谢益显主编的《中国外交史：中华人民共和国时期 1979—1994》(1995)<sup>⑭</sup>、曲

① 秦亚青等主编：《国际体系与中国外交》，北京：世界知识出版社 2009 年版。

② 王逸舟、谭秀英主编：《中国外交六十年(1949—2009)》，北京：中国社会科学出版 2009 年版。

③ 陈琪、刘丰主编：《中国崛起与世界秩序》，北京：社会科学文献出版社 2011 年版。

④ 赵可金著：《当代中国外交制度的转型与定位》，北京：时事出版社 2012 年版。

⑤ 李扬帆著：《涌动的天下：中国世界观变迁史论(1500—1911)》，北京：知识产权出版社 2012 年版。

⑥ 张蕴岭著：《寻求中国与世界的良性互动》，北京：中国社会科学出版社 2013 年版。

⑦ 阎学通著：《历史的惯性：未来十年的中国与世界》，北京：中信出版社 2013 年版。

⑧ 韩念龙主编：《当代中国外交》，北京：中国社会科学出版社 1988 年版。

⑨ 王邵坊著：《中国外交史：鸦片战争至辛亥革命时期：1840—1911》，郑州：河南人民出版社 1988 年版。

⑩ 谢益显主编：《中国外交史：中华人民共和国时期 1949—1979》，郑州：河南人民出版社 1988 年版。

⑪ 吴东之主编：《中国外交史：中华民国时期 1911—1949》，郑州：河南人民出版社 1990 年版。

⑫ 田曾佩主编：《改革开放以来的中国外交》，北京：世界知识出版社 1993 年版。

⑬ 裴坚章主编：《中华人民共和国外交史》，北京：世界知识出版社 1994 年版。

⑭ 谢益显主编：《中国外交史：中华人民共和国时期 1979—1994》，郑州：河南人民出版社 1995 年版。